

*АРХИТЕКТУРА
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
В XXI ВЕКЕ И ГЛОБАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ
СОВРЕМЕННОСТИ:
ТЕОРИЯ И РЕАЛЬНОСТЬ*



ПЕВЕРЬ 2015

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФГБОУ ВО «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

**Архитектура международных отношений
в XXI веке и глобальные тренды
современности: теория и реальность**

Материалы IV Международной
научно-практической конференции
28 мая – 30 мая 2015 года

ТВЕРЬ

2015

УДК
ББК

Научные редакторы
кандидат филологических наук, доцент Е.Н. Васильева,
кандидат филологических наук, доцент Н.А. Тиботкина

Рецензент
кандидат исторических наук, доцент Н.Н. Козлова

А Архитектура международных отношений в XXI веке и глобальные тренды современности: теория и реальность: межвуз. сб. науч. тр. / под ред. Е.Н. Васильевой, Н.А. Тиботкиной. – Тверь: Тверской государственный университет. – 1.. с.

Сборник посвящен актуальным проблемам международных отношений: глобальным процессам в мировой политике, ведущим трендам в формировании современной картины мира.

Издание предназначено для студентов и аспирантов, изучающих международные отношения, и всех, интересующихся проблемами социально-общественных наук.

УДК
ББК

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ТРАНСФОРМАЦИЯ ГЛОБАЛЬНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

- Новосельцев А. (Россия, Тверь) Угроза Третьей Мировой войны: что будет с миром?.....*
- Никитина К. (Россия, Тверь) Наркомания как глобальная проблема человечества.....*
- Бушев А.Б. (Россия, Тверь) Мировые медиа об исламистах.....*
- Щеколдина Т. (Россия, Тверь) Интеграционные процессы на постсоветском пространстве.....*
- Тростников А. (Россия, Москва) Отображение внешней политики США и взаимодействия с ООН (на примере сериала «House of Cards»).....*
- Виноградов И. (Россия, Тверь) Геополитические идеи А.Т. Мэхэна и международная политика США в современных условиях.....*
- Сударева М. (Россия, Санкт-Петербург) Особенности формирования общественного мнения в России и за рубежом (на примере конфликта на Украине в 2013-2015 гг.).....*
- Ковалев М. (Россия, Тверь) Арабо-израильский конфликт.....*
- Тарасюк В. (Россия, Тверь) Грузино-абхазский конфликт: 20 лет спустя.....*
- Свешников Д. (Россия, Тверь) Современные технологии смены политических режимов.....*
- Тиботкина Н. (Россия, Тверь) «Мягкая сила» во внешней политике Российской Федерации.....*

РАЗДЕЛ 2. ФИЛОСОФИЯ И АНТРОПОЛОГИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ПРОБЛЕМАТИКА ГЛОБАЛЬНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ ИНСТИТУТОВ.....

<i>Андреева Ю. (Украина)</i> Радикальный ислам в Европе как проявление маргинальности в мусульманском обществе.....	
<i>Спешилова А. (Россия, Тверь)</i> Использование культурных стереотипов при формировании имиджа государства.....	
<i>Тютин С. (Россия, Тверь)</i> Мультикультурализм и межрелигиозное взаимодействие.....	
<i>Вагина А. (Россия, Тверь)</i> Политический дискурс: тактики и стратегии воздействия на массовое сознание.....	
<i>Моисеенко Д. (Россия, Тверь)</i> Отражение международных событий в советских СМИ накануне Великой Отечественной войны.....	
<i>Пепенина Н. (Россия, Тверь)</i> Использование меритократического подхода в процессе рекрутирования элиты.....	
<i>Жидков А. (Россия, Тверь)</i> Условия и предпосылки возникновения и реализации международных избирательных стандартов.....	
<i>Шадманова Л. (Россия, Тверь)</i> Защита прав человека в период международных вооруженных конфликтов (на примере Вьетнама).....	
<i>Плисс А. (Россия, Тверь)</i> Роль первых леди и жен дипломатов в установлении и развитии международных контактов.....	
<i>Добринова О. (Россия, Тверь)</i> Языковое пространство Мексики.....	
<i>Мачука Э. (Венесуэла)</i> Топливо-энергетический комплекс Боливарианской Республики Венесуэла.....	

РАЗДЕЛ 3. РОССИЯ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Полячков А. (Россия, Тверь) Россия: европейская республика или азиатская деспотия?.....

Курунова Е. (Россия, Тверь) Россия в ВТО.....

Брус П. (Россия, Тверь) Россия в БРИКС: формат взаимодействия.....

Бобровская Н. (Россия, Тверь) Гуманитарное сотрудничество России и стран СНГ.....

Елкина Е. (Россия, Тверь) Судебные решения Европейского Суда по правам человека как источник права в России.....

Трофимова М. (Россия, Тверь) Санкции ЕС в отношении России: повод для беспокойства или руководство к действию?.....

Ермакова Е. (Россия, Тверь) Международные санкции и их влияние на медиаобраз России.....

Васильева Е. (Россия, Тверь) Китайская миграция в Россию.....

Булатова А. (Россия, Тверь) Деятельность Газпрома в социальной и культурной жизни России.....

Мачадо Х. (Эквадор) Торговые отношения между Россией и Эквадором.....

Раздел 1.

Трансформация глобального политического пространства и современные тенденции в международных отношениях



*Новосельцев А.
Тверь (Россия)*

УГРОЗА ТРЕТЬЕЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ: ЧТО БУДЕТ С МИРОМ?

Ключевые слова: война, конфликт, интересы, страны, территории.

К сожалению, в нашей повседневной жизни мы очень часто слышим упоминания о войне, причем не о прошедшей, а о грядущей. Ходит очень много слухов по поводу Третьей Мировой Войны. Так какой она может быть?

Предполагаемые причины:

- 1) Война за дефицитные ресурсы.
- 2) Классовый конфликт между бедными и богатыми.
- 3) Идеологические противоречия стран с традиционным духовным укладом.

Американский политолог Дж. Фридман полагает, что в ближайшие годы рост экономики Китая сменится стагнацией, что может подтолкнуть его к войне. Китай будет решать свои проблемы за счет конфликта с США и Японией, только для того, чтобы избежать внутреннего кровопролития гражданской войны.

В это время Япония будет нуждаться в сырье. Она может начать экспансию Китая, полагаясь на своё технологическое преимущество. Япония может пойти на конфликт с США, ведь ее технологии и возможности позволят с лёгкостью уничтожить Американский флот. Экономика Японии очень зависит от США. Это может ее не устраивать.

Несмотря на это, большинство политологов считают, что скорее Китай будет конфликтовать с США, чем Япония.

Кроме того, может разгореться конфликт на Западе. Особую роль здесь может сыграть Турция, которая в своем идеологическом движении к исламизации станет слишком опасной. У Турции существуют три вектора развития: европейский, исламский, центральноазиатский.

Экономический – это европейское направление. Исламский – это стремление стать лидером всех тюркских народов и всего мусульманского мира. Все интересы Турции переплетаются с другими государствами. Например, США хотят руками Турции ослабить влияние России на Кавказе. Также интересы Турции

переплетаются с Китаем в Синцзяне, что может оказать влияние на укрепление Российско-Китайского сотрудничества.

США в течение многих лет поддерживали Пакистан, считая его главным союзником в этом регионе. Но Индия обошла его в экономическом и социальном развитии. Пакистан стал регрессировать, уподобляясь Афганистану. Поэтому сейчас США почти в панике стремятся не допустить попадания ядерного оружия в руки талибов. США сотрудничают с Индией, ведь она тоже становится противовесом для Китая, а Китай имеет связи с Пакистаном, отождествляясь Индии. Это может только доказывать, что США будут конфликтовать с Китаем...

«Пугающая неизвестность»

Что известно миру о Южной Корее, которая строит треть мирового коммерческого флота? Что известно о Боливии, которая разыгрывает литиевую партию вместе с южнокорейцами, желая поставить Китай на место? Очень важен для мировой политики Пограничный вопрос. В мире более 150 спорных территорий. Все они могут стать причиной локальной войны, которая, соответственно, может перерасти в нечто большее.

Распространенная версия о вторжении китайцев в Сибирь, на наш взгляд, не имеет достаточно оснований. Китайская внешняя политика основана на великой древней мудрости «Угроза применения силы гораздо важнее самого применения силы». Даже если предположить возможность массовой миграции китайцев в Сибирь, это приведет к ядерной войне, в которой у России есть несомненное преимущество. Заключается оно не только в количестве ядерных зарядов, но и в плотности населения.

Что касается России, то ее границы стали более уязвимыми, чем были границы единого СССР. Российское население просто прижато к малопригодным для жизни территориям. И, если бы не ядерное оружие, то расчленить Россию на несколько составных частей сейчас бы не составило труда. Вопрос – зачем это нужно? И кто готов платить за такую политическую хирургию?

Что будет с миром?

Можно предположить, что сейчас в мире идет Вторая Холодная война. Противоборство стран Запада и России. Но что будет, если Россия опять проиграет?

В мире была Холодная война, в которой США победили СССР. Советский Союз распался. В США существует доктрина «О

порабощенных нациях». Она относится к народам СССР. Согласно этой доктрине, распад большого на маленькое – это хорошо. Но что может случиться, если начнется распад России (при поддержке извне)? Так может закончиться «Вторая Холодная война». Нужно выявить зерно распада. Дальний Восток и Сибирь вряд ли пойдут воевать за независимость. Кавказ кипит, но безуспешно, а вот Поволжье – вполне возможно. Это те территории, где сильны мусульманские традиции. Естественным процессом для них является ориентация на Восток, а не на Запад с его нынешней культурой. Только тогда к ним может подключиться Кавказ. Исламский столб буквально расколется Россию на две неравные части. Западная часть также может расколоться на тяготеющий к северным странам Север и Центральную Южную Россию. Тогда допустимо «избивание поверженного медведя» со стороны всех соседей. В итоге от русской России останется государство, примерно равное Украине, но в гораздо худшем положении.

Кто осмелится пойти на Россию?

Разумеется, начать полномасштабную войну против России с ее ядерными арсеналами могут только два государства – США и Китай

1 – из-за технологического превосходства;

2 – из-за живой силы.

Остальные могут только примкнуть к этим странам.

Возможен и другой вариант. Самая воинственная по отношению к России власть пребывает ныне в Восточной Европе, где сохранились исторические обиды. От Баренцева до Каспийского морей Россию окружают страны, у которых есть территориальные претензии к ней.

Но этот вариант маловероятен, ибо США не будут рисковать своей страной только для того, чтобы утешить своих союзников.

Никитина К.

Тверь (Россия)

НАРКОМАНИЯ КАК ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Ключевые слова: наркотик, наркомания, ООН, проблема, наркотрафик, антинаркотическая политика, преступность, терроризм.

Проблема распространения и употребления наркотиков в наши

дни принимает все более масштабные обороты. Помимо уже давно известных наркотических веществ мы сталкиваемся с тем, что появляется всё больше новых наркотиков, которые по тем или иным причинам не попадают под международный контроль. Таким образом, мы находимся перед угрозой увеличения числа людей, потребляющих наркотики, а это, в свою очередь, влечет за собой огромный перечень других проблем. К таким проблемам можно отнести, например, рост уровня преступности и распространения таких заболеваний, как СПИД, деградацию общества, разрушение нравственного и физического здоровья наций, ухудшения состояния окружающей среды и т.д. На данный момент, согласно Всемирному Докладу о Наркотиках 2012 года, около 230 миллионов человек хотя бы раз в жизни принимали какие-либо наркотики, а около 27 млн. являются наркозависимыми [2:1]. Действия, направленные на борьбу с распространением и употреблением наркотических веществ, зачастую не приводят к улучшению ситуации.

Если обратиться к терминологии, то наркотик, согласно определению ВОЗ – это химический агент, вызывающий ступор или нечувствительность к боли.

Упоминание о первом наркотическом веществе – опиуме, относится к цивилизации шумеров, существовавшей за 5 тысяч лет до нашей эры. Основным направлением применения наркотических препаратов и в прошлом, и в настоящем, является медицина. Но к середине 19 века наркотики начали широко применяться не только в медицинских целях. Данное явление породило множество других социальных и экономических глобальных проблем. В связи с этим, для решения проблемы распространения и употребления наркотиков страны стали объединять свои усилия. В 1912 году в Гааге разработали и подписали первое международное соглашение о контроле за оборотом наркотических средств, а именно «Международную опиумную конвенцию» или «Гаагскую конвенцию». В 1909 году в Шанхае была собрана конференция, в которую вошли 13 стран Международной опиумной комиссии. Конференция была ответом на возросшую критику опиумной торговли. Соглашение было подписано Германией, США, Китаем, Францией, Великобританией, Италией, Японией, Нидерландами, Персией, Португалией, Россией и Сиамом. Конвенция предусматривала, что «Обязующиеся державы должны приложить все возможные усилия для осуществления контроля, в том числе и

силового, всех лиц, производящих, импортирующих, продающих, распространяющих и экспортирующих морфий, кокаин, их производные, а также для учёта зданий, в которых эти лица содержат подобные производства и торговые места».

В дальнейшем меры по решению данной проблемы стала разрабатывать Организация Объединённых Наций. В рамках ООН проблема борьбы с наркотиками всегда являлась одной из главнейших тем для обсуждения. Этому свидетельствуют различные специальные сессии, посвящённые этой проблеме, а также конвенции и документы, принятые для её решения. Так, в ООН были приняты 3 главных конвенции, посвящённые решению проблемы распространения и употребления наркотиков:

1. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года. Позже в 1972 году в неё были внесены поправки.

2. Конвенция о психотропных веществах 1971 года.

3. Конвенция о борьбе против незаконного оборота наркотических средств 1988 года.

Именно эти документы являются базами, на которые ориентируется ООН в своих действиях по борьбе с наркотиками. Основное значение этих договоров заключается в том, что в них прописаны вещества, которые стоит относить к наркотическим, принципы совместного сотрудничества по борьбе с наркотиками и контроля над их выращиванием и распространением. Взяв за основу именно эти документы, большинство развитых стран выстраивают свою антинаркотическую политику. Помимо вышеуказанных конвенций, можно также отметить различные декларации и сессии, посвящённые проблеме наркотиков. Например, декларацию о борьбе против незаконного оборота наркотиков и злоупотребления наркотическими средствами 1984 года, а также декларации 1998 и 2008 годов. Проблеме наркотиков были посвящены 20-я и 17-я специальные сессии 1998 и 1990 годов.

Помимо всех предпринятых договоров и соглашений, в рамках ООН действуют специальные органы, специализирующиеся на решении проблемы распространения и употребления наркотиков. Так уже через год после основания ООН, а именно, 16 февраля 1946 года, была учреждена Комиссия по наркотическим средствам (КНС). КНС является функциональной комиссией Экономического и социального совета (ЭКОСОС). На данный момент членство в КНС составляет 53 участника. Основной деятельностью Комиссии по наркотическим

средствам является помощь и консультации ЭКОСОС по вопросам контроля над наркотиками, применения и составления международных конвенций и соглашений, а также выполнение отдельных поручений ЭКОСОС.

Ещё один орган, специализирующийся на проблеме наркотиков и находящийся под контролем ЭКОСОС – Международный комитет по контролю над наркотиками (МККН). МККН был создан в 1961 году. В его состав входит 13 независимых экспертов, которые не могут являться представителями правительств государств. Основными обязанностями МККН является контроль над незаконным оборотом наркотиков, как в медицинских, так и в научных целях, контроль над выполнением соглашений и оказание помощи по контролю над наркотиками и их незаконным оборотом.

Огромный вклад в решение проблемы распространения и употребления наркотиков вносит Программа ООН по международному контролю над наркотиками (ЮНДКП), учреждённая в Вене при Управлении ООН в 1991 году. В рамках данной программы были объединены структуры и функции таких органов ООН, как: Департамент наркотиков, Фонд ООН по контролю над злоупотреблением наркотиками и Международный секретариат Международного комитета по контролю над наркотиками. Позже произошло слияние ЮНДКП и Центра международной профилактики преступности в Управление ООН по наркотикам и преступности (ЮНОДК). ЮНОДК активно занимается просвещением в области опасности употребления наркотиков и предпринимает меры по снижению уровня злоупотребления наркотиками среди наиболее уязвимых групп населения, поддерживает и содействует всем международным усилиям, направленным на борьбу с незаконным изготовлением и оборотом наркотиков и связанной с наркотиками преступностью, проводит анализ состояния развития проблемы наркотиков и так далее.

Таким образом, проблема наркомании является, действительно, глобальной и этому свидетельствует та колоссальная работа, которая проводится в рамках международной организации ООН.

К сожалению, несмотря на все предпринятые меры, значительных улучшений в решении проблемы распространения и употребления наркотиков не наблюдается. Для того чтобы решение данной проблемы приобрело положительную динамику, стоит обратить внимание именно на первопричины того, почему люди начинают

употреблять наркотики. В основном, это связано с тем, что человек по каким-либо причинам не доволен своей жизнью. Он впадает в депрессию и пытается найти «утешение» в наркотиках. Этот факт указывает на огромное количество социальных проблем, решив которые, возможно удастся снизить и количество наркозависимых. К таким проблемам можно отнести низкий уровень жизни населения, низкий уровень социального развития, безработицу, ежедневные стрессы, неуверенность в завтрашнем дне, тяжелое нервно-психическое состояние и другие. Например, согласно статистике, большую часть наркозависимых составляют именно безработные. Это подтверждают данные, согласно которым за 2010 год в Великобритании число безработных наркоманов на 32% превышает число работающих людей, принимающих наркотики. Также к первопричинам употребления наркотиков часто относят простое человеческое любопытство или влияние окружающих.

Таким образом, необходима более активная пропаганда здорового образа жизни и просвещение населения относительно вреда, который приносит употребление наркотиков. Что касается здоровья населения, то злоупотребление наркотиками приводит не только к деградации личности и летальному исходу, но и к распространению тяжелых неизлечимых болезней. Высокая распространённость инфицирования ВИЧ (около 20%), гепатитом С (46,7%) и гепатитом В (14,6%) среди лиц, употребляющих наркотики путём инъекций, по-прежнему усугубляет общемировое бремя болезней, и, наконец, что тоже крайне важно, примерно один из каждых 100 случаев смерти среди взрослого населения связан с употреблением запрещённых наркотиков [2:6]. Проблема усугубляется также тем, что помимо запрещённых наркотиков популярными становятся синтетические наркотики или стимуляторы амфетаминового ряда, которые довольно легко приобрести. На глобальном уровне стимуляторы амфетаминового ряда (САР) являются одними из наиболее широко употребляемых запрещённых наркотиков, уступая позиции лишь каннабису.

Проблема наркомании тесно связана с увеличением преступности среди населения, а также с развитием террористических организаций. Например, террористическая организация «Талибан», по данным ООН, ежегодно зарабатывает около 150 млн. долларов на поставках 90% всего опия, производимого в мире. Связано это большей частью с тем, что в Афганистане талибы контролируют значительную часть сельскохозяйственных территорий, а также под их контролем

находится афгано-пакистанская граница, через которую проходит один из крупнейших маршрутов наркотрафика – «балканский маршрут». Этот маршрут берёт начало в Афганистане и далее через него наркотики распространяются преимущественно в Иране, Пакистане, Турции, странах Балканского полуострова, Южной и Центральной Европы и Нидерландах [6:2].

Незаконный наркобизнес оказывает значительное влияние на мировую экономику. Так мировой доход от наркотиков достиг 320 млрд. долларов в год, что превышает ВВП почти 90 стран мира. По мнению экспертов, по объему денежного оборота мировой наркобизнес является третьей экономикой мира, за последние 12 лет инвестиции в эту криминальную сферу достигли 3 триллионов долларов. По данным ФСКН, в настоящее время мировой оборот наркоденок составляет порядка 800 миллиардов долларов, что сопоставимо с влиянием на мировую экономику нефти и газа. Антинаркотическая деятельность государств в среднем приводит к обнаружению и изъятию из незаконного оборота лишь от 0,1 до 1% денег, участвующих в наркообороте. Операции с наркотиками приносят от 300 до 2000% прибыли, что делает их привлекательными, как для транснациональных преступных организаций, так и местных групп преступников, чьей целью является получение максимальной прибыли в короткие сроки. 70% денег, находящихся в руках криминальных группировок, получены именно от наркобизнеса. Согласно оценкам экспертов, ежегодно легализуется до 1,5 триллионов долларов, полученных от торговли наркотиками, что соответствует 5% стоимости мирового валового продукта.

Основными предметами незаконного оборота на дальние расстояния являются кокаин и героин, также существуют незаконные межрегиональные перевозки смолы каннабиса и экстази. Центрами производства и экспорта 95% от мирового производства наркотиков являются Латинская Америка и Афганистан [14].

Проблема злоупотребления наркотиками особенно актуальна среди молодёжи. Данные статистики говорят о том, что из числа употребляющих 60% - молодежь в возрасте от 16 до 30 лет, 20% - люди более старшего возраста, и 20% - школьники. К употреблению наркотиков уже начинают прибегать даже школьники в возрасте от 11 до 13 лет [15]. Это указывает на проблемы, связанные с кризисом института семьи. Зачастую пристрастие молодых людей к наркотикам возникает из-за плохих отношений в семье, из-за недопонимания,

отсутствия поддержки со стороны близких. Огромные опасения вызывает и состояние здоровья детей, родившихся в семье, где оба родителя или один из них является наркозависимым. В таком случае здоровье ребёнка уже подорвано, что может в дальнейшем привести к тому, что человек будет не в полной мере дееспособным, а также у таких детей существует огромный риск генетической предрасположенности к наркотикам.

Огромным является вред наркотиков и на окружающую среду. Происходит это вследствие массовой вырубке лесов в пользу посева растений, являющихся ингредиентами наркотиков, распространения ядовитых отходов от производства наркотиков и так далее.

Таким образом, мы видим, что наркомания не является локальной проблемой, она затрагивает множество других проблем человечества, являясь либо следствием этих проблем, либо источником, и касается всех стран мира. Следовательно, для того, чтобы улучшить сложившуюся на данный момент ситуацию, необходимо разрабатывать меры по решению проблемы наркомании не только в рамках отдельных государств, но и всего мира в целом.

На наш взгляд, для того, чтобы разработать эффективное решение вопроса распространения и употребления наркотиков, необходимо рассмотреть многолетний опыт борьбы с этой проблемой каждого государства, и далее, выявив наиболее эффективные меры, создать общую универсальную формулу, которая сможет изменить мировую ситуацию в позитивную сторону.

В заключении хотелось бы обратить внимание на те меры, разработка и внедрение которых, на наш взгляд, может способствовать улучшению ситуации, связанной с употреблением и изготовлением наркотиков.

Во-первых, необходимо проводить больше мероприятий, как на государственном, так и на международном уровне, на которых бы в полной мере освещалась проблема наркотиков, с участием, например, людей, которые принимали наркотики в прошлом, но смогли побороть свою зависимость и вернуться к нормальной жизни.

Во-вторых, на наш взгляд, стоит помогать наркозависимым людям в их лечении и дальнейшей интеграции с обществом. Например, в Англии создаются специальные бесплатные центры помощи наркоманам, в которых вылечилось и вернулось к жизни огромное количество человек. Этот метод, на наш взгляд, является более эффективным, чем уголовное преследование наркозависимых.

Несомненно, важна более качественная и основательная антинаркотическая пропаганда в СМИ, а также в учебных заведениях.

Важно уделять большее внимание пропаганде спорта и здорового образа жизни.

Необходимо обратить внимание и на занятость молодёжи, организовывать различные мероприятия, направленные на развитие личности подростков.

Стоит установить более серьёзный контроль над аптеками, либо создать специальные учреждения по продаже наркотических препаратов, которые будут находиться под строгим контролем различных органов.

Большое внимание нужно обратить на функционирование крупных мировых маршрутов наркотрафика, через которые и происходит распространение наркотиков по всему миру. Странам необходимо совместно разработать меры, которые поспособствуют сначала сокращению объёма транспортируемых наркотиков, а в дальнейшем и полному уничтожению этих маршрутов. Пора объединиться и действовать глобально, ведь если мы сможем достичь хотя бы небольших успехов в ограничении функционирования этих маршрутов, то возможно увидим положительную динамику развития наркотической проблемы во всём мире.

Некоторые государства в наше время руководствуются политикой, направленной на легализацию лёгких наркотиков, считая, что подобные меры помогут людям отказаться от тяжёлых наркотиков, а в дальнейшем и вовсе избавиться от наркозависимости. На наш взгляд, подобные меры не являются эффективными, и странам стоит руководствоваться более жёсткой антинаркотической политикой.

На данный момент мы живём в период активного процесса глобализации и интеграции, а значит, все государства в какой-либо мере зависят друг от друга. Поэтому проблема наркомании является общемировой глобальной проблемой и решать её надо общими усилиями. Только начав действовать сообща, миру удастся добиться положительных результатов в решении данной проблемы и войти в будущее, где будут жить здоровые и свободные от наркотической зависимости люди.

Литература:

1. Война с наркотиками. Доклад глобальной комиссии по вопросам

наркополитики. 2011 г.

2. Всемирный доклад о наркотиках. 2012 г.
3. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года / Нью-Йорк, 30 марта 1961г.
4. Конвенция о психотропных веществах. 1971 г.
5. Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств. 1988 г.
6. Материалы международной конференции «Маршруты доставки опиатов из Афганистана». Москва, 26–28 июня 2006 г. // Монитор. – 2006. – № 2 (7).
7. Резолюция 53/10 Комиссии по наркотическим средствам от 12 марта 2010 г.
8. Резолюции Комиссии по наркотическим средствам 54/10 от 25 марта 2011 г. и 54/17 от 13 декабря 2011 г.
9. Резолюция 55/1 Комиссии по наркотическим средствам от 16 марта 2012 г.
10. Резолюция 2012/12 Экономического и социального совета от 26 июля 2012 г.
11. Резолюция Генеральной Ассамблеи 67/193 от 20 декабря 2012 г.
12. Торкунов А.В., Наринский М.М. Современные международные отношения. – М.: Аспект Пресс, 2013.
13. Официальный сайт ООН – <http://www.un.org>
14. РИА Новости. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ria.ru/beznarko_help/20130626/828973392.html#ixzz3cJCjnb4G
15. Энциклопедия наркотических веществ. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://narcotics.su/narkomania-global.html>

Бушев А.

Тверь (Россия)

МИРОВЫЕ МЕДИА ОБ ИСЛАМИСТАХ

Ключевые слова: культура, мультикультурализм, конфессиональная культура, коммуникация, исламисты, дискурс о терроризме.

Любой социально-политический (идеологический) дискурс чрезвычайно широко использует штампы, клише, речевые стереотипии, эвфемизмы, избитые метафоры и эпитеты, языковые оценочные коннотации, неясность терминов, перенасыщенность (включаемую нами в семантико-синтаксическое явление

сверхсатиации), определенные риторические приемы. Цель настоящей статьи – посмотреть на языковые особенности представления антитеррористического дискурса мировых медиа.

В связи с проблематикой мультикультурализма не может быть обойдена вниманием проблема межрелигиозного взаимодействия и просвещения. Беспрецедентна поддержка государств и людей всего мира, оказанная Франции, пережившей террористические атаки. События января 2015 года в Париже, террористические акты, обернувшиеся невиданным всплеском антимусульманских настроений и опасений новых антисемитских вылазок, заставляют нас обратиться к проблеме межконфессиональной толерантности.

Это и проблема критического анализа дискурса. Посмотрим на материалы сайта Би-би-си, повествующие о негативном отношении к религии в блогосфере (Kadri 2015). Оценим выделенную клишированную лексику.

That Twitter account has been taken down. But there are concerns that some *Islamophobic content* remains online.

Campaigners from the organisation Tell Mama, which monitors hate against Muslims online, sent Asian Network some examples.

"When events like Paris happen, what seems to happen is that people on social media sites have bigger discussions," says Bharath Ganesh.

"The language we've seen is extremely *derogatory* towards Muslims.

"Hashtags like #killallmuslims appear. Some Muslims used that hashtag *to highlight anti-Islamic sentiments* online."

'Anger'

Akeela says she understands where *the anger* stems from.

"As we see more terrorist incidents globally, many people feel anger about terror attacks and they go online and use their medium to vent their anger. But, as a result, there is an increase in anti-Muslim sentiment generally.

"On Facebook, it's a problem too. There are some groups who *promote anti-Muslim sentiments*. It's about dealing responsibly with these issues."

Facebook and Twitter both urge *users to report anti-Islamic content*.

120 000 сотрудников министерства внутренних дел и спецслужб заняты патрулированием французских городов, на улицы Парижа выведено 10 000 солдат и офицеров французской армии. Герою, спасшему людей во время атаки в кошерном супермаркете – мусульманину, выходцу из Мали – президент Франции досрочно предоставил французское гражданство. Кстати, после террора в

первые дни 2015 года во французской столице, после многочисленных претензий к французским спецслужбам, вновь слышится апелляция к французской школе, не привившей достаточные уроки религиозной толерантности. Ведь Франция – светское (секулярное) государство со множеством религий.

Рассмотрим типичный масс-медийный дискурс глобальных СМИ, выделив типичные стереотипные элементы (Schofield 2015)

In all the glowing coverage of France's 11 January march for Charlie, there was one omission which was understandable but revealing.

No-one said it at the time, because they did not want to **puncture the euphoria of national unity**, but it is true nonetheless: **The banlieues** (city suburbs) were largely absent.

While the rest of the country turned out in force to uphold the ideas for which the 17 died, very few attended from those parts of France that were most familiar to the killers.

Evidently young people in the **high-immigration banlieues** were as shocked as everyone else by the murders.

But just as evidently, they did not **share in the majority mood**.

The absence of the **banlieusards** shows how the **gulf separating the out-of-town estates** from the rest of France is wider today than ever.

One of the Paris gunmen, Amedy Coulibaly, grew up **on a notorious estate** in the southern suburb of Grigny

Tens of thousands of third-generation immigrants from North and sub-Saharan Africa are now entering adulthood, and their **prospects are every bit as grim** as they were when the **famous riots** took place 10 years ago.

The worrying difference is that today **the Islamist temptation** is much more pronounced. Now for some young people, there is an alternative.

"They are lost, they have no compass, **they feel cast aside**," says Latifa Ibn Ziaten, mother of one of the victims of Toulouse killer Mohamed Merah, who now travels the country speaking at schools in the banlieues.

"They are at the mercy of anyone who wants to indoctrinate them."

При описании волнений в Париже 2015 года нами показано, что голос арабов и мусульман, сколь бы этого не хотели видеть правые политологи, все же входит как составная часть в голос протестующих, объединенных скорее требованиями, социальной базой, организацией, мобильной связью, образованием (низким), местом жительства, социальным статусом, резентментом. Так, левые старательно

подчеркивают, что к потомкам иммигрантов присоединялись белые бедняки из французских окраин имеющие, впрочем, как и большинство современных потомков католиков, «остывающую религиозность» (white working-class post-ChristianFrench).

Семантика номинации участников. Используется в зависимости от политической позиции средства масс-медиа или комментатора в ряду «*восставшие – погромщики*». Оценим характерные номинации – часть из них имеет положительные коннотации, часть нейтральна, часть имеет отрицательную характеристику. Сравним типичные номинации в их семантическом потенциале:

Sans-papiers, immigrants, rioters, extremists, gangsters, arsonists , attackers, young gangsters, protesters, gangs of youths, present-day brownshirt, blood-crazed goons

Такова социальная база протестантов.

Посмотрим на представленность в дискурсе сакральных ценностей религий:

French Muslims disgusted by the shootings in Paris may nonetheless have reasons for not embracing the slogan "I am Charlie".

"For a Muslim, the Prophet Muhammad is more important than their own parents," says the young man I meet in Sarcelles, his face twisted with contempt for the caricatures Charlie Hebdo published.

His friend, also 18, nods in agreement as we stand on a street in this **Paris dormitory town**, famous in France for its large Sephardic Jewish community.

"They were warned but they kept on mocking the prophet," he continues. "But you cannot kill for that. You cannot go against press freedom in France. Still, they will have to answer to God."

"Real Muslims condemn these attacks," adds a third man, 22 and also Muslim. "Those who committed them were insane. **The attack on the kosher supermarket was a catastrophe for France** and for the world. If you kill one man it is like you kill all of humanity. That is how we think."

We stand chatting openly on the pavement but nobody wants to be identified.

Mistrust of the media runs deep since an outburst of violence last July when police held rioters back from entering the town's Jewish area as **they raged at Israel's bombardment of Gaza**.

An invisible line marks the beginning of the Jewish area on Avenue Paul Valery, scene of the confrontation with the police. It starts just before a Holocaust monument and a synagogue.

There is no sign of trouble but it has been guarded by CRS riot police since last week.

David, a kosher businessman I encounter, is so dismayed by the deterioration he perceives in community relations in France that he foresees a time when the "great majority" of its half-million or so Jews will emigrate.

But the Muslim teenager **accuses French media of exaggerating the divisions in Sarcelles**, where Jews now make up about a quarter of the 60,000-strong population. "We say one thing, you might write another," he suggests, smiling.

Мы видим, как на протяжении всей истории XX века нарастает секуляризация европейской культуры: кабаки и воскресные заработки обладали для трудящихся большей притягательностью, чем мессы. В католицизме можно выделить, культурный, национальный, общественный, бытовой, поведенческий аспекты. Попытки межконфессионального диалога представителей мировых религий идут с трудом, хотя мы знаем, что и Иоанн Павел Второй, и Бенедикт Шестнадцатый посещали мечети, а папа Бенедикт Шестнадцатый даже молился в ней рядом с муфтием Стамбула. Или вот протестантские христианские конфессии приобретают все большее число сторонников, кстати, много их среди прозелитов, действующих на руинах СССР. Рождение протестантизма уходит в глубь веков, в несогласие с католической доктриной: 31 октября 1517 года Мартин Лютер прибил на двери собора 95 тезисов о покаянии и отпущении грехов. Лютер заменил авторитет церкви авторитетом Библии. В протестантском храме есть Библия и молитва, икон нет, звучат органные хоралы Баха.

Ислам также представляет собой мировую религию. Основным вероучительным различием между христианами и мусульманами является отказ последователей ислама признать Иисуса Богом. Эти религии имеют общую аврамическую традицию, веру в единобожие (монотеизм), общие нравственные ценности. Известно, что Иоанн Павел Второй занимал исламофильскую позицию, до этого папы активность ислама рассматривалась как «бедствие, сравнимое разве что с коммунизмом».

Ислам исповедуют более миллиарда человек. Общины есть в более чем 120 странах. В 35 государствах мусульмане – большинство населения. В 28 странах ислам – государственное исповедание. Вспомним, что для России мир ислама – это прежде всего тюркский мир, хотя к двадцатому веку Российская империя пришла, имея в своем составе многие группы мусульман отнюдь не тюркского происхождения (среди них и ираноязычное население Памира и Кавказа: таджики, белуджи, персы, курды, часть осетин; и представители картвельской языковой семьи: грузины-аджарцы; и народы нахско–дагестанской группы- чеченцы, ингуши, многие горцы Дагестана, а также абхазо-адыгской группы северо-кавказской языковой семьи).

Почему карикатуры уже во второй раз являются спусковым крючком трагедий? Это неслучайно. Искусство мусульман прекрасно представлено пышным растительным орнаментом, каллиграфией. Классическая сокровищница арабского и турецкого исламского искусства подразумевает канон – как надо строить мечеть, как украшать михрабную чашу, возводить мусульманское надгробие, компоновать узоры молитвенного ковра, выписывать кораническую формулу, имя Аллаха. Показательно изучение орнаментальной системы, присущей классическому исламскому искусству, отличающемуся принципом декоративности, свойственному художественному мышлению представителей исламской культуры. В исламе отсутствует иконография, а у суннитов отсутствует и культ святых. Изображать пророка Мухаммеда запрещено: вот почему карикатуры журнала «Шарли» вызвали такой резонанс в мусульманском мире, некоторые французские мусульмане отказались участвовать в минуте молчания и оправдали действия нападавших. Это представляет серьезную проблему для пятой республики.

Вероучение мусульман включает в себя пять столпов веры – исповедание веры (шахада), молитва (саят), религиозное подаяние (закят), пост (саум) и паломничество в Мекку (хадж). Говоря о борьбе с неверными на ранних этапах существования своей религии, мусульмане имели в виду не представителей других мировых религий, а арабов-многобожников.

Кроме христианства, к мировым религиям относятся также иудаизм, ислам и буддизм. Иудаизм – религия еврейского народа, для которого религия – часть личности. Евреи – члены общины. Мусульманское учение совершенно справедливо называет иудеев

народом книги. Они – наследники библейской истории. Тора играет важную роль в иудейском культе, и каждый шабат на утренней службе звучит отрывок из нее. В последние дни мировое телевидение часто показывает еврейских школьников, заявляющих об отсутствии безопасности в связи с атакой на кошерной супермаркет в Париже. Израильский премьер Бенджамин Нетаньяху – кстати, бывший эксперт спецслужб по проблемам терроризма – участвовал в марше мира в Париже и заявил о возможности массовой эмиграции евреев Франции на землю обетованную.

Посмотри на реакцию мировой прессы на преступления исламистов в Дании – ключевые слова выделены в тексте:

Merkel kondoliert Thorning-Schmidt

"Wir wissen nicht, was die Motive für die Attacken waren, aber wir wissen, dass es Kräfte gibt, die Dänemark schaden wollen, die unsere Meinungsfreiheit und unseren **Glauben an Freiheit** zerstören wollen", sagte Ministerpräsidentin Thorning-Schmidt. Dänemark habe einige Stunden erlebt, die **das Land nicht vergessen werde**. Sie lobte den schnellen Einsatz der Polizei. "Es ist ein unendlich trauriger Morgen, an dem **wir alle an die Opfer und ihre Angehörigen denken.**"

In einem Telefongespräch drückte Bundeskanzlerin Angela Merkel Thorning-Schmidt ihre Anteilnahme aus. Deutschland **stehe fest an der Seite Dänemarks**, sagte Merkel.

Jüdische Gemeinde unter Schock

"Das ist das, was wir immer befürchtet haben. Und das, wovor wir die ganze Zeit gewarnt haben, **dass es in Dänemark passieren könnte**", sagte der Vorsitzende der betroffenen jüdischen Gemeinde, Dan Rosenberg Asmussen. **Die Gemeinde sei geschockt.**

Сегодня мы вновь обращаем свои взоры к отношениям между церковью и государством и обществом. В Великобритании, Франции, Германии, Испании, Италии, ислам – вторая по численности религия после христианства. Утверждение религиозного характера государства методами воинственной религиозной нетерпимости носит название исламизм. Неотъемлемой частью исламизма является установление законов шариата и дискриминация женщин. Вспомним историю Малалы Юсифрай, ставшей лауреатом Нобелевской премии мира – бесстрашной пакистанской девочки, выступившей против Талибана в Пакистане, препятствующего женщинам получать образование. Вспомним и издание поразительных книг Халеда Хосейни, позволяющих нам понять обстановку несвободы в

захваченном талибами Пакистане. Это позволяет нам ближе понять религиозную подоплеку конфликта исламского государства и войны, которую коалиция стран ведет в Ираке и Сирии сегодня. 3000 европейцев принимают участие в этой войне на стороне исламского халифата: вот почему ставится вопрос о роли просвещения, об изоляции носителей исламистских идей в тюрьмах, о контроле их пропаганды в Фейсбуке и т.д. Кстати, теракты в Париже осудили и представители шиитов, и представители суннитов – двух противоборствующих ветвей ислама, которые ведут непримиримую вражду между собой в современной Сирии.

В январе 2015 года на улицах Дрездена начались антиисламские выступления, послышались призывы к ограничению иммиграции из стран мусульманского Востока и прекращению исламизации ФРГ. Очевидно, это реакция на болезненные попытки интеграции мигрантов в традиционное общество. Канцлер ФРГ Ангела Меркель призвала к толерантности, заявив, что является канцлером всех немцев, а все люди, уважающие законы страны, знающие немецкий язык и желающие жить в ФРГ являются ее полноправными гражданами.

Посмотрим на типичный медийный дискурс, выделив оценочные элементы (Jason 2015)

Supporters and opponents of a group campaigning against what it sees as the "**Islamisation**" of Europe have held rival rallies across Germany.

There have been weekly protests by the Patriotic Europeans against the **Islamisation of the West** (Pegida) since October.

A record 18,000 people turned out on Monday at one rally in Dresden. But counter demonstrations have sprung up and the group has been condemned by senior German politicians.

What is Pegida?

- Founded in Dresden by activist Lutz Bachmann in October 2014
- Acronym for Patriotische Europaer Gegen die Islamisierung des Abendlandes (Patriotic Europeans Against the Islamisation of the West)
- Umbrella group for German **right-wing, attracting support from mainstream conservatives to neo-Nazi factions and football hooligans**
- Holds street protests against what it sees as **a dangerous rise in the influence of Islam** over European countries
- **Claims not to be racist or xenophobic**
- 19-point manifesto says the movement **opposes extremism** and calls for **protection of Germany's Judeo-Christian culture**

Мировая печать пишет об отмене праздничных мероприятий, ссылаясь на меры по безопасности – информацию из компетентного источника:

La ville allemande de Braunschweig, en Basse-Saxe, a annulé un défilé du carnaval prévu dimanche en raison "**d'une menace spécifique d'attaque islamiste**", a annoncé la police. Le défilé, qui était prévu à partir de 11H20 , a été annulé à la suite d'un **renseignement fourni par "des sources dignes de foi de la sécurité de l'Etat"**.

Мы пристальнее всматриваемся в отношения между религиями в современном государстве, особенно в мультикультурном государстве. Так, например, в Британии всем подданным королевы предоставлена культурная и религиозная свобода. В Испании существует 200 мечетей и 90 исламских центров. Государство и федерация мусульманских общин страны соглашается на охрану культурных мест, охрану тайны исповеди, религиозный брак, религиозную помощь в казарме, тюрьме, больнице, обучение, недвижимости религиозных организаций, праздникам, халяльной (приготовленной в соответствии с религиозными нормами ислама) продукции.

Первый раз серьезно мир между религиями был нарушен во Франции во время массовых беспорядков в Париже в 2005 году (см., например, Бушев 2006). Постколониальная Франция была обречена на присутствие мусульман, так как законодательство разрешало им воссоединение с семьями в метрополии, один из пяти молодых людей во Франции сегодня – мусульманин. Но девять из десяти среди молодежи не могут ответить на элементарные вопросы по Корану, мусульманской истории и традиции.

Во Франции ужесточаются требования к пропаганде экстремизма в Интернете, усиливается внимание к воспитанию межрелигиозного мира в школе, школьники будут ежедневно петь «Марсельезу», отстаивающую ценности республики – свободу, равенство, братство. Это ответ Франции на январские события 2015 года. Это важный вывод и для других стран, столь взаимозависимых в современном мире.

Литература

1. Бушев А.Б. Дискурс мультикультурализма и беспорядки во Франции 2005 года: языковые и психологические аспекты // Изменяющаяся Россия: новые парадигмы и новые решения в лингвистике. Отв. ред. Е.А. Пименов, М.В. Пименова. – Кемерово, Юнити, 2006. Часть 3. – С. 25-36.

2. Kadri. Paris attacks prompt fresh concerns about online Islamophobia // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.bbc.co.uk
3. H. Schofield. Paris attacks Can France integrate disaffected suburbs // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.bbc.co.uk
4. P. Jason. Germany Pegida protests Rallies over 'Islamisation' // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.bbc.co.uk

*Щеколдина Т.
Тверь (Россия)*

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Ключевые слова: международная организация, интеграция, экономика, СНГ, СССР.

Процесс экономической интеграции, являющийся неотъемлемой частью интернационализации, представляет собой создание экономических объединений стран, в рамках которых возникают единые экономические пространства, включающие в себя целый ряд стран-соседей. Интеграционные объединения стран отличаются возникновением прямых тесных и многочисленных связей между экономиками интегрирующихся стран, приводящим к образованию новых экономических субъектов, включающих в себя в качестве составных частей элементы экономик объединяющихся стран. Степень интегрированности различных ныне существующих экономических объединений неодинакова. Экономика СССР развивалась как высокоинтегрированный комплекс, где отдельные части были тесно связаны друг с другом, хотя внутрисоюзное разделение труда отнюдь не всегда было оправданным с точки зрения развития производительных сил. Разрыв сложившихся связей после распада Советского Союза был очень болезненным.

Сразу же после распада СССР возникли интеграционные тенденции у бывших советских республик. На первом этапе они проявлялись в попытках оградить, хотя бы частично, прежнее единое экономическое пространство от дезинтеграционных процессов, и в первую очередь в областях, где прекращение связей оказывало особенно неблагоприятное воздействие на состояние народного хозяйства (транспорт, связь, поставки энергоносителей и т.п.).

В дальнейшем, примерно с 1996-1997 гг., усилились стремления к интеграции на иных основах с учетом возникших реалий.

Россия является членом десятков международных организаций, входя в несколько интеграционных объединений. Наиболее важным является членство России в СНГ.

СНГ – региональная международная организация, призванная регулировать отношения сотрудничества между государствами, ранее входившими в состав СССР. СНГ не является надгосударственным образованием и функционирует на добровольной основе. СНГ было основано главами РСФСР, Белоруссии и Украины путём подписания 8 декабря 1991 года в Вискулях (Беловежская пуца) под Брестом «Соглашения о создании Содружества Независимых Государств». 12 декабря 1991 года в Алма-Ате была подписана Декларация об образовании Содружества Независимых Государств (СНГ). Первоначально в состав СНГ вошли 11 стран – бывших союзных республик, а в 1993 году к нему присоединилась Грузия.

Цели организации СНГ основаны на началах суверенного равенства всех его участников, поэтому все государства-участники являются самостоятельными субъектами международного права. Основными целями организации являются:

- сотрудничество в политической, экономической, экологической, гуманитарной, культурной и иных областях;
- всестороннее развитие государств-участников в рамках общего экономического пространства, межгосударственной кооперации и интеграции;
- обеспечение прав и свобод человека;
- сотрудничество в обеспечении международного мира и безопасности, достижение всеобщего и полного разоружения;
- взаимная правовая помощь;
- мирное разрешение споров и конфликтов между государствами-участниками организации.

Одним из важных объединений является Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). 15 мая 1992 года Армения, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан и Узбекистан подписали в Ташкенте договор о коллективной безопасности (ДКБ). Задачей ОДКБ является защита территориально-экономического пространства стран участниц договора совместными усилиями армий и вспомогательных подразделений от любых внешних военно-политических агрессоров, международных террористов, а также от

природных катастроф крупного масштаба. Для усиления позиций ОДКБ проводится реформирование коллективных сил быстрого развёртывания Центральноазиатского региона. Общая численность личного состава коллективных сил – около 4 тыс. человек. Авиационная составляющая находится на российской военной авиабазе в Киргизии.

Важнейшим для нашей страны является соглашение о таможенном союзе между Россией, Казахстаном, Белоруссией, Киргизией и Таджикистаном, заключенное в феврале 1999 года, и трансформированное в мае 2001 года в Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС). Международная экономическая организация ряда бывших республик СССР была создана для эффективного продвижения её участниками процесса формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства, а также реализации других целей и задач, связанных с углублением интеграции в экономической и гуманитарной областях. Была трансформирована в Евразийский экономический союз (ЕАЭС).

В ЕАЭС обеспечивается свобода движения товаров, а также услуг, капитала и рабочей силы, и проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики. Государствами-членами Евразийского экономического союза являются Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация и с 21 мая 2015 года Киргизия. ЕАЭС создан в целях всесторонней модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик и создания условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств-членов.

Кроме функционирующих экономических объединений, Россия является членом еще двух союзов, имеющих потенциал обрести со временем форму интеграционных объединений. Это Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) и организация Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС). В настоящее время обе эти организации имеют консультативный статус, однако отмечается тенденция к усилению связей между странами-членами этих союзов.

В 1996 году была образована «Шанхайская пятёрка». Последующие ежегодные саммиты участников «Шанхайской пятёрки» проходили в Москве в 1997 году, Алма-Ате (Казахстан) в 1998 году, в Бишкеке (Киргизия) в 1999 году и в Душанбе

(Таджикистан) в 2000 году. Ко времени проведения бишкекского саммита началось создание постоянных механизмов сотрудничества: встреч министров и экспертных групп. Начала складываться новая международная организация. Появились национальные координаторы, назначаемые каждой страной.

В 2001 году встреча была проведена в Шанхае. Тогда пять стран-участниц приняли в состав организации Узбекистан, что повлекло переименование организации в Шанхайскую организацию сотрудничества или «Шанхайскую шестёрку».

Целями этой организации является:

- укрепление между государствами-членами взаимного доверия, дружбы и добрососедства;

- развитие многопрофильного сотрудничества в целях поддержания и укрепления мира, безопасности и стабильности в регионе, содействия построению нового демократического, справедливого и рационального политического и экономического международного порядка;

- совместное противодействие терроризму, сепаратизму и экстремизму во всех их проявлениях, борьба с незаконным оборотом наркотиков и оружия, другими видами транснациональной преступной деятельности, а также незаконной миграцией;

- поощрение эффективного регионального сотрудничества в политической, торгово-экономической, оборонной, правоохранительной, природоохранной, культурной, научно-технической, образовательной, энергетической, транспортной, кредитно-финансовой и других областях, представляющих общий интерес, и др.

Сегодня Россия и страны постсоветского пространства по-прежнему находятся в начальной стадии поиска своего места и своей роли в стремительно меняющемся мире. В сложных условиях международной обстановки и Россия, и страны постсоветского пространства продолжают игнорировать свою недавнюю историю. Отсюда основным направлением совершенствования политики Российской Федерации по обеспечению безопасности на постсоветском пространстве должна быть необходимость восстановления Большого геополитического пространства. Это является условием существования России как независимого государства.

Несмотря на все имеющиеся разногласия в сфере интеграции в общем, и в сфере обеспечения безопасности на постсоветском пространстве, в частности, у России и стран постсоветского пространства есть все возможности для совместной плодотворной работы по сотрудничеству во имя безопасности региона.

*Тростников А.
Москва (Россия)*

ОТОБРАЖЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ООН (НА ПРИМЕРЕ СЕРИАЛА «HOUSE OF CARDS»)

Ключевые слова: внешняя политика, ООН, президент, США, Российская Федерация, конфликт, резолюция, операция.

Сериал «Карточный домик» повествует о политической карьере конгрессмена Фрэнка Андервуда и его пути к президентскому креслу [1]. В самом начале он помогает Гаррету Уокеру стать президентом в обмен на кресло госсекретаря США, однако этого не происходит и Андервуд задумывает месть, которую он сумел осуществить, организовав импичмент президенту и заняв его место. В данной статье мы рассмотрим только 3-ий, последний на сегодняшний день, сезон сериала, который вышел в 2015 году [2].

В этом сезоне Андервуд занимает место президента страны, а его жена Клэр становится представителем США в Организации Объединённых Наций. Также краеугольным моментом всего сезона становится приезд президента Российской Федерации с официальным визитом в США и обсуждение проблемы на Ближнем Востоке, в частности, в Иорданской долине.

Вопрос Иорданских долин напрямую связан с конфликтом Палестины и Израиля. В ходе обсуждения подготовки к двусторонним переговорам по этому вопросу с российской стороной, президенту говорят, что Палестина отказывается сотрудничать по этому вопросу, пока Израиль не выведет войска из долины. Это напрямую отсылает к ситуации 2011 года, когда Палестина также отказалась продолжать сотрудничество с Израилем, пока тот не перестанет строительство поселений на западном берегу реки Иордан, которые были Израилем оккупированы. Чуть позже, на пресс-

конференции один из сотрудников аппарата президента, в общении с прессой, заявил, что «Госдепартамент учитывает мнения всех заинтересованных сторон». Однако, когда резолюция США по введению миротворческих войск ООН в конфликтный регион не прошла в Совете Безопасности, США откровенно учитывает только мнение Израиля, никак не общаясь с представителями палестинской стороны.

В том же эпизоде сериал заставляет нас вспомнить удивительный прецедент в истории Организации Объединённых Наций. После того, как Российская Федерация наложило вето на проект резолюции от США о введении миротворческих войск, представитель США в ООН заявил, что эта резолюция будет принята в соответствии с резолюцией № 377 Генеральной Ассамблеи от 3 ноября 1950 года «Единство в пользу Мира» [3]. Та резолюция предусматривала, что в случае использования права вето в Совете безопасности, квалифицированным большинством голосов в Генеральной Ассамблее можно рекомендовать мировому сообществу коллективные меры по поддержанию мировой безопасности. В 1950 году эта резолюция была предложена для коллективной защиты от Северной Кореи во время Корейской Войны. Ситуация в Корее является единственным случаем применения данной резолюции в истории.

Помимо отношений с ООН, в эпизодах также показательны моменты обсуждения других внешнеполитических целей США. В начале сезона показано, как министерство обороны США рапортует президенту о вычислении опасного террориста в Йемене по имени Абдулла. Это событие является практически прямой аллюзией на уничтожение Усамы бен Ладена в 2011 году. Терапевта номер один искали очень долго, но потом нашли в доме в Пакистане и уничтожили благодаря спецоперации «Копье Нептуна» спецназа США. В сериале также сообщается, что велик риск потерять этого террориста и потом не найти, поэтому операцию надо проводить быстро и, по возможности, не придавать огласке. Согласно информации, США не предупредило руководство Пакистана о проведении операции, что потом вылилось во множество рассуждений о роли Пакистана в произошедшем.

Вопрос с применением беспилотников для операции также возникал и раньше. Еще во втором сезоне сериала в результате авиаудара беспилотников по месту обитания террориста Азиса

пострадало много мирных жителей. Впоследствии был суд, на котором пытались выяснить, правомерны ли такие атаки на жилища террористов, в которых могут пострадать мирные жители. Однако, в процессе разбирательства этого дела, выяснилось законность таких действий, в соответствии с международным правом и внутренними законами Соединенных Штатов Америки (как и в ситуации с Усамой бин Ладеном).

Отдельно хотелось бы проанализировать отображение официального приема президента Российской Федерации Петрова. Его приезд ознаменовался акциями протеста против ограничения свободы воли в России. Это событие ложится в контекст реальных событий, которые происходят в момент выхода сериала – в России принимаются законы против геев, а в Европе – все наоборот. Чуть позже в сериале будет продолжение этой истории, когда на митинге в Москве будет задержан гражданин США.

В программу приема, помимо дипломатических переговоров членов делегаций, входят также переговоры двух президентов с «глазу на глаз», в рамках которых происходит обмен двусмысленными фразами:

«- Я слышал, вы занимаетесь серфингом.

- Да, можно и так сказать. У нас на Черном море есть пара мест, где получают удачные снимки».

В данном случае можно увидеть отсылку к присоединению полуострова Крым в марте 2014 года. Присоединение официально признано ООН как аннексия, согласно резолюции 68/262 от 27 марта 2014 года [4]. Поэтому диалог был построен так, чтобы показать силу и уверенность президента Петрова.

Вечером же состоялся официальный ужин двух президентов совместно с приглашенными гостями. Одними из гостей была панк-рок группа Pussy Riot, члены которой знамениты своим «панк-рок молебном» в Храме Христа Спасителя, за что трое из участников группы были осуждены на срок до двух лет. Среди них была Мария Алехина и Надежда Толоконникова. Также, вместе с ними, в сериале был задействован Петр Верзилов, который являлся членом арт-группы «Война». Во время застолья они втроем произнесли тост «в честь» друзей президента и самого президента, который имел яркую негативную окраску. Все это было показано в контексте неисправимости этих людей как активной антиправительственной группы, настроенной против существующего режима в России.

В ходе ужина также были воспроизведены традиционные стереотипы о русском застолье – в какой-то момент президент Петров предложил выпить водки (по утверждению членов делегации «самой дорогой водки стоимостью 750 тысяч»), а в конце спел и станцевал с первой леди США «Коробочку».

Важный политический момент в истории развития отношений двух государств был показан в сериале пунктирно: Андурвуд предлагает Петрову кубинскую сигару, которая была доставлена контрабандой с острова свободы. В историческом контексте это отсылка к Карибскому Кризису и началу экономического эмбарго Кубы – по легенде, прежде чем утвердить начало экономической блокады Кубы президент Джон Кеннеди приказал своему советнику привезти кубинские сигары и, лишь убедившись в том, что сигары у него в кабинете, подписал указ. Кроме того, этот момент показывает отношения американской правящей элиты к введенному эмбарго – скорее всего это уже дань наследию и некий исторический принцип, чем вынужденная мера, однако США по-прежнему придерживается этой линии поведения, несмотря на многочисленные возражения мирового сообщества.

В целом, стоит отметить, что аудиовизуальная антропология может пригодиться в изучении международных отношений и отношения общества к ним. Ведь кинематограф является главным проводником идей в нынешнем мире, а сериал является одним из активно развивающихся видов кинематографа. Следовательно, в условиях быстро меняющегося мира можно на примере сериалов рассматривать развитие различных тенденций во внутренней и внешней политики государства и оценивать влияние решений на жизнь народа.

Литература:

1. Сериал «Карточный домик». С 2013 – по наст. вр. Режиссер – Дэвид Финчер.
2. Карточный Домик // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.imdb.com/title/tt1856010/?ref_=ttfc_fc_tt
3. Архив резолюций Организации Объединенных Наций // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://web.archive.org/web/20010913115711/http://www.un.org/russian/basic/mainorg/r377.pdf>
4. Генеральная Ассамблея ООН призвала уважать территориальную целостность Украины // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/russian/news/story.asp?newsID=21375#.VV0YmPntlBd>

*Виноградов И.Д.
Тверь (Россия)*

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕИ А.Т. МЭХЭНА И МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИКА США В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Ключевые слова: геополитика, мировая держава, «морское могущество», «морская мощь», теория, predetermined судьба, «анаконда», экспансия.

Свои первые претензии в области геополитики США начали проявлять уже в начале XIX века. Способствовало новому освоению земель стремительное развитие промышленности и рост населения. Идеологический фактор также играл немаловажную роль, которая заключалась в стремление утвердить себя в качестве самой справедливой державы.

Первым документом, содержащим в себе политико-теоретических принципы геополитики, стала «доктрина Монро» от 1823 года Джеймса Монро, пятого президента США. Доктрина содержала в себе аспекты народного суверенитета, основанного на невмешательстве европейских стран в дела американского континента. Она стала тем документом, который заявлял об особых интересах Соединенных Штатов в Западном полушарии.

Значимым представителем военно-стратегических теорий является американский геополитик, адмирал и стратег Альфред Тайер Мэхэн, который вывел теорию «морской силы» и сыграл важнейшую роль в формировании американской геополитики. В своих трудах Мэхэн освещал вопросы военно-морской истории и стратегии, проблемы геополитики и международных отношений. И хотя теория Мэхэна универсальна, в первую очередь она была предназначена для США и имела огромное значение для становления мощнейшей мировой державы.

А.Т. Мэхэн родился в 1840 году. В 1859 году окончил военно-морскую академию США, проходил службу во флоте. С 1884 года Мэхэн стал преподавать в военно-морскую историю и стратегию в военно-морском училище в Ньюпорте.

Лекции Мэхэна пользовались успехом. Именно они легли в

основу его труда «Влияние морской силы на историю. 1660-1783». Публикация этой книги в 1890 г. принесла всемирную известность автору и стала воплощением его творческих планов и замыслов. В ней Мэхэн изложил и доказал на примерах истории войн на море свою теорию «морской силы» («морского могущества»), где главную роль играет военно-морской и торговый флот и базы [2:84].

Мэхэн полагал, что политика изменялась со временем, но история прибрежных государств направлялась вовсе не ловкостью правительств, а естественными условиями, то есть условиями положения. Эти условия помогают создать сильный военно-морской флот, цель которого обеспечить работоспособность торговли – главного инструмента политики.

В подтверждение своих слов он формулирует 6 главных элементов, влияющих на морскую силу нации и определяющих «морское государство» [3:41]:

1. Географическое положение государства.
2. Физическое строение, включая естественную производительность и климат.
3. Размеры территории.
4. Численность народонаселения.
5. Характер народа.
6. Характер правительства, включая национальные учреждения.

При удачном сочетании вышеперечисленных элементов и условий в действие вступает формула $SP = N + MM + NB$ (Sea Power, Navy, Merchant Marine, Navel Bases), то есть морская мощь = ВМС + торговый флот + военно-морские базы [3:743].

Торговля – главный инструмент политики. Армия, флот играют вспомогательную роль в обеспечении благоприятных условий для создания великой торговой цивилизации.

Преимущество, считает Мэхэн, всегда имеет то государство, которое рассматривает море как дорогу, а не как барьер.

Стать ведущей морской державой, по мнению Мэхэна, США было предопределено национальной судьбой. Американский империализм оправдывался волей Бога, выполнением Божественного провидения. Такая «предопределенная судьба» заключается сначала в стратегической интеграции всего американского континента, а затем и в установлении мирового господства [3:66].

Расистские установки доктрины «предопределенной судьбы» гласили, что право на владение пространством расово обосновано.

Неполноценные народы, не имеющие политических и экономических тенденций, права на владение пространством не имеют. Что касается англосаксонцев, во многих смыслах развитой нации, то они имеют преимущество и приоритет на любое пространство.

Мэхэн был заинтересован пространством, которое простиралось от Китая до Средиземного моря, лежащее между 30-й и 40-й параллелями. Он считал его «оспариваемым и спорным». В стремлении к овладению землями этого пояса «морские державы» всё время наталкивались на Россию, которая также была устремлена в этом направлении. Именно с этого пространства должно начинаться установление американского контроля над ним, поскольку оно никому не принадлежит.

Морской державой Россию Мэхэн не считал, но уделял ей особое место в своих работах. Он постепенно стал видеть в России опасность для всего «цивилизованного» мира, а американская экспансия изображалась как «средство спасения цивилизации от северного гиганта» [1:529]. Мэхэн считал, что Россия с XVIII века стремится к агрессивной экспансионистской политике и желает получить доступ к южным морям, который облегчил бы ей связь с другими странами и усилил мощь государства. В связи с этим, он призывал всех тевтонов – США, Англию, Германию и Японию — объединиться для борьбы с Россией. Мэхэн разработал стратегию по завоеванию Китая, предложив создать баланс сил вне пространства Европейской системы. Главную роль в таком балансе сыграли бы США, которые должны были мешать продвижению России на Дальний Восток. Подобное продвижения стало бы угрозой морским силам Запада – Великобритании и Соединенным Штатам. Тихий океан, по его мнению, должен принадлежать морским державам, а России, в качестве компенсации, можно предоставить, уже разделенные на сферы влияния, территории Китая.

Адмирал не видел преимущества в континентальном положении России, Китая и Германии, но их односторонне-«сухопутный» [2:195] образ жизни и путь развития он называл прогрессивным. Поэтому эти континентальные страны Евразии представляют огромную опасность для США. Для борьбы с ними Мэхэн предложил и перенес на планетарный уровень стратегический принцип «анаконды». Цель принципа – удушать сухопутные государства в «кольцах анаконды», выводя из-под их контроля береговые зоны и перекрывая их выходы к морским пространствам, что в итоге привело бы к истощению врага.

Мэхэн предвидел угрозу Первой мировой войны, а современники чуть ли не приписывали войну его влиянию. Британский флот благодаря его идеям подтвердил и еще больше усилил свою мощь. А германский император Вильгельм II увидел недостаточную мощь своего государства на море, что подтолкнуло его к постройке более сильного флота. Немецкий кайзер старался наизусть учить работы американского теоретика [4:16].

Изложенные Мэхэном идеи повлияли не только на будущие поколения американских и английских политиков, но также стали основой американской стратегии и геополитики. Т. Рузвельт после вступления на пост президента США под воздействием идей А.Т. Мэхэна выступал за продолжение строительства военно-морского флота.

НАТО и многие другие военные блоки в своей стратегии использовали принципы адмирала.

По сей день деятельность Соединенных Штатов направлена на установление мирового господства, политическую и экономическую экспансию. «Стратегия анаконды» после распада СССР сводится к созданию комплекса настроенных против России и направленных на Запад государств, преимущественно из бывшего Союза. Все это для того, чтобы не допустить распространение российского влияния на другие страны. Постепенно кольцо «анаконды» сжимается, где вслед за странами Восточной Европы под контроль и влияние США переходят Украина, Прибалтика, Грузия, Молдавия и др. Таким образом, Россию отрезают от Европы, происходит экономическое удушение – главная цель «анаконды».

События сегодняшних дней доказывают, что сильная Россия Западу не нужна. Нашу страну стравливают с ближайшими соседями, окружают сетью военных баз, теснят на международном рынке. Жесткие технологии территориальной экспансии прикрываются гуманизмом и защитой прав человека. Пользуясь экономической, политической и военной мощью они стремятся навязать свою волю другим и построить однополярный мир.

Именно поэтому сегодня так необходимо максимально подробно исследовать проблемы международных отношений, геополитические проблемы и найти осмысленную концепцию. И в связи с этим изучение идей Мэхэна сегодня становится особенно актуальным для современной геополитики.

Литература:

1. Адмирал Мэхэн о России // Человек. Природа. Общество. Актуальные проблемы. – СПб., 2001. – С. 529.
2. Исаев Б.А. Геополитика: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2006. – С. 84-195.
3. Мэхэн А.Т. Влияние морской силы на историю, 1660-1783. – СПб., 2002. – С. 41-743.
4. Федоров Н.В. Идеи А.Т. Мэхэна и военно-морская политика великих держав на рубеже XIX-XX веков // Военно-исторический журнал. – 2012. – № 12. – С. 16.

Сударева М.

Санкт-Петербург (Россия)

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ (НА ПРИМЕРЕ КОНФЛИКТА НА УКРАИНЕ В 2013-2015 ГГ.)

Ключевые слова: общественное мнение, стратегия, СМИ, информационная война, пропаганда.

Эволюция коммуникационных технологий, бурное развитие которых пришлось на вторую половину XX века, внесло существенные изменения в традиционное понимание методов ведения войн. Это нашло свое отражение в том, что позже ведущие аналитики международных отношений обозначили как качественно новый феномен – информационная война.

Сам термин информационной войны относится к постмодернистским теориям трансформации войны [1]. Однако большинство понятий, связанных с ними, еще не оформились окончательно и трактуются исследователями в зависимости от личного мнения. Понятие информационной войны также во многом является неоднозначным и расплывчатым. Причина этого в том, что к информационной войне могут быть причислены как тактические операции в рамках «высокотехнологичной» «чистой» войны, сетевые войны, информационная пропаганда на территории противника, так и атаки, направленные на разрушение вражеских систем коммуникаций. Каждое из этих действий имеет свою специфику, исходящую из собственных определения информации и методов ее использования. Особенно в этом ряду выделяются различные

пропагандистские операции, так как для их успешной реализации требуется учитывать не столько технические военные характеристики, сколько знания в таких областях как психология, социология и PR.

С конца XX века все чаще ученые стали говорить о появлении новых, негосударственных акторов, влияющих на международные отношения. Одним из таких акторов, который ранее почти не принимался во внимание, становится мировое гражданское общество. Невозможно отрицать, что и ранее правители стран в проведении своей политики вынуждены были в большей или меньшей степени ориентироваться на общественные настроения, однако ранее внимание политиков сосредотачивалось исключительно на аудитории внутри своей страны. Сейчас же правители все чаще вынуждены обращаться не только к национальной аудитории, но и к зарубежной. Успешная пропаганда среди гражданского населения страны-противника может обеспечить если не бескровную победу в противоборстве, то по крайней мере, дать значительное превосходство, снизив в глазах общества легитимность принимаемых действий [2:11]. Также пропаганда дает возможность создавать «ассиметричные» угрозы противнику [3:39], влияя на «туман войны» – моральный дух, военную фортуна, непредсказуемые факторы и случайности, которые происходят от того, что война ведется людьми, а не машинами.

Манипуляцию общественным сознанием можно выделить в отдельную область знаний, к которой обращаются социология, политология, а теперь и международные отношения. Война будет справедливой для того, кто убедительней об этом расскажет общественному мнению [4:168], а преподнести свое видение ситуации первым значительно проще, чем потом пытаться переломить уже сформировавшееся мнение. Таким образом, стране, ведущей конфликт, необходимо найти посредника-ретранслятора, который взял бы на себя задачу управления общественным мнением как внутри государства, так и за рубежом. Чаще всего таким посредником выступают СМИ, которые за свою историю выработали обширный арсенал приемов для реализации практически любой задачи по манипуляции общественным мнением [5]. Таким образом, СМИ в вооруженных конфликтах получают важную роль регулятора общественных настроений в отношении происходящих событий и

поэтому могут выступать и как наиболее эффективный механизм миротворчества, и как катализатор кризисов и войн [6:19].

Общественное мнение внутри страны можно узнать по проводимым соцопросам, но результаты соцопросов, прошедших в других государствах не всегда оказываются открытыми. Поэтому для анализа зарубежных общественных настроений автору статьи представляется разумным сосредоточить внимание на анализе печатных зарубежных изданий. Печатные СМИ заинтересованы в том, чтобы отражать общее мнение аудитории, чтобы не потерять в дальнейшем своих читателей. К тому же, переход многих изданий в Интернет облегчает доступ к свежей зарубежной прессе из любой точки земного шара. Таким образом, проведение анализа сообщений западной прессы, российской прессы и сравнение полученных результатов позволят выявить основные особенности формирования общественного мнения в России, а также на Западе.

Для проведения исследования был выбран конфликт на Украине, начавшийся в ноябре 2013 года с акций протеста и повлекший события, продолжающийся по текущий период. Для анализа были выбраны англоязычные печатные СМИ Соединенных Штатов Америки, Великобритании и русскоязычные печатные издания Российской Федерации. Со стороны США были выбраны газеты, выпускающиеся демократической (The Press Democrat) и республиканской (Chicago Tribune) партиями, как отражающие официальную точку зрения правящих кругов. Позиция Великобритании была представлена изданиями The Guardian и The Times. Издания были выбраны как имеющие авторитет не только внутри национальных границ, но и во всем мире – в том числе и в Европейском Союзе. Таким образом, можно предположить, что британское общественное мнение совпадает с общеевропейским, однако эта гипотеза требует тщательной проверки отдельным исследованием. Со стороны российской прессы были выбраны «Российская газета», а также «Новая газета», как уважаемые издания, представляющие про-правительственное и оппозиционное видение ситуации. В общей сложности исследование охватило более 200 статей, вышедших в период с ноября 2013 по февраль 2015 годов, и проводилось методом контент-анализа прессы по следующим критериям:

– частота упоминания персон, имеющих отношение к событиям;

- частота упоминания мест, названий и институтов;
- частота упоминаний событий, не имеющих прямое отношение к текущей ситуации;
- оценка характера упоминания персон, мест и событий (положительная, нейтральная или негативная);
- создание словаря терминов, используемых в отношении упомянутых персон, мест и событий.

Собранная статистика свидетельствует о том, что конфликт на Украине освещался обеими сторонами равноценно, не избегая каких либо отдельных событий, что говорит об отсутствии явных тем умолчания. Наиболее сильные различия касаются употребляемых в отношении Владимира Путина слов, факта вхождения Крыма в состав Российской Федерации, движения сопротивления правительственным войскам Украины в Донецкой и Луганских областях, а также раскола украинского общества по географическому принципу на восток и запад. Таким образом, общая оценка тематики обработанных статей позволяет сделать вывод о том, что и западные и российские СМИ использовали сходные методы влияния на аудиторию, сделав акцент на эмоциональном воздействии, что в целом позволяет говорить о том, что рассмотренные статьи отражают именно общественное мнение Запада и России, а не официальную точку зрения правительственных кругов.

Характерно, что наиболее часто упоминаемой личностью в связи с конфликтом на Украине в англоязычных СМИ стали Владимир Путин (68,5% статей), Виктор Янукович (35% статей), Петр Порошенко (31% статей), Барак Обама (29,5% статей) и Ангела Меркель (24% статей). Также часто упоминались Джон Керри (13% статей), Сергей Лавров (12,5% статей), Арсений Яценюк и Франсуа Олланд (по 11% статей), Юлия Тимошенко (6% статей), Дэвид Кэмерон (5,5% статей) и Жозе Мануэл Баррозу (4% статей).

В русскоязычных СМИ первыми по упоминаемости также стали Владимир Путин (54%), Виктор Янукович (38%) и Петр Порошенко (27%). Также часто упоминались Арсений Яценюк, Юлия Тимошенко и Виктор Ющенко, Ангела Меркель, Николай Азаров, Сергей Лавров и Джон Керри (по 10%) и Барак Обама (7%).

Наиболее часто упоминаемыми событиями на Западе стали Оранжевая революция (4,5%), Вторая мировая война (3%), крушение малазийского Бинга и саммиты НАТО (по 3%), война России с Грузией в 2008 году (2%), а также годовщина высадки войск в

Нормандии (1,5%). В числе наиболее упоминаемых мест, организаций и стран оказались Киев (55%), Москва и Донецк (по 46%), Крым (45,5%), Луганск (18%), ОБСЕ (17%), страны Балтии (11,5%) и Германия (11%).

Для российской прессы наиболее часто упоминаемыми событиями стали вхождение Крыма в состав Российской Федерации (13%), Вторая мировая война (6%) и крушение малазийского Бинга (4%). В числе наиболее упоминаемых мест, организаций и институтов стали Киев (41%), Москва (32%), Майдан (31%), Крым (30%), Донбасс (24%), НАТО и Донецк (по 20%), США (18%), Верховная Рада (15%), Белоруссия и Германия (по 13%) и Партия регионов (10%).

Сравнение рейтингов упоминаемости позволяет провести первичную оценку наиболее влиятельных людей, событий и тем, имеющих отношение к конфликту и выдвинуть предположение о том, что наибольшее влияние на развитие конфликта, а также на общественное мнение и на Западе и в Российской Федерации оказывают президенты России, Украины и США, а также канцлер Германии. Также становится очевидным, что для западного общества действия, предпринимаемые украинскими политиками, имеют в значительной мере меньший вес, чем для российского. То есть западное мнение интересуется в первую очередь участием своих деятелей в конфликте на Украине, в то время как российское мнение примерно в равной мере следит за международным и внутригосударственным аспектами происходящих событий. Выявленное различие в интересе к конфликту исходит из того, что Украина долгое время не воспринималась как регион стратегических интересов ни Европой, ни Америкой. Безусловно, Запад развивал отношения с украинским государством и ранее, однако ни политики, ни общественное мнение не считали, что события на Украине могут напрямую затронуть их жизненные интересы. Однако частые упоминания ОБСЕ в западной прессе однозначно позволяют судить о том, что на текущий момент украинский конфликт стал ключевым аспектом европейской безопасности.

Россия традиционно рассматривала Украину как регион своего влияния, политических и экономических интересов. Изначально заинтересованность российских СМИ в происходящем на Украине была выше, чем западных СМИ, чем объясняется более подробное внимание к борьбе политических сил в стране. С точки зрения

российской прессы конфликт на Украине имеет в большей мере внутренний характер, нежели имеющий международное измерение, в результате чего действия США, НАТО и Европейского союза порой воспринимаются с недоумением и непониманием, почему они пытаются вмешаться. Внимание России к событиям на Украине объясняется общими историческими корнями двух народов, а также давней традицией сотрудничества государств – Украина представляется давним партнером России, который вдруг решил отклониться от общего курса. Сложно найти явные указания на то, что сохранение дружественных отношений России и Украины принципиально важно для Российской Федерации, однако общая тематика статей и частота обращения к историческим темам единства двух народов позволяет сделать именно такие выводы.

Основные терминологические различия в англоязычных и русскоязычных статьях, как уже было сказано, касаются президента России, Крыма, событий в Луганской и Донецкой областях и раскола украинского общества. Собранные данные удобно представить в следующей таблице:

	Оценка в западных СМИ (с примерами)	Оценка в российских СМИ (с примерами)
Владимир Путин	Нейтральная, негативная: президент России, властитель кремля, русский «царь», диктатор	Нейтральная, положительная: президент России
Присоединение Крыма к РФ	Негативная: аннексия, незаконное присоединение	Нейтральная, положительная: вхождение в состав РФ, народный референдум
Сопrotивление Донецка и Луганска украинским войскам	Негативная: сепаратисты, террористы, по-российски настроенные ополченцы, наемники	Нейтральная: бойцы народного ополчения
Население восточной Украины	Про-российски настроенное население	Население восточной Украины
Население западной Украины	Население западной Украины	Бандеровцы, фашисты, националисты

Обозначенный словарь терминов подтверждает выдвинутое ранее предположение о том, что основной акцент пресса поставила на эмоциональное воздействие на аудиторию, так как большая часть слов несет в себе ярко выраженную эмоциональную окраску, что усложняет рациональную оценку действительности.

Также особо важной чертой представляются многочисленные апелляции западной прессы к нео-имперским амбициям Российской Федерации. Это прослеживается по риторике, применимой в отношении президента России, частых отсылок ко временам СССР, а также прямых обвинений в милитаристских и имперских настроениях. Решимость, проявленная Россией в текущем конфликте, в сочетании с озабоченностью Западом вопросами Европейской безопасности вызывает у западных СМИ ярко выраженный страх перед Российской Федерацией и опасения прямого захвата сфер влияния.

Обобщая вышесказанное можно выделить следующие характерные черты общественного мнения в России и на Западе, проявившиеся на примере конфликта на Украине:

- отсутствие явных тем умолчания,
- ставка на эмоциональное воздействие на аудиторию,
- проявление на западе страха перед нестабильностью международной системы безопасности, проявившейся при развитии конфликта,
- интерес со стороны Запада в первую очередь к тому, как ситуация отразится на них, и лишь во вторую – как ситуация сложится для самой Украины,
- интерес со стороны России в первую очередь к тому, что происходит в самой Украине, и лишь во вторую – как это отразится на отношениях государств.

Представленный список характеристик не может быть исчерпывающим, однако он позволяет судить об основных тенденциях в формировании общественного мнения. В числе уже сложившихся представлений можно отметить следующие:

- признание Владимира Путина наиболее влиятельным политиком, имеющим отношение к конфликту,
- видение Западом Путина в качестве агрессивного политика, не желающего идти на дипломатические уступки,
- признание слабости Европейского Союза при решении вопросов безопасности в Европе.
- боязнь экспансивных планов России, носящих агрессивный нео-имперский характер.

Вопрос влияния общественного мнения на международные отношения привлек внимание исследователей относительно недавно

и еще многие аспекты взаимодействий между нетрадиционными акторами мировой политики остаются нераскрытыми до конца.

Литература:

1. Дугин А.Г. Мир охвачен сетевыми войнами // Независимое военное обозрение. – 2005. – № 44. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://nvo.ng.ru/concepts/2005-11-25/4_netwars.html
2. Храмцова Н.Г. Психология информационного воздействия. – Курган, 2003.
3. Болгов Р.В. Постмодернистская война – новая форма военно-политического конфликта? // Актуальные проблемы мировой политики в XXI веке. Вып. 4: Восток в мировой политике – СПб.: Нестр-История, 2009.
4. Калоева И.Э. Вооруженные конфликты и СМИ. – СОГУ, 2008.
5. Зегонов О.В. Роль «глобальных» СМИ в мировой политике. – М., 2009. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mgimo.ru/files/106865/Avtoreferat_Zegonov.pdf
6. Белокуров Р.В. Информационно-аналитический аспект деятельности международных политических институтов в урегулировании локальных и региональных конфликтов. – СПб., 2000.

Ковалев М.

Тверь (Россия)

АРАБО-ИЗРАИЛЬСКИЙ КОНФЛИКТ

Ключевые слова: конфликт, война, Израиль, Палестина, арабский народ, еврейский народ, сионистское движение, национальные интересы, религия.

Арабо-израильским конфликтом называют конфронтацию между государством Израиль и соседними с ним арабскими странами, а также палестинцами. Некоторые историки и исследователи ближневосточной проблемы отсчитывают начало арабо-израильского конфликта с конца 19 в., когда было создано сионистское движение.

Основной причиной рассматриваемого конфликта является создание еврейского и арабского государств на территории Палестины. Данное решение было принято Генеральной Ассамблеей ООН 29 ноября 1947 года (Резолюция № 181). Однако это решение изначально было отвергнуто и соседними арабскими государствами, и арабским населением самой Палестины. Арабы принципиально не признавали идею возвращения евреев в Палестину, считая эту

территорию своей. Политическая сила сионизма ознаменовала начало борьбы евреев за собственное государство в ответ на распространение многочисленных актов антисемитизма в Европе. Поэтому часто впоследствии стали выделять политический сионизм или территориализм.

В 1897 г. в Базеле состоялся I Сионистский конгресс, на котором была учреждена Сионистская организация. Важнейшей своей целью деятельности сионисты определили переселение всех евреев в Палестину и создание на ее территории независимого Еврейского государства. После Первой мировой войны иммиграция евреев в Палестину значительно увеличилась. Начинается рост национально-освободительного движения арабского народа, волнения выражаются в выступлениях против еврейской иммиграции и захвата их земель, что постепенно перерастает в открытые стычки между арабами и евреями.

В результате террористических методов, которые выбрали в качестве основного средства борьбы, сионисты из Палестины вынуждены были покинуть родные земли.

На данный момент и арабы, и евреи, живущие на территории Палестины, участвующие в этом противоборстве на протяжении нескольких поколений, сделали данное противостояние и приверженность своим принципам, защиту национальных интересов частью своей жизни. Так, международный конфликт постепенно усложнялся изменением жизненных установок людей, морально-нравственные ценности трансформировались под цели, которые преследует каждая из конфликтующих сторон.

Кроме того, не следует забывать об Иерусалиме, считавшимся религиозным центром иудаизма, христианства и ислама. Впоследствии еврейский народ также заявил свои права на Священную землю. На данный момент вопрос о статусе Иерусалима занимает одно из центральных мест в ближневосточных проблемах.

Таким образом, причины арабо-израильского конфликта, как и другие его аспекты, нельзя назвать статичными. События, вызываемые ими изменения, накладывались друг на друга и подвергали изменениям саму конфликтную ситуацию, вызывали изменения в поведении стран-участниц – Государстве Израиль и соседних с ним арабских странах: Египте, Иордании, Сирии и Ливане.

В развитии до сих пор непрекращающегося арабо-израильского конфликта можно выделить следующие этапы:

1. Первая арабо-израильская (Палестинская) война 1948-1949 гг.
2. Англо-франко-израильская агрессия против Египта в 1956 году.
3. «Шестидневная» война 1967 г.
4. Четвертая война 1969-1970 гг.
5. Развитие арабо-израильского конфликта в 1980-е годы.
6. Мирный процесс на Ближнем Востоке (с 1991 г.).
7. «Интифада аль-Акса» (с 2000 г.).

14 мая 1948 года еврейский Национальный совет провозгласил создание Государства Израиль, а в ночь на 15 мая египетские самолеты подвергли бомбардировке Тель-Авив, началась Первая арабо-израильская война. Армии пяти арабских стран (30 тысяч человек) начали военные действия против государства Израиль. Резкое обострение ситуации в результате вооруженной конфронтации вынудило около 400 тыс. палестинцев стать беженцами, масштаб конфликта существенно расширился. Арабские войска так и не смогли добиться поставленных перед ними целей, а война завершилась в 1949 году заключением соглашений о перемирии. Часть территорий были перераспределены между ближневосточными странами, Иерусалим поделили на две части: западная досталась Израилю, а восточная была присоединена к Иордании. В восточной части оказался Старый город с Храмовой горой — святым местом трех мировых религий: христианства, ислама и иудаизма. Палестинское арабское государство так и не было создано. Арабские государства продолжали считать себя находящимися в состоянии войны с Израилем, все это привело к эскалации конфликта.

В 1956 г. Ближний Восток вновь оказался в центре внимания: тогда возник так называемый Суэцкий кризис, который напрямую затронул Египет, Израиль, Великобританию и Францию, а косвенно в него оказались вовлечены также две «сверх-державы»: СССР и США. Напряженность в регионе резко возросла в октябре 1956 года в связи с вопросом о будущем Суэцкого канала, который был национализирован Египтом, а Франция и Великобритания были акционером канала. 29 октября 1956 года Израиль начал операцию против Египта, действия евреев поддержали Англия и Франция нанесением бомбоударов. В результате кампании Израиль стал контролировать почти весь Синайский полуостров, а также Сектор Газа. Действия Англии, Франции и Израиля подверглись резкому

осуждению со стороны обеих сверхдержав, СССР и США. Советский Союз пригрозил направить в зону Суэцкого канала своих добровольцев. Одновременно СССР обратился к США с предложением о сотрудничестве в деле нормализации ситуации на Ближнем Востоке. К началу 1957 года англо-французские войска были выведены из зоны Суэцкого канала, а израильские – с Синайского полуострова. На Синае и в порту Шарм-аш-Шейх были размещены силы ООН. В 1964 году по инициативе египетского президента Гамаль Абдель Насера была создана «Организация освобождения Палестины» (ООП), одной из задач которой было полное освобождение территории своей родины. Итогом стало ослабление влияния на Ближнем Востоке Великобритании и Франции, усиление роли США, которых избрали в союзники израильтяне.

7 августа 1981 г. появился знаменитый план урегулирования арабо-израильского конфликта, автором которого выступил король Саудовской Аравии Фахд. Данный план предусматривал уход Израиля с оккупированных арабских земель, ликвидацию еврейских поселений в секторе Газа и на Западном берегу реки Иордан, право всех государств жить в мире, а гарантом выполнения данных принципов должна была стать ООН. Однако данный план на практике так и не был реализован.

В конце 1980-х – начале 1990-х гг. система международных отношений претерпевает серьезные изменения, наступает переходный период, связанный с формированием так называемого «нового мирового порядка». Эти изменения в отношениях мирового сообщества испытывает и арабо-израильский конфликт, с 1990-х годов ведущее место в начавшемся в 1991 г. мирном процессе на Ближнем Востоке стало принадлежать США.

В 1993 году в Осло было достигнуто соглашение о взаимном признании ООП и Израиля как партнеров по переговорам. Руководство ООП официально объявило о своем отказе от терроризма. В том же году состоялась встреча лидера ООП Ясира Арафата с израильским премьер-министром Ицхаком Рабином. Однако мирные переговоры к Осло никак не решали главные вопросы: независимость Палестины до сих пор не провозглашена, беженцы не могут вернуться на свои места проживания, международный статус Иерусалима не определен.

С целью решения арабо-израильского вопроса в последние годы созывалось немало международных конференций: Мадридская конференция в 1991 году, конференция в Осло (1993), конференция в Кемп Дэвиде (2000), принятие «квartetом международных посредников» (США, ЕС, ООН, Россия) плана «Дорожная карта» в апреле 2003 года.

Однако все предпринятые попытки урегулирования конфликта: принятие меморандумов, программ, соглашений, другие итоги израильско-палестинских переговоров не достигли своих целей и зашли в тупик. Ситуация на Ближнем Востоке опять начала ухудшаться, новые теракты загремели в мировых СМИ, вызвав пристальное внимание представителей мирового сообщества в поиске новых перспектив и методов выхода из конфликтной ситуации, грозящей миру в целом.

Тарасюк В.

Тверь (Россия)

ГРУЗИНО-АБХАЗСКИЙ КОНФЛИКТ: 20 ЛЕТ СПУСТЯ

Ключевые слова: конфликт, противостояние, боевые действия, Грузия, Абхазия, ООН.

14 августа 1992 года разразился один из крупнейших и кровопролитнейших конфликтов в Закавказье – грузино-абхазская война (1992-1993 гг.).

Что же послужило причиной конфликта? Обратимся к истории.

Абхазское царство возникло в VIII веке. Во второй половине IX века вошло в состав Грузии. В XIII веке Абхазия была завоевана монголо-татарами, с XVI века находилась в зависимости от Турции, а в 1810 году вошла в состав России. Но и в это время влияние Турции в Абхазии было крайне велико. Для войны с горцами Российской империи нужна была буферная зона, которой до 1864 года, то есть до окончания Кавказской войны, и являлась Абхазия. После этого, чтобы укрепить здесь свою власть, Россия ликвидировала часть правящей династии Чачба. Этим были сильно недовольны коренные жители и следствием этих недовольств были восстания 1866 и 1877 гг. Однако после жесткого подавления этих восстаний большая часть мусульманского населения (до 60%) вынуждена была переселиться в

Османскую империю – этот процесс называется мухаджирство, и именно в честь мухаджиров названа главная набережная столицы страны – Сухуми.

Таким образом, к концу 19 века плодородная приморская территория оставалась практически незаселенной, так как коренные абхазы предпочитали жить в горной местности.

После революции 1917 года Абхазия входит в состав Грузии как автономная республика. Это было закреплено в российско-грузинском договоре от 7 мая 1920 года, где записано, что «государственная граница между Грузией и Россией проходит от Черного моря по реке Псоу до горы Ахахча» (абхазский участок современной российско-грузинской границы).

Напряженность в отношениях между грузинским правительством и абхазской автономией проявлялась периодически еще в советский период. Миграционная политика, начавшаяся еще под эгидой Лаврентия Берию, снизила удельный вес абхазов от общей численности населения республики (к началу 1990-х годов он составлял всего 17 %).

Массовые выступления и волнения среди абхазского населения с требованием вывода Абхазии из состава Грузинской ССР вспыхивали в апреле 1957 года, в апреле 1967 года, самые крупные были в мае и сентябре 1978 года.

Но что же привело к открытой войне, в которой, по официальным данным, погибли примерно 16 тысяч человек, из них 4 тысячи абхазов, 10 тысяч грузин и 2 тысячи добровольцев из различных республик Северного Кавказа?

Обострение отношений между Грузией и Абхазией началось 18 марта 1989 года. В этот день в деревне Лыхны (древней столице абхазских князей) состоялся 30-тысячный сход абхазского народа, который выдвинул предложение о выходе Абхазии из состава Грузии и восстановлении ее в статусе союзной республики. 15-16 июля 1989 года в Сухуми произошли кровавые столкновения между грузинами и абхазами. Руководство республики тогда сумело урегулировать конфликт, и произошедшее осталось без серьезных последствий.

Новое обострение обстановки в Абхазии произошло в связи с объявлением грузинскими властями об отмене Конституции Грузинской ССР 1978 года и восстановлении действия конституции Грузинской Демократической Республики 1918 года, которая провозглашала Грузию унитарным государством и исключала

существование территориальных автономий. В Абхазии это было воспринято как начало курса на полную ассимиляцию немногочисленного абхазского этноса, который к этому времени составлял меньшинство населения Абхазской АССР.

14 августа 1992 года между Грузией и Абхазией начались военные действия, переросшие в настоящую войну с применением авиации, артиллерии и других видов оружия. Начало военной фазы грузино-абхазского конфликта положил ввод в Абхазию грузинских войск под предлогом освобождения захваченного звиядистами и удерживавшегося на территории Абхазии вице-преьера Грузии А. Кавсадзе, охраны коммуникаций, в том числе железной дороги и других важных объектов. Этот шаг вызвал ожесточенное сопротивление абхазов, а также других этнических общин Абхазии.

На начало войны у абхазцев не было регулярной армии, практически не было оружия: грузинские войска встречали с охотничьими ружьями и подобным оружием. Грузинские войска откинули абхазцев в Гагре, заняв Сухуми.

3 сентября 1992 года в Москве в ходе встречи Бориса Ельцина и Эдуарда Шеварднадзе (занимавших в то время посты Президента РФ и Председателя Госсовета Грузии) был подписан документ, предусматривающий прекращение огня, вывод грузинских войск из Абхазии, возвращение беженцев. Поскольку конфликтующие стороны не выполнили ни одного пункта соглашения, военные действия продолжились.

К концу 1992 года война приобрела позиционный характер, где ни одна из сторон не могла одержать победу. 15 декабря 1992 года Грузия и Абхазия подписали несколько документов о прекращении военных действий и выводе всех тяжелых вооружений и войск из региона военных действий. Наступил период относительного затишья, но в начале 1993 года военные действия возобновились после абхазского наступления на Сухуми, занятого грузинскими войсками.

В конце сентября 1993 года Сухуми перешел под контроль абхазских войск. Это произошло во многом благодаря народам Северного Кавказа и Приднестровья, в том числе Конфедерации горских народов Кавказа, заявившей о готовности чеченцев и этнически родственных абхамам адыгов выступить против грузин. После всего этого грузинские войска были вынуждены полностью покинуть Абхазию.

При посредничестве Российской Федерации в ООН по окончании боевых действий между Абхазией и Грузией началось обсуждение одного из главнейших вопросов, в котором говорилось о дальнейших грузино-абхазских взаимоотношениях.

Вследствие переговоров 4 апреля 1994 г. в Москве было подписано Заявление «О мерах по политическому урегулированию грузино-абхазского конфликта», зафиксировавшее отсутствие государственно-правовых отношений между Грузией и Абхазией.

Хотелось отметить, что на протяжении 10 лет усилия Российской Федерации, ОБСЕ и ООН приводили к отказу сторон от применения силы в разрешении конфликта. Стороны не старались перевести противостояние в рамки переговорного процесса. Обе стороны (и абхазская, и грузинская) не раз говорили о понимании недопущения применения силы и закрепляли это в коллективно подписанных документах.

Абхазская сторона не выступает против заключения с Тбилиси договора конфедеративного, федеративного или союзного. Официальные лица Абхазии предлагают отношения «равного партнерства» в рамках конфедерации, однако на это официальный Тбилиси пока не дает согласие. Тбилиси предпочитают обсуждать варианты федерации или «общего государства».

Литература:

1. Заявление о мерах по политическому урегулированию грузино-абхазского конфликта. – М., 1994. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/abrolaw/12148>
2. Грузино-абхазский конфликт: 20 лет спустя. – М., 2012. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://yablor.ru/blogs/gruzino-abhazskiy-konflikt-20-let-spustya/2582469>

*Свешников Д.
Тверь (Россия)*

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ СМЕНЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕЖИМОВ

Ключевые слова: актер, революция, политический режим, «цветное движение», технология.

На сегодняшний день мало кто станет спорить, что большая часть мировых политических событий происходит по плану некоторых ключевых акторов мировой политики. В первую очередь это ведущие государства мира, международные организации и транснациональные корпорации. Можно сказать, что период новейшей истории носит характер глобального проекта.

Основными причинами следует считать все, что и всегда было важным для каждого государства: ресурсы и территория. Для Запада характерно стремление к экономическому и геополитическому доминированию, что и является основной фактической причиной проведения «плановой политики» на территориях своих интересов. Как известно, каждое государство, имеет право на самоопределение и никто, независимо от статуса на международной арене, не может влиять на его внутреннюю или внешнюю политику без согласия. Рассуждая о демократии и правах человека, которые ни при каких условиях не должны нарушаться, говоря об этом открыто и повсеместно, западные акторы практически беспрепятственно, а главное, незаметно для простых граждан, искореняют неугодные для себя режимы суверенных государств. Очевидно, что делается это не за счет прямых военных операций.

Однако, рассматривая революционные процессы, проходящие во многих странах с середины прошлого столетия, можно выявить схожесть определенных стратегических моментов, что позволяет сделать предположение о существовании единого центра, разрабатывающего планы государственных переворотов в разных странах мира. Таким образом, можно говорить об устоявшихся технологиях, апробированных годами успешной реализации, позволяющих менять неугодные политические режимы практически во всех странах, не зависимо от формы правления, политических и иных факторов. Сегодня все отчетливее проявляется глобальный проектный характер развития всей мировой системы, ведущие акторы международных отношений диктуют правила игры другим участникам мировой политики.

В условиях политической нестабильности, особенно в связи с ситуацией на Украине и ряде арабских стран имеет важное значение изучение причин и факторов, степени и формы их влияния на процессы смены политических режимов.

Тяжесть проблемы, связанная с угрозой военных переворотов в разных странах мира, не перестанет быть актуальной. Тем не менее,

сегодня мир меняется, и меняются технологии переворота: приходят более тонкие технологии «цветных революций», которые легко маскируются под истинные революционные движения и практически не встречают сопротивления. Причины повышенного внимания к «цветным революциям» сегодня заключаются в том, что в течение последних лет в ряде государств с довольно стабильными политическими режимами были совершены государственные перевороты, которые привели к полной или частичной ликвидации политических режимов, успешно сопротивляющихся внешним и внутренним врагам: так Египет, Тунис, Сирия, Ливия успешно сражались с исламизмом [3].

В сценариях изменения режима в этих странах существует поразительное сходство, в котором можно увидеть повторение одной и той же схемы, которая угадывается в так называемых бархатных революциях, которые были направлены на уничтожение коммунистических режимов в Восточной Европе после распада Советского Союза.

Вообще, сценарии революции, прошедшие в Сирии и Ливии, несколько отличаются от Украины и Грузии, но легко можно заметить, что революция 2014 года в Украине в точности совпадает со сценарием революции арабской весны в Египте [6].

Стоит разобраться с терминологическим рядом, что же понимается под «цветной революцией». В политическом дискурсе под «цветными революциями», как правило, понимается «процесс смены правящих режимов под давлением массовых уличных акций протеста и при поддержке финансируемых из-за рубежа неправительственных организаций». Или же, например, «цветная революция» — это «государственный переворот, осуществленный с преимущественным использованием методов ненасильственной политической борьбы, силами «цветного» движения», как правило «в интересах и при непосредственном доминирующем участии в планировании, организации и финансировании со стороны иностранного государства, группы иностранных государств, общественных или коммерческих организаций» [4].

Проанализировав разные определения «цветных революций», мы пришли к выводу, что это тщательно спланированный комплекс приемов, методов и процедур, запускающий процессы смены политических режимов. Можно выделить следующие характерные черты «цветных» движений:

1. Конечной целью, не всегда явно демонстрируемой, порой даже перед активными участниками и сторонниками «цветного» движения, но всегда таковой внутренне постулируемой, является не просто получение политической власти, а радикальная смена вектора политического и социального развития государства.

2. «Цветное» движение всегда имеет сторонников и/или лидеров из элиты или контрэлиты государства. Обязательно есть сторонники и сочувствующие в высших эшелонах власти, лоббирующие интересы движения.

3. У «цветного» движения обязательно имеется значительная социальная, территориальная или этническая группа граждан, на которую оно опирается и откуда его лидеры рекрутируют участников массовых акций в процессе борьбы.

4. Широкое использование «цветными» движениями «наёмников», т.е. лиц организующих и координирующих действия, на местах, а также участвующих в массовых акциях за определённую плату или будущее политическое и экономическое влияние.

5. В процессе политической гражданской войны «цветное» движение преимущественно использует методы ненасильственной борьбы. Однако это не исключает как провокационные убийства своих сторонников, особенно журналистов и умеренных, в том числе государственных служащих, так и собственно перехода «цветного» движения к насильственным методам [4].

Анализируя общие стратегии и механизмы переворотов, мы выделили несколько стадий процесса «цветной революции»: акции протеста, убеждение в нелегитимности действующей власти, формирование антиправительственного движения, дискредитация силовых структур, беспорядки, саботаж, которые в конце приводят к свержению власти. Очевидно, что этого невозможно добиться без такого инструмента как «мягкая сила», однако, после тщательного изучения соотношения и степени влияния, представляется ясным, что современные цветные революции по своей природе – это не форма проявления «мягкой силы». Но она, в свою очередь, позволяет довольно легко и быстро воздействовать на сознание людей, изменять историческую память, формировать новые смыслы, превращать людей, готовить плацдарм для возможных «цветных революций», в тех странах, где это необходимо [5].

Анализ последних работ западных авторов (в том числе британских и французских) показывает, что появляются оценки

цветных революций, идущие в разрез с навязываемыми Соединенными Штатами представлениями о цветных революциях как инструментах демократизации и формирования демократического мира. Ни одна из цветных революций не принесла процветание миру: напротив, Арабская весна всколыхнула и заставила выйти из глубокого подполья наиболее опасные, экстремистски настроенные силы [1].

Сущность революции в ее традиционном понимании содержится в особой идее, новой идеологической доктрине, формирующей высшие ценности и верховный смысл существования человека, в новом историческом проекте, практическая реализация которого и есть революция. С этой точки зрения «цветные революции» не имеют и даже не предполагают новых идей даже для самих стран, в которых эти революции совершаются. Это либо известные идеи западной либеральной мысли, либо радикальные проекты, имевшие место в религиозных доктринах, прежде всего в исламе. Цветная революция – это безыдейный процесс [2].

Таким образом, можно сказать, что «цветные революции» являются самой действенной технологией смены политических режимов ненасильственным путем, при этом есть ряд сложных моментов, включая недостаточную практическую изученность последствий такого рода революций в будущем. Начало нового столетия показывает всю серьезность негативных последствий, к которым привели «цветные революции».

Литература:

1. Hale Н.Е. Democracy or autocracy on the march? The colored revolutions as normal dynamics of patronal presidentialism. *Communist and Post-Communist Studies*. – 2006. Vol 39. №3.
2. Шарп Джин. От Диктатуры к Демократии. Концептуальные Основы Освобождения. – М.: ФСПИ Тренды, 2006.
3. Бондарев Р. Американский фактор в арабских революциях // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rodon.org/polit-110302110715>
4. Гапич А. Лушников Д. Технологии цветных революций. – М.: Риор, 2010.
5. Панова Е.П. «Мягкая власть» как способ воздействия в мировой политике. Автореф. дисс. канд. полит. наук. – М.: МГИМО, 2012.
6. Лэфлэнд Дж. Техника государственного переворота. Оранжевые сети. – М., 2011.

*Тиботкина Н.
Тверь (Россия)*

«МЯГКАЯ СИЛА» ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ключевые слова: «мягкая сила», актер, политика, публичная дипломатия, институт, воздействие, имидж, стереотип, ресурс.

Понятие «мягкая сила» прочно вошло в российский политологический дискурс. В современном глобальном мире, который переживает сегодня эпоху перемен, государства стараются использовать все доступные средства для удержания и укрепления своих позиций. Россия пока еще сильно отстает от своих партнеров в этом вопросе.

Механизмы формирования внешнеполитического имиджа раскрывает концепция «мягкой силы» американского политолога Дж. Ная-мл.

Сегодня «мягкая сила» – возможность достигать целей на международной арене не путем принуждения, а с помощью убеждения и привлечения симпатий других акторов – неизменный атрибут любой державы, претендующей на высокий статус в мировой или региональной политике.

Говоря о стратегии «мягкой силы», Д. Казаринова отмечает, что она состоит из нескольких компонентов:

«во-первых, это проведение различных акций культурного характера, в которых были бы наиболее полно представлены положительные особенности культуры с упором на социально-экономические достижения страны.

Во-вторых, налаживание сотрудничества в области оказания помощи в экономической и социальной сферах, здравоохранении, образовании, предоставлении гуманитарной помощи.

В-третьих, проведение на мировой арене сбалансированной политики, позволяющей играть весомую роль в недопущении обострения международной обстановки, в укреплении глобальной политической и экономической стабильности.

Сюда же можно отнести дипломатические усилия руководства и внешнеполитического ведомства страны, международное посредничество и миротворчество» [4].

В ряду государств, обладающих на современном этапе значимой «мягкой силой», следует выделить в первую очередь США, страны ЕС и Китай. Но и другие страны пытаются включить «мягкую силу» в свои внешнеполитические стратегии и расширить ее влияние.

Формирование позитивного имиджа России в мире в условиях международной турбулентности и трансформации глобального порядка – одна из ключевых внешнеполитических задач страны.

Но, как ни парадоксально, в РФ только в 2012 г. термин «мягкая сила» вошел в политический лексикон первых лиц государства. На высшем уровне этот вопрос был поднят в июле 2012 г. на Совещании послов. В.В. Путин констатировал тогда: «образ России за рубежом формируется не нами, поэтому он часто искажен и не отражает ни реальную ситуацию в нашей стране, ни ее вклад в мировую цивилизацию, науку, культуру, да и позиция нашей страны в международных делах сейчас освещается как-то однобоко... А виноваты мы с вами в том, что мы плохо объясняем свою позицию» [3].

В Концепции внешней политики Российской Федерации понятие «мягкая сила» появилось в феврале 2013 г. и было определено как «комплексный инструментальный набор решений внешнеполитических задач с опорой на возможности объединений граждан, информационно-коммуникационные, гуманитарные и другие методы и технологии, альтернативные классической дипломатии». «Мягкая сила» была признана «неотъемлемой составляющей современной международной политики» [2].

Россия, обладая значительными ресурсами реализации «мягкой силы» на международной арене, пока еще сильно отстает от своих политических партнеров.

При этом нельзя сказать, что у нас нет положительного опыта. СССР, правопреемницей которого стала РФ, имел достаточно мощные и эффективные институты «мягкой силы» еще до появления в США данной концепции (ТАСС, Совинформбюро и др.). В силу ряда факторов на протяжении двух десятилетий после распада Советского Союза этот опыт, однако, не был задействован.

На данный момент российский имидж за рубежом нуждается в серьезной корректировке. В последнее десятилетие он страдал и от остаточных фобий времен «холодной войны» («агрессивное диктаторское государство, традиционно угрожающее соседям», «империя зла»), и от новых современных образов (страна упадка и

деградации с имперскими амбициями и огромными притязаниями). Часть этих образов была почерпнута из российских СМИ и отдаленно отражает объективную реальность. Вместе с тем, в имидже России сохранился ряд стереотипов, целенаправленно поддерживаемых некоторыми представителями западной элиты, профессионально ориентированной на враждебное отношение к России.

С уверенностью можно сказать, что и за пределами Запада имидж России далек от идеального: чтобы в этом убедиться, достаточно взглянуть на данные последних исследований в этой области: доклад Центра политического анализа «Русская soft power» [1].

Так, согласно исследованию Pew Research Center, в прошлом году антироссийские настроения существенно усилились и были свойственны подавляющему большинству стран-участниц опроса: около 43% опрошенных граждан из 44 стран мира негативно отзывались о России, в то время как позитивные отзывы были получены от 34% респондентов.

В том же 2014 г. году структурным подразделением Би-Би-Си – службой «GlobeScan» было проведено похожее исследование, в ходе которого Россия оказалась на 13-м месте из 17. Преимущественно негативные отзывы дали 45% респондентов, преимущественно позитивные – только 31%.

По данным рейтинга «мягкой силы», разрабатываемого ведущим «мозговым центром» Великобритании – Институтом управления совместно с аналитическим журналом «Монокль», в 2014 г. Россия даже не вошла в число первых двадцати пяти стран [1].

Индекс национальных брендов С. Анхольта в 2013 г. поставил Россию на 22-е место; индекс страновых брендов FutureBrand в 2014 г. – на 16-е место; индекс хороших стран (The Good Country Index) и вовсе отправил нашу страну в том же году на 95-ю позицию. Наконец, Глобальный индекс миролюбия 2014 (Global Peace Index 2014), рассчитанный для 162 стран мира, поместил Россию на 152-е место, таким образом, она стала одной из 11 самых наиболее «опасных» государств [1].

	2007	2009	2011	2012	2013	2014
США	44*	▼ 43	▲ 49	▼ 37	< 37 >	▼ 19
Британия	47*	▼ 45	▲ 50	▼ 38	< 38 >	▼ 25
Германия	34*	▲ 42	< 42 >	▲ 47	▼ 32	▼ 19
Италия	37*	-	-	▼ 23	▲ 31	▼ 20
Греция	-	-	-	61*	▲ 63	▼ 61
Польша	34*	▼ 33	▲ 35	▼ 34	▲ 36	▼ 12
Турция	17*	▼ 13	▲ 18	▼ 16	▲ 19	▼ 16
Ливан	48*	▲ 57	▼ 53	▼ 48	▼ 46	▼ 45
Израиль	29*	▲ 31	▼ 29	-	▼ 21	▲ 30
Китай	54*	▼ 46	▲ 47	▲ 48	▲ 49	▲ 66
Япония	22*	▲ 23	▲ 28	▼ 22	▲ 27	▼ 23
Индонезия	36*	▼ 32	▲ 35	-	▲ 43	▼ 38
Филиппины	-	-	-	-	35*	▲ 46
Аргентина	19*	▲ 23	-	-	▲ 26	▼ 19

Рис. 1. Динамика отношения к России в мире

В таких условиях создание положительного и объективного имиджа России остается крайне актуальной задачей.

Позитивное восприятие страны в мире обеспечивает развитие экономической и социальной сферы, способствует эффективному разрешению противоречий с другими странами и иными субъектами международных отношений, наконец, усиливает позиции государства на мировой арене.

На сегодняшний день в России можно выделить несколько наиболее активно действующих институтов «мягкой силы» и публичной дипломатии как основного инструмента наращивания «мягкой силы» в современном мире:

1. Президент РФ В.В. Путин.

Образы России и российского президента Владимира Путина в мире, безусловно, влияют друг на друга, но это не одно и то же. Динамика образа Путина, согласно зарубежным социологическим опросам, хоть и коррелирует с взлетами и падениями популярности России, но не полностью совпадает.

Доминирующими характеристиками образа российского президента в глазах западных обывателей являются сила и мощь российского президента как политика.

В марте 2014 года, когда в Сочи проходили XXII Зимние Олимпийские Игры – 2014 и в состав Российской Федерации вошел полуостров Крым, известная британская газета The Independent провела опрос среди своих читателей: кто является мировым

фаворитом. Результаты получились совершенно неожиданными – около 90 % заявило, что это Владимир Путин. Барак Обама и Ангела Меркель смогли набрать лишь 2 и 4 % голосов. Там же при ответе на вопрос, кто является наиболее эффективным политиком по стилю управления, вновь В.В. Путин оказался на первом месте. Российский президент лидировал с огромным отрывом – 65 %, остальные мировые лидеры набрали не более 3 % [1].

Независимо от того, что отношение к Владимиру Путину у европейцев и американцев является противоречивым и подвержено внешнеполитической конъюнктуре, граждане западных стран считают Путина сильным политиком. Согласно опросу YouGov от 30 августа – 1 сентября 2014 года, Путина назвали «очень сильным лидером» и «скорее сильным» 35 и 42 % американцев. Слабым лидером Путина посчитали только 7 % опрошенных. Барака Обаму в том же опросе сильным лидером назвали лишь 13 %, еще 28 % - скорее сильным, очень слабым – 35 % американцев [1].

Эти данные подтвердили результаты февральского опроса, согласно которому большинство американцев считают Путина более сильным лидером, чем Обаму.

По ключевым характеристикам результаты распределились следующим образом.

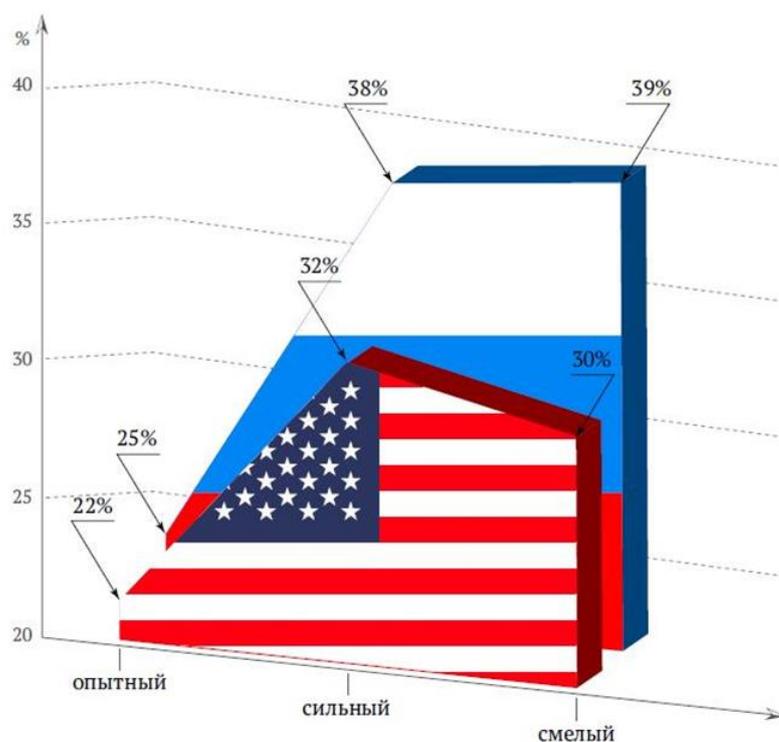


Рис. 2. Образы американского и российского президентов в глазах американцев

С 2009 года журнал Forbes публикует рейтинг самых влиятельных людей планеты. В рейтинг входят представители властных элит, крупнейшие бизнесмены, филантропы.

Принцип, по которому составляется ежегодный рейтинг влиятельности Forbes, учитывает 4 ключевых показателя власти:

1) количество людей, которые находятся под руководством того или иного лица: в случае руководителя государства это население страны, в случае руководителя компании – число сотрудников;

2) финансовые ресурсы, которыми может распоряжаться претендент;

3) ведущие позиции в разных сферах деятельности;

4) для попадания в рейтинг кандидат должен активно использовать свое влияние и власть в течение года.

Уже в первом рейтинге, составленном журналом в 2009 году, Владимир Путин, бывший на тот момент премьер-министром, занял довольно высокую третью позицию, вслед за американским президентом Барак Обама и лидером КНР Ху Цзиньтао.

2013-й год стал сенсационным: Владимир Путин занял первую строчку в рейтинге самых влиятельных людей планеты, вытеснив американского президента и нового китайского лидера Си Цзиньпина [1].

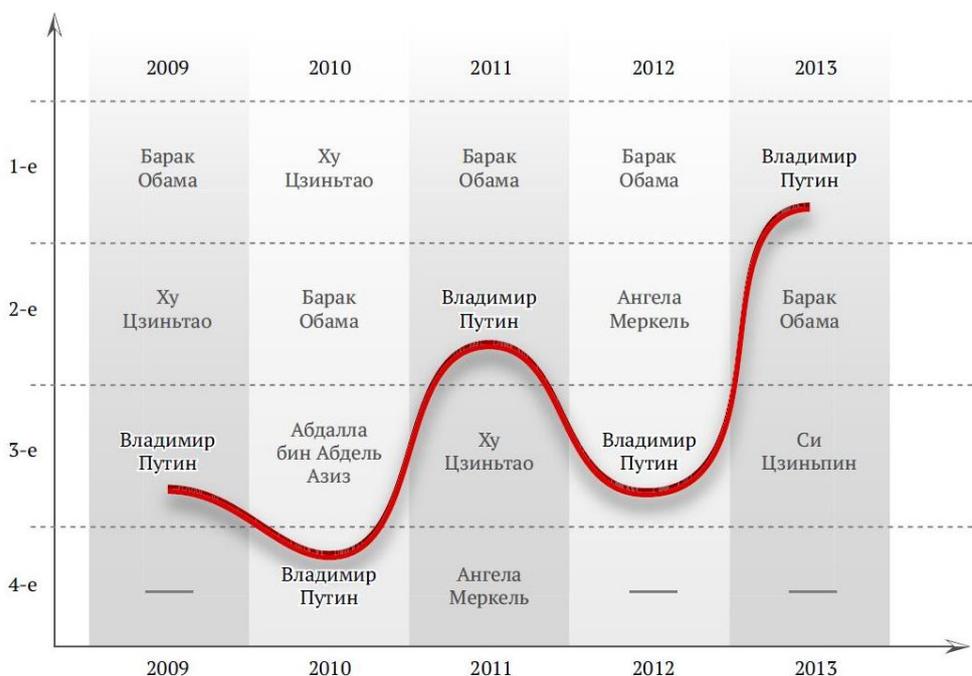


Рис. 3. Рейтинг Forbes «Самые влиятельные люди мира»

Таким образом, фигура Владимира Путина является важной имиджевой составляющей в формировании образа государства на мировой арене.

2. Органы государственной власти, в первую очередь МИД и его структуры: Департамент информации и печати и Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество);

3. Неправительственные организации, институты гражданского общества, «фабрики мысли» (think tanks): фонд «Русский мир», фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М. Горчакова, некоммерческое партнерство «Российский совет по международным делам» (НП РСМД), Общественная палата Российской Федерации и др.;

4. Глобальные российские СМИ: телеканалы «РТ», «Россия-РТР» и др., Международное информационное агентство «Россия сегодня», проект «Российская газета», Интернет-ресурсы МИД и других правительственных ведомств. Особенно следует выделить телеканал «РТ», вещающий на английском, испанском и арабском языках и демонстрирующий на сегодняшний день очень серьезные достижения. В 2013 г. «РТ» подтвердил статус крупнейшего поставщика новостного контента на международном видеохостинге, став первым в мире новостным телеканалом, который преодолел отметку в 1 млрд. просмотров на YouTube. «РТ» широко и оперативно представляет российскую точку зрения на основные мировые события, бросая тем самым серьезный вызов длящейся уже не одно десятилетие монополии англоязычных СМИ на подачу информации в глобальном масштабе.

5. Ведущие университеты страны (МГУ имени М.В. Ломоносова, СПбГУ, ВШЭ, РУДН и др.);

6. Русская Православная Церковь и другие религиозные институты, в первую очередь исламские.

Таким образом, эти и другие институты «мягкой силы» России сегодня развиваются и способствуют формированию позитивного образа нашей страны на международной арене, ее геополитическому позиционированию, что особенно важно в условиях негативного информационного давления со стороны западных держав.

Реализация российской политики «мягкой силы» на современном этапе сталкивается и с рядом внутренних проблем, которые стоит выделить отдельно.

1. Отсутствие комплексной стратегии «мягкой силы» и позиционирования России за рубежом.

Бессистемный характер использования отдельных элементов «мягкой силы» по трем ключевым направлениям, о которых писал еще Дж. Най, – культура, политические ценности, внешняя политика, – не позволяет добиваться желаемых результатов. На данный момент нет четко обозначенных целей, а инструменты воздействия не составляют единого целостного механизма. Отсутствуют координирующие органы, стабильное и объемное финансирование, грамотная информационная политика для последовательного улучшения международного имиджа страны, правдивого освещения внутри- и внешнеполитических успехов.

2. Дефицит ряда ключевых институтов и элементов «мягкой силы», которые бы усиливали привлекательность России на мировой арене. Многие эффективные институты, которые действовали в советское время, либо прекратили существование, либо утратили былое влияние, а новые, созданные в современной России, пока еще не достигли реальной конкурентоспособности, не определились со стратегическим направлением своего развития.

3. Дефицит идей на пути преодоления сложившихся негативных стереотипов по отношению к России. Особенно остро эта проблема встала в 2014 г. в связи с событиями на Украине, после введения санкций и контрсанкций. Недостаточно внимания уделяется брендингу страны в целом и отдельных регионов в частности, борьбе с антироссийскими фобиями и стереотипами.

4. Отсутствие эффективного взаимодействия государства с неправительственными организациями, структурами гражданского общества и бизнеса, СМИ. На данный момент далеко не в полной мере работают механизмы государственно-частного партнерства, каналы НПО-дипломатии, направленные на популяризацию международного образа России. СМИ – один из эффективнейших инструментов формирования имиджевого поля – во многих случаях играют не позитивную, а скорее негативную роль, вольно или невольно способствуя формированию отрицательного отношения к России.

5. Низкая роль новой публичной дипломатии (публичной дипломатии Web 2.0) во внешней политике Российской Федерации. В стране, за редким исключением, отсутствуют специалисты по социальным медиа, регулярно поддерживающие контакты с целевыми зарубежными аудиториями в сети на их родном языке на популярных информационно-коммуникационных площадках.

Все указанные проблемы носят глобальный характер и связаны с совокупностью объективных и субъективных факторов: сравнительно недавним возобновлением работы инструментария «мягкой силы», ограниченностью его финансового обеспечения, неразвитостью институтов, недостаточным применением продвинутых современных технологий, наконец, сложной внешнеполитической обстановкой.

Хотя ресурс российской «мягкой силы» весьма значителен, его полноценной реализации препятствуют стереотипы негативного восприятия России в мировом общественном сознании.

Литература:

1. Доклад Центра политического анализа «Русская soft power». // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://centerforpoliticsanalysis.ru/report/read/id/12>

2. Концепция внешней политики Российской Федерации. 2013. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://archive.mid.ru//brp_4.nsf/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F

3. Совещание послов и постоянных представителей России // Президент России. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/15902>

4. Казаринова Д. Феномен «мягкой силы». Стратегия мягкой силы в политике государств-членов двадцатки. // Свободная мысль XXI. – М., 2011. – № 3.

Раздел 2.

Философия и антропология международных отношений, проблематика глобальных управляющих институтов



*Андреева Ю.
Украина*

РАДИКАЛЬНЫЙ ИСЛАМ В ЕВРОПЕ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ МАРГИНАЛЬНОСТИ В МУСУЛЬМАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Ключевые слова: ислам, религия, мусульманский мир, терроризм, радикализм, экстремизм, Европа, организация.

Ислам сегодня можно без преувеличения назвать одной из самых динамично развивающихся религий. Число её адептов растёт, а ареал широкого распространения давно вышел за традиционные границы арабского мира, стран Азии и Африки. Можно с полным основанием утверждать, что ислам сегодня является одним из основных источников мировых новостей.

В настоящее время ислам активно завоёвывает позиции в государствах Европы и Америки. Однако если традиционные течения ислама используют для этого мирные пути, то экстремистские и фундаменталистские движения и организации, прикрываясь вышеупомянутой религией, зачастую прибегают к радикальным террористическим действиям. Масштабы же проблемы терроризма, религиозно-идеологического в частности и глобального вообще, на рубеже XX-XXI вв. преуменьшать не следует – она актуальна в современном обществе как никогда.

Формы проявления радикального ислама разнообразны и хорошо известны: насилие в отношении полиции и коптских христиан в Египте, гражданская война в Алжире, финансируемые иранским государством акции против диссидентов и недругов, проживающих в иммиграции в Европе, взрыв во Всемирном Торговом Центре в Нью-Йорке, покушения на президентов Анвара Садата и Мохаммеда Будиафа, Хосни Мубарака [1].

Феномен ислама в Европе становится причиной споров о месте религии в жизни общества. Мусульманская молодежь, не признанная в стране проживания, чаще всего находит «приют» в экстремистских группировках, члены которых манипулируют ими, опираясь на сложившуюся ситуацию.

Многочисленные исследования подтвердили, что носителями идей «джихад» и радикального ислама выступают преимущественно

европейские мусульмане, то есть получившие образование, выросшие или даже родившиеся в странах Евросоюза.

Исследователи утверждают, что именно социальные сети являются тем рычагом, с помощью которого радикальные исламисты ведут свои работы, направленные на пропаганду экстремизма. До появления интернета «Аль-Каиде» приходилось уделять важное место «просветительской» работе в мечетях, светских учебных заведениях, военно-тренировочных лагерях [2].

После терактов 11 сентября 2001 года Вашингтон нанес серьезный удар по инфраструктуре «Аль-Каиды». В ситуации серьезного давления на террористические организации, исламские экстремисты активизировали свою деятельность во Всемирной сети. Одним из наиболее эффективных методов работы, стало создание «джихад-форумов». Наряду с этим, они стали активно использовать Facebook, Youtube и Twitter для усиления своих позиций в интернете [3].

Радикальный исламский форум «FallujahIslamicNetwork» в одном из своих обращений отмечает: «Вы можете много сделать для движения джихада, даже находясь дома – распространяя материалы о священной войне через YouTube и Facebook». Вместе с тем авторы указывают, чтобы участники «виртуального джихада» использовали в своей деятельности проху серверы, чтобы не привлечь к себе внимание со стороны спецслужб. Несмотря на предпринимаемые Facebook и YouTube меры, остановить деятельность виртуальных сторонников радикального исламизма пока не удастся. Одной из мер стал призыв к пользователям помечать материалы экстремистского характера – «Способствует терроризму».

YouTube намерен уже в ближайшее время адаптировать систему «Content ID», активно применяемую для обнаружения и блокирования материалов порнографического содержания, для противодействия экстремистам. Технология позволяет идентифицировать размещаемые видеоматериалы и устанавливать фильтры определенных изображений, фотографии и аватары наиболее «популярных» террористов, логотипы известных экстремистских группировок [3].

Рост экстремизма и терроризма, связанный с активизацией радикальных мусульманских движений и организаций в странах Запада, вызвал там бурный рост антиисламских настроений, особенно проявившихся в связи с объявлением мировым сообществом войны против терроризма.

Экстремизм и терроризм часто неоправданно воспринимаются на Западе как неотъемлемый атрибут ислама и мусульманской цивилизации. В ряде стран отмечается обычно негативный по отношению к исламу тон в средствах массовой информации, конфликты в школах по причине ношения девочками-мусульманками головного платка, постоянные утверждения, что приверженность исламским ценностям и символам препятствует плановой интеграции иммигрантов, и конечно, масса разновидностей бытового расизма. Все это заставляет иммигрантов чувствовать себя не столько алжирцами, турками, афганцами, сколько, прежде всего, мусульманами. Вероисповедная общность сближает и сплачивает людей, особенно когда их преследуют невзгоды. В таких условиях социально значимыми становятся стереотипы общинного конформизма как средство самозащиты, у мусульман наблюдается обостренное чувство принадлежности к умме – мусульманскому миру.

Но говоря о преобладании в Европейских странах радикального ислама, не лишним будет раскрыть отношение правоверных мусульман к таким событиям, ведь по сути радикальный ислам является маргинальным в мусульманском обществе.

Как и другие религии, ислам необходимо рассматривать только в его собственном контексте, в свете присущих ему форм мышления и понятий (формируемых общим духом Корана и Сунны), а не секулярного и позитивистского контекста, как это часто можно наблюдать.

Истинно исламское сознание не позволяет человеку быть экстремистом, тем более террористом (само слово «Ислам» происходит от арабского слова с корнем «салам», означающего «мир»). Так как, согласно исламу, жизнь и воля человека священны.

Ислам признает каждого таким, какой он есть, и не приемлет насилия в вопросах веры, образа жизни и взглядов, так как, согласно доктрине ислама, подобное насилие означает неприятие замысла Творца, даровавшего человеку разум и силу воли. Одним из главных оснований ислама является благое намерение верующего. В коранической литературе подчеркивается, «что сделано насильно, без чистосердечного намерения достичь довольства Создателя, не является действительным и за это не воздастся «благом»».

Верующий, принявший истинно религиозное учение, не может встать на тропу терроризма, в каких бы тяжелых условиях он ни был

бы. Поэтому когда в мусульманском мире было сильно истинно исламское мировоззрение, питающееся из «классического» толкования, источников терроризма не было. Сейчас же в Европе происходит «надлом» религиозного сознания, в ходе ущемления политических прав мусульманина, вследствие чего и проявляются радикальные направления ислама. Политизированный воинствующий ислам является проявлением маргинальности мусульманского общества.

Маргинальность — это специальный социологический термин для обозначения пограничного, переходного, структурно неопределенного социального состояния субъекта. Люди, по разным причинам выпадающие из привычной социальной среды и неспособные примкнуть к новым общностям (зачастую по причинам культурного несоответствия), испытывают большое психологическое напряжение и переживают своеобразный кризис самосознания [4].

Маргинальность в исламе, проявляется в том, что люди, отступают от принципов веры, т.е. они оказываются дихотомией относительно обычных правоверных мусульман.

Для мусульманского общества радикальный ислам является явлением, не имеющим положительного характера, так как ни в Коране, ни в шариате не написано то, что отдать жизнь, есть благо.

Таким образом, можно сделать следующие выводы: термин «ислам» используется в качестве «образа врага» на смену «коммунистической угрозе», которая до этого объединяла и спланивала западный мир. Ничто не объединяет так быстро и успешно, как «образ врага». И для этого образа нужен был образ мусульманина-халифатиста, джихадиста, т.е. антипода «силам демократии и глобализма», по сути такого же глобалиста. Если бы не участие Запада, эти организации были давно и беспощадно раздавлены самими мусульманскими правителями, но они нужны были для большой игры глобализма против остального мира, и потому их лелеяли, помогали им входить в образ «чистых мусульман», «муджахидов».

Литература:

1. Радикальный ислам: причины и последствия террористического насилия. // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.hraicjk.org/russian/radical.html>

2. Мусульмане Европы: прогрессирующий фактор страха. // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/2008/0351/analit03.php>
3. Facebook, Youtube и Twitter и деятельность «Аль-Каиды» // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ohranka.com/archives/8948>
4. Волков Ю.Г. Мостовая И.В. Социология: Уч-к для вузов / Под ред. проф. В.И. Добренькова. – М.: Гардарики, 1998. – 244 с.

*Спешилова А.
Тверь (Россия)*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КУЛЬТУРНЫХ СТЕРЕОТИПОВ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ИМИДЖА СТРАНЫ (НА ПРИМЕРЕ ЦЕРЕМОНИИ ОТКРЫТИЯ XXII ЗИМНИХ ОЛИМПИЙСКИХ ИГР СОЧИ-2014)

Ключевые слова: имидж, Олимпийские игры, Россия, стереотип, элемент.

XXII Зимние Олимпийские Игры Сочи 2014 были призваны показать мировому сообществу иную Россию, разрушить существующие предубеждения и негативные стереотипы. Начало и окончание Игр испокон веков сопровождалось тщательно продуманными церемониями и представлениями. С 1896 г., когда в Афинах стартовали первые Олимпийские Игры современности, основоположник современного олимпийского движения Пьер де Кубертен заложил традицию организации и проведения церемоний открытия и закрытия Игр, превратившую спортивные мероприятия и в беспрецедентное культурное событие. Именно эта церемония положила начало многим элементам церемоний, начиная от выпуска голубей, обширной художественной программы, определённых протокольных элементов, таких как выход главы государства, подъём олимпийского флага, исполнение государственного гимна страны, принимающей Игры. Любая церемония стремится к тому, чтобы в шоу были грамотно сбалансированы зрелища, символизм и новации.

Церемония открытия Игр – это уникальная возможность, когда можно продемонстрировать достоинства своей страны всему земному шару.

Всё действие называлось «Сны о России» и предварялось коротким видеороликом, в котором в алфавитном порядке

перечислялось символы нашей страны. Заметим, что русское слово «сны» переводится на английский язык словом «dream», что может означать не только собственно сновидения, но и мечты, мечты о России. Лейтмотивом всего представления стала русская девочка Любовь, которая символизировала душу России и её женское начало.

Церемония открывалась видеороликом о русской азбуке, которая состояла из российских достижений, научных прорывов, изобретений, достижений культуры. Перечислим все используемые символы, демонстрирующие вклад России в создание облика современного мира, в порядке их появления.

А - Азбука	К - Кандинский	Х - Хохлома
Б - Байкал	Л - Луноход	Ц - Циолковский
В - вертолет Сикорского	М - Малевич	Ч - Чехов
Г - Гагарин, Гжель	Н - Набоков	Ш - Шагал
Д - Достоевский	О - Орбитальная станция	Щ - Щусев
Е - Екатерина Вторая	П - Периодическая таблица	Ъ - Пушкин
Ё - Ёжик в тумане	Р - Русский балет Сергея Дягилева	Ы - Мы
Ж - Жуковский	С - Спутник	Ь - Любовь
З - Зерноуборочная машина	Т - Толстой, Телевидение	Э - Эйзенштейн
И - Империя	У - Ушанка	Ю - Парашют
Й - Чайковский	Ф - Фишт	Я - Россия

Все использованные в ролике символы можно разделить на несколько категорий:

- Культура: художники Кандинский, Малевич, Шагал; писатели Достоевский, Набоков, Толстой, Чехов, Пушкин; композитор Чайковский; кинорежиссер Эйзенштейн; русский балет Сергея Дягилева; литературное произведение – сказка «Ёжик в тумане»; народные промыслы – Хохлома, Гжель, архитектор Щусев

- Наука: ученые Жуковский, Циолковский; научные открытия - периодическая система Менделеева; азбука

- Технологические сооружения: орбитальная станция, вертолет Сикорского, зерноуборочная машина, телевидение, парашют, стадион «Фишт», луноход, спутник

- Исторические персонажи – Екатерина Вторая

- Предметы одежды – Ушанка

- Явления природы – озеро Байкал
- Абстрактные символы – империя, мы, любовь

Зрители должны были увидеть в этом ролике, что Россия – это страна, подарившая всему миру великие культурные явления: писатели, художники, композиторы мирового уровня, традиционные народные промыслы. Следующий посыл: Россия гордится своими учёными, научными достижениями и технологическими достижениями, каждый из которых стал прорывом в соответствующую эпоху. Наиболее сильный акцент делается на эпоху покорения космоса. Достаточно одиноко в этом ряду смотрится жемчужина природы – Байкал, экологическая чистота которого подчёркивается тем, что Любовь – главная героиня ролика – пьёт воду непосредственно из озера. Такое же место уделяется и историческим персонажам. Из всех для презентационного ролика была выбрана императрица Екатерина Великая.

В канву ролика были вшиты важные абстрактные понятия: местоимение «мы» и существительное «любовь». Они присутствуют здесь, чтобы продемонстрировать важные ценности нашей страны. Мы – это единство многих. Не случайно для визуального сопровождения этого понятия режиссеры выбрали центральную точку России, один из ее безусловных символов – Красную площадь в Москве с Храмом Василия Блаженного на горизонте. В дальнейшей церемонии этот важнейший концепт подтверждается несколько раз, прежде всего, в момент первого выхода на стадион представителей более 90 национальностей, населяющих нашу страну. Мы – это еще и огромная территория в более чем 17 миллионов квадратных километров. В церемонии открытия огромная территория была визуализирована в виде семи островов, демонстрирующие красоту и разнообразие природы. Были представлены следующие инсталляции: «Деревня» – собирательный образ центральной России с церквушкой, простыми деревянными избами, коровой и пастухом; «Урал» – пасущиеся на зелёной траве лошади, берёзы; «Камчатка» – огнедышащие вулканы и гейзеры; «Лена» – отвесные скалы и горные утёсы; «Байкал» – самое глубокое пресноводное озеро; «Тотем» – пейзаж северной России; «Чукотка» – три чума, которые охраняет собака, и два оленя.

Для визуализации понятия «любовь» была выбрана полная необыкновенной легкости и света картинка колосившегося под чистым небом поля. Выбранная картинка говорит о том, что любовь –

это душа России, ее непередаваемая энергия и свобода. Неслучайно девочку, ведущую зрителей через свои сны о России, тоже зовут Любовь.

Нам бы хотелось отнести к абстрактным понятиям и слово «империя», визуализированное грозной фигурой Петра Первого и морского батального сражения. Понятие здесь хорошо прочитывается в значении «сила», «мощь», «уверенность», «защита», «способность отстаивать свои интересы», «размах».

Вступительный ролик заканчивается легко вычитываемой сентенцией «Я – это Россия»: такая большая и такая разная, такая великая своими деятелями культуры, искусства, науки и технологий. Здесь не случайно и то, что главный подиум на стадионе, где поднимаются флаги, был впервые выполнен в форме очертаний страны, принимающей Игры. Место флажштока с государственным флагом соответствует месту столицы на карте России.

Второй ролик, показанный после парада атлетов, назывался «Русская Одиссея» и повествовал об истории нашего государства. Он начинается с мифа об аргонавтах, который демонстрирует, что наша цивилизация имеет в том числе и европейские корни. Далее повествуется о всех основных этапах развития государства и древнейших времен до нашего времени. Финал фильма в метафорической форме рассказывает о строительстве стадиона «Фишт», на котором проходит церемония открытия.

Церемония открытия продолжалась демонстрацией еще одного важного русского символа – русской тройки. Тройка – это очень сложный и многослойный символ, который может быть прочитан неоднозначно. Здесь тройка – это символ молодецкой удали, хорошей русской бесшабашности, веселья, энергии. Это фольклорный символ, который переносит действие в русскую сказку.

Тройка лошадей приносит с собой солнце, которое растапливает снега и вывозит на стадион еще один древний фольклорный символ – Чудо-Юдо Рыбу Кит, на спине которого стоит чудесный Китеж-град. Эта часть рассказывает зрителям о средневековой русской истории. Очертания города напоминают расписные православные купола Собора Василия Блаженного. Начинается один из самых веселых и любимых весенних праздников – Масленица. Здесь используются яркие образы народной дымковской игрушки. Цель этой части представления – показать размах русских праздников, их радостное настроение с акробатами, песнями, плясками, играми, катанием на

санях и театрализованными представлениями. Действо сопровождается песней «Здорово, Кострома!» в исполнении коллектива «Бурановские бабушки».

Далее яркое действо сменяется ожившими гравюрами петровской эпохи. Это период коренных изменений русской цивилизации, выход к морям, открытия в науке, военные победы, строительство новой столицы. Особое место в этой части действия отдается презентации Санкт-Петербурга как главного города эпохи, показываются как его общий план, так и основные достопримечательности: Адмиралтейство и Исакиевский собор. Все стилизовано под военный парад, который плавно переходит в дворянский бал, первый бал Наташи Ростовской из романа Л.Н. Толстого «Война и мир» в исполнении ведущих танцоров русской балетной школы с солистами Большого театра. Музыкальное сопровождение сцены – вальс Е. Дога из кинофильма «Мой ласковый и нежный зверь». Бал олицетворяет собой огромный пласт классической культуры. Бал заканчивается сменой эпох и повествованием о смене эпох, начале революции, затягивающей всех действующих лиц в бурлящий водоворот.

Сменяются эпохи. Следующее этап церемонии – переход к XX веку, веку русского авангардного искусства, самые известные имена художников которого уже прозвучали в самом начале. Название этой части – «Супрематический балет». Действо сопровождается музыкой Г. Свиридова «Время вперед». Все переходит к демонстрации явлений и символов XX века. Начало этой эпохи предстаёт в образе паровоза, врывающегося на стадион в окружении фигур с полотен А. Родченко, Л. Лисицкого, К. Малевича. Простые цвета и строгие геометрические формы плывут над стадионом, а внизу движется процессия людей и машин. Это олицетворение времени чистого эксперимента, больших скоростей, новаторских художественных решений. Картинка сменяется на время середины XX века – время созидания: кругом идет стройка, люди наполняют площади и парки, строятся станции метро и оформляются центральные улицы, молодые влюбленные пары превращаются в женихов и невест, в молодых родителей, катающих по строящемуся городу коляски с новорожденными, символизирующими беби-бум. Это главные архетипы советского периода нашей истории. Визуальная картинка включала в себя советское плакатное искусство и лозунги, представителей молодёжного субкультурного направления «стиляги». Всё действо сопровождали узнаваемые музыкальные цитаты из песен

советского периода - «Я иду, шагаю по Москве», «Лучший город земли», «Подмосковные вечера». На этом экскурс в историю нашей страны заканчивается.

После официальных речей об открытии Игр зрителям вновь предлагается насладиться русским балетом. Это современная постановка на музыку П.И. Чайковского из балета «Лебединое озеро» в исполнении танцоров Мариинского театра. Уникальность постановки в том, что балерины-лебеди превращаются в голубя – символа мира.

Церемония открытия завершилась свето-музыкальным ледовым шоу на космическую тематику «Олимпийский боги». Над ареной и там, и тут вспыхивали фигуры спортсменов семи видов зимнего спорта, стилизованные под зодиакальные созвездия. Во время звучания финальных аккордов ремикса на песню «Игра изменилась» группы Duft Punk, один из хоккеистов передаёт эффектный пас Марии Шараповой, которая начинает эстафету Олимпийского огня на стадионе. К слову сказать, зажгли Олимпийский огонь Ирина Роднина и Владислав Третьяк, одни из самых любимых и титулованных спортсменов.

Уникальная атмосфера всей церемонии создавалась обилием русской классической музыки в исполнении оркестра «Новая Россия» под управлением Юрия Башмета, которая сопровождала всё шоу. К традиционному исполнению гимнов организаторы подошли нетривиально. Гимны прозвучали в исполнении мужского хора Московского Сретенского монастыря, при исполнении олимпийского гимна солировала российская оперная певица – Анна Нетребко.

Особо хочется отметить трек, созданный диджеем Леонидом Руденко (DJ КТО), сопровождающий выход атлетов. Сочетание страны, атлеты, которой выходили на стадион, с музыкальным сопровождением, зачастую, давало весьма неоднозначные сочетания. Понятно, что иностранные участники церемонии, не понимали получающийся иронический подтекст, который был однозначно ясен русским зрителям. Например, выходу сборных Белоруссии и Бразилии соответствовал музыкальный фрагмент из кинофильма «Семнадцать мгновений весны» М.Таривердиева «Песня о далёкой Родине». Команда Белоруссии выходила под слова: «Я прошу хоть не надолго, боль моя, ты покинь меня». Национальным командам Италии и Кипра соответствовала песня «Мой рок-н-ролл» в исполнении Юлии Чичериной и группы Би-2. Команда Компании

Монголии - «Эх, яблочко!», сборные Чехии, Чили, Швеции - группа «Кино» «Группа крови». Однако самые неоднозначные параллели получились при выходе команд США и России. Первая команда выходила на слова «Я люблю тебя, я больше не люблю тебя» из песни группы «Гостя из будущего», а вторая - на жёсткий микс песни группы «Тату» «Нас не догонят» и группы Queen «We will rock you», что в данном контексте можно перевести как «мы вас сделаем».

Телевизионный показ церемонии открытия Олимпийских Игр в Сочи стал одной из самых ярких имиджевых коммуникаций России. В прямом показе его посмотрела аудитория в 3 млрд. человек (данные агентства «РосБизнесКонсалтинг»). Итак, вполне очевидно, что организаторы мероприятия использовали наиболее распространенные стереотипы о России, наше великое культурное достояние: классическая музыка в исполнении российских музыкантов и певцов мирового уровня; классическая русская литература, переведённая практически на все языки мира (сцена из романа Льва Толстого «Война и мир»); классические и современные балетные постановки с участием прима-балерин Большого и Мариинского театров; узнаваемое искусство русского авангарда. В этот список вошло и народное творчество (образы старой сказочной Руси), фольклорные традиции. История создания и развития нашей страны сведена к минимуму: мы увидели небольшое действие, посвященное основанию Санкт-Петербурга, но оно было необходимо для демонстрации преобразования России в европейскую державу. Здесь не было великих завоеваний и военных побед. Зрители увидели то, чем мы сами по праву гордимся и что хотели бы транслировать мировому сообществу.

Тютина С.

Тверь (Россия)

МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ И МЕЖРЕЛИГИОЗНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

Ключевые слова: мультикультурализм, изоляция, ассимиляция, апартеид, «мягкий» мультикультурализм, «жесткий» мультикультурализм, интеграция, обособление, дискурс.

Исследователь Чандрен Кукатас разработал концепцию «мягкого» мультикультурализма. В основу своей теории он взял один фактор, а не несколько, как представители теорий «жесткого» мультикультурализма. Данный фактор – процессы миграции населения, так как, по его мнению, возрастающая динамика миграции является главной причиной мультикультурализма в наше время. Миграционные процессы, действительно, затрагивают все части (регионы) мира.

Именно это явление становится базой для осмысления своей культурной и национальной уникальности, которая присуща только данному государству, обществу. Одним из острых вопросов остается то, какие сферы должна регулировать сама личность (или группы), а какие полномочно находятся под контролем государства.

Ч. Кукатас предлагает следующую классификацию реакций государственной политики на проблему столкновения культурных стандартов: изоляционизм, ассимиляторство, «мягкий» мультикультурализм, «жесткий» мультикультурализм, апартеид.

Изоляционизм, по мнению Кукатса, является превентивной мерой государства на многообразие культур, это естественное восприятие данной ситуации обществом. Очевидно, что государство или общество стремится таким образом удержать свои позиции и привилегии, а также не допустить изменения в обществе. Однако основой он все же считает боязнь потерять свою культурную уникальность, свои традиции и обычаи.

Существует также альтернативный путь, который предлагает теоретик, это ассимиляторство. По сути, это политика культурного патронажа. Она заключается в том, чтобы давать гражданство или вид на жительство только тем людям, которые уже готовы к тому, что придется влиться в большинство и соответствовать требованиям, которое оно предъявляет. Речь идет о принятии культурных, национальных, а иногда и религиозных стандартов общества. Подобная политика действует и на коренные народы государства.

Основной недостаток такого курса в невозможности исключения обратного влияния. Иммигранты будут взаимодействовать с доминирующей культурой страны, и существует шанс того, что они не смогут или не пожелают подстраиваться под шаблоны большинства и значительно повлияют на него. Взаимодействие не может быть односторонним.

Следующий путь – это апартеид, который противопоставляется ученым ассимиляции. Его суть в том, что иммиграция в страну допустима, но с условием недопустимости смешения культур. Он предлагает выделять отдельные зоны и отселять представителей меньшинств. Это делается ради того, чтобы не допустить взаимодействия и взаимообмена культурными ценностями, которые приведут к стандартизации.

Однако апартеид имеет существенный недостаток. Он заключается в том, что такая система скорее носит временный характер и не может функционировать продолжительное время. Для поддержания работоспособности такого пути необходимы постоянные репрессивные меры.

«Жесткий» мультикультурализм Ч. Кукатас рассматривает как противоположную уже названным реакцию на культурные различия. Эта политика требует всяческой поддержки культуры меньшинств, ее укрепления и поддержания любыми способами.

Исходя из недостатков «жесткого» мультикультурализма, исследователь делает вывод, что «мягкий» мультикультурализм более эффективен и реален. Государство должно поддерживать культуру большинства, это его первоочередная задача, но и не мешать национальным меньшинствам страны сохранить свою уникальность, свои особенности и ценности.

Другая концепция была разработана российским исследователем А.В. Прокофьевым – концепция межкультурной справедливости. Его теория дает нам возможность более многогранного анализа. Данная концепция имеет огромную значимость и отличается от теории описанной и проанализированной ранее.

Сам термин «межкультурная справедливость» предложил российский ученый, он отразил уникальность российской мысли, философии, науки. Его теория отличается от исследователей из США, Канады и Европы тем, что она более реалистична и отражает специфику нашей страны, в то время как остальные концепции слишком идеалистичны, поэтому неэффективны и недолговременны. Прокофьев брал за основу идеалистические теории и дорабатывал их.

По его мнению, в условиях современного мира в социальной этике можно выделить несколько теоретических моделей межкультурной справедливости, их довольно большое количество, но многие лишь незначительно отличаются от других. На основании этого он выбрал 4 главных:

1. идея связи между культурным многообразием и плюрализмом нравственных ценностей;
2. идея необходимости культурного контекста для сохранения индивидуальной идентичности;
3. идея необходимости культурного признания для обеспечения равного социального статуса граждан;
4. идея необходимости культурного признания для сохранения единства и стабильности демократического политического сообщества».

Все эти модели имеют большой недостаток, позиционируясь как самодостаточные теории, которые готовы к применению на практике, они таковыми в итоге не являются. Подобное жесткое разграничение не дает возможности увидеть и оценить достоинства и недостатки других теорий, поэтому являются слишком ограниченными. Это разобщенные части единого целого. В итоге, теоретики упускают из вида аргументацию других подходов, которые нужно учитывать для создания жизнеспособной теории или в выработке политического курса.

Теорию Прокофьева можно назвать интегративной, в то время как западные теории более обособлены. Суть в том, что в российской теории мы получаем возможность рассматривать политику культурного признания как совокупность мероприятий, связанных с апелляцией к различным аспектам ценности культуры и культурной идентичности. В этом случае в основную теоретическую задачу превращается выявление всего ряда этических резонансов, отличающихся по своей нормативной силе и, что также важно, обращенных к разным проявлениям культуры.

Вагина А.

Тверь (Россия)

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС: СТРАТЕГИИ И ТАКТИКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА МАССОВОЕ СОЗНАНИЕ

Ключевые слова: политический дискурс, стратегия информирования, стратегия агитации, стратегия на понижение, тактика признания проблемы, тактика указания путей решений проблемы, тактика обещания, тактика призыва.

В современном мире политические процессы представляют для общества все больший интерес, а борьба за власть является одной из самых популярных тем для обсуждений. В связи с этим наблюдается рост интереса к изучению политического дискурса среди ученых. Вопросами политического дискурса занимались такие авторы, как Баранов А. Г., Богданов В. В., Ван Дейк Т., Водак Р., Гаспаров Б. М., Карасик В. И., Кубрякова Е. С., Лаклау Э., Лакофф Дж., Филлипс Л. Дж., Филлмор Ч. и др.

В данной статье мы будем придерживаться понимания дискурса в широком смысле: «политический дискурс» – это актуальное использование языка в социально-политической сфере общения, и шире, в публичной сфере общения, которая по своей интенциональной направленности является политически окрашенной. [2:90]. Политический дискурс используется как инструмент политической власти (борьба за власть, овладение властью, осуществление, ее сохранение). Наиболее значимым проявлением инструментальной функции языка политики является мобилизация к действию. В процессе выступления политики должны не только проинформировать аудиторию о каком-либо аспекте общественной жизни, но и добиться расположения слушателей, убедить их принять ту или иную позицию. Поэтому в качестве основной функции политического дискурса исследователи выделяют воздействующую функцию.

Данная функция политического дискурса реализуется через применение особых речевых стратегий и тактик. В нашей работе под стратегией мы понимаем «способ организации речевого поведения в соответствии с замыслом, интенцией коммуниканта» [1:85]. Стратегия, выбранная говорящим, выстраивает его речь, структурируя ее. Одним из сложных вопросов является разграничение понятий «стратегия» и «тактика». Некоторые авторы придерживаются мнения, что они являются семантическими синонимами, причем стратегия – это более крупное понятие, чем тактика. В нашем исследовании мы выделили границу между данными понятиями, поэтому под тактикой мы будем понимать средство реализации выбранной стратегии, т.е. те приемы, при помощи которых говорящий осуществляет стратегии.

Для исследования нами были взяты фрагменты видео с теледебатов в Великобритании, а именно Leaders Debate Live | UK Election 2015 | Sky News, где мы выделили основные стратегии и

тактики, которые применялись лидерами партий, чтобы привлечь внимание аудитории и агитировать ее проголосовать за свою партию. Были проанализированы аудио тексты, общее время звучания которых 123 минуты. На наш взгляд, наиболее отчетливо данные стратегии и тактики проявляются во вступительных и финальных речах лидеров партий, поэтому в данной работе основной акцент мы сделали именно на них. Методика анализа речевой стратегии включала: 1) реконтекстуализацию генеральной интенции (цели), 2) выявление речевых тактик (промежуточных интенции), 3) описание и анализ конкретных языковых средств, которые были направлены на реализацию тактик и стратегий.

В ходе анализа было выявлено, что основными стратегиями, которыми пользовались участники дебатов, были стратегия информирования, стратегия агитации, стратегия на повышение, стратегия на понижение, стратегия формирования эмоционального настроения адресата. В основе названий стратегий лежит классификация О.Н. Паршиной [4:57]. Подробнее остановимся на наиболее популярных стратегиях и рассмотрим тактики, которые были использованы для их реализации.

Одной из самых распространенных стратегий была стратегия информирования, которую в своих вступительных речах использовали пять из восьми лидеров партий. Стратегия информирования подразумевает сообщение гражданам о важнейших событиях социальной, экономической и политической жизни. Она может реализовываться разными тактиками. Первая из них - тактика признания проблемы. Говорящий акцентирует внимание слушателей на существующих в стране проблемах и подчеркивает, что он знает об этих проблемах. Так, например, лидер партии либерал-демократов Ник Клегг во вступительной речи сказал: *«I'm not gonna to pretend that everything is perfect though the country is in a lot better shape now that it was five years ago. I'm not even to pretend that I have not made mistakes. I have. I put my hand on what I have and I've learnt from them»*. Лидер консерваторов Дэвид Кэмерон заявил: *«Five years ago this country was on the brink. We had millions of people unemployed and we had one the biggest budget deficits anywhere in the world»*. Таким образом, мы видим, что некоторые лидеры четко указывали на определенные проблемы, такие как «country was on the brink», «millions of people unemployed», «the biggest budget deficits. Ник Клегг не называл конкретные проблемы, но подчеркивал то, что в стране не

все замечательно («I'm not gonna to pretend that everything is perfect») и что он сам совершал ошибки («I'm not even to pretend that I have not made mistakes»). Помимо указания на существование проблем, Ник Клегг сказал, что он извлек урок из своих ошибок. Данная тактика позволяет лидерам не только проинформировать аудиторию о наличии в стране каких-либо проблем, но и заполнить их симпатию. Для избирателей важно их благополучие, благополучие страны, комфортное проживание в ней и ее процветание. Для того чтобы достигнуть этой цели, первоначально необходимо осознать, какие недостатки имеются и что конкретно нужно поменять. Поэтому признание существования проблем политиками воспринимается аудиторией скорее положительно.

Помимо признания существующих проблем необходимо проинформировать аудиторию, какие возможные пути их решения могут предложить политики, поэтому второй тактикой, которая помогает реализовать данную стратегию, является тактика указания путей решений проблемы. В качестве примера можно привести высказывание лидера Партии независимости Найджел Фараджа. Сначала в своей речи он говорит о существующих проблемах: «*We believe the open door immigration has depressed wages for ordinary people, made buying houses very difficult, made tough it to get the GP appointment and not generally being good for this country*». Затем он переходит к описанию конкретных мер, которые могли бы решить данные проблемы: «*Let's have a trade deal with Europe, let's cooperate with them as friends but make our own laws. Let's take back control of our borders and put in place an Australian style-point system. So we can choose the quantity and quality of who comes to Britain by doing that we'll give ordinary working people an even break*». Предложение политиком конкретных мер способствует формированию у аудитории представления о том направлении политики, которое предлагает партия в случае ее победы на выборах. Интересным является выбор формы «let's..» вместо «I'll..» или «We'll..». Найджел Фарадж делает таким образом акцент на то, что все меры будут проводиться партией в сотрудничестве с народом, а не в одиночку, самовольно.

Следующей по популярности стратегией на предвыборных теледебатах стала стратегия агитации, т.е. воздействие на поступки слушателей, чтобы побудить их к принятию определенного решения. В своих вступительных и заключительных речах ее использовали четыре лидера партий из восьми. Для реализации данной стратегии

участниками дебатов было выбрано две основные тактики: тактика обещания и тактика призыва.

В качестве примера тактики обещания можно привести слова лидера Эда Милибэнда, лидера партии лейбористов: «*If I'm Prime Minister (далее PM), I'll raise the minimum wage to 8 pounds an hour and ban exploitative zero hours contracts. So we'll reward hard work again in our country. If I'm PM, I'll rescue our NHS hiring more doctors and nurses. If I'm PM, I'll build the future for all our young people. I will cut the tuition fees from nine thousand pounds to six thousand pounds. I'll cut the deficit every year on balancing the books*». Кандидат апеллирует к аудитории, обещая выполнить конкретные действия и перечисляя их. Стоит обратить особое внимание, что Эд Милибэнд в своей речи использует цифры, обещая снизить плату за обучение с 9000 до 6000 фунтов стерлингов, а также поднять минимальную оплату труда до 8 фунтов стерлингов в час. На наш взгляд, конкретные данные усиливают обещание, создают иллюзию, что оно будет выполнено. Лидер партии использует также такую стилистическую фигуру как анафора – повторение начальных слов «*If I'm PM, I'll..*». Данный прием помогает обратить особое внимание аудитории, при каком условии данное обещание будет выполнено. Избиратели формируют в голове определённую логическую цепочку: «Если я выберу этого кандидата, он сделает мою жизнь лучше».

Как уже было сказано, еще одной тактикой для реализации стратегии агитации стала тактика призыва. Как правило, на теледебатах, участники призывают избирателей принять решение в их пользу и проголосовать за партию, которую они представляют. Так Натали Беннет, представитель партии «зеленых» говорит: «*You don't have to go on voting for the less of two evils. If you want a fairer economy, a public NHS, stable climate – vote for change and vote for Green*». Как мы видим, лидер партии The Green Party, прямо заявляет «голосуйте за перемены, голосуйте за «зеленых». В отличие от нее, в своей речи Дэвид Кэмерон не использует прямой призыв, однако подразумевает, что избиратели должны поддержать именно его: «*We have created more jobs, let's create the job for everyone who needs it <...> There is the fundamental choice: stick with the plan or put it all at risk. I say let's stick to the plan that's working. Let's not go back to square one. Let's finish what we started*». Он призывает придерживаться того плана, которым он руководствовался в течение предыдущих пяти лет его правления, и закончить то, что он начал. При этом Дэвид Кэмерон также

использует форму «Let's..», что подчеркивает его совместную работу с народом.

Следующей по частоте использования стала стратегия на понижение, направленная на соперника, целью которой является стремление развенчать его позиции. Данную стратегию предложила в своей работе О.Л. Михалева. [3:103]. В качестве основной тактики мы выделили тактику выставления себя в лучшем по сравнению с соперниками виде. Так, Найджел Фарадж говорит: «*There are six other party leaders on this platform tonight. They may look different, but actually on some of the big issues to effect this country they are very much the same. All six of them support Britain's membership of the European Union (далее EU). All of them support open door immigration. Is it any wonder? The trust in politics has broken down to the extend but that it has*». Он преуменьшает значимость каждой отдельной партии, говоря об общности их идей относительно будущего страны: все поддерживают членство в Европейском союзе (ЕС), все поддерживают свободную миграцию. Таким образом, Найджел Фарадж выделяет свою партию, ее отличные от других партий взгляды, и заставляет аудиторию обратить на нее особое внимание.

В своей речи Эд Милибэнд, лидер партии лейбористов завуалированно указывает на недостатки политики лидера консерваторов: «*But that's not the way that have been for the last 5 years. For 5 years wages have not kept up with bills. For 5 years the NHS has been going backwards. For 5 years young people have been fearing to have the worth life than their parents. That does not have to be this way*». Пять лет, о которых говорит политик, это срок, когда лидирующую позицию в парламенте Великобритании занимала партия консерваторов. Эд Милибэнд указывает на все недостатки политики в течение пяти прошлых лет и говорит, что так не должно продолжаться. Он косвенно призывает избирателей отказаться от голосования за данную партию и принять решение в пользу политики партии лейбористов.

Таким образом, мы видим, что участники дебатов пользуются совершенно разными стратегиями и тактиками, выбор которых зависит, в первую очередь, от намеченных ими целей. Изучив материал теледебатов в Великобритании в 2015 году, мы сделали вывод, что многие политики для воздействия на избирателей использовали следующие стратегии и соответствующие им тактики: стратегия информирования (тактика признания проблемы, тактика

указания путей решений проблемы), стратегия агитации (тактика обещания, тактика призыва), стратегия на понижение (тактика выставления себя в лучшем по сравнению с соперниками виде). В качестве одной из самых эффективных тактик, мы выделили тактику выставления себя в лучшем по сравнению с соперниками виде, когда кандидаты подчеркивают новизну и успешность своей политики, при этом указывая на недостатки политики, которую представляют другие участники дебатов.

Литература:

1. Борисова И.Н. Категория цели и аспекты текстового анализа // Жанры речи: Сб. науч. статей. – Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 1999. – Вып. 2. – С. 81–97.
2. Гаврилова М.В. Лингвистический анализ политического текста // Политический анализ. Доклады эмпирических политических исследований СПбГУ.– СПб: СПбГУ, 2002. – Вып.3. – С.88–108.
3. Михалева О.Л. Политический дискурс: способы реализации агональности // Построение гражданского общества: Материалы международного гуманитарного конгресса. – Иркутск: Изд-во Ирк. гос. пед. ун-та, 2002. – С. 96–105.
4. Паршина О.Н. Российская политическая речь: теория и практика / под ред. О.Б. Сиротининой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: ЛКИ, 2007. – 232 с.

*Моисеенко Д.
Тверь (Россия)*

ОТРАЖЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СОБЫТИЙ В СОВЕТСКИХ СМИ НАКАНУНЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Ключевые слова: СМИ, правда, идеология, война, пропаганда.

В данной статье речь пойдет об основных событиях тех лет, которые освещались главным источником информации для советского человека – газетой «Правда».

С момента ликвидации некоммунистической прессы «Правда» стала главной газетой в стране. День выпуска её первого номера – 5 мая – был объявлен «Днём печати».

«Правда» являлась основным ежедневным печатным средством массовой информации несколько десятилетий, она стала частью быта граждан Советского Союза. Темы, поднимаемые журналистами, обсуждались и являлись истинными для народа.

Очевидно, что подобное исследование является актуальным, особенно сейчас, в период почти открытого идеологического и информационного обострения со странами Запада. Сейчас, как никогда, с момента крушения Советского Союза, необходимо знать правду.

Как отличить истину от вымысла? Противоречивые потоки информации льются сегодня из всех источников, а люди не всегда могут разобраться, что истинно, а что ложно.

Современные технологии в области передачи информации, несмотря на скорость, доступность и качество, все же не внесли ничего принципиально нового в методы воздействия на массы. Для достижения необходимого результата нужно представить информацию под определенным углом зрения с заданными установками – по определенной модели сконструировать коммуникационный канал с широким воздействием на массы. Как же строится эта модель?

Идеологическая составляющая советской политической системы традиционно вызывает повышенный интерес историков. В советский и постсоветский периоды эта проблема освещалась с прямо противоположных точек зрения.

Историография международных отношений накануне и в первые годы Великой Отечественной войны отличается разнообразием подходов к освещению проблемы. На данный момент в отечественной исторической науке существует немало серьезных научных исследований, посвященных изучению внешнеполитического курса СССР в 1939-1943 гг., международной обстановке накануне и в первые годы Великой Отечественной войны. Однако далеко не во всех трудах объективно раскрывается работа советского агитационно-пропагандистского аппарата по формированию образа врага и союзников СССР в этот переломный период истории. Серьезный отпечаток на освещение событий предвоенного периода наложила Великая Отечественная война, в которой Советский Союз предстал в качестве жертвы внешней агрессии. Советские исследователи долгое время рассматривали предвоенный внешнеполитический курс СССР как исключительно миролюбивый, направленный на предотвращение глобального военного противостояния.

В первом томе «Истории Великой Отечественной войны», изданной в 1960-1965 гг., в отношении всего комплекса пропагандистского аппарата говорилось, что «несмотря на некоторые

недостатки в идеологической работе, коммунистическая партия добилась в предвоенные годы больших успехов в идейно-политическом воспитании советского народа. Все средства идеологического воздействия были использованы партией для воспитания в советских людях высоких моральных качеств... Коммунистическая партия сумела воспитать в нашем народе такие высокие духовные качества, которые обеспечили в дни войны невиданный героизм советских людей на фронте и в тылу и вызвали восхищение всего мира».

Работа газет и освещение ими событий в Европе в первой половине 1941 г. отдельно не рассматривалось, но упоминалось так называемое сообщение ТАСС от 14 июня (передано по радио 13 июня, напечатано в центральных газетах 14-го, в связи с этим в разных работах его именуют «Сообщением» или от 13-го июня, или 14-го июня), в котором отвергались «распространяемые иностранной, особенно английской, печатью заявления о приближающейся войне между СССР и Германией, так как не только СССР, но и Германия неуклонно соблюдают условия советско-германского договора о ненападении. Сообщение ТАСС от 14 июня отражало неправильную оценку И. В. Сталиным сложившейся к тому времени военно-политической обстановки. Это сообщение, опубликованное в те дни, когда война стояла уже у порога, неправильно ориентировало советских людей, ослабляло бдительность советского народа и его Вооруженных Сил».

В дальнейшем в советской научной литературе это сообщение часто приводилось как свидетельство неправильной оценки внешнеполитической ситуации советским руководством и И.В.Сталиным лично.

Но наша задача – не делать определенные выводы по заголовкам СМИ того времени, а составить свое мнение о пропаганде в СССР.

Вернемся в начало 1940 года...

В газете от 20 января 1940 г. выходит новость, подобная тем, которые публиковали буквально каждый день, своего рода доклад о происходящем на фронтах.

«Крупные соединения германских самолетов и пикирующих бомбардировщиков снова атаковали порт Ла-Валлетта на острове Мальта...». Далее идет описание нападения и количество повреждений с английской стороны. Ниже идут «английские сообщения» и ссылка на агентство Рейтер.

Таков типовой вариант «сухих» фактов с поля боя в то время.

Подробно описываются атаки и стороны англичан, приводятся карты, цифры, ссылки на источники. Вообще, что касается фактов, то «Правда» их печатала прямо, честно, без добавок.

Свободное мнение журналиста допускалось крайне редко, однако было одно яркое исключение. 1 января 1941 г. в «Красной звезде» была опубликована статья И. Ермашева «Европа во мгле», посвященная предыдущему, 1940-му, году, в течение которого «континент Западной Европы был... полем грандиозных битв. Всюду, где прошли воюющие армии, они оставили за собой развалины городов и деревень. Война, точно смерч, пронеслась над бывшей Польшей, Норвегией, Голландией, Бельгией, Францией. Она обрушилась на Британские острова, расползлась на обширной территории от берегов Ледовитого океана до берегов Индийского. Её огненное дыхание достигает теперь Американского континента. В центре Европы она является еженощно под завывание сирен, грохот взрывов, артиллерийские канонады».

О целях войны со стороны Англии он пишет следующее: «Изменились за истекший год условия войны, но нетронутыми остались её цели. В этом смысле каждый новый этап войны является преемником предыдущего так же, как и новые фигуры, появляющиеся на политическом горизонте Европы. В частности, о британских государственных деятелях, можно сказать, что они являются олицетворением такой преемственности, когда речь идёт о коренных интересах монополистического капитала... Либералы и консерваторы, радикалы или юнионисты – какие бы оттенки не разделяли их в вопросах внутренней политики, - всегда относились одинаково к основным принципам имперской внешней политики, они согласно думали и согласно же действовали».

Регулярно печатались сообщения об американской помощи Англии, о расширении военного производства в США и об обсуждении в США закона о ленд-лизе. Так, в январе только в восьми номерах «Правды» не было сообщений на эту тематику. А 14 апреля 1940 года случилось событие, резко изменившие международное ситуацию – был подписан пакт о ненападении между СССР и Японией.

Данное решение двух государств даже тогда было воспринято как «крупная победа советской дипломатии». Читая между строк, мы делаем вывод, что успех данной акции в том, что мы обезопасили

восточные границы СССР от милитаристской Японии, и не дали зажать себя с двух сторон.

Американские газеты рассуждали о том, что «советские воздушные силы... могли бы угрожать Японии, а Красная Армия в Сибири могла бы угрожать Маньчжоу-го», а так «Советский Союз представляет Японии свободу действий в Голландской Индии, Бирме, Таи, Сингапуре и т. д». По мнению «Правды», американские журналисты такими рассуждениями раскрывают «тайные помыслы известных кругов американской буржуазии и некоторых американских политиков, которые рассчитывали «загрести жар чужими руками». Хозяева американских журналистов, по словам «Правды», опасаются за свои интересы на Тихом океане, где у них, по-видимому, были слабые места и поэтому они хотели бы отвлечь внимание Японии от этих уязвимых мест путём разжигания конфликтов между СССР и Японией. Но, увы, СССР... последовательно проводит мирную политику.

В той же статье отвергаются комментарии английских и американских журналистов, что этот пакт «чуть ли не направлен против Германии» или, как утверждают другие, «был подписан якобы под прямым давлением Германии».

Накануне войны советский народ продолжал жить обыденной жизнью, собирал урожай, занимался спортом.

М.И. Мелютюхов в своём исследовании «Упущенный шанс Сталина» отмечал по поводу идеологической подготовке к войне со стороны советских газет: «Единственно, что допускалось в прессе, были туманные намеки «Правды» на возможность «всяких неожиданностей» в сложившейся международной обстановке. Одновременно планировалась серия публикаций в антигерманском духе во всех основных изданиях». Сообщение ТАСС от 13 июня, по его мнению, требовалось чтобы прекратить ходившие в войсках слухи о предстоящем нападении на Германию.

Идеологическая пропаганда в связи с подготовкой к войне рассматривается в работе В.А. Невежина «Если завтра в поход». По его мнению, «с конца 1940 г. в пропагандистских структурах наблюдалась активная деятельность по усилению «мобилизационной готовности», а по сути - по переводу пропаганды на военные рельсы», а после выступления И.В. Сталина 5 мая 1941 г. на приёме в честь выпуска слушателей военных академий началась политико-идеологическая кампания под лозунгом «наступательной войны», но

она «оказалась незавершённой, поскольку была прервана нападением Германии на СССР».

Невежин отмечает противоречивые тенденции в советской прессе первой половины 1941 г. Так ещё с осени 1940 г., когда взаимоотношения СССР с Германией стали осложняться, советская пропаганда стала всё активнее использоваться в качестве орудия идеологического противоборства с немцами, хотя и приглушённого. В качестве примера он приводит публикацию в январе 1941 г. в газете «Труд» статей Лиона Фейхтвангера. Отмечается появление в советской периодике с весны 1941 г. мотивов, которые могут быть истолкованы как направленные против Германии и нацизма. В подписанном в апреле номере журнала «Политучёба красноармейца» «активный наступательный дух русских воинов» иллюстрируется описанием Ледового побоища 1242 г. и Грюнвальдской битвы 1410 г., в которой немецкие войска «били, как отмечают летописи, на их же территории». В передовице «Правды» за 1 мая утверждается, что «Советский Союз – это страна, где... выброшена на свалку истории мёртвая идеология, делящая людей на «высшие» и «низшие» расы». В сообщении ТАСС от 9 мая отвергалась концентрация советских войск на западной границе.

Говоря о степени готовности СССР к нападению немецких войск и вступлению в войну в июне 1941 года, так или иначе приходится говорить и об идеологической подготовке Советского Союза, о том, как общественное сознание подготавливалось к войне и образ какого внешнего врага пытались сформировать перед ним советские пропагандистские структуры. Неотъемлемым элементом советского идеологического аппарата являлась периодическая печать. Оценка советской печатью событий в Европе являлась составной частью политики идеологического обоснования советской внешней политики и оказывала прямое влияние на политическую и моральную готовность советского общества к войне.

Кроме самого Договора о ненападении между СССР и Японией, был подписан еще ряд дополнительных договоров и коммюнике. И речь идет не о «секретных протоколах», а о вполне реальных фактах.

11 января 1941 года в «Правде» были опубликованы заключённый 10 января советско-германский договор о государственной границе, два коммюнике о заключении советско-германских хозяйственного соглашения и соглашения об урегулировании взаимных имущественных претензий по Литве, Латвии и Эстонии и

посвящённая их заключению передовица «Новые победы советской внешней политики». 12 января эту передовицу перепечатала «Красная Звезда». В ней писалось: «Эти акты имеют большое государственное и международное значение», которое определяется не только важностью вопросов, составляющих содержание этих исторических документов. Их значение определяется также и тем, что все эти акты являются дальнейшим шагом вперёд по пути укрепления и развития добрососедских советского и германского народов, по пути дальнейшего успешного разрешения задач, поставленных перед Советским и Германским Правительствами договором от 23 августа 1939 года... «Заключённые соглашения» являются результатом последовательно, твёрдо и мудро проводимой Советским Правительством политики мира, советской внешней политики, опирающейся на великие принципы партии Ленина-Сталина». Договор от 10 января, по мнению «Правды», «представляет собой дальнейший этап в развитии советско-германских отношений» и является «новым доказательством прочности добрососедских отношений между двумя самыми большими государствами Европы, договорившимися жить в мире между собой и содействовать дальнейшему упрочению добрососедских отношений между своими народами». Показателен вывод: «Вопреки стараниям и всяческим ухищрениям врагов Советского Союза, стремящихся вбить клин в отношениях между СССР и Германией, мечтающих посорить народы СССР и Германии, СССР последовательно осуществляет свою политику мира и дружбы по отношению к Германии, как и ко всем государствам, готовым осуществлять такую же политику в отношении СССР».

Однако это случилось 22 июня 1941 года – страшный день в истории страны.

Таким образом, на протяжении всего описываемого периода советская пресса утверждала, что Советский Союз ведёт свою самостоятельную, независимую политику, чуждую внешних влияний, которая направлена на укрепление мира и нераспространения войны. При этом периодически раздавались призывы «быть начеку» и быть готовыми «ко всяким неожиданностям». Светская печать расценивала политику Англии и США как политику империалистическую, направленную против СССР. Их действиям даётся негативная оценка: они пытаются заставить СССР «воевать за чужие интересы», угнетают рабочий класс своих стран. Советская пресса явно

сочувствовала «Народному конвенту», представители которого заявляли, что политика английского правительства ведёт «к установлению в стране фашистской системы» и что «Англия в настоящее время представляет собой рай для капиталистов, поддерживаемых правительством». Регулярно сообщалось о забастовках в Англии и США, об арестах в Индии, создавалась картина классовой борьбы в стане врагов Германии. Даже после изменения оценки Германии в апреле оценка Англии и США не поменялась.

Изменяется лишь оценка Германии. В начале 1941 года пишется о советско-германской дружбе, прямых антигерманских высказываний найти в этот период нельзя.

4 марта было напечатано официальное сообщение Наркоминдела, в котором осуждалось согласие Болгарии на ввод на свою территорию германских войск. Какие-либо слова о дружбе с Германией исчезают в апреле во время войны в Югославии – в это время начинается поворот в оценке Германии.

О событиях в Югославии говорится: «Последние события в Югославии со всей ясностью показали, что народы Югославии стремятся к миру и не хотят войны и вовлечения страны в водоворот войны. Путём многочисленных демонстраций и митингов широкие слои населения Югославии выразили свой протест против внешней политики правительства Цветковича, которая грозила Югославии вовлечением её в орбиту войны». Уже после нападения Германии на Югославию сохраняется дружественный тон к Югославии, а после её поражения говорится, что югославские части в боях с немцами и итальянцами «поддержали свою боевую репутацию, упорно сражаясь до последнего момента». В описании войны на Балканах советские газеты заняли явную проюгославскую (и соответственно – антигерманскую) позицию. При этом советская пресса отвергала все сообщения об ухудшении отношений между СССР и Германией и о близости войны между СССР и Германией. Полностью завершить свой поворот в оценке Германии советские газеты до начала войны не успели.

Таким образом, советские идеологические структуры (составной частью которых являлась пресса) не успели дать советским гражданам ясное представление о том, насколько близко война и с кем в ней предстоит воевать.

*Пепенина Н.
Тверь (Россия)*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕРИТОКРАТИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ПРОЦЕССЕ РЕКРУТИРОВАНИЯ ЭЛИТЫ

Ключевые слова: политическая элита, система рекрутирования, меритократия, интеллект, интеллектуальная элита.

Термин «меритократия» был впервые введен английским социологом Майклом Янгом, который подразумевал под этим понятием особый общественный строй, при котором политическая власть принадлежит «интеллектуальной элите», оправдывающей свои руководящие позиции знаниями и достижениями. Несмотря на то, что М.Янг скептически относился к идее подобной элиты, считая, что рано или поздно меритократы превратятся в оторванную от общества привилегированную касту, сейчас данному термину присваивают положительное значение. Меритократия как «власть достойных» является привлекательным, но труднодостижимым идеалом. Если проанализировать адекватность данной концепции реальному положению в современном обществе, можно обнаружить следующие ее недостатки:

- Отсутствие единого критерия измерения интеллектуальных способностей;
- Неравные возможности разных групп населения для получения образования;
- Отсутствие гарантий «нравственности» элиты, ведь ее интеллектуальное превосходство вовсе не означает, что она будет заботиться о благе общества, а не о своем собственном;
- Необходимость особой подготовки избирателей, которые как минимум должны разбираться в политических программах и уметь отличать действительно одаренных кандидатов от демагогов, умеющих казаться таковыми;
- Возможность бюрократов «обойти» любую формализованную систему с помощью денег и связей, создать имидж образованности.

Тем не менее, если отбросить мечты об утопии, необходимо отметить, что меритократия в целом является позитивной

политической тенденцией. Дэниел Белл в своей работе «Грядущее постиндустриальное общество» утверждает, что на смену «элите крови» в феодальную эпоху и «элите богатства» – в индустриальную, в постиндустриальную эпоху формируется качественно новая политическая элита – «элита знания», основными критериями которой являются интеллект, компетентность, достижения. США и многие европейские страны уже сделали шаг в этом направлении. Так, более 90% представителей европейских парламентов и почти 97% государственных должностных лиц имеют высшее образование, в США более половины членов палаты представителей парламента закончили юридические ВУЗы. Интеллектуальный капитал приобретает, таким образом, все большее значение, в то время как материальный капитал дороже не стал [1]. Что касается политической элиты современной России, то это, вне всякого сомнения, «путинская» элита: 82,1% ее представителей заняли свои должности после 2000 года. В российскую элиту на данный момент входят преимущественно силовики (42,3% в 2008 году), представительство бизнеса увеличилось до 40%, а доля женщин, интеллигенции и молодежи неизменно сокращается. «Харизматические публичные политики покинули истеблишмент и заменены «людьми системы», имеющими опыт работы на государственной службе, лояльными к новому руководству и разделяющими его взгляды. Государство укрепились, а «государственники» стали основными обитателями политического класса» [2]. Подобная тенденция не внушает доверия к нынешней российской власти, поскольку при отборе в элиту явно отдается предпочтение не компетентности и заслугам, а «правильным» политическим взглядам и почтительному отношению к руководству. Таким образом, все еще остро стоит вопрос о повышении качества российской элиты.

Даже с учетом всех недостатков меритократии, приведенных в начале данной статьи, вполне возможно попытаться повысить качество элиты путем реформирования избирательной системы на основе применения к ней меритократического подхода. Необходимы механизмы контроля над формированием элиты и законодательное закрепление эффективной системы рекрутирования, для того чтобы соответствие квалификации элиты ее положению не подлежало сомнению. С этой целью возможно применение нижеследующих краткосрочных и долгосрочных мер:

- Формирование системы элитного образования, развитие системы образования страны в целом;
- Совершенствование политической культуры населения путем введения обязательных курсов «политического ликбеза», без завершения которых избиратели не должны допускаться к выборам;
- Ужесточение требований к политическим программам и предвыборным кампаниям на конструктивной основе, введение единого стандарта для политических программ;
- Введение запрета на выдвижение в органы власти и гражданского управления кандидатур, не имеющих высшего образования (для лиц на специализированных постах – профильного высшего образования);
- Систематическая открытая экзаменация госслужащих на профпригодность;
- Обязательный общественный контроль над деятельностью политика и процедура отзыва для каждой должности;
- Внедрение специальной системы оценки деятельности представителей элиты;
- Проведение информационной политики, ориентированной на гласность и открытость деятельности элиты.

Таким образом, при надлежащем реформировании и модернизации электоральной системы изменится механизм рекрутирования политической элиты, произойдет его дополнение меритократическими цензами, что приведет к повышению качества элиты за счет одаренных, выдающихся личностей, способных справиться со своими профессиональными обязанностями.

Литература:

1. Lee, Jae Mook. The political consequences of elite and mass polarization. Dissertation, University of Iowa, 2012. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ir.uiowa.edu/etd/3333>
2. Крыштановская О.В. Back to the USSR. Новая российская элита. 2008. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1209368760>
3. Янг М. Возвышение меритократии. – М.: Прогресс, 1991.

*Жидков А.
Тверь (Россия)*

УСЛОВИЯ И ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Ключевые слова: предпосылки, стандарт, международный избирательный стандарт, избирательное право.

Актуальность вопроса формирования международных избирательных стандартов обусловлена специфической ролью данных правовых установок в избирательном процессе во всех демократических странах. Являясь инструментом непосредственной демократии, сами эти стандарты сформировались под влиянием целого ряда факторов, понимание которых позволяет наиболее полно оценить сущность и правовую природу такого юридического феномена, как международные стандарты избирательного права.

Для формирования именно международных избирательных стандартов, как и любых других принципов, ценностей демократического общества, по нашему мнению, надлежит выделить следующие предпосылки: философские, институциональные, нормативные, а также психологические. Указанные предпосылки важны как для процесса формирования международных избирательных стандартов на межгосударственном уровне, так и для закрепления и реализации указанных стандартов на национальном уровне.

Как отмечают исследователи, отдельные предпосылки для создания международных избирательных стандартов формировались еще на заре государственности и демократии [1]. Логично предположить, что международные избирательные стандарты сформировались на основе аналогичных национальных стандартов, то есть основы были положены в исторические периоды до возникновения международных отношений.

Как отмечает Р.В. Рябчиков, отдельные квазистандарты избирательного права появились в XVII веке в Англии. В Билле о правах 1689 года закреплялось положение о свободных выборах [2].

В Соединённых Штатах Америки в 1870 году была принята XV поправка к Конституции США, которая установила запрет на ограничение активного избирательного права по признаку расы, цвета кожи или прежнего нахождения в рабстве [3]. Принятая в 1920 году XIX поправка установила запрет на ограничение избирательных прав по признаку пола.

О формировании избирательных стандартов в России мы поговорим отдельно далее.

Мы именуем вышеуказанные начала избирательного права квазистандартами, поскольку, несмотря на нормативную основу, в рассматриваемые исторические периоды не сформировались остальные предпосылки для формирования и реализации избирательных стандартов. Так, организацией избирательного процесса занимались органы государственной власти, что не может обеспечить свободные и справедливые выборы, так как в такой ситуации власть организует избрание самой себя, и велик соблазн воспользоваться административным ресурсом для оказания давления на избирателей, политических конкурентов, либо сфальсифицировать итоги голосования с целью удержать власть в своих руках. Кроме того, закрепленные законодательно стандарты не имели механизма для реализации их на практике, что приводило к повсеместному нарушению избирательных прав граждан.

Как и многие другие институты непосредственной демократии, международные избирательные стандарты начали формироваться после окончания Второй мировой войны. Именно в указанный период сформировались философские предпосылки для инициирования указанного процесса, поскольку, как отмечает ряд исследователей, именно в указанный период начался процесс всестороннего переосмысления ценностей, в том числе демократических.

В тот же период было положено начало формированию институциональных предпосылок, что связано с созданием в 1945 году Организации Объединенных Наций (далее – ООН). Впоследствии взаимодействие государств-участников международных отношений привело к формированию новых международных организаций за рамками ООН (например, Совета по демократическим выборам), которые также оказали влияние на формирование международных избирательных процессов.

В указанный период также начали формироваться нормативная основа международных избирательных стандартов, что

подтверждается статьей 1 Устава ООН, где в качестве одной из целей деятельности организации названо «осуществление международного сотрудничества в разрешении проблем гуманитарного характера, в поощрении и развитии уважения к правам и основным свободам человека без какой бы то ни было дискриминации» [4]. В 1948 году данный принцип не просто лег в основу Всеобщей декларации прав человека, но стал основным началом для деятельности всех государств мира.

Статья 21 Всеобщей декларации прав человека закрепляет право на участие в управлении своей страной. Именно на основании данной статьи воля народа становится основой деятельности органов государственной власти, и в правовом государстве невозможно осуществление власти лицом или группой лиц, которые пришли к управлению неправовыми способами, без учета воли народа. Исходя из этого особая роль отводится всеобщим равным выборам, при проведении которых обеспечивается свободное и тайное волеизъявление граждан. При этом должна быть обеспечена периодичность проведения выборов. В таких условиях выборы способствуют поддержанию легитимности власти, а в случаях необходимости становятся инструментом для перемены политических сил, осуществляющих государственную власть в стране.

Окончание Второй Мировой войны привело также к изменению общественного сознания, что, безусловно, связано с переосмыслением общественного и государственного устройства, провозглашение идеи человекоцентризма и всеобщего равенства во всех сферах жизни общества. Изменилась гражданская позиция жителей стран Европы, что на многие годы вперед определило вектор развития правового и политического сознания граждан, которое характеризуется, в частности, политической активностью большей части населения [5].

Таким образом, события первых послевоенных лет способствовали закреплению на национальном уровне для большинства государств обязательств по созданию условий для формирования правового государства, что, в частности, предполагает реализацию гражданами своих политических прав. Относительно такого инструмента непосредственной демократии, как выборы, это означало развитие избирательного законодательства на основе принципа всеобщего равенства, создание независимых избирательных комиссий для организации избирательного процесса, изменение роли органов внутренних дел в избирательном процессе, так как они из

организаторов выборов перешли в статус вспомогательных, второстепенных участников указанных процедур.

Литература:

1. Кучеренко П.А. Реализация международных избирательных стандартов в правовой системе Российской Федерации: Дис...канд. юр. наук. – М., 2007. – С. 40.

2. Рябчиков Р.В. Правовые проблемы соблюдения международных избирательных стандартов в национальном избирательном праве: Дис...канд. юр. наук. – М., 2011. – С. 64.

3. Жидков О.А. История государства и права зарубежных стран: учебник для вузов. – М.: Норма, 2004. – С. 418.

4. Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26 июня 1945 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. – Вып. XII. – М., 1956. – С. 14-47.

5. Погорельский А.В. Развитие международного правозащитного движения: 1945-2007 гг. Дис...канд. ист. наук. – М., 2008. – С. 38.

*Шадманова Л.
Тверь (Россия)*

ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРИОД МЕЖДУНАРОДНЫХ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ (НА ПРИМЕРЕ ВЬЕТНАМА)

Ключевые слова: вооруженный конфликт, международное гуманитарное право, защита прав человека, конфликт во Вьетнаме.

За последние десятилетия вооруженные конфликты унесли жизни миллионов гражданских лиц. Серьезные нарушения международного гуманитарного права и международного права по защите прав человека стали распространенной практикой во многих вооруженных конфликтах. В определенных условиях некоторые из этих нарушений можно даже квалифицировать как акты геноцида, военные преступления или преступления против человечности.

Военные действия, развязанные правящими кругами США во Вьетнаме в 1964-1975 гг. путем ввода в действие американских вооруженных сил, имели целью подавить национально-освободительное движение в Южном Вьетнаме, помешать строительству социализма в Северном Вьетнаме, сохранить Южный Вьетнам в качестве военно-стратегической базы в Юго-Восточной

Азии. Они стали самым крупным конфликтом после Второй мировой войны, таившим в себе угрозу миру во всем мире [1:128].

Международное право в области защиты прав человека получило большое развитие после Второй мировой войны и из самой его природы следует, что оно распространяется на все государства, поскольку большинство демократических государств признают в качестве основополагающего принципа примат прав человека над всеми остальными сферами взаимных обязанностей государства и общества. Как и гуманитарное право, международное право защиты прав человека нацелено на обеспечение уважения прав человека и человеческого достоинства при любых обстоятельствах [3:336].

Во Вьетнаме в столкновениях между воюющими сторонами активно использовались запрещенные средства.

За время войны США сбросили на Вьетнам 6 727 084 тонн бомб – больше, чем на вместе взятые Германию и Японию во время Второй мировой войны. Получили распространение ковровые бомбардировки, в результате которых целые населенные пункты были стерты с лица земли. Применялись напалм и белый фосфор. Причем самая мощная кампания ковровых бомбардировок вьетнамских городов была осуществлена американцами уже после окончания активной фазы их военного вмешательства – только лишь затем, чтобы заставить руководство Северного Вьетнама подписать договор с Южным Вьетнамом на его условиях.

Массово использовались ядохимикаты для уничтожения растительности, что на долгие годы обрекло население, проживающее на зараженных территориях, на генетические заболевания.

Непосредственным результатом войны стали огромные людские потери: 2 млн. гражданских лиц, 1.1 млн. и 200 тыс. военнослужащих соответственно Северного и Южного Вьетнама и 58 тыс. американских солдат.

Массированные бомбежки территории всей страны превратили ее в руины, а применение американцами химических отравляющих веществ, таких как Agent Orange, в том числе содержащих диоксин (который вызывает заболевания крови и печени и мутации у новорожденных), и газов (которые при использовании в замкнутом пространстве ведут к смертельному исходу) повлекло многочисленные жертвы среди мирного населения и имело тяжелые экологические последствия. По подсчетам, 4.8 млн вьетнамцев пострадали от распыления дефолиантов.

В результате применения химикатов безвозвратно изменился экологический баланс Вьетнама. Практически полностью были уничтожены мангровые леса (500 тыс. га), поражено 60% (около 1 млн. га) джунглей и 30% (более 100 тыс. га) равнинных лесов. Урожайность каучуковых плантаций снизилась на 75%. В пораженных районах из 150 видов птиц осталось 18, произошло почти полное исчезновение земноводных и насекомых, сократилось число рыб в реках и произошло изменение их состава. Был нарушен микробиологический состав почв, отравлены растения.

Безусловно, такими действия США нарушают нормы международного гуманитарного права.

Жертвами конфликта становятся уязвимые группы мирного населения (дети, женщины и люди старшего поколения). К тому же существует прямая связь между этим вооруженным конфликтом немеждународного характера и распространением террористической угрозы на территории все новых государств [2:10].

К жертвам вооруженных конфликтов относятся: военнопленные, раненые и больные, лица из состава вооруженных сил, потерпевшие кораблекрушение на море, а также гражданское население, в том числе на оккупированных территориях. Каждая из этих категорий находится под защитой одной из четырех соответствующих Женевских конвенций 1949 г. и Дополнительных протоколов 1977 г. Согласно этим международно-правовым актам, жертвы войны должны при всех обстоятельствах пользоваться защитой и гуманным обращением без какой бы то ни было дискриминации по причинам расы, цвета кожи, религии или веры, пола, происхождения или имущественного положения, или любых других аналогичных критериев. Запрещается любое посягательство на их жизнь и физическую неприкосновенность, в частности убийство, нанесение увечья, жестокое бесчеловечное обращение, пытки, истязания, посягательство на человеческое достоинство, оскорбительное и унижающее обращение, осуждение и применение наказания за несовершенные правонарушения, в том числе коллективное наказание. Особой защитой и покровительством пользуются дети. К женщинам предписывается относиться с особым уважением.

Важное место в области защиты прав человека занимает Устав ООН, где в преамбуле говорится, что Организация Объединенных Наций преследует Цели: 1. Поддерживать международный мир и безопасность и с этой целью принимать эффективные коллективные

меры для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира и проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира; 2. Развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира; 3. Осуществлять международное сотрудничество в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера и в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии; 4. Быть центром для согласования действий наций в достижении этих общих целей.

Главный принцип, которым должны руководствоваться участники вооруженного конфликта по отношению к гражданскому населению, заключается в том, что «гражданское население как таковое, а также отдельные гражданские лица не должны являться объектом нападения».

Важно помнить, что сферы применения права по защите прав человека и международного гуманитарного права различны. Последнее применяется только во время вооруженного конфликта, и многие из прав человека лишены аналогов в международном гуманитарном праве.

Несмотря на это, нормы международного гуманитарного права и права человека иногда «пересекаются». В первую очередь это затрагивает «неизменное ядро» прав человека, действие которых не может быть ограничено никогда. Кроме того, международное право по защите прав человека и международное гуманитарное право часто дополняют друг друга в некоторых случаях: либо из-за того, что предоставляемые международным гуманитарным правом права пересекаются с теми из прав человека, которые могут быть нарушены в силу чрезвычайного положения (например, судебные гарантии и т.д.); либо из-за того, что нормы гуманитарного права больше затрагивают защиту личности, чем права человека (например, право на жизнь для лиц, находящихся под защитой международного гуманитарного права).

Кроме того, пересечение международного гуманитарного права и права по защите прав человека обусловлено тем, что одной из

главных целей международного гуманитарного права и является поддержание прав человека в чрезвычайных ситуациях (т.е. в случае вооруженного конфликта). В таких ситуациях, в соответствии с международным договором по правам человека, государства могут отступать от обязательств по соблюдению этих прав в связи с экстремальностью ситуации. Тем не менее, существует ряд прав (упомянутое выше «неизменное ядро» прав человека), отступить от соблюдения которых нельзя ни при каких обстоятельствах, о чем и заботится международное гуманитарное право. К таким правам относятся право на жизнь, запрещение пыток и негуманного или унижающего обращения, запрещение рабства, принцип *nullum crimen sine lege* и *nulla poena sine lege*, принцип, запрещающий придавать обратную силу уголовным законам.

В то же время, ряд норм, предусматриваемых международным гуманитарным правом, не пересекается с «неизменным ядром» прав человека. Несмотря на это, такие нормы также должны применяться во всех случаях, вне зависимости от обстоятельств. К их числу относятся обязательство предоставлять защиту и оказывать помощь раненым, ограничения на применение силы органами безопасности и охраны правопорядка, судебные гарантии. Как мы видим, здесь международное гуманитарное право дополняет право по защите прав человека.

Международный трибунал, созданный в 1967 году в Стокгольме, так квалифицировал содеянное США во Вьетнаме:

«Соединенные Штаты несут ответственность за применение силы и, как следствие, за преступление агрессии, за преступление против мира. США нарушили установленные положения международного права, закрепленные в Парижском Пакте и в Уставе ООН, а также установления Женевских соглашений о Вьетнаме 1954 года. Действия США подпадают под статью 6 Устава Нюрнбергского трибунала и подлежат юрисдикции международного права.

Соединенные Штаты попрали фундаментальные права народа Вьетнама. Южная Корея, Австралия и Новая Зеландия стали соучастниками этого преступления... Действия США во Вьетнаме должны быть квалифицированы в целом как преступление против человечности и не могут рассматриваться как простые следствия агрессивной войны» [4:429].

Ситуацию во Вьетнаме, безусловно, можно характеризовать как международный конфликт причем, достаточно сложный,

многосторонний и запутанный. Этот конфликт обусловлен как проблемами, сложившимися внутри страны, так и внешними факторами (интересами и действиями зарубежных государств), так или иначе участвующих во вьетнамском конфликте.

Роль международного сообщества в разрешении вооруженного конфликта имеет огромное значение. Международное сообщество в лице соответствующих международных организаций может и должно способствовать мирному завершению вооруженных конфликтов, способствовать тому, чтобы стороны шли на взаимные уступки с целью достижения взаимопонимания и прекращения кровопролития.

Литература:

1. Мбатна Б. Неждународный вооруженный конфликт и международное гуманитарное право. – М.: Высшая школа, 2005. – 128 с.
2. Павлова Л.В. Виды вооруженных конфликтов и статус участников вооруженных конфликтов по международному праву // Юстыця Беларусь. – 1998. – № 3. – 10 с.
3. Тиунов О.И. Международное гуманитарное право. – М.: Норма, 2012. – 336с
4. Шрага Д., Заклин Р. Применимость международного гуманитарного права к операциям ООН по поддержанию мира: понятийные, правовые и практические вопросы. Материалы симпозиума по вопросам гуманитарной деятельности и осуществления операций по поддержанию мира. – М.: Норма, 2005. – 429 с.

Плисс А.В.

Тверь (Россия)

РОЛЬ ПЕРВЫХ ЛЕДИ И ЖЕН ДИПЛОМАТОВ В УСТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНТАКТОВ

Ключевые слова: первая леди, жена дипломата, дипломатический прием, имидж, поведение.

Институт первых леди и жен дипломатов зародился еще в древних веках, когда женщина сидела по правую руку от трона главы государства (империи, царства) или сопровождала посла на важную дипломатическую миссию, чтобы поддержать мужчину в его трудном и серьезном деле. Психологи отводят важное место для жен первых лиц страны, поскольку они, жертвуя своей карьерой и семейным

очагом, постоянно переезжают и обеспечивают моральную поддержку своего мужа. Стоит отметить, что жена главы государства или дипломата – это лицо мужчины, который ответственен за свои поступки и, соответственно, за поступки своей семьи. Жена первого лица государства обязана обеспечивать высокий авторитет своему мужу и доказывать, что он достойный своего дела человек.

Прежде всего, говоря о современном институте первой леди, возникает дилемма того, что в Российской Федерации такой институт не распространен, присутствие жены главы государства на каком-либо мероприятии считается обязательным только по протоколу. Все остальные ситуации по желанию возглавляющего государство. Таким образом, стоит отметить, что в российских кругах первая леди не вносит политический и общественный вклад в развитие страны. Хотя в истории СССР существует яркий пример в лице Раисы Горбачевой, тем не менее, ее заслуги в области культуры и общественной жизни были признаны только за рубежом, а в Советском Союзе она была принята общественностью лишь после ее кончины. Возможно, именно такой пример влияет на открытое участие первых леди России в общественной и политической жизни страны.

Само возникновение такого института исходит от Соединенных Штатов Америки, и было продиктовано социальной и общественно-политической потребностью. «Позиция и возможности первой леди как субъекта политического процесса неразрывно связаны со статусом всего женского населения страны и выражают доминирующие тенденции гендерных взаимоотношений» [3]. Термин «первая леди» появился лишь в конце XIX века и, на наш взгляд, начинает широко распространяться и активно употребляться в период правления Джона Кеннеди, который был женат на Жаклин Кеннеди. Именно она проявляла себя как активный общественный и политический деятель, поддерживая своего мужа во всех государственных делах и являясь ему мудрым советчиком.

На сегодняшний день институт первой леди в основном развит за рубежом, например, в таких странах, как Великобритания и США. Здесь «роль первой леди динамична, заметна и самостоятельна» [2]. Жена президента или премьер-министра должна быть примером для подражания многих женщин, то есть хорошо одеваться, иметь соответствующее поведение и всегда улыбаться. Ее деятельность у всех на виду, что способствует повышению авторитета мужа в глазах

общественности и укреплению позитивного имиджа главы правительства.

Самым распространенным занятием первой леди – это благотворительность. Она разъезжает по странам, которые нуждаются в особой помощи, и общается с людьми, чтобы дать им надежду на светлое будущее, и по возможности помочь исправить тяжелое положение. Такие визиты часто совершаются в страны Африки, где до сих пор отстающее в развитии на многие века общество и постоянные голод и неизлечимые болезни. Таким образом, жена президента или премьер-министра показывает, что ее стране не все равно на происходящее в мире и она готова помочь в решении тяжелых проблем. Наиболее ярким примером в подобной области является Принцесса Диана – первая жена принца Уэльского Чарльза, наследника британского престола, которая была готова на все, чтобы избавить людей от страданий и страха, порой рискуя своей жизнью.

Что касается Великобритании, то сегодня первой леди именуют жену премьер-министра Дэвида Кэмерона, Саманту Кэмерон. Она ведет активную общественную деятельность, занимается благотворительностью и сотрудничает со многими общественными организациями. Саманта поддерживала своего мужа на предвыборной кампании, что, возможно, поспособствовало его победе на выборах на пост премьер-министра в 2010 году. Ведь наиболее привлекательным для общества всегда будет женатый мужчина.

В Америке женщина играет особую роль до вступления мужа на пост президента, то есть во время избирательной кампании, и в период его правления, в случае выигрыша на голосовании. В Конституции США нет упоминания о роли и месте первой леди в общественно-политической структуре страны. Соответственно, нет и определенных нормативных документов, которые устанавливали бы обязанности первой леди. Но первая леди имеет свои негласные функции, главная из которых – это помощь президенту в управлении государством. Также она должна поддерживать позитивный имидж главы государства. На сегодняшний день, по словам Мишель Обамы, один из важных аспектов кампании – показать, как должна выглядеть хорошая семья, то есть если женщина не может поддерживать порядок в своем собственном доме, то точно не сможет управиться с Белым домом [3].

Самой главной обязанностью жены президента, на наш взгляд, является сопровождение мужа в ходе международных визитов, где

первые леди исполняют роль официальных представителей страны на различных международных мероприятиях церемониального или символического характера: на королевских свадьбах, инаугурациях глав государств, заседаниях международных организаций. С каждым годом роль женщины в дипломатии возрастает и постепенно выходит за рамки только протокола. Эбигейл Адамс, жена второго президента США, известна своими «политическими способностями, которые она выказала, когда ее муж был при английском дворе. Она была деятельной помощницей своего мужа. По общепринятому признанию успеха в установлении новых отношений штатов с Англией как равных государств Адамс был обязан своей жене» [3]. Элеонора Рузвель в свою очередь после смерти мужа возглавила делегацию США в ООН и стала автором Всеобщей декларации прав человека. Также она являлась первым председателем Комиссии ООН по правам человека.

Стоит отметить, что именно первые леди на международной арене стали выступать с призывами за улучшение положения женщин и соблюдать их права. Сегодня в структуре Госдепартамента США существует подразделение по правам женщин, которое разработала первая администрация Барака Обамы. Хиллари Клинтон, последовательная защитница прав и интересов женщин, была назначена в 2013 году послом по особым поручениям по глобальным женским вопросам. Как подчеркивает президент Обама, «ее работа заключается в том, чтобы убедиться, что женщины и девочки являются центральной частью каждого аспекта внешней политики, что их потребности и интересы рассматриваются на самом высоком уровне дипломатических решений» [3].

Таким образом, первая леди играет важную роль в установлении и развитии международных контактов, учитывая ее труд и помощь первому лицу в государстве. Президент или премьер-министр – это отражение позитивной деятельности его жены, которая должна соответствовать своему мужу и являться поддержкой во всех его начинаниях и успехах.

Что касается роли жены дипломата в установлении и развитии международных контактов, то она значительно полезнее, как отмечал американский дипломат У. Макомбер [1:236-239]. Собственно, жены дипломатов оказывают не меньшую поддержку своему мужу, чем первые леди, но их появление на дипломатической арене – это недавнее событие. В древние века считалось, что женам посла не

место среди дипломатической элиты, поскольку тогда решались вопросы войны и мира, а женщина могла только «помешать» успешному развитию событий.

Главной ареной, на которой жена дипломата обеспечивает авторитет своему мужу – это резиденция посла, то есть дипломатические приемы в ней. Когда посольства стали постоянным институтом в структуре государства, то считалось, что жена дипломата должна обеспечивать в резиденции такую обстановку, чтобы гостям было интересно, уютно и хорошо, в ином случае резиденцию могли обходить стороной, что не способствовало успешному расширению контактов с другими странами.

Дипломатический словарь, изданный в Англии, отмечает, что «жена посла никогда не должна забывать, что она, как и посол, является, прежде всего, представителем своей страны. Иногда резиденцию посла гости рассматривают как своего рода официальный отель, в котором они имеют право воспользоваться пищей, напитками, хорошим обхождением хозяина и в особенности хозяйки, а жену посла уподобляют искусному менеджеру отеля» [1:236-239].

Как известно, жена дипломата – это центр внимания всего дипломатического сообщества, с которым связан ее муж, и к ней предъявляются повышенные требования. Гости резиденции прислушиваются к каждому ее слову, следят за поведением, оценивают ее политические знания и внешний вид. Также жена дипломата должна иметь представление о стране, в которую направили ее мужа, знать главные обычаи и традиции, и следовать этикету и протоколу, установленными в аккредитуемой стране.

Как и первая леди, жена дипломата имеет свои функции и задачи. Главная задача – это помогать своему мужу завязывать связи и контакты таким образом, чтобы было интересно общаться не только с мужем, но и с ней. Соответственно, чтобы поддерживать разговор жена дипломата должна хорошо знать историю и культуру своей страны. Также главным требованием к жене является знание иностранных языков, поскольку это необходимый атрибут в ведении разговора с дипломатической элитой. В ином случае, прием может оказаться плохим, и мало кто захочет возвращаться в резиденцию для дальнейшей поддержки дружественных контактов. Прием гостей в резиденции посла – это не развлечение, а настоящая работа.

Таким образом, жена дипломата также играет особую роль в установлении и развитии контактов в дипломатической сфере. Ее

отношения и поведение с гостями должны быть на высоте. Она поддерживает своего мужа в его нелегкой работе и старается обеспечить ему хорошее и выгодное положение в кругу дипломатической элиты страны пребывания.

В общем и целом, жены первых лиц государства играют особую роль в установлении контактов между странами. Политическому лидеру очень важно быть женатым, потому что в первую очередь нужно обеспечить благоприятный имидж, и поддержку со стороны семьи. То есть институты первых леди и жен дипломатов играют двойную роль: внешнюю и внутреннюю. На наш взгляд, женщины могут создать атмосферу дружелюбия и таким образом помочь в установлении контактов между государствами. Также стоит отметить, что поведение и внешний вид жены дипломата и первой леди говорят о культуре государства. Женщины должны иметь хорошее воспитание, обладать широким кругозором и соответствовать высокому статусу своего мужа.

Литература:

1. Попов В.И. Современная дипломатия. – М.: Научная книга, 2000. – 575 с.
2. Шведова Н.А. Институт «первой леди» – политический ресурс в демократическом обществе // Россия и Америка в XXI веке. – 2013. – №3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusus.ru/?act=read&id=383>
3. Шведова Н.А. Институт первой леди в США: атрибут американской демократии // Российский совет по международным делам. – 01.11.2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=2619#top

*Добринова О.
Тверь (Россия)*

ЯЗЫКОВОЕ ПРОСТРАНСТВО МЕКСИКИ

Ключевые слова: мультикультурализм, нация, язык, диалект, испанский язык, Мексика.

Мексика – одна из многоязычных стран, занимающая 7 место по количеству языков после Папуа Новой Гвинеи, Индонезии, Нигерии, Индии, Камеруна и Австралии.

Кроме испанского и английского, в стране функционируют еще около шестидесяти восьми индейских языков, относящихся к семи различным языковым семьям: на севере страны – алгонкинские, кочими-юманские, юто-ацтекские, на юге – майяские и тотонкские, ото-мангские, михе-соке и четыре языка-изолята: сери, пурепеча, уаве, текистлатекские, не считая огромного количества диалектов, наречий, социолектов. Они и являются специфическим компонентом мексиканского лингвомикса.

Испанский язык фактически признан национальным языком в Мексике, хотя в законе страны не заявлен как официальный. В Конституции Мексики в статье 2 зафиксировано, что страна является мультикультурной и признает право коренных народов «сохранять и развивать их языки» и продвигать «двужычное и интеркультурное образование». Согласно Конституции коренные индейские языки, несмотря на их многочисленность (68 коренных языков), могут использоваться как средство общения с государственными чиновниками и оформлением официальных документов на этом языке. В основном законе о языках индейских народов подчеркивается, что множество индейских языков является характерной особенностью мультикультуральной Мексики (ст. 3). В Законе о защите языковых прав коренных народов сказано, что коренные языки являются неотъемлемой частью национального культурного и языкового наследия. Множество языков коренных народов свидетельствует о проявлении поликультурного состава мексиканской нации. Коренные языки наряду с испанским языком признаны национальными и имеют равную с испанским юридическую силу на территории Мексиканских Соединенных Штатов, согласно ст. 4 Закона о языковых правах коренных народов [1].

Государственная политика в полиэтническом и мультикультурном пространстве нацелена на защиту и дальнейшее использование национальных индейских языков и культур в стране и за рубежом.

Как свидетельство того, что отношение к коренным языкам и культурам меняется, в феврале 2008 года мэр Мехико, столицы Мексики, Марсело Эбрард открыл кампанию по изучению правительственными служащими науатля. Эбрард заявил, что для Мексики является важным помнить свою историю и традиции, и что

он будет продолжать настаивать на институционализации науатля – языка, от которого произошло само название страны «Мексика».

Мексиканская нация оформилась на основе индейского, европейского, преимущественно испанского, и в незначительной степени негритянского компонентов. Испано-индейские метисы составляют 55%, индейцы – 2%, потомки европейцев – 15%. Население Мексики продолжает говорить на 260 индейских языках и составляет около 7,2% от общего количества населения.

Следует подчеркнуть, что в мексиканском испанском органично сосуществуют общеиспанские, панамериканские, зональные и национально-специфичные черты.

В связи с этим языковое поле Мексики складывается из следующих составляющих: испаньол мексикано, индигенас ленгвас, спанглиш.

Испаньол мексикано

Имеется большое количество национальных вариантов испанского языка, обладающих специфическими чертами, которые проявляются на различных языковых уровнях. На формирование особенностей национальных вариантов испанского повлияли культурный, пространственный, социальный, субстратный, исторический и др. внеязыковые факторы.

К общеиспанским чертам относятся артикуляционная база, грамматический стандарт, основной словарный фонд и реализация литературной речи.

Из панамериканских черт прежде всего присутствует seseo – неразличение межзубного [s] и щелевого [s], стирание оппозиции форм vosotros – ustedes и предпочтение формы 3 лица множественного числа при обращении к собеседникам, к каждому из которых обращаются на tú, за исключением штата Чьяпас, где употребляется местоимение vos.

Национальная специфика прослеживается на всех языковых уровнях, наиболее четко в фонетике и лексике и меньше всего на уровне грамматики.

Своеобразие мексиканского варианта проявляется и в использовании лексем, перешедших в разряд архаизмов в пиренейском испанском. Это объясняется тем, что множество испанских слов и фраз, занесенных в Мексику в 16 веке, на тот момент приобрели в Испании новое семантическое содержание.

Испанский язык Мексики (*español mexicano*) – один из многочисленных вариантов пиренейского испанского языка, который вобрал в себя мексиканские наречия, диалекты, социолекты и в силу этого представляет собой уникальное лингвистическое (языковое) явление.

Язык и речь столицы г. Мехико является усредненным стандартом, или койне, своеобразным ориентиром в вопросах языковой нормы для всей страны.

Следует отметить, что Мексика – крупнейшая испаноязычная страна с населением около 107 млн. человек по данным 2010 г., т.е. фактически каждый четвертый испаноговорящий в мире – это мексиканец, следовательно, из всех вариантов испанского мексиканский наиболее распространен во всем мире.

Испанский во многих регионах Мексики довольно близок к столичной норме. Исключением являются диалекты Юкатана (юкатанский испанский с опорой на карибский испанский) и г. Чьяпас (центральноамериканский испанский). Кроме мексиканцев, проживающих в Мексике, носителями мексиканского испанского являются и мексиканцы, эмигрирующие в США, проживающие в основном в приграничном Техасе, Калифорнии, Аризоне, Нью-Мехико и др.

Во многих районах страны сохраняются индейские языки и диалекты.

Индейские языки – языки коренного населения Америки. В Центральной Америке представлены семьи тано-ацтекская, ото-мангская, майя. Среди индейских языков представлены языки номинативного (кечумара, хокальтекские), эргативного (алкогонские, майя, панно-такана) и активного на-дене, сиу, тупи-гуарани) строя. В ряде случаев структура языка может быть признана типологически промежуточной. В плане морфологической типологии большинство индейских языков представляют более или менее выдержанный агглютинативный строй с разной степенью синтетизма.

На юге, в штате Оахака можно услышать язык древних сапотек, а в окрестностях города Таско индейцы говорят на языке «науатль» — древнем языке ацтеков.

Ацтекские языки, которые сейчас находятся на грани исчезновения, обогатили все языки мира через испанский язык такими словами, как авокадо, какао, чили (сорт перца), койот, томат и шоколад. На языках науатль, или ацтекских, в настоящее время

говорят 1,45 миллиона народа «науа» в Центральной Мексике. С введением латинского алфавита науатль стал литературным языком, на котором в XVI и XVII веках были написаны многие хроники, административные документы, своды законов и сборники стихов. Литература на классическом науатле этой эпохи наиболее хорошо документирована и изучена по сравнению с другими местными языками. Однако процесс маргинализации, сопровождающийся миграцией населения в городские районы и Соединённые Штаты, приводит к тому, что даже самому крупному по числу говорящих коренному языку в Мексике грозит языковая смерть.

Спанглиш – это язык, образовавшийся в результате слияния английского, испанского языков и диалектов мексикано-американского приграничья. Спанглиш существует в разнообразных комбинациях, это зависит от близости к границе, индивидуальных особенностей говорящего и т.д. Спанглиш стал массовым речевым явлением уже в новое время (конец XIX-XX вв.) в результате массовой легальной и нелегальной иммиграции мексиканцев и латиноамериканцев в приграничные штаты США (Калифорния, Техас, Нью-Мексико и др.), с одной стороны, и проникновением американского капитала и других форм влияния в страны Латинской Америки, с другой. При этом корни спанглиша следует искать в речи тогда ещё немногочисленного испанизированного населения территорий к северу от реки Рио-Гранде, которые после 1848 года (Мексикано-американская война) перешли под управление США. Так, испаноязычное население округа Сан-Антонио (чикано) быстро становится двуязычным, усваивает американскую культуру, и в условиях запрета на образование на испанском языке широко использует английский язык, хотя так до конца на него и не переходит. Явление стало массовым уже во второй половине XX века. Основные носители спанглиша сейчас – американцы мексиканского происхождения и другие латиноамериканцы в США, а также мексиканцы, живущие в приграничных с США районах.

По результатам проведенного нами анкетирования количество говорящих на языках коренных народов составило приблизительно 28,6% от количества анкетированных. В опросе приняли участие 90 мексиканских респондентов, в основном представители молодого поколения в возрастной группе от 12 до 31 года, учащиеся Технологико де Монтеррей г. Кордоба и школьники деревни Реаль

дель Монте штата Веракрус и представители более старшего поколения в возрасте 45 и 58 лет. Все опрошиваемые на вопрос о том, какой язык для вас является родным, назвали испанский. В ответах на вопрос «на каких индейских языках вы говорите» фигурируют языки сьерра тотонакской семьи, масауа отоми-миштеко-сапотекской семьи, отоми, сапотека и наиболее частотный науатль. 36 участников анкетирования из горной индейской деревни Реаль дель Монте говорят на науатле за редким исключением.

Проведенный опрос как раз подтверждает наличие характерных составляющих мексиканского лингвопространства.

Литература:

1. Ley General de Derechos Lingüísticos de los Pueblos Indígenas. // <http://mexico.justia.com/federales/leyes/ley-general-de-derechos-linguisticos-de-los-pueblos-indigenas/capitulo-i/#articulo-2>

*Мачука Э.
Венесуэла*

ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС БОЛИВАРИАНСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ ВЕНЕСУЭЛА

Ключевые слова: Боливарианская Республика Венесуэла (БРВ), нефтяной комплекс, производство углеводородов, ПДВСА.

Экономика БРВ на протяжении последних десятилетий находится под сильным влиянием энергетического сектора. В 1945 г. БРВ являлась вторым производителем нефти и первым нетто-экспортером нефти в мире, уже в те годы доля нефти в экспорте составляла 92% [6]. Согласно данным ОПЕК и ЦБ БРВ за 2013 год, доля энергоресурсов в экспортных доходах страны составила 96,28 %.

	2009	2010	2011	2012	2013
ВВП на душу население долл/ч.	11 883	10 223	10 864	12 956	12 472
Международные резервы (млн. долл.)	35 000	29 500	29 889	29 877	21 478
Экспортные доходы млрд.долл.	57,60	65,79	92,60	97,34	89, 17
Доля нефти в экспорте млрд.долл.	54,20	62,32	88,13	93,57	85, 86
Доля в (%)	94,1	94,72	95,17	96,12	96,28

Таблица №1. По данным ЦБ БРВ и ОПЕК [8]

По данным таблицы № 1, наблюдаем, что в 2009-2013гг. средний процент зависимости экономики от экспорта нефти составлял 95,2 %, в том числе, можно отметить, что доля нефти в экспорте выросла в среднем на 0,5% в год.

Ведущим актором энергетической дипломатии и политики БРВ является ее главная нефтегазовая компания ПДВСА, которая была создана в 1975 году, после национализации нефтегазовой отрасли страны. Государственная компания (Petroleos de Venezuela S.A) входит в число крупнейших компаний нефтегазового комплекса мира (5 место по данным Intelligent Petroleum weekly 2014 года).

После победы на президентских выборах Уго Чавеса в 2000 году и нефтяного переворота 2002 года была принята новая модель менеджмента нефтегазовой отрасли БРВ. В 2006 году был разработан и утвержден план «Нефтяной суверенитет» (Soberanía petrolera), произошел отказ от так называемой модели «открытости нефтегазового комплекса» (Plena apertura petrolera), была проведена глубокая реформа законодательной базы страны. Среди основных законов можно выделить принятие новой конституции в 2000 году, которая гласит, что нефтегазовый сектор БРВ не может быть приватизирован, а также введение нового закона о недрах в 2003 году.

Следует отметить тот факт, что до принятия вышеуказанных законодательных актов и новой стратегии, работы по разведке и добыче базировались на соглашениях о разделе продукции (СРП), о стратегических ассоциациях освоения месторождений на поясе «Ориноко Уго Чавес» и об операционных соглашениях. В общем с начала 90-х гг. XX века были подписаны 32 соглашения с крупнейшими нефтегазовыми компаниями мира, такими, как Total, BP, Chevron и т.д, по освоению месторождений нефти на территории БРВ. Это было сделано с целью привлечения инвестиционных потоков. Однако, по мнению многих специалистов, условия данных соглашений были невыгодными для правительства БРВ, доказательством этому является размер налогов для разработки месторождений сверхтяжелой нефти, который состоял из 1 % лицензионного платежа, и максимальной ставки налога 16,6 %.

Принятие нового закона о недрах радикально изменило размер налогов и формат отношений между ПДВСА и ее партнёрами. Все подписанные контракты были пересмотрены, ставка лицензионного платежа была увеличена и составила до 20-30% в зависимости от уровня сложности и характеристики месторождений. Новый формат

отношений для освоения месторождений был установлен СП (совместное предприятие), где ПДВСА должна иметь контроль акций не менее 51 %.

В соответствии с декретом № 5200, ранее подписанные 32 операционных соглашения должны были меняться на новый формат. В результате данных изменений Национальной Ассамблеей БРВ были утверждены 21 СП, где доля ПДВСА составляет 60%. Все контракты и проекты, реализуемые с зарубежными компаниями, управляются и контролируются дочерней компанией ПДВСА – *Corporación Venezolana de Petróleo (CVP)*, основной целью которой является повышение уровня эффективности СП и максимизация отдачи от инвестиционных проектов.

Ресурсная база БРВ

По данным компании ВР от 2014 года, запасы нефти БРВ составляют 17,7 % от общих мировых запасов нефти и 53,3 % от общих запасов западного полушария. На латиноамериканском континенте БРВ занимает первое место по запасам нефти – 298,3 млрд.барр. по сравнению с другими производителями нефти региона, включая Мексику 42,5 млрд.барр.

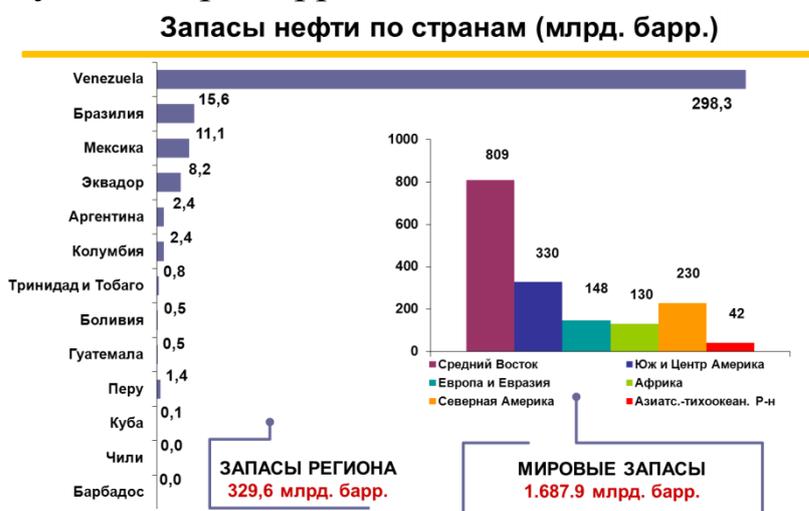


Рис. № 1 составлен автором по данным ВР 2014

Основная ресурсная база нефти сосредоточена в четырех ключевых бассейнах: Маракайбо-Фалкон – 19,6 млрд.барр., Баринас-Апуре – 1,1 млрд.барр., Ориентал – 277,2 млрд.барр., Сарупано – 343 млн.барр. Согласно уровню добычи нефти и запасам нефти на территории БРВ, время истощения месторождения нефти составляет 282 лет.

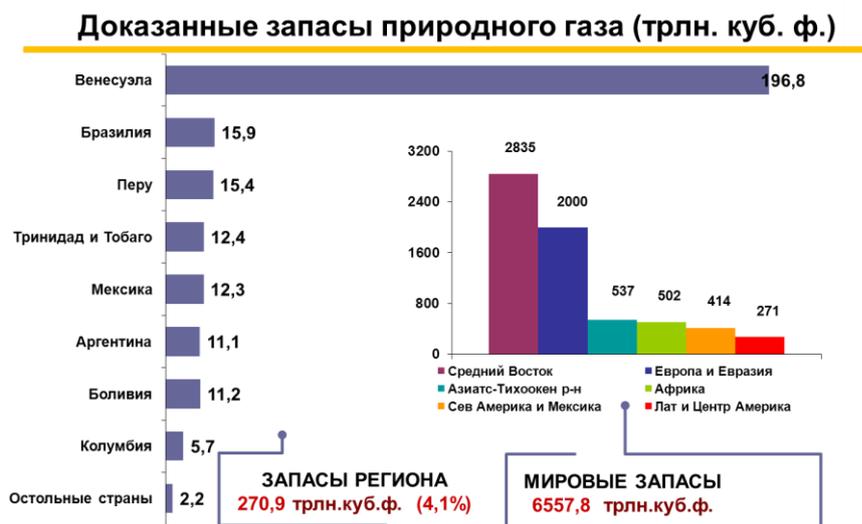


Рис. № 2 составлен автором по данным ВР 2014

Что касается доказанных запасов газа, БРВ также занимает первое место в латиноамериканском регионе – 196,8 трлн.куб.ф. или 3,1 % общемировых запасов голубого топлива. Основные запасы газа сосредоточены в регионах Маракайбо-Фалкон – 43 трлн.куб.ф., Баринас-Апуре – 769 млн.куб.ф., Ориентал – 134 трлн.куб.ф., Сарупано – 14 трлн.куб.ф. Следует отметить, что уровень доказанных запасов в разработке находится на уровне 4% для нефтяных и 20% для газовых месторождений, это показывает огромный энергетический потенциал БРВ.

Производство энергоресурсов в БРВ

Данные по производству нефти в БРВ варьируется в зависимости от источника. Несмотря на то, что мы приводим в таблице № 3 данные компании ВР, которая отмечает, что уровень производства черного золота в 2013 году составил 2,6 млн. барр./сутки, государственная кампания ПДВСА в ежегодном отчете отмечает, что уровень производства достиг 3,015 млн. барр./сутки. Разница составляет около 400 тыс. барр.

Исходя из того, что БРВ является членом ОПЕК квота на добычу за 2013 г. составила около 2,6 млн. барр./сутки или 6% от общего уровня добычи организации. В отчете ОПЕК за 2014 г. БРВ добыла в среднем 2,7 млн. барр./сутки, что, по нашему мнению, ближе к реалиям, относительно данных опубликованных ПДВСА – 3 млн. барр. /сутки. Это связано с тем, что правительство следит за соблюдением квоты внутри организации.

В области добычи углеводородов ПДВСА ставит перед собой задачу увеличить ее уровень до 6,0 млн. барр./сутки в период 2013-2019 гг. Цифра, которая, по мнению специалистов, является

труднодостижимой. Такое мнение обосновано тем, что за последние годы, добыча углеводородов только падает, несмотря на меры Правительства.

Производство энергоресурсов БРВ

Млн. тонн, н.э.	2009	2010	2011	2012	2013
Нефть	155,7	145,7	141,5	136,6	135,1
Газ	27,9	24,7	24,8	26,5	25,6
Уголь	2,4	2,0	1,5	2,3	1,7
Всего	82,8	75,7	77,7	80	82,9

Таблица №2. По данным ЦБ БРВ и ОПЕК [8]

По данным ПДВСА, в 2013 г. добыча газа достигла 7.598 млн. м³/сутки. Венесуэла потребляет весь произведенный газ и импортирует около 200 млн. м³/сутки из Колумбии через Транскарибский трубопровод Антонио Рикаурте. Планируется существенно нарастить добычу газа для последующего его экспорта, а также в планах строительство трёх СПГ-заводов. Реализация проектов тормозится из-за отсутствия свободного объема газа для их загрузки. Ожидается, что производство газа увеличится благодаря реализации проекта Марискал Сурке, общим объемом добычи 1 250 млн. м³ газа и 28 тыс.барр./сутки конденсата. Первый этап проекта – 600 млн. м³ до 2016 г. и II этап должен быть закончен к 2022 году. Структура потребления газа в БРВ разделяется на следующие составляющие: продается 28,6%, сжигается 17,9%, что на 21% выше, чем в 2012 году, 37,6% закачивается в пласт для поддержания пластового давления и потери – 15,9%.

Исторически сложилось, что в основе энергетического Баланса БРВ лежат нефтегазовые производства и гидроэнергетика. Данные по составляющим энергобаланса страны в пересчёте на нефтяной эквивалент, представлены на графике № 1.

Динамика энергобаланса

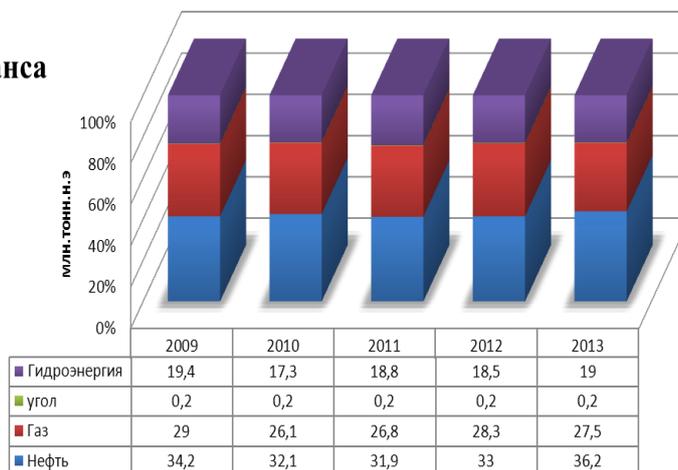


График № 1. построен по данным ВР 2014-2009 гг.

Нефтепереработка БРВ находится под полным контролем государства. Венесуэла входит в число лидеров в западном полушарии по нефтеперерабатывающим мощностям (первичной переработки нефти) – 1.8 млн. барр./сутки (4 место после Бразилии). Вышеуказанный расчет по нефтепереработке не включает в себя мощность по upgrader нефти, Основными перерабатывающими заводами на территории БРВ являются: Amuay (600.0 тыс. барр./сутки), Cardon (340.0 тыс. барр./сутки), Puerto La Cruz (195.5 тыс. барр./сутки), Petrocedeno (181.7 тыс. барр./сутки), Petropiar (145.8 тыс. барр./сутки), Petrozuata (122.7 тыс. барр./сутки).

Ключевыми импортерами энергоресурсов из Венесуэлы являются США, Китай, Индия страны ЛА и Карибского бассейна. БРВ выступает как 4 –й экспортер нефти на рынок США, общий объем экспорта в 2013 году составил 773 тыс.барр./сутки (40% от общей объема экспорта). За последние 10 лет венесуэльский экспорт в США уменьшился на 49%.

Другими важными направлениями экспорта в 2013 году были Азия 40% (Китай 293 тыс.барр/сутки 6% от общего импорта этой страны и Индия 403 тыс.барр./сутки), страны Карибского Бассейна 16% или 316 тыс.барр./сутки, Европа 5% и Южная и Центральная Америка 1%.Общий объем экспорта нефтепродуктов в 2013 году составил 490 тыс.барр./сутки.

Пояс «Ориноко Уго Чавес»

Согласно данным Energy Information administration [10], общие запасы углеводородов в поясе Ориноко оцениваются в 513 млрд. барр. Он поделен на 34 блока, из которых 6 блоков находятся в разработке (по большей части это сверхтяжёлая нефть плотностью

менее 10 API). На графике резюмируется основная информация по бизнес-модели самого крупного проекта ТЭК БРВ:



Рисунок №3. По данным ежегодного отчета ПДВСА 2013

В связи с тенденцией по истощению запасов легкой нефти у всех нетто-экспортёров мира, венесуэльский пояс тяжелой нефти с доказанными запасами черного золота более 220 млрд. барр., привлекает внимание крупнейших нефтедобывающих компаний. На данной территории учреждены 12 совместных предприятий и заключены 18 соглашений по совместному исследованию блоков. Это связано с тем, что ПДВСА в одиночку не в силах обеспечить необходимые инвестиционные потоки в размере около 200 млрд. долл.

В заключении мы хотели бы согласиться с общепринятым мнением о том, что БРВ имеет все характеристики для того, чтобы в краткосрочном будущем перейти на уровень сверхэнергетической державы. Значительная ресурсная база и налаженные политические контакты с ключевыми нетто-импортерами мирового энергетического рынка обеспечивают огромные возможности для БРВ по увеличению уровня добычи и экспорта энергоресурсов (в основном в Азиатский регион).

Однако перед БРВ стоит ряд задач, которые ей следует выполнить для эффективного достижения поставленных целей: 1) увеличение добычи нефти и газа, 2) привлечение инвестиций, 3) эффективная работа совместных предприятий, 4) оптимизация коэффициента нефтеотдачи пласта, 5) сбалансирование макроэкономических показателей, 6) Повышение энергоэффективности.

Работа энергетической дипломатии и политика БРВ в первую очередь должна быть направлена на усиление позиции внутри ОПЕК,

так как без увеличения квот, увеличение добычи затрудняется, а с другой стороны, правительству необходимо принять усилия для улучшения инвестиционного климата, так как для разработки пояса «Ориноко Уго Чавес» необходимы крупные и долгосрочные инвестиции. Ожидается, что с созданием особой экономической зоны на территории пояса, будут созданы более гибкие и эффективные условия работ для транснациональных нефтегазовых компаний.

Литература:

1. Пусенкова Н. Новые звезды мировой нефтянки: Истории успехов и провалов национальных нефтяных компаний. – М.: Идея-Пресс, 2012.
2. Ергин Д. Добыча. Всемирная история борьбы за нефть, деньги и власть. – М.: Альпина Паблишер, 2013.
3. Стрельцов А.А. Венесуэла в системе международных энергетических отношений // Проблемы национальной стратегии. – 2011. – № 1 (6).
4. Чердабаев Р.Т. Нефть: вчера, сегодня, завтра. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2010.
5. Carlos Mendoza Potella, Nacionalismo petrolero venezolano en cuatro décadas, colección Sendero de Luz. – Venezuela: Astro Data, 2010
6. Fundación Estudios del Futuro, Cuando Venezuela Perdió el rumbo: Ediciones. – Caracas: CAVENDES, 1992.
7. BP Statistical Review of World Energy 2014 // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/Energy-economics/statistical-review-2014/BP-statistical-review-of-world-energy-2014-full-report.pdf>
8. OPEC Annual report 2014 // [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.opec.org/opec_web/static_files_project/media/downloads/publications/ASB2014.pdf
9. PDVSA Annual report 2013.
10. U.S Energy information administration, Annual Energy Outlook-2013.
11. Intelligent Petroleum weekly 2014.

Раздел 3.

Россия в системе международных отношений



*Полячков А.
Тверь (Россия)*

РОССИЯ: ЕВРОПЕЙСКАЯ РЕСПУБЛИКА ИЛИ АЗИАТСКАЯ ДЕСПОТИЯ?

Ключевые слова: Россия, Китай, цивилизация, Европа, Азия, режим.

В течение всей своей истории Россия постоянно искала свой собственный путь развития, постоянно сталкиваясь с необходимостью сотрудничества с другими государствами. В этом были некоторые сложности, и дело тут не только в географической удалённости России от Европы, наиболее насыщенного событиями региона, но и в разнице между культурами, а возможно и между цивилизациями.

Тем не менее, постепенно Россия перенимала многие вещи из других культур, иногда пытаясь ассимилировать эти приобретения, приспособить их под российские реалии, иногда просто копируя и перенося на российскую почву без предварительной ассимиляции. Так или иначе, эти заимствования, наряду с культурным наследием и особенностями политических режимов и курсов правительства дали весьма интересный результат, превратив Россию в страну, которую трудно отнести к какой-либо группе цивилизаций, из-за чего С. Хантингтон в своё время создал для неё отдельную группу [1:56].

С Хантингтоном, впрочем, можно поспорить, так как в его классификации одну из ведущих ролей играла РПЦ и вообще Православие, которое якобы создало России имидж «загадочной страны». Это действительно так, однако, не в такой мере. Церковь формировала культуру, пока была неотъемлемой частью государства, оказывая активное влияние на все сферы жизни общества. И она действительно заложило некоторые принципы российского менталитета и российской культуры. Но в настоящее время было бы неправильно отождествлять Православие с Россией. Хотя бы с учётом статистики [2].

Кроме того, вопрос о принадлежности России к европейской или азиатской цивилизации давно вышел за рамки культурных особенностей и образа жизни. Дискуссия постепенно переходит в

политическую плоскость, ставя вопрос о пути движения России – в сторону демократии, отождествляемой с Европой и Западом – или в сторону Востока и его жёстких политических режимов.

Актуальность этой теме придаёт современная политическая ситуация. Усиление путинской власти и переориентация во внешней политике на азиатские страны порождает версии о возможном превращении России в деспотию или тоталитарное государство, выдвигаются гипотезы о том, что Россия уже является автократией [3].

Если рассматривать историю России, можно заметить, что Россия ориентировалась на Запад и перенимала западную культуру по причине того, что страны Запада были единственными участниками международных отношений, с которыми она стремилась взаимодействовать. Отсюда стремление перенять их дипломатический этикет для равноправного с ними общения, разделение их ценностей для упрочения связей с теми или иными странами. Но европейцами русские от этого не становились. Даже в повадках дипломатов 18 века можно увидеть множество восточных черт, таких как грубость, излишняя приверженность и зацикленность на церемониале и проч. [4:315-320]. Россия оставалась азиатской державой, хотя и не в чистом виде.

Современная Россия отличается от России 18 века, хотя и не столь существенно. Она не является единственной страной, находящейся на стыке культур, таковыми можно считать большинство балканских государств, переживших османское владычество и вместивших в свою культуру и западные, и восточные веяния. Тем не менее, в силу их географического положения и влияния в Европе, эти государства выбрали ориентацию на Запад, установив демократические режимы и стараясь оправдать статус «европейских» [5].

России же после развала СССР было выгодно ориентироваться на Запад, так как «друзей» можно было «завести» только там. Теперь выгоднее «дружить» с Востоком, который обладает огромным экономическим потенциалом и ориентирован на партнёрство, а не соперничество. К Западу Россия вряд ли вернётся [6].

В установлении партнёрских отношений со странами Востока не последнюю роль играют культурные и ментальные сходства, такие как коллективизм, приверженность и почитание традиций, гостеприимство, субординация и др.

При этом не так важно, что коллективизм русских и коллективизм китайцев имеют разную природу. Основным признаком «азиатскости» русских в том, что они остро нуждаются в сильном лидере, «отце», который поведёт их вперёд, которого они будут боготворить за каждое его свершение. И это – основное сходство России со странами Востока, основная причина сближения России с Востоком. В России есть такой «отец», за которым идут, которого боготворят, которому прощают любое беззаконие, так как оно направлено на благо нации. И вот уже три признака восточного государства есть.

Принадлежность к Азии и её формам правления не должна рассматриваться как нечто отрицательное и нуждающееся в исправлении. В конце концов, азиатские экономические модели имеют больший потенциал, чем свободный рынок, а права и свободы человека и гражданина больше не являются чем-то сугубо европейским. А Европа перестаёт быть синонимом понятия «мировая арена». Центр постепенно сдвигается в сторону Азии, давая России огромное преимущество. А стоит ли терять его, опасаясь порицания цивилизации, которая никогда не была по-настоящему «своей»?

Литература:

1. Дугин А.Г. Основы геополитики. – М., 2000.
2. Газета.ru. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gazeta.ru/social/2012/12/17/4894681.shtml>
3. Rusia no es una república presidencial, sino una autocracia. // По материалам сайта El País. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://internacional.elpais.com/internacional/2013/04/15/actualidad/1366048930_357322.html
4. История дипломатии. Сост. А. Лактионов. – М.: АСТ МОСКВА, 2009.
5. Морозов А. Россия – не Азия. Но уже не Европа. // По материалам сайта inoСМИ.ru. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://inosmi.ru/world/20150227/226528707.html>
6. Trenin. Russian reborn. // По материалам сайта Foreign Affairs. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.foreignaffairs.com/articles/russia-fsu/2009-11-01/russia-reborn>

*Курунова Е.
Тверь (Россия)*

РОССИЯ В ВТО

Ключевые слова: ВТО, экономика, торговля, последствия.

22 августа 2012 года Россия после 18 лет переговоров стала 156-ой страной-участницей ВТО.

Что же такое ВТО и что даст нам членство в этой организации?

ВТО была создана в 1995 году с целью либерализации мировой торговли и регулирования торгово-экономических отношений государств-участников. Это и организация, и одновременно сборник правовых документов, определяющий права и обязанности правительств в сфере международной торговли товарами и услугами. Правовую основу ВТО составляют Генеральное соглашение о торговле товарами (ГАТТ), Генеральное соглашение о торговле услугами (ГАТС) и Соглашение о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (ТРИПС).

Основные цели и функции ВТО:

- рост торгового обмена товарами и услугами;
- сокращение тарифных и нетарифных ограничений в мировой торговле;
- деятельность на основе принципа наибольшего благоприятствования, т.е. торговля без дискриминации, которая обеспечивается взаимным предоставлением, с одной стороны, режима наибольшего благоприятствования в отношении экспортных, импортных и транзитных операций и связанных с ними таможенных пошлин и сборов, а с другой – национального режима, т.е. равного подхода к импортным и отечественным товарам в отношении внутренних налогов и сборов, а также правил, регулирующих внутреннюю торговлю;
- прогрессивное снижение таможенных тарифов в ходе периодически проводимых раундов многосторонних торговых переговоров (МТП) и их юридически оформляемое закрепление на согласованном уровне;
- взаимность в предоставлении торгово-политических уступок;
- прозрачность торговой политики;

- разрешение торговых споров путем проведения консультаций и переговоров, а в случае невозможности достижения согласия путем рассмотрения споров в специально создаваемых органах.

Дискуссии о вступлении России в ВТО не утихают по сей день. Импортные ставки на момент вступления в ВТО были снижены на 30%. Россия потеряла около 200 млрд. рублей за счёт преобразований снижения пошлин на иностранные товары. Многие эксперты выделяют возможные последствия от пребывания в ВТО:

1. Резкое сокращение производства в следующих отраслях промышленности: легкая и пищевая промышленность, производство лекарств, медицинского оборудования, электроники, автопром, гражданское авиастроение, производство косметики, шин. Особенно пострадает агропромышленный комплекс.

2. 40%-ное сокращение рабочих мест в стране и резкий рост безработицы. По подсчетам некоторых аналитиков, скоропалительное вступление в ВТО принесет России 30 млн. безработных и 40 тыс. закрытых предприятий.

3. Уничтожение 460 моногородов, которые зависят от одного завода или производства для предоставления рабочих мест и инфраструктуры.

4. Потеря Россией суверенитета и запрет промышленной политики. Меморандум ВТО от 19 марта 2001 постановляет, что национальные законы и регулирование стран можно отменить, если ВТО посчитает их «более обременительными, чем необходимо».

5. Потеря продовольственной безопасности.

6. Поглощение отечественных финансовых институтов.

7. Увеличение оттока капитала и уменьшение прямых инвестиций в Россию.

8. Увеличение оттока квалифицированной рабочей силы.

9. Увеличение тарифов на электричество и другие энергоресурсы, что приблизит их к мировым и поставит на грань разорения большинство промышленных предприятий.

Главными рисками для РФ стал поток иностранной продукции на российские рынки, ведь пошлины на многие товары пищевой и легкой промышленности сведены практически к нулю. Этот фактор может окончательно задушить отечественного производителя.

Использование четких планов внешней торговли позволит России бороться с дискриминацией российских товаров на рынке. Ведь ВТО – это доступ к диалогу в сфере экономики.

Несмотря на это, положительный эффект от вступления рассчитан на долгосрочную перспективу, кроме того сейчас в отношении России действуют санкции, противоречащие базовым принципам ВТО.

На данный момент сложно говорить об окончательных результатах вступления РФ в ВТО, чем это обернется для России впоследствии покажет время.

*Брус П.
Тверь (Россия)*

РОССИЯ В БРИКС: ФОРМАТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Ключевые слова: интеграция, сотрудничество, организация, экономика, БРИКС, Россия.

На сегодняшний день международное сотрудничество принимает все новые и новые формы. Создается огромное количество международных организаций (правительственных и неправительственных), множество форумов и объединений со своей спецификой и отдельной сферой деятельности. В современном мире резко усилились процессы интеграции.

Одним из ярких примеров является БРИКС. Это международное объединение из пяти быстроразвивающихся стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская Республика. Вместе с тем, БРИКС не является международной межправительственной организацией, так как в его основе не лежит учредительный договор, нет штаб-квартиры, структуры и секретариата.

Тем не менее, создание БРИКС явилось одним из наиболее значимых геополитических событий начала XXI века, страны БРИКС играют весомую и постоянно растущую роль в мировой политике и международных отношениях. С чем это связано?

Во-первых, участники БРИКС характеризуются как наиболее быстро развивающиеся крупные страны. Выгодное положение этим странам обеспечивает наличие в них большого количества важных для мировой экономики ресурсов. На их долю приходится 40% населения мира, 25% площади земной поверхности.

Во-вторых, в БРИКС входят государства, играющие ключевую политическую и экономическую роль в обширных регионах мира.

Темпы роста ВВП этих стран в последние десять лет значительно превышали общемировые. Партнеры по БРИКС – авторитетные участники ООН, «Группы двадцати», Движения неприсоединения, «Группы 77», Африканского союза, ШОС и многих других международных и региональных организаций и структур.

В-третьих, совместные действия стран БРИКС, поддержанные широким кругом развивающихся стран в «двадцатке», сыграли решающую роль в продвижении реформы Всемирного банка и Международного валютного фонда.

И также очень важным является то, что взаимодействие стран БРИКС, в первую очередь в Совете Безопасности ООН, становится все более важным фактором укрепления международного мира. Следовательно, можно сделать вывод, что увеличение роли стран БРИКС стало центральной тенденцией нынешнего мирового развития.

При создании любого международного института, международной организации или объединения, государства, входящие в него, руководствуются своими стратегическими целями. У России в проекте БРИКС намечены глобальные цели крупномасштабного характера.

Известно, что Россия – это государство, которое испытало на себе большинство кризисов, войн, конфликтов на протяжении 20 и 21 вв. Россия никогда не вела двойную политику для осуществления своих стратегических целей и всегда исходила из концепций международного права и невмешательства в границы суверенного государства. Вместе с тем, Россия никогда не пользовалась поддержкой передового демократического Запада, хотя на тот момент положение России того требовало. С каждым десятилетием отношения в большей степени охладевали и достигли своего апогея в прошлом 2014 году с введением санкций и политики отторжения. Однако, даже в одиночку, Россия доказала свою возможность конкурировать с однополярным западом.

Таким образом, главной целью РФ в создании группы стран БРИКС является укрепление своих сил и потенциала, поиск союзников по борьбе с текущим мироустройством, его несправедливостью и посягательством на внутренние дела государств, с нарушением международного права.

Формат БРИКС имеет, несомненно, важное значение для России, с точки зрения возможностей наращивания сотрудничества в

стратегических областях: энергетике, авиастроении, мирном использовании космоса, в улучшении системы здравоохранения и образования, в обеспечении продовольственной, экологической и военной безопасности, реализации совместных проектов в медицине и фармацевтике, в сфере информатики, нано и биотехнологий и т.д. По мере укрепления БРИКС потребность в сотрудничестве на этих направлениях для России будет только возрастать.

*Бобровская Н.
Тверь (Россия)*

ГУМАНИТАРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ И СТРАН СНГ

Ключевые слова: интеграция, сотрудничество, проект, культура, мероприятие.

Государства-члены СНГ являются важными партнёрами России в различных областях сотрудничества. Такие факторы, как географическая близость, совместное историческое прошлое в составе СССР и, как следствие, сохранение имевшихся на тот момент связей создают благоприятные условия для дальнейшего развития совместных отношений России и членов СНГ.

Значимость сотрудничества в политической и экономической сферах неоспоримо. Однако вместе с развитием равноправного партнёрства с государствами-членами СНГ и стремлением к интеграции всё большее значение приобретает также и гуманитарная область взаимодействия, ведь без полноценного взаимопонимания сторон на данном уровне построение и дальнейшее продвижение интеграционных процессов в долгосрочной перспективе, по сути, становится труднодостижимым, а порой и вовсе невозможным.

Соответствующая степень развития гуманитарных отношений способствует углублению взаимопонимания между постсоветскими республиками и РФ на культурном уровне. Также это способствует сохранению общего культурного наследия, продвижению гуманистических ценностей, развитию человеческого потенциала, научно-образовательных возможностей, обеспечению экономического прогресса [3:153-155]. Таким образом, при сохранении имеющихся на данный момент положительных тенденций

к дальнейшей интеграции, именно гуманитарное взаимодействие является одним из ключевых аспектов дальнейшего благополучного развития отношений между сторонами.

Основы гуманитарных отношений России и СНГ фактически были заложены ещё при подписании Соглашения о создании Содружества Независимых Государств, в тексте которого стороны обязуются выстраивать равноправные и взаимовыгодные отношения в различных областях (в том числе гуманитарной).

Развитие и конкретизацию данные обязательства получили в 2005 – 2006 гг., когда были подписаны правовые акты, основополагающие для современного гуманитарного сотрудничества России и СНГ: Соглашение о гуманитарном сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств; Соглашение о Совете по гуманитарному сотрудничеству государств-участников Содружества Независимых Государств; Договор о создании Межгосударственного Фонда Гуманитарного Сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств.

Для планирования и реализации проектов гуманитарного сотрудничества России и СНГ предусмотрены органы, взаимодействующие друг с другом и функционирующие на основании вышеуказанных правовых актов. Ключевыми структурами являются Совет по гуманитарному сотрудничеству государств-участников СНГ (СГС) и Межгосударственный Фонд Гуманитарного Сотрудничества государств-участников СНГ (в дальнейшем МФГС).

На СГС возлагаются организаторские и управленческие функции, такие, как выбор приоритетных направлений гуманитарного сотрудничества, на определённый период времени, координация усилий по сотрудничеству, выработка предложений.

Для обеспечения непосредственного сотрудничества членами СГС, на основании внесённых предложений, составляются и принимаются двухлетние Планы приоритетных мероприятий в области гуманитарного сотрудничества государств-участников Соглашения, реализация которых составляет значительную часть современных гуманитарных отношений стран-членов СНГ.

МФГС действует в тесном сотрудничестве с СГС, другими органами СНГ, а также различными гуманитарными организациями. Фонд обеспечивает финансирование мероприятий области гуманитарного сотрудничества, согласованных с СГС. Совокупно деятельность Фонда направлена на создание действенного механизма

укрепления и развития гуманитарного сотрудничества среди участников Соглашения о Гуманитарном Сотрудничестве государств-членов СНГ и членов МФГС (в настоящий момент ими являются Армения, Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан и Российская Федерация).

Гуманитарное сотрудничество России с СНГ производится также посредством и/или при поддержке российских организаций, таких, как Россотрудничество, однако в рамках данного исследования остановимся подробнее именно на совместных проектах в рамках СГС и МФГС.

Для понимания текущего состояния гуманитарного сотрудничества России и стран-участниц СНГ следует обратиться к информации о деятельности органов, созданных для планирования и функционирования в данной области взаимодействия, а также других сферах, ранее упомянутых в данной статье.

Для более полной картины гуманитарного взаимодействия РФ и СНГ следует изучить состоявшиеся мероприятия периода 2013-2014 гг., а также состоявшиеся и запланированные мероприятия 2015-2016 гг.

В Плане приоритетных мероприятий за 2013-2014 гг. было более 200 различных наименований, разделённых на следующие категории: мероприятия общегуманитарного характера; мероприятия экологической культуры и охраны окружающей среды; культура; образование, наука; информация и массовые коммуникации; книгоиздание, книгораспространение и полиграфия; спорт; туризм; работа с молодёжью; здравоохранение.

При этом наибольшее внимание было уделено проектам категорий, посвящённых экологии, культуре, спорту, образованию и работе с молодёжью – по данным направлениям было запланировано и выполнено наибольшее количество мероприятий.

Меньшее внимание было уделено мероприятиям, связанным с информацией и массовыми коммуникациями (основная часть на базе МТРК «Мир», некоторые проекты прошли при поддержке телеканала «Россия-Культура»), туризмом и здравоохранением. При этом совместные акции категории «Здравоохранение» представили собой лишь несколько профессиональных конференций, посвящённых указанной тематике, что хоть и способствует обмену опытом между специалистами, но не является достаточно значимым с точки зрения развития взаимодействия в целом.

Стоит отметить, что регулярно Советом избирается приоритетное направление того или иного гуманитарного года, в честь которого проводятся дополнительные мероприятия. Так 2013 г. был посвящён экологической культуре и охране окружающей среды, а 2014 г. – спорту и здоровому образу жизни.

Полное описание всех реализованных в данный промежуток времени мероприятий не является целесообразным, однако стоит упомянуть хотя бы некоторые из них.

Так, в категории экологии были проведены различные международные конференции, культурные мероприятия, посвящённые данной проблематике. Например, такие, как Международная конференция «Экология человека в условиях трансграничного сотрудничества», Международная конференция молодых ученых на английском языке «Actual environmental problems», фестиваль искусств «Природа – источник вдохновения» и другие. Категория «Спорт» в основном представлена международными соревнованиями по различным дисциплинам (вольная борьба, теннис и так далее).

Помимо этого, множество событий (фестивали и конференции) носят ежегодный характер. В качестве примера можно указать ежегодную молодёжную сессию стран-участниц СНГ, проводимую по тематике гуманитарного года.

План приоритетных мероприятий на 2015-2016 гг. предусматривает те же категории, что и в 2013-2014 гг., однако имеются и некоторые отличия, связанные с приоритетными направлениями текущих лет.

В 2015-2016 гг. решено уделить особое внимание Годовщине Великой Победы и вопросам образования, в связи с этим, были объявлены – Год ветеранов Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (мероприятия выделены в отдельную категорию) и Год образования (мероприятия включены в категорию «Образование»).

В действующий План внесено меньшее количество проектов в сравнении с предыдущим (немногим больше 180 против более чем 200, заявленных в 2013-2014 гг.). Несколько изменилось соотношение проектов по категориям: по-прежнему максимальное число проектов сосредоточено в областях культуры и образования, однако увеличилось также количество заявленных проектов в областях туризма (в основном за счёт большого числа запланированных форумов и конференций) и книгоиздания (за счёт образовательных

проектов, явившихся приоритетными в текущем Плате). Категория здравоохранения в текущем периоде отдельно не представлена, есть лишь одно мероприятие, посвящённое проблеме здоровья населения (Форум «Здоровье населения – основа процветания стран Содружества»).

Относительно реализации текущих проектов, можно указать в основном лишь на результаты по категории, посвящённой Году ветеранов ВОВ: был успешно проведён ряд мероприятий, включая цикл тематических телепередач (на базе МТРК «Мир»), ряд научных конференций и так далее.

Изучив информацию о действующих на данный момент и запланированных на ближайший год событиях можно прийти к выводу об устойчивом продолжении развития гуманитарных отношений РФ и государств-членов СНГ, несмотря на некоторое уменьшение числа запланированных проектов. Также следует отметить, что на протяжении нескольких лет наибольшее количество планов относились к категориям образования, науки и культуры, но в то же время, данные текущей деятельности показывают также более сильную (в сравнении с 2013-2014гг.) заинтересованность в развитии проектов, связанных со сферой туризма.

Литература:

1. Договор о создании Межгосударственного Фонда Гуманитарного Сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств от 25.05.2006 // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mfgs-sng.org/mfgs/dogovor/>
2. Официальный сайт Россотрудничество // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://rs.gov.ru/>
3. Пивовар Е.И. Постсоветское пространство: альтернативы интеграции. Исторический очерк. – СПб.: «Алетейя», 2010. – 397 с.
4. Официальный сайт МФГС // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mfgs-sng.org/>
5. План приоритетных мероприятий в сфере гуманитарного сотрудничества государств участников СНГ на 2015–2016 годы // [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31674419
6. План приоритетных мероприятий в сфере гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ на 2013–2014 годы // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.e-cis.info/page.php?id=23471>
7. Соглашение о гуманитарном сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств от 26.08.2005 // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=1812>

8. Соглашение о Совете по гуманитарному сотрудничеству государств-участников Содружества Независимых Государств от 28.11.2006 // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mfgs-sng.org/sgs/soglashenie/>

*Елкина Е.
Тверь (Россия)*

СУДЕБНЫЕ РЕШЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА КАК ИСТОЧНИК ПРАВА В РОССИИ

Ключевые слова: международное право, закон, Конституция Российской Федерации, Европейский суд по правам человека.

Актуальность вопроса признания судебных актов международных судов обусловлена тем, что в России судебный прецедент официально не является источником права, хотя на практике решения вышестоящих судов часто принимаются во внимание при разрешении споров. При этом среди судебных актов особый статус имеют решения международных судов. Они признаются источником международного права и, следовательно, могут рассматриваться как источники права в России.

В соответствии с частью 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора [1]. Из этого можно сделать вывод, что источники международного права – часть правовой системы России. В том числе к источникам международного права относят решения Европейского суда по правам человека (далее – ЕСПЧ).

Со вступлением Российской Федерации в 1996 г. в Совет Европы для России стали обязательными такие международно-правовые документы, как Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. и последующие Протоколы к ней [2].

30 марта 1998 г. был принят Федеральный закон № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» [3]. В соответствии со статьей 1 данного закона Российская Федерация признает юрисдикцию Европейского суда по

правам человека обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней. Вступившие в силу для Российской Федерации 5 мая 1998 года Конвенция и протоколы являются составной частью правовой системы страны и обладают большей юридической силой, чем национальные законы. Суды Российской Федерации обязаны руководствоваться толкованиями Конвенции, изложенными в решениях (постановлениях) Европейского Суда по правам человека, при вынесении собственных решений, что придаёт им характер судебного прецедента. Европейский суд по правам человека – международный орган правосудия, учрежденный Конвенцией, действующий на ее основе и основе Правил Процедуры Суда. Европейский суд находится в г. Страсбурге (Франция), и наделен компетенцией рассматривать жалобы граждан и неправительственных организаций на неправомерные действия государства, нарушающие права и свободы, гарантированные в Конвенции. Компетенция Европейского суда ограничивается вопросами, касающимися толкования и применения положений Конвенции к межгосударственным жалобам и индивидуальным жалобам. Кроме того, по просьбе Комитета министров Суд может давать консультативные заключения, однако основная часть работы суда состоит в рассмотрении индивидуальных жалоб. Европейский Суд по правам человека вправе принимать заявления от физических и юридических лиц, чьи конвенционные права нарушены государством, под юрисдикцией которого он находится.

Примером рассмотрения жалобы физического лица является дело «Идалов против Российской Федерации». Заявитель утверждал, что содержался под стражей в бесчеловечных и унижающих достоинство условиях в следственном изоляторе и здании суда, доставлялся в здание суда в ужасных условиях, срок содержания его под стражей в рамках избранной меры пресечения был необоснованно долгим, что суды Российской Федерации не смогли незамедлительно рассмотреть его жалобы на постановления о содержании под стражей и не обеспечили присутствие заявителя в заседаниях кассационного суда, что он был устранен от участия в судебном разбирательстве по его делу, что его уголовное дело рассматривалось необоснованно долго и администрация исправительного учреждения, где он отбывал наказание, вскрывала письма заявителю из Европейского Суда.

В данном деле Суд постановил: 1) что имело место нарушение статьи 3 Конвенции в отношении условий содержания заявителя под

стражей в следственном изоляторе; 2) что имело место нарушение статьи 3 Конвенции в отношении условий содержания заявителя под стражей в конвойном помещении Хамовнического районного суда Москвы и условий перевозки заявителя в суд и из суда; 3) что имело место нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции в отношении длительности содержания заявителя под стражей; 5) что имело место нарушение пункта 4 статьи 5 Конвенции в отношении непроведения безотлагательного рассмотрения жалоб заявителя на постановления о его содержании под стражей; 6) что имело место нарушение пункта 4 статьи 5 Конвенции в отношении отсутствия заявителя на заседаниях кассационного суда, касавшихся вопроса законности содержания его под стражей; 7) что имело место нарушение пункта 1 и подпунктов "с" и "d" пункта 3 статьи 6 Конвенции в отношении удаления заявителя из зала суда; 8) что имело место нарушение статьи 8 Конвенции в отношении вскрытия адресованных заявителю писем из Европейского Суда; 9) постановил, что не было допущено нарушения пункта 1 статьи 6 Конвенции в отношении длительности рассмотрения уголовного дела заявителя. Так же Суд обязал Российскую Федерацию выплатить заявителю следующие суммы: 1) 7 150 евро в качестве компенсации морального вреда, а также любые налоги, начисляемые на указанную сумму; 2) 2 500 евро в качестве компенсации судебных расходов и издержек, а также любые налоги, начисляемые на указанную сумму [4].

Природа решений Европейского Суда по правам человека триединая, что обусловлено следующими факторами: а) содержащиеся в них правовые позиции носят нормативный характер; б) в решениях дается толкование Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней; в) сами решения носят правоприменительный характер, поскольку в них содержится решение по конкретному делу.

Однако, применяя и толкуя Конвенцию в рамках конкретного дела, Европейский Суд создает нормативные установки в виде своих правовых позиций. Именно это обстоятельство дает основание считать решения Европейского Суда по правам человека источниками права – судебными прецедентными, а не актами толкования или применения.

К решениям Европейского Суда по правам человека как источникам правам следует отнести постановления Палат по существу дела, об исключении жалобы из списка (о снятии дела со

слушания) и решения по вопросу приемлемости жалобы. Принимаемые же Европейским Судом по правам человека многочисленные промежуточные решения по своему характеру не могут рассматриваться в качестве источников права, поскольку они не обладают качеством нормативности, не вносят изменений в правовую систему и не изменяют содержание права [5].

Европейский суд не входит в систему национальных судов. В своих решениях он основывается на Конвенции по правам человека, которая является международным договором, поэтому можно утверждать, что Европейский суд, развивая и дополняя Конвенцию, в процессе своей деятельности создает нормы международного права. Следовательно, решения Европейского суда по правам человека являются не национальными, а международными судебными прецедентами [6].

Закон о ратификации Конвенции обеспечивает признание решений Суда со стороны государства, что является одним из признаков источника права. Следовательно, можно говорить о законодательном закреплении вхождения прецедентов Европейского Суда по правам человека в российскую систему источников права. Допущение же в правовой системе международного прецедента в свою очередь неизбежно повлечет за собой вхождение в систему источников российского права и прецедента внутригосударственного [5].

Обязательными для государственных органов России являются только те решения ЕСПЧ, которые приняты в отношении России. Постановления, принимаемые Судом в отношении иных государств – участников Конвенции, формально не являются частью правовой системы Российской Федерации [7]. Но правовые позиции, положенные в основу этих решений, имеют для России и других стран, не участвующих в деле, юридическое значение. Это связано с тем, что решения Европейского суда по правам человека не только толкуют Конвенцию, но и развивают, дополняют ее новыми нормами.

Успешная реализация положений Конвенции и своевременное исполнение решений ЕСПЧ требует расширения возможностей для ознакомления заинтересованной аудитории с текстами решений Суда. Однако в России пока нет практики регулярной публикации текстов решений Суда в российских официальных изданиях. Условиями эффективной реализации решений Европейского Суда по правам человека в России являются: доступность для ознакомления с текстом

решения на русском языке всех заинтересованных лиц, а также официальность текста решений, такая же, как и текста самой Конвенции, переведенной на русский язык. Для этого, как представляется, необходимо принять закон об опубликовании решений Европейского Суда по правам человека на русский язык [5].

Как отмечается в докладах Правительства России и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, отсутствие законодательной регламентации порядка исполнения постановлений Европейского Суда по правам человека, обязанностей государственных органов и должностных лиц по приведению федеральных законов и иных нормативных актов в соответствие с Конвенцией в связи с вынесением постановлений ЕСПЧ, сроков разработки и внесения законопроектов, направленных на реализацию постановлений объективно затрудняют исполнение решений ЕСПЧ и выполнение обязательств, принятых Российской Федерацией в рамках Конвенции [8].

Каждый национальный суд по рассматриваемым им делам должен применять право Сообщества во всей его полноте, т.е. с учетом толкования Конвенции Страсбургским судом. Но применение таких решений в России невозможно без их официального опубликования, как это предусматривает статья 15 Конституции для любых нормативных правовых актов, затрагивающих права и свободы. С данной целью депутатами Александром Баранниковым (СПС) и Владимиром Коптевым-Дворниковым (ОВР) был внесен проект федерального закона № 166294 «О порядке опубликования в Российской Федерации решений Европейского Суда по правам человека». Авторы проекта учитывали, что с 1959 года Европейским Судом вынесено более 1000 решений, оперативная официальная публикация которых на русском языке в полном объеме невозможна.

Поэтому законопроект предусматривал обязательное опубликование в 6-месячный срок решений, принимаемых по делам, стороной в которых является Россия, оставляя вопрос о сроках и порядке обнародования иных решений на усмотрение Правительства. Законопроект был первоначально поддержан Правительством. Поддерживался он и профильным Комитетом Госдумы по государственному строительству. Однако позиция Правительства впоследствии была пересмотрена, и 23 мая 2003 года данный законопроект был отклонен, поскольку в нем не нашли отражение вопросы, связанные с отбором решений ЕСПЧ для опубликования и

юридически точным их переводом на русский язык [9].

В связи с признанием юрисдикции ЕСПЧ российскими учеными ставится вопрос об использовании международного судебного прецедента в России в виде решений Европейского суда в качестве источника права и использовании его при рассмотрении судами конкретных дел. Анализ судебной практики Конституционного Суда, Верховного Суда и Высшего Арбитражного Суда России показывает, что ими принимаются решения на основе норм и прецедентов международного права. Конституционный Суд в ряде своих постановлений ссылается на решения Европейского суда, которые оцениваются ими как источник права [10].

Решения ЕСПЧ также становились причиной изменений в российском законодательстве. К числу таких дел относится дело «Штукатуров против России». Суть дела в том, что заявитель был лишен дееспособности без его ведома, незаконно помещен на лечение в психиатрическую больницу, находясь в которой был лишен права на пересмотр его дела и на свидание с адвокатом. ЕСПЧ по жалобе Штукатурова постановил следующее: несправедливость рассмотрения дела в суде (ст. 6 § 1 Конвенции), вмешательство в частную жизнь заявителя было непропорциональным законной цели защиты интересов и здоровья других, которую преследовало российское Правительство (ст. 8), незаконная госпитализация (ст. 5 § 1), а также препятствование (РФ) заявителю в подаче жалобы в Европейский суд (ст. 34) [11].

Решение ЕСПЧ по данному делу стало основанием для введения в ГПК РФ главы 31 «Ограничение дееспособности гражданина, признание гражданина недееспособным, ограничение или лишение несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами» [12].

Таким образом, сложность определения места и значения решений ЕСПЧ обусловлена несколькими факторами: 1) в российском законодательстве нигде прямо не обозначено место решений ЕСПЧ, не прописана форма и степень их обязательности, если они вынесены не в отношении России; 2) в российском законодательстве нигде прямо не признается прецедент как источник права.

Решения Европейского суда по правам человека, несмотря на то, что они являются судебными актами, ввиду особого статуса ЕСПЧ являются источниками международного права и, соответственно,

признаются источниками права в России. Исходя из этого, следует различать статус национальных судов и Европейского суда по правам человека. Последний отличается тем, что он не просто применяет правовые нормы, но в ходе судопроизводства может создавать новые нормы международного права.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (с изм. от 13 мая 2004 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 08.01.2001. – № 2. – Ст. 163.

3. Федеральный закон от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» // «Собрание законодательства РФ». – 06.04.98. – № 14. – Ст. 1514.

4. Постановление ЕСПЧ от 22.05.2012 «Дело «Идалов (Idalov) против Российской Федерации» (жалоба № 5826/03) // СПС «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=282764>

5. Метлова И.С. Решения Европейского Суда по правам человека в системе источников российского права: Дис. канд. юрид. наук. – М., 2007.

6. Мурашова Е.Н. Восприятие Европейского суда по правам человека национальными правовыми системами и их реализация в деятельности органов власти национального государства // Журнал российского права. – 2006. – № 3. – С. 149.

7. Султанов А.Р. Влияние на право России Конвенции о защите прав человека и основных свобод и прецедентов Европейского суда по правам человека // Журнал российского права. – 2007. – № 12.

8. Доклад Правительства Российской Федерации о результатах мониторинга правоприменения в Российской Федерации за 2011 год // Российская газета. – 2013. – 27 марта.

9. Правозащитный анализ. – 12 июня 2003 г. – Выпуск 59. «О работе Государственной Думы в мае 2003 года (14-23 мая)» // Правозащитный центр «Мемориал». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.memo.ru/hr/gosduma/59/13.htm>

10. Зорькин В.Д. Прецедентный характер решений Конституционного Суда Российской Федерации // Журнал российского права. – 2004. – № 12. – С. 8.

11. Постановление Европейского суда по правам человека от 04.03.2010 г. «Дело «Штукатуров против Российской Федерации» // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. – 2009. – № 2. – С. 98.

12. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 28.12.2013) // Российская газета. –20.11.2002. – № 220.

*Трофимова М.
Тверь (Россия)*

САНКЦИИ ЕС В ОТНОШЕНИИ РОССИИ: ПОВОД ДЛЯ БЕСПОКОЙСТВА ИЛИ РУКОВОДСТВО К ДЕЙСТВИЮ?

Ключевые слова: экономика, санкции, ЕС, Россия, война, импортозамещение.

Конфликт вокруг Украины начинался как первое крупное столкновение интересов между Россией и Европейским Союзом за всю постсоветскую историю. Напряженность за последние два десятилетия не достигала того масштаба, который мы наблюдаем сейчас. Кризис в отношении двух акторов на мировой арене приостановил целый ряд совместных проектов и программ и привел к «санкционной войне».

Первые санкции ЕС были введены в марте 2014 года. Однако до их введения между Россией и ЕС были приостановлены переговоры по облегчению визового режима и подписания нового базового соглашения. Под санкции Европейского Союза и США попали граждане России и Украины, юридические лица, был приостановлен ряд программ сотрудничества с российскими органами власти. Предлагаем рассмотреть хронологию «санкционных» событий:

1. 17 марта 2014 г. ЕС вводит санкции против 21 российского и крымского политика и чиновника, а именно «запрет на въезд или транзит через территорию ЕС, а также замораживание всех средств и активов за рубежом.
2. 20 марта 2014 г. – отмена саммита Россия-ЕС.
3. 21 марта ЕС расширяет санкционный список за счет 12 государственных и военных деятелей России и Крыма.
4. 25 марта посольствам ЕС в России запрещается выдавать визы жителям Крыма.

5. 17 апреля Европарламент принимает резолюцию рекомендательного характера, призывая отказаться от «Южного потока».

6. 28 апреля – расширение санкционного списка на 15 человек.

7. 12 мая расширение санкционного списка, введение санкций против компаний «Черноморнефтегаз» и «Феодосия».

8. 14 мая ЕС отказался от участия в конференции «Энергетический диалог Россия-ЕС: газовый аспект».

9. 12 июля – расширение санкционного списка на 11 человек.

10. 18 июля Европейский инвестиционный банк прекратил финансирование проектов в России.

11. Конец июля – введение секторальных экономических ограничений на торговлю с Россией.

12. 7 августа Россия вводит ответные санкции в виде годового эмбарго на ввоз молока и молочных продуктов, мяса крупного рогатого скота, свинины, мяса птицы, фруктов и овощей, орехов, колбас из стран ЕС.

Товарооборот между Россией и ЕС в результате событий на Украине по заявлению МИД РФ снизился почти на 8 % за 2014 г. В ежегодном отчете МИД РФ за 2014 г. отмечается, что «в отношениях с Евросоюзом было заморожено сотрудничество практически по всем ключевым направлениям; односторонние санкции и ответные меры со стороны России негативно отразились на торгово-экономических связях с ЕС». Хотя российское руководство утверждает, что санкции в отношении поставок продовольствия не затронут население России, а более того, стимулирует отечественного производителя, много эксперты выражают глубокую обеспокоенность по этому поводу. По их мнению, опубликованные статистические данные показывают, что в результате ответных санкций цены на продовольствие в российских магазинах будут расти, так как Россия не может в столь короткие сроки обеспечить полное импортозамещение иностранных товаров.

На фоне этих событий поводов для беспокойства немало. Однако В.В. Путин уверен, что Россия должна использовать санкции для выхода на «новые рубежи развития». Д.А. Медведев также считает, что не стоит строить прогноз на быстрое улучшение внешних условий, а научиться жить и работать в сложившейся обстановке. На расширенной коллегии Минэкономразвития Председатель

Правительства выразил надежду на то, что меры поддержки промышленности, сельского хозяйства, банковской системы, по импортозамещению «позволят экономике быстрее начать экономический рост». В настоящий момент министерство экономического развития активно разрабатывает программные документы поддержки отечественных производителей. Безусловно, еще рано говорить о возможной стабилизации цен на продуктовом рынке, однако в ближайшее время будут разработаны ключевые проекты импортозамещения иностранных товаров на российском рынке. Сегодня понимание необходимости мер по поддержке продвижения отечественных товаров есть практически на всех уровнях. Согласие с данным тезисом выражают и представители государственных органов власти, и руководители промышленных предприятий, и массовый конечный потребитель. Следует отметить, что каждая из рассмотренных групп имеет в данном случае свою мотивацию. Госслужащие понимают необходимость роста отечественного производства и важность его государственной поддержки для формирования налогооблагаемой базы, являющейся основой формирования бюджетов. Представители промышленности непосредственно заинтересованы в росте рынков сбыта и, следовательно, собственных производств. Потребитель готов зачастую выбрать именно отечественный товар, если он по соотношению «цена-качество» сопоставим с зарубежными аналогами.

Не менее важны и программы формирования положительного образа отечественных товаров, раскручивание региональных и общегосударственных брендов.

Разработана «Концепция продвижения национальных и региональных брендов, товаров и услуг отечественного производства».

В этом же направлении реализуются такие проекты, как:

- продвижение бренда «Сделано в России»;
- программы «Покупайте Российское», «100 лучших товаров России», «Знак качества» и т.д. Можно вспомнить и целый ряд успешных региональных программ: «Сделано в Петербурге», «Московское качество», «Лучшие товары и услуги Сибири» и т.д.

Экономические санкции в отношении России послужили мощным толчком к развитию отечественного производства. Неоспорим тот факт, что сильная, независимая, конкурентоспособная экономика – это основа мощи и благосостояния любого развитого государства. И в

наших руках создать свой, отечественный товар по доступной цене, который по качеству смог бы конкурировать с иностранными аналогами. А рецепт успеха прост: инициативное движение «снизу» в кооперировании с разумным движением «сверху».

Литература:

1. Официальный сайт Постоянного представительства Российской Федерации при Европейском Союзе – www.russianmission.eu/ru
2. Официальный сайт Правительства РФ – www.government.ru

*Ермакова Е.
Тверь (Россия)*

МЕЖДУНАРОДНЫЕ САНКЦИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА МЕДИАОБРАЗ РОССИИ

Ключевые слова: медиадискурс, медиапредставление, медиаобраз, международные санкции, Россия

Международные санкции против России являются одним из побочных эффектов украинского кризиса, который стал катализатором резкого ухудшения отношений между РФ с одной стороны и США и ЕС с другой стороны. Постоянным участником данного конфликта выступают СМИ, формируя свое видение ситуации и образы задействованных сторон. В данной научной статье мы акцентируем свое внимание на анализе освещения зарубежными СМИ санкций в отношении РФ, введенных США и ЕС в связи с конфликтом в Украине, а также пытаемся определить влияние данного аспекта на современный медиаобраз России. Информационную базу исследования составили статьи о санкциях в отношении России и аналитические комментарии по данной проблеме, представленные на электронных порталах следующих международных газет: «Bild», «die Welt», «Daily Mail» и «USA Today».

В 2013 году произошли существенные изменения в риторике западных СМИ относительно России, связанные с событиями, произошедшими на мировой арене, и вовлеченностью в них масс-медиа. Многие политики, исследователи и представители общественности как в России, так и за рубежом, отмечают активизацию антироссийской пропаганды и, следовательно, новую

волну информационной войны против России со стороны международных СМИ. «Никогда еще с начала нового века нападки на Россию не были столь откровенными и агрессивными: нет числа обвинениям в империализме, милитаризме и экспансии», - пишет в одной из своих работ российский политолог И.А. Василенко [1:204]. Активную информационную кампанию против России отмечают не только отечественные, но и некоторые иностранные политики и политологи. К примеру, американский экономист и политолог П. К. Робертс высказал мнение, что западная пресса превратилась в средство массовой пропаганды, вбивая в головы людей идею о российской угрозе. В одной из своих статей он описал сложившуюся ситуацию следующим образом: «Американская пропаганда против России и Путина напоминает информационные атаки против Афганистана и Усамы Бен Ладена, Ирака и Садама Хусейна, Ливии и Муаммара Каддафи. Значит ли это, что Вашингтон готов осуществить превентивный ядерный удар по России»? [16]

В феврале 2015 года Российский институт стратегических исследований (РИСИ) представил аналитический доклад на тему «Рейтинг недружелюбия к России мировых СМИ», который был составлен на основе детального анализа информационной политики различных стран мира в 2014 году (в период с 1 января по 30 декабря). Первые шесть мест в составленном рейтинге заняли Германия, США, Австрия, Франция, Великобритания и Польша. Как следует из доклада, при анализе информационной обстановки вокруг России в 2014 году стало очевидно, что негативный медийный фон создают, прежде всего, государства англосаксонского мира, страны ЕС, а также Япония, Украина, Грузия. В целом, в докладе отмечается ухудшение информационной обстановки вокруг России, что также может говорить об отрицательном влиянии медиапредставления СМИ о событиях 2013-2015 года на медиаобраз России [2].

Конкретными примерами негативной риторики международных СМИ могут служить статьи и отрывки, отобранные среди изученных информационных материалов. В марте 2014 года немецкая газета-таблоид «Bild» опубликовала статью с красноречивым заголовком «Все против Путина» [3]. Лид данной статьи заключался в двух предложениях: «Благодаря своей агрессивной политике против Украины и в Крыму российский президент В. Путин оказался настолько изолированным в международном сообществе, как никогда прежде. Со стороны Запада наступил ледниковый период». 18 марта

2014 года после референдума в Крыму и введения первых санкций в «Bild» вышла статья «Так действует Путин – Так действует Запад» [4], в которой публиковались комментарии зарубежных политических деятелей. Например, слова министра иностранных дел ФРГ Ф.В. Штайнмайера: «Чтобы положить конец честолюбию Путина в отношении Крыма, мы не будем избегать обострения экономических санкций». В конце августа 2014 года была опубликована статья с названием «Путин ведет войну, а они говорят, говорят, говорят...». Основой статьи послужили обвинения России в том, что она ведет войну на Украине. Кроме того, звучали упреки в адрес лидеров США и европейских государств, что они не предпринимают никаких решительных шагов, а лишь говорят о последствиях и введении новых ограничительных мер. «Путин посылает массовое вооружение и солдат, чтобы разжигать гражданскую войну в соседнем государстве. А что делают западные страны? Ничего, только обсуждают, спорят и переносят на неопределенный срок» [7].

Риторика в адрес России другой немецкой газеты «Die Welt» не была такой негативной, как тон газеты «Bild». После Крымского референдума был опубликован материал о санкциях США против России, который назывался «Самые жестокие меры США со времен Холодной войны». В данной статье приводились слова Б. Обамы, критикующего действия России и референдум в Крыму: «Мы продолжим объяснять России, что такие провокации не приведут ни к чему другому как к дальнейшей изоляции и уменьшению ее влияния в мире» [13]. Однако в этой же статье представлено мнение бывшего лидера СССР М. Горбачева, который назвал итоги референдума в Крыму «исправлением прошлой ошибки», имея в виду включение Крыма в состав Украины по инициативе советского лидера Н. Хрущева. Основным отличием подачи информации в газете «Die Welt» является разнообразие представленных мнений и аналитических статей различных политических и общественных деятелей. В ноябре 2014 года был опубликован материал в рубрике «Эссе» автора Михаэля Штюмерера, который назывался «Санкции ни к чему не ведут». Несколько емких цитат из данного эссе кажутся нам очень яркими: «Санкции стали самоцелью», «Пришло время ответить, в интересах ли Европы экономическое ослабление России?», «Искусство управлять и дипломатия, связанные с реализмом и мужеством, являются редким явлением в любое время, но с недавних пор не таким недостижимым, как можно было бы ожидать» [12]. Мы

также не могли не упомянуть одну из статей, написанную известным американским политологом Дж. Наем. Данная статья носит экстравагантное название «Россия не сексуальна» и основана на тезисе Наея о том, что в международном противостоянии важны не только экономическая и военная составляющие, но и харизма. У Америки – это *soft power*, у России же такой привлекательности нет: «Проблема России в том, что ей недостает мягкой власти. Ее агрессивное поведение отталкивает от нее бывших союзников и побуждает принимать сдерживающие меры» [11].

Помимо немецкой прессы, мы обратились к двум ежедневным англоязычным газетам: американской «USA Today» и британской «Daily Mail». Краткий обзор статей газеты «USA Today» показал, что в основном они представляют собой небольшие публикации информативного характера, отличающиеся отсутствием ярких метафор и образов. В целом, на наш взгляд, общий тон статей довольно нейтрален, а подача событий объективна. Например, в июле 2014 года была опубликована статья под названием «Российские санкции незамедлительны – незамедлительны и вопросы». В данной статье отмечается противоречивая природа точечных санкций против России, вызывающая недоумение и непонимание со стороны участников международного сотрудничества с РФ. В ней приводятся слова М. Бертона, который является сопредседателем комитета по санкциям при Американской ассоциации юристов: «Чем сильнее, тяжелее и целенаправленнее становятся санкции, тем сложнее понять их значение» [9]. Еще одной статьей по поводу ужесточения санкций стала публикация с заголовком «Россия в бешенстве из-за новой волны санкций», в которое представлено официальное заявление российской власти о том, что санкции перечеркивают совместную работу РФ и ЕС в области международной и региональной безопасности, включая борьбу против распространения оружия массового поражения, терроризма и организованной преступности. Даются комментарии как российских, так и американских властей. Например, цитируют С. Лаврова: «Мы уверены, что принятые решения будут встречены с энтузиазмом международными террористическими группировками» [8].

Одной из отличительных черт газеты «The Daily Mail» и ее риторики являются яркие и колкие заголовки статей, например, «Царь Владимир Путин всегда прав» [17], «Русские будут голодать ради Путина» [10], «Русский медведь должен есть ягоды, но он не может,

если его когти и зубы вырваны» [15], и т.д. Сами публикации носят достаточно противоречивый характер и наполнены яркими образами. 21 мая 2014 года была опубликована резонансная статья, в которой В. Путина сравнили с А. Гитлером, наделив его качествами диктатора и агрессора: «Путин уже захватил Крым, а теперь спонсирует сепаратистов в восточной и южной областях Украины, чтобы разжечь пламя революции» [5].

В июле 2014 года была опубликована статья-комментарий под названием «Пластиковые политики и слабохарактерный ЕС». В данной статье отмечалась слабость европейских стран в борьбе против России, а также безрезультатность санкций [6]. 1 сентября 2014 года «The Daily Mail» опубликовала материал под заголовком «Русский медведь сталкивается с котенком Обамой» [14]. Таким «ласковым прозвищем» американского президента назвали в контексте его несостоятельности противостоять Путину по украинскому вопросу. В целом тональность публикаций о России в «The Daily Mail» носит умеренно негативный характер. Во многих статьях отражается связь России с конфликтом на Украине, звучат обвинения в подстрекательстве к революции и поставке вооружений. Образ РФ подвергнут стереотипу страны с имперскими устремлениями, во главе которой находится диктатор. Что касается санкций, то они изображаются как справедливые меры борьбы с экспансией России, но порой не слишком действенными.

Подводя итог проведенному исследованию, мы отметили следующие ключевые аспекты:

- 1) все информационные материалы о санкциях напрямую связаны с оценкой внешней политики РФ в контексте кризиса в Украине;
- 2) основная часть материалов носит умеренно негативный характер,
- 3) влияние медиапредставления о санкциях на актуальный медиаобраз России значительно и скорее негативно
- 4) часть информационных материалов акцентирует внимание на бездейственности санкций, их отрицательном влиянии не только для России, но и для других государств мира, а также на их непродуктивности в контексте решения международных проблем.

В ходе работы над данной статье мы пришли к выводу, что санкции не являются тем аспектом, медиапредставление о котором наносит пагубный вред медиаобразу России. Основное негативное

влияние оказывает подача информации об участии России в гражданской войне на Украине и обращение к давно сложившимся стереотипам о ее внутренних проблемах: ущемлении прав человека, отсутствии свободы слова, низком уровне жизни, авторитаризме власти.

Литература:

1. Василенко И.А. Формирование нового образа России «после Крыма»: парадоксы информационной войны. // Власть. – 2014. – № 10. – С. 205-208.

2. Российский институт стратегических исследований представляет аналитический доклад «Рейтинг недружелюбия к России мировых СМИ». // Сайт РИСИ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://riss.ru/announces/9376/>

3. Alle gegen Putin. Bild. // Сайт издания Bild. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.bild.de/politik/ausland/wladimir-putin/ukraine-und-krim-krise-alle-gegen-putin-34969108.bild.html>

4. DAS macht Putin – DAS macht der Westen. // Сайт издания Bild. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.bild.de/politik/ausland/krim/krim-krise-35111534.bild.html>

5. Hitler and Putin – Charles was right: Moving borders, stoking paranoia, and cutting backroom deals... We have seen this all before. Edward Lucas. // Сайт издания Daily Mail. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2635617/Hitler-Putin-Charles-right.html>

6. Plastic politicians and an impotent EU. // Сайт издания Daily Mail. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.dailymail.co.uk/debate/article-2702223/DAILY-MAIL-COMMENT-Plastic-politicians-impotent-EU.html>

7. Putin führt Krieg ...und sie reden, reden, reden. // Сайт издания Bild. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.bild.de/politik/ausland/wladimir-putin/putin-fuehrt-krieg-37462048.bild.html>

8. Russia enraged over new round of economic sanctions. Alan Gomez. // Сайт издания USA Today. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.usatoday.com/story/news/world/2014/07/26/russia-ukraine-crash-economic-sanctions/13204917/>

9. Russia sanctions are immediate — and so are questions. Gregory Korte. // Сайт издания USA Today. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.usatoday.com/story/news/politics/2014/07/30/russia-sanctions-list-enforcement-questions/13376613/>

10. Russians will 'eat less' for Putin. // Сайт издания Daily Mail. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.dailymail.co.uk/wires/ap/article-2923428/Top-official-Russians-eat-Putin.html>

11. Russland ist nicht sexy. Joseph S. Nye, Jr. // Сайт издания die Welt. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.welt.de/print/die_welt/debatte/article135929659/Russland-ist-nicht-sexy.html

12. Sanktionen bringen nichts. Michael Stürmer // Сайт издания die Welt. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.welt.de/print/die_welt/debatte/article134404302/Sanktionen-bringen-nichts.html

13. Schärfste US-Maßnahmen seit Ende des Kalten Krieges. // Сайт издания die Welt. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.welt.de/print/die_welt/politik/article125906215/Schaerfste-US-Massnahmen-seit-Ende-des-Kalten-Krieges.html

14. «The Russian bear is encountering the Obama kitty cat»: Ted Cruz slams President for refusing to confront Putin over Ukraine invasion. // Сайт издания Daily Mail. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2739885/The-Russian-bear-encountering-Obama-kitty-cat-Ted-Cruz-slams-Obama.html>

15. The Russian Bear must eat berries, but he can't if his fangs and claws have been torn out. // Сайт издания Daily Mail. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2878954/I-need-two-years-sort-Russia-s-economic-woes-says-defiant-Putin-don-t-call-crisis.html>

16. The Wolf of War. Paul Craig Roberts. // Сайт издания American Free Press. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://americanfreepress.net/?p=23450>

17. Tsar Vladimir Putin is always right // Сайт издания Daily Mail. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://www.dailymail.co.uk/wires/reuters/article-2991877/Tsar-Vladimir-Putin-right.html>

Васильева Е.

Тверь (Россия)

КИТАЙСКАЯ МИГРАЦИЯ В РОССИЮ

Ключевые слова: миграционные процессы, миграционная политика, китайская миграция.

Актуальность исследования китайской миграции обусловлена такими процессами, как рост ее масштабов, важность экономических, социальных, демографических последствий, развитие теневых связей, сложность адаптации иммигрантов в России и потребность поиска действенных механизмов управления потоками мигрантов между государствами. Российско-китайские отношения отличаются высоким

уровнем развития. В последнее время активизировалось партнерство между странами. Часто привлечение зарубежных инвестиций для строительства имеет следствием усиление межгосударственной миграции рабочей силы [1].

Сочетание многообразных факторов «притяжения» и «выталкивания» в странах эмиграции (КНР) и иммиграции (РФ) определяет ведущий вектор перемещений населения между ними. Ученые полагают, что основные причины привлечения китайских трудовых мигрантов – экономические преимущества (их производительность труда выше, а затраты на оплату их труда ниже, по сравнению с россиянами) и значительное количество свободных малопривлекательных рабочих мест в ряде отраслей [2:190].

Существенное значение в перемещениях населения играют демографические факторы. Китай располагает колоссальной рабочей силой, и, следовательно, возможностями ее мобильности. Избыток трудовых ресурсов и отсутствие вакантных рабочих мест — основные причины эмиграции граждан страны. Стимулирующим фактором среди «выталкивающих» причин миграции из Китая являются и его геополитические устремления, снятие властями многих ограничений для выезда своего населения за рубеж. По мнению демографов, в будущем численность населения России не поднимется даже до уровня простого возобновления поколений, и единственным способом восполнения дефицита труда станет миграция [3:108].

Численность образовательных мигрантов из Китая постепенно увеличивается, что связано с активизацией в России привлечения иностранных студентов, развитием экономических отношений, усиливающим потребность КНР в высококвалифицированных кадрах, владеющих русским языком, высоким уровнем ряда российских технологий, к которым Китай проявляет интерес. При этом за получение образования в нашей стране китайцы платят значительно меньше, чем в странах Европы или Америки [4:44].

Китайцы составляют сравнительно малочисленную долю въезжающих в нашу страну. Оценки реальной численности китайцев в России, озвучиваемые экспертами, – 350-400 тыс. человек. В соответствии со статистическими сведениями, за 2000 – 2013 гг. общая численность китайских иммигрантов в Россию возросла с 493,8 тыс. человек до 1071,5 тыс. человек, или в 2,2 раза. При пересечении

границы с РФ граждане Китая, как правило, указывают частную, служебную и туристическую цели въезда [5:280].

Китай – главный донор для рынка труда России среди стран, не входящих в СНГ. Так, с 2000 г. по 2008 г. количество трудившихся в нашей стране граждан Китая возросло в 10,7 раза (с 26,2 тыс. человек до 281,7 тыс. человек) и достигло максимальной величины, однако, за последующие 3 года оно снизилось в 4 раза и составило к 2013 г. 69,5 тыс. человек.

По сведениям ФМС РФ, подавляющая часть китайских трудовых мигрантов – мужчины (около 90%), в возрасте от 18 до 39 лет находятся примерно 80% мужчин и 90% женщин; большинство иностранных работников находятся в возрасте 30–39 лет (около 40%) [6:196].

Образовательный уровень мигрантов из Китая существенно ниже, чем у выходцев из государств СНГ. Если в 2013 г. около 13% въезжавших в Россию на заработки мигрантов из стран СНГ окончили высшие учебные заведения, то аналогичный показатель для приезжих из КНР составил лишь 5%. У половины приезжающих мигрантов из Китая отсутствовало профессиональное образование, они были заняты неквалифицированным трудом.

Нередко считают, что китайцы в нашей стране в основном переселяются на Дальний Восток. Однако в приграничных районах находится около 30% законных приезжих из Китая. Примерно столько же трудятся в Уральском и Сибирском федеральных округах, и столько же заняты в Москве.

Пока в нашей стране не сложилось китайской диаспоры в классическом ее проявлении. Совокупность прибывших из Китая в Россию нельзя назвать диаспорой по той причине, что диаспору образуют люди, постоянно, из поколения в поколение проживающие в принявшей их стране. Между тем поток из Китая почти полностью состоит из временных трудовых мигрантов. По мнению ряда ученых, при сохранении существующих тенденций развития ядро общности китайских мигрантов в Дальневосточном федеральном округе способно трансформироваться в полноценную диаспору уже в течение ближайшего десятилетия [7:26-38].

Рост масштабов потоков мигрантов из Китая во многом обусловлен увеличением его стихийной нерегулируемой составляющей. Большинство китайских «туристов» в

действительности использует безвизовые туристические поездки для ведения торговли и найма на работу.

Фактический поток туристов из КНР невелик. В нашей стране росту числа посетителей из Китая препятствуют низкое качество обслуживания, слабое развитие коммуникаций, дороговизна гостиниц. В последнее время ужесточаются меры против распространенной среди туристов из КНР незаконной торговли [8:252].

Политика Китая в сфере внешней миграции имеет две составляющие: экспорт за границу трудовых ресурсов и привлечение зарубежных высококвалифицированных кадров. Наблюдается тенденция к усилению эмиграции из страны. Одно из препятствий этому – миграционная политика России, связанная с необходимостью сохранения ее территориальной целостности. Также к сдерживающим факторам можно отнести более быстрый рост благосостояния населения КНР по сравнению с Россией, снижение количества молодежи, наличие в стране потенциала для внутренней миграции. В то же время, в пользу нашей страны говорят близкое расположение, различие в соотношении полов, а также развивающиеся миграционные связи. Заметна тенденция на длительное «оседание» китайцев в нашей стране, происходящее, как правило, экономическими (через открытие бизнеса) и социальными (через обучение, браки) способами [9:257].

Важнейшие направления взаимодействия в сфере миграционного сотрудничества определяет «Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой» от 16 июля 2001 г. Миграционные процессы попадают также в фокус внимания двух стран в рамках Шанхайской организации сотрудничества, когда речь идет о проблемах регулирования нелегальной миграции, связанной с транснациональной преступной деятельностью. 22 марта 2013 г. в Москве было заключено «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о сотрудничестве в борьбе с незаконной миграцией» [10:71-72].

Говоря о динамике численности, особенности расселения и трудовой занятости приезжающих в нашу страну из Китая, следует учитывать, что в настоящее время количество китайцев является наиболее высоким за все время их присутствия, а также образование в последнее время в приграничных районах китайских общин, которые

при продолжении существующих тенденций будут преобладать по отношению к основным этническим группам этих территорий [11:26].

В то же время, принимая во внимание демографические тенденции в Китае, сопряженные с переездом сельского населения в города, не исключена недостаточность китайской рабочей силы в приграничных субъектах Дальнего Востока. В 2013 г. численность экономически активного населения Китая уменьшилась на 2,44 млн чел., в начале 2014 г. лишь в Пекине появилось примерно 556 тыс. свободных мест, а предложение на рынке труда составляло около 218 тыс. чел. Вероятно, положение на рынке труда дальневосточных регионов продолжит осложняться [6:198].

Рост количества китайцев обусловил появление в нашей стране двух различных представлений о результатах и тактике регулирования этих миграционных потоков. Ряд исследователей (Ж.А. Зайончковская, Г.С. Витковская, А.Г. Вишневский) исходят из неизбежности въезда китайцев в Россию ввиду экономической необходимости. По их мнению, нашей стране, испытывающей недостаток рабочей силы, необходимо значительное привлечение иностранцев на не пользующиеся спросом вакантные места, таким образом, в миграции китайцев заинтересованы оба государства. Основная идея заключается в неизбежности иммиграции; вместе с тем, она важна для России, в частности, для освоения и развития дальневосточных регионов государства.

С иной позиции подходит к миграции из Китая другая группа исследователей (Л.Л. Рыбаковский, В.В. Миндогулов, О.Д. Захарова, Е.Л. Мотрич), говорящих о необходимости эффективного использования миграционного потенциала при подчинении его интересам нашей страны. Как считают исследователи, российская политика в этом направлении должна быть нацелена на привлечение и использование трудовых ресурсов из Китая в масштабах, необходимых для экономики страны, в то же время, стоит избегать их концентрации вдоль границы. Так, Л. Рыбаковский утверждает, что незаконный въезд китайцев происходит одновременно с усилением оттока россиян из дальневосточных субъектов, и замещение населения по этническому принципу приводит к негативным последствиям [12].

Многие эксперты полагают, что еще в течение 10-15 лет эмиграция из КНР не спровоцирует реальной угрозы. Политика усиления значимости Китая в мире поддерживает поэтапное создание

стабильных экономических и других связей, не всегда нуждающихся в политической интеграции.

Таким образом, перемещение населения между КНР и Россией – объективный динамичный процесс, имеющий значительные последствия для политики, экономики, демографической ситуации обеих государств. Для КНР миграция смягчает ситуацию на рынке труда, способствует расширению сфер влияния, получению экономических выгод [13].

Китайские работники вносят определенный вклад и в развитие российской экономики, обеспечивают большую сбалансированность на региональных рынках труда. Использование возможностей Китая для развития Сибири и Дальнего Востока способствует ускорению темпов социально-экономического развития этих регионов. Перед Россией стоит задача эффективного применения трудовых ресурсов из Китая. Не использовать иностранную рабочую силу она не может, однако, важно учитывать происходящие изменения на внутреннем рынке труда Китая, которые уже оказывают влияние на предложение трудовых кадров в субъектах нашей страны. Сотрудничество стран имеет большие перспективы и носит взаимовыгодный характер [3:111].

Можно предположить, что основными тенденциями, которые будут определять перемещение населения между обеими странами в ближайшее время, будут преобладание экономических мотивов в миграциях, устойчивый рост трудовой миграции в условиях усиления демографического и трудового дисбаланса по обе стороны российско-китайской границы, проведение внешнеэкономической политики Китая, нацеленной на поощрение экспорта рабочей силы, и реализация совместных перспективных проектов [14:28].

Литература:

1. Рязанцев С.В. Китайская миграция в Россию: тенденции и стратегии регулирования // Россия в БРИКС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.brics.mid.ru/brics.nsf/WEBforumBric/72E2FE67858A3B65C3257859005A82AD> (дата обращения 26.05.2015).

2. Садовская Е.Ю. Китайская миграция в Казахстане: причины, основные тенденции и перспективы // Центральная Азия и Кавказ. – 2008. - № 1 (55). С. 186 – 196.

3. Совкова А.Н. Демографический и ресурсный аспекты современных российско-китайских отношений в Сибири // Известия Уральского федерального университета. – 2010. – № 3. С. 106-111.

4. Интернационализация российских вузов: китайский вектор / Н.Е. Боревская, М.Л. Агранович, В.П. Ващенко [и др.]; под ред. И.С. Иванова; Российский совет по международным делам (РСМД). – М.: Спецкнига, 2013. – 72 с.
5. Население России 2009: семнадцатый ежегодный демографический доклад / отв. ред. А.Г. Вишневыский. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. – 334 с.
6. Мищук С.Н. Особенности международной трудовой миграции из Китая в Россию (на примере Дальневосточного Федерального округа) // Экономика региона. – 2014. – № 2. С. 194-202.
7. Рязанцев С.В. «Глобализация по-китайски»: инвестиции, миграция, диаспора // Международные процессы. – 2012. – Т.10, № 30. – С. 20-41.
8. Ларин А.Г. Китайские мигранты в России. История и современность. – М.: Восточная книга, 2009. – 512 с.
9. Антонюк В.С., Неклюдова Н.П. Миграционные процессы в странах ШОС // Экономика региона. – 2012. – № 4 (32). – С. 253-259.
10. Каширская А.В. Проблема миграции в приграничном сотрудничестве России и Китая // Управленческое консультирование. – 2013. – № 4 (52). – С. 69-75.
11. Романовская Е.С. Роль внешней миграции на Дальнем Востоке // Сервис plus. – 2009. – № 3. – С. 21-28.
12. Мальцева Р.Ю. Проблема китайской миграции на Дальний Восток России // XII студенческая международная заочная научно-практическая конференция «Молодежный научный форум: общественные и экономические науки» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nauchforum.ru/ru/node/3476> (дата обращения 26.05.2015).
13. Рязанцев С.В. Миграционные тренды и международная безопасность // Официальный сайт журнала «Международные процессы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.intertrends.ru/three/003.htm> (дата обращения 26.05.2015).
14. Понкратова Л.А. Трансграничное взаимодействие приграничных регионов России и Китая: влияние институциональных изменений на миграционные потоки // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2011. – № 4 (37). – С. 24-29.

*Булатова А.
Тверь (Россия)*

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГАЗПРОМА В СОЦИАЛЬНОЙ И КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ РОССИИ

Ключевые слова: транснациональная корпорация, Газпром, социальные и культурные проекты и мероприятия.

Газпром – это транснациональная корпорация, которая имеет огромное количество запасов газа (примерно 35,7 трлн. куб. м.), дочерние компании практически во всех регионах России и за рубежом. Деятельность Газпрома связана не только с добычей, переработкой, транспортировкой, продажей газа и с энергосбережением, но также с участием в международных экологических проектах, поддержкой социальной и культурной жизни России, развитию науки и образования.

Помимо инвестиций в экологические программы, Газпром ведёт системную работу по снижению эмиссии парниковых газов в производственных процессах, а также участвует в специализированных исследованиях и проводит мониторинг выбросов. В своей деятельности корпорация руководствуется нормативными актами и корпоративными стандартами, которые обеспечивают соблюдение требований Рамочной конвенции об изменении климата ООН (РКИК ООН) и Киотского протокола.

Газпром принимает активное участие в деятельности международных организаций. Специалисты ОАО «Газпром» входят в состав Программного комитета Международного газового союза «Устойчивое развитие» и активно работают в его исследовательской группе по сокращению парниковых выбросов.

В 2010 году компания приняла участие в подготовке Руководства для газовой промышленности «Сокращение выбросов парниковых газов», целью которого является выявление и распространение передового опыта на всех этапах производственно-технологического процесса [4].

С 2009 года ОАО «Газпром» совместно с другими мировыми компаниями участвует в проекте международного инвестиционного партнерства Carbon Disclosure Project (CDP). Ежегодно они

направляют информационные материалы к анкете по вопросам изменения климата (для размещения в интернете).

В ОАО «Газпром» разработан и действует комплект нормативных документов, который обеспечивает соблюдение требований РКИК [5].

ОАО «Газпром» публикует ежегодные экологические отчёты и отвечает на информационные запросы различных организаций [3]. На основе предоставленных компанией данных Всемирный фонд дикой природы (WWF – Россия) в 2010 году выпустил аналитический обзор «О состоянии учёта выбросов метана и отчётности по ним в контексте перспектив снижения выбросов метана в нефтегазовом секторе России» [1], [4].

С 1992 года Газпром проводит работы, связанные с проблемой выбросов основных парниковых газов (диоксида углерода и метана) в газовой промышленности. Главными задачами в этом направлении являются:

- создание системы контроля;
- инвентаризации и учёта выбросов парниковых газов;
- разработка мероприятий, направленных на сокращение выбросов парниковых газов.

В рамках программ научно-технического сотрудничества специалисты Газпрома обмениваются опытом и проводят совместные научно-исследовательские работы по проблеме выбросов парниковых газов с Германией, Францией, Нидерландами, Японией и США.

Газпром регулярно реализует программы технической модернизации производств, программы по энергосбережению и увеличению использования попутного нефтяного газа. Происходит активное внедрение современных существующих технологий в области ресурсосбережения и охраны окружающей среды. Газпром участвует в газификации регионов и переводе автомобильного транспорта на газомоторное топливо, что способствует сокращению воздействия на климат.

В рамках реализации Киотского протокола в Газпроме реализован проект «Полезная утилизация попутного нефтяного газа на Уренгойском нефтегазоконденсатном месторождении».

Помимо этого Газпромом совместно с Mitsubishi Corporation и Nippon Oil (Япония) реализован проект по утилизации попутного нефтяного газа на Еты-Пуровском месторождении в Ямало-Ненецком автономном округе, который утвержден в Минэкономразвития РФ.

ООО «Газпром ВНИИГАЗ» проводит мониторинг выбросов парниковых газов на объектах ОАО «Газпром».

Новое направление деятельности Газпрома – оказание поддержки различным общественным проектам, помощь развитию культуры, науки и образования, а также пропаганда здорового образа жизни.

Совсем молодой проект – «Газпром – детям». Этот проект имеет положительную динамику и затрагивает наиболее важные и интересные стороны социальной жизни.

«Газпром – детям» – крупнейший социальный проект корпорации, на реализацию которого за последние годы было направлено более 20 млрд. рублей.

Основными целями данной программы являются:

- создание условий для гармоничного духовного и физического развития детей и подростков;
- вовлечение как можно большего количества детей в спортивные секции, творческие и самодеятельные кружки.

Для обеспечения этих целей Газпром:

- строит и реконструирует спортивные комплексы, дворовые многофункциональные спортивные площадки;
- набирает тренеров и преподавателей;
- закупает необходимое оборудование для организации спортивных секций, кружков творчества и самодеятельности;
- организовывает фестивали и спортивные соревнования по всей стране.

Программа «Газпром – детям» является всероссийской. Она охватывает 73 региона страны. В ее реализации задействованы 45 дочерних обществ и организаций Газпрома, а также 50 региональных газовых компаний, входящих в структуру «Газпром межрегионгаз».

На сегодняшний день в рамках программы «Газпром – детям» построено и реконструировано 1032 спортивных объекта – это оздоровительные комплексы, стадионы, футбольные поля, бассейны, игровые площадки, детские базы отдыха. На этих объектах могут ежедневно заниматься физкультурой и спортом более 100 тыс. человек. Еще 113 спортивных объектов строятся сейчас. Например, в 2010 году в Ханты–Мансийске открылась первая в России Шахматная Академия, которая была построена в рамках программа «Газпром – детям».

В 2013 году Газпром, официальный спонсор Лиги Чемпионов УЕФА, начал реализацию международного социального проекта «Футбол для дружбы», который осуществляется в рамках глобальной программы «Газпром – детям». Цель проекта – через увлечение спортом привить молодому поколению актуальные ценности: уважение к другим культурам и национальностям, равенство, а также интерес к здоровому образу жизни» [2].

Кроме того, Газпром оказывает огромную поддержку культурным проектам, которые включают в себя ансамбли, концерты, спектакли (ОАО «Газпром» совместно с компанией GDF SUEZ выступили эксклюзивными спонсорами спектакля «Весна священная», показанного 29–31 марта 2013 года в постановке Мариинского театра на сцене парижского Театра Елисейских полей. Культурное мероприятие приурочено к 30-летнему юбилею самого крупного контракта на поставку российского природного газа во Францию), фестивали (в марте 2013 года в рамках года Нидерландов в России, при поддержке ОАО «Газпром», Министерства Культуры РФ и посольства России в Гааге – в Маастрихте состоялся фестиваль российской камерной музыки «Трио имени Рахманинова и друзья»), выставки (2 марта 2010 года в Лувре, в присутствии Президента РФ Дмитрия Медведева и Президента Франции Николя Саркози, была открыта выставка русского искусства «Святая Русь», которая была приурочена к году России во Франции. Генеральными спонсорами мероприятия выступили ОАО «Газпром», GDF SUEZ и Total), благотворительные представления для детей, а также литературные конкурсы и многое другое.

Литература:

1. Выбросы метана в нефтегазовом секторе России // [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.epa.gov/gasstar/documents/workshops/moscow2010/gritsevich_ru.pdf
2. «Газпром – детям» // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gazprom.ru/social/children>
3. Годовой отчёт 2011 // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gazprom.ru/f/posts/45/153323/annual-report-2011-rus.pdf>
4. Киотский протокол // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gazprom.ru/nature/kioto/>
5. Система стандартизации ОАО «Газпром» 1.9 – 2008 // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.proftrade.ru/normative/d-32/c-39/doc-2564.html>.

*Мачадо Х.
Эквадор*

ТОРГОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЭКВАДОРОМ

Ключевые слова: дипломатия, договор, торговля, экспорт, импорт, Эквадор, Россия.

Дипломатические отношения между Россией и Эквадором установлены 16 июня 1945 года. Обмен посольствами состоялся 25 мая 1970 года. В декабре 1991 г. эквадорское правительство признало Российскую Федерацию в качестве государства-продолжателя СССР.

Договорно-правовая база российско-эквадорских торгово-экономических отношений представлена следующими основными межправительственными документами:

Торговым соглашением между СССР и Республикой Эквадор от 10 марта 1969 года;

Протоколом о правовом положении Торгового представительства СССР в Республике Эквадор и Торгового представительства Республики Эквадор в СССР от 10 марта 1969 года (приостановило свою деятельность);

Положение о межправительственной советско-эквадорской комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству от 16 мая 1981 года.

Соглашением между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Эквадор об экономическом и техническом сотрудничестве от 1 ноября 2002 года.

Декларация о стратегическом партнерстве между Российской Федерацией и Республикой Эквадор от 29 октября 2009 года.

Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Республики Эквадор о сотрудничестве и взаимной помощи в таможенных делах от 29 октября 2009 года.

Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Республики Эквадор о сотрудничестве в области рыбного хозяйства от 11 апреля 2012 года.

Торгово-экономические связи развиваются на базе Торгового соглашения между СССР и Республикой Эквадор от 10 марта 1969 года, в соответствии с которым стороны предоставили друг другу режим наибольшего благоприятствования.

В ходе официального визита в Республику Эквадор в ноябре 2008 года Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова с эквадорской стороны была достигнута договоренность о возобновлении работы Межправительственной Российско-Эквадорской комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству.

В рамках комиссии создано 6 рабочих групп: по торгово-экономическому сотрудничеству; по сотрудничеству в области энергетики; по сотрудничеству в области сельского хозяйства; по сотрудничеству в области рыболовства; по сотрудничеству в области образования и науки; по сотрудничеству в области финансов и банков.

Первое заседание комиссии состоялось 28 октября 2009 года в Москве, второе заседание комиссии состоялось 24-25 сентября 2013 года в Кито.

В настоящее время условия доступа российских товаров на эквадорский рынок благоприятные, в отношении российских товаров не применяются антидемпинговые меры. Условия доступа эквадорских товаров на российский рынок также благоприятные. В отношении товаров, приходящих из Эквадора, пользователя единой системы тарифных преференций Таможенного союза и ввозимых на единую таможенную территорию Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, включенных в перечень преференциальных товаров, применяются ставки ввозных таможенных пошлин в размере 75% от ставок ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа.

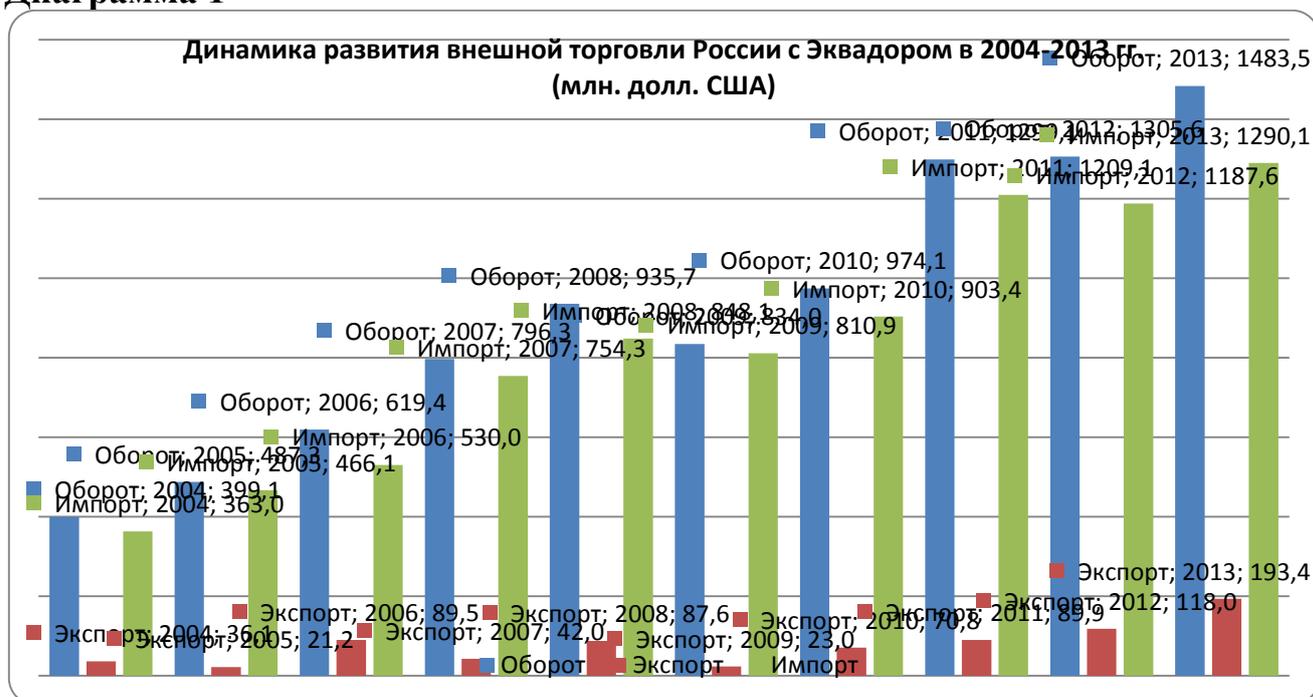
Российско-эквадорский товарооборот по данным Федеральной таможенной службы Российской Федерации характеризуется следующими данными:

Таблица 1

(млн. долл. США)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Оборот	487,3	619,4	796,3	935,7	834,0	974,1	1299,1	1305,6	1483,5
Прирост %	22,1	27,1	28,6	17,5	-10,9	16,8	33,4	0,5	13,6
Экспорт	21,2	89,5	42,0	87,6	23,0	70,8	89,9	118,0	193,4
Прирост %	-41,2	321,6	53,0	108,3	-73,7	207,0	27,1	31,2	63,9
Импорт	466,1	530,0	754,3	848,1	810,9	903,4	1209,1	1187,6	1290,1
Прирост %	28,4	13,7	42,3	12,4	-4,4	11,4	33,8	-1,8	8,6
Сальдо	-444,9	-440,5	-712,2	-760,6	-787,9	-832,6	-1119,2	-1069,6	-1096,7

Диаграмма 1



По данным первой таблицы и как видно на первой диаграмме, торгово-экономическое сотрудничество между Россией и Эквадором развивается достаточно активно и в последние годы наблюдается заметный рост российско-эквадорских торгово-экономических связей. Только за одно десятилетие, с 2004 по 2013 годов, товарооборот между Россией и Эквадором увеличился более чем в 3 раза, с 399,1 до 1483,5 млн. долл. США.

Внешнеторговый оборот в 2013 году достиг рекордного уровня в 1,48 млрд. долл. США и увеличился по сравнению с 2012 годом на 13,6%.

Эквадор входит в десятку наиболее крупных партнеров России в латиноамериканском регионе.

Таблица 2

	Страна	Экспорт 2013 г. (млн. долл. США)
1	Венесуэла	2446,5
2	Бразилия	1984,7
3	Мексика	855,4
4	Перу	400,6
5	Аргентина	400,1
6	Колумбия	230,0
7	Эквадор	193,4
8	Куба	157,5
9	Гватемала	85,0
10	Уругвай	80,4

По данным таблицы 2, по объему экспорта Эквадор занял седьмое место. Доля Эквадора в общем российском экспорте составляет всего 0,04% (89-е место).

Таблица 3

	Страна	Импорт 2013 г. (млн. долл. США)
1	Бразилия	3492,8
2	Эквадор	1290,1
3	Парагвай	1118,1
4	Аргентина	1100,1
5	Мексика	1047,6
6	Панама	959,9
7	Чили	694,9
8	Уругвай	325,2
9	Пуэрто-Рико	215,7
10	Колумбия	147,0

По данным таблицы 3, по объему импорта Эквадор занял второе место после Бразилии. Доля Эквадора в общем российском импорте - 0,41% (38-е место).

Эквадор является основным поставщиком бананов и роз в Россию. На российский рынок экспортируются также гвоздики, хризантемы, тропические цветы, кофе, какао, морепродукты, экзотические фрукты и ценные породы древесины. Россия

экспортирует в Эквадор продукты нефтепереработки, удобрения, железо, сталь, запчасти для автомобилей, злаки и бумагу.

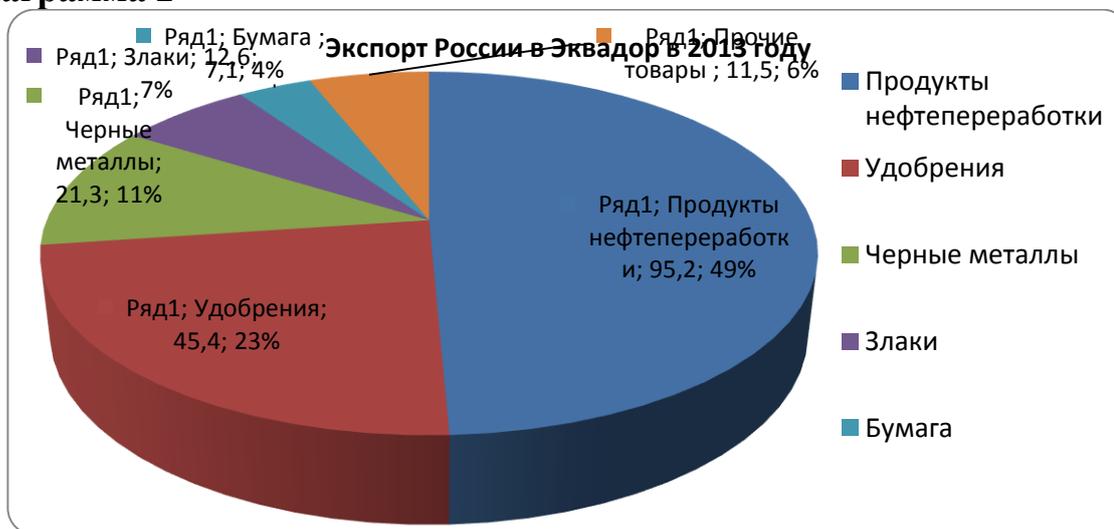
Российский экспорт в Эквадор в 2013 году составил 193,4 млн. долл. США и увеличился по сравнению с 2012 годом на 63,9%.

По данным Федеральной таможенной службы РФ, Россия экспортировала в 2013 году в Эквадор следующие товары:

Таблица 4

Наименование товарной группы	Экспорт 2013 г. (млн. долл. США)
Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества; воски минеральные	95,2
Удобрения	45,4
Черные металлы	21,3
Злаки	12,6
Бумага и картон; изделия из бумажной массы, бумаги или картона	7,1
Прочие товары	11,5

Диаграмма 2



На второй диаграмме видно, что основу российского экспорта составили поставки продуктов нефтепереработки (49%), удобрений (23%), черных металлов (11%), злаков (7%) и бумаги (4%). Поставки прочих товаров составили всего 6%.

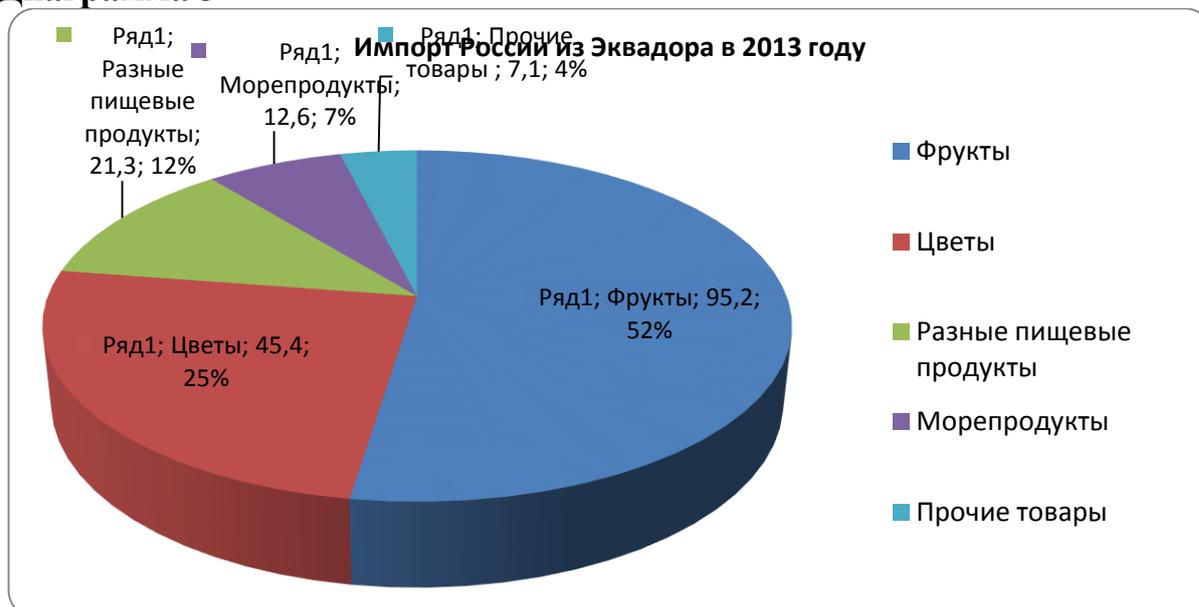
Российский импорт из Эквадора в 2013 году составил 1,29 млрд. долл. США и увеличился по сравнению с 2012 годом на 8,6%.

По данным Федеральной таможенной службы РФ, Россия импортировала в 2013 году из Эквадора следующие товары:

Таблица 5

Наименование товарной группы	Импорт 2013 г. (млн. долл. США)
Съедобные фрукты и орехи; кожура цитрусовых плодов или корки дынь	953,2
Живые деревья и другие растения; луковицы, корни и прочие аналогичные части растений; срезанные цветы и декоративная зелень	248,2
Разные пищевые продукты	45,5
Рыба и ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные	31,8
Прочие товары	11,1

Диаграмма 3



На третьей диаграмме наблюдаем, что российский импорт из Эквадора в 2013 году практически полностью состоял из товаров традиционного эквадорского экспорта: фрукты (бананы) – 52%, цветы (розы) – 25%, разные пищевые продукты – 12%, морепродукты – 7%. Импорт прочих товаров составили всего 4%.

Можно сделать вывод, что торговые отношения между странами развиваются очень успешно. Торговый оборот достиг приличных величин: почти 1,5 млрд. долл. США, и, несмотря на все трудности в

мировой экономике, растёт. За первое полугодие этого года вырос ещё более чем на 10%.

Эквадор входит в число ведущих партнёров России в Латинской Америке, а Россия для Эквадора является третьей страной среди рынков, не связанных с нефтью. Все это подчеркивает важность развития взаимовыгодных торгово-экономических связей, на благо наших народов.

Литература:

1. Министерства иностранных дел Российской Федерации. Справка российско-эквадорских отношений от 15 мая 2012 года. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mid.ru/bdomp/nsrlat.nsf/601debeef6efe270432569dc002f680c/0e336219daed624743256c8400359bb6!OpenDocument>

2. Министерство экономического развития Российской Федерации. Публикация о торгово-экономическом сотрудничестве между Россией и Эквадором от 04 февраля 2011 года. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/foreigneconomicactivity/cooperation/economicamerica/doc20110204_014

3. Федеральная таможенная служба Российской Федерации. Таможенная статистика внешней торговли. Публикация об объеме внешней торговли Российской Федерации по странам с 2004 по 2013 год. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:4016302715708369::NO>

4. Федеральная таможенная служба Российской Федерации. Таможенная статистика внешней торговли. Публикация об экспорте и импорте Российской Федерации по странам и товарным группам 2013 года. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:4016302715708369::NO>

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**Архитектура международных отношений
в XXI веке и глобальные тренды
современности: теория и реальность**

Материалы IV Международной
научно-практической конференции
28 мая – 30 мая 2015 года

Технический редактор
Подписано в печать 09.11.15. Формат
Усл. печ. л. Тираж 100 экз. Заказ №

Тверской государственной университет
Редакционно-издательское управление
Адрес: 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33.
Тел. РИУ: (4822) 35 60 63