МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Архитектура международных отношений в XXI веке и глобальные тренды современности: теория и реальность

Материалы VII Международной
научно-практической конференции
15 ноября 2017 года

ТВЕРЬ 2018

УДК 327(082)
ББК Ф4(0)я431
А87

Рецензент
Доктор политических наук, доцент Н.Н. Козлова

Научные редакторы:
кандидат филологических наук, доцент Е.Н. Васильева,
кандидат филологических наук, доцент Н.А. Цынарёва

А87 Архитектура международных отношений в XXI веке и глобальные тренды современности: теория и реальность: межвуз. сб. науч. тр. / под ред. Е.Н. Васильевой, Н.А. Цынарёвой. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2018. – 298 с.

Сборник посвящен актуальным проблемам международных отношений: глобальным процессам в мировой политике, ведущим трендам в формировании современной картины мира.

Издание предназначено для студентов и аспирантов, изучающих международные отношения, и всех, интересующихся проблемами общественных наук.

УДК 327(082)
ББК Ф4(0)я431

© Авторы статей, 2018
© Тверской государственный университет, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ТРАНСФОРМАЦИЯ ГЛОБАЛЬНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА ……7

Козлова Н.Н. (Россия, Тверь) Современная гендерная политика: западный (ЕС) и российский опыт……....9
Бушев А.Б. (Россия, Тверь) Феномен Альтрайта в политике и новых медиа……...16
Цыплин В.Г. (Россия, Саратов) «Северный поток – 2» в механизме международных отношений…….26
Черевичко Т.В. (Россия, Саратов) Этнический бизнес как независимый актор мировой экономики…….33
Рыбалко О.К. (Россия, Саратов) «Двуликий Янус»: дискуссия о Российской цивилизации в современном западном общественно-политическом дискурсе……42
Редченко Д.В. (Россия, Саратов) Роль России в урегулировании вооруженного конфликта в Сирии): позиция партии «Яблоко»..51
Бородина М. (Россия, Тверь) Транснациональные акторы: проблемы регулирования мировых политических процессов….59
Степанова В. (Россия, Тверь) БРИКС: итоги и перспективы развития…….…62
Иванова М. (Россия, Тверь) «Борьба «за экологию» как способ противостояния новым технологиям»……...65
Павлова В. (Россия, Тверь) Влияние СМИ на международные отношения…….…69
Силич Д. (Россия, Тверь) Холодная война. Часть 2: Трансформация……74
Варданян М. (Россия, Тверь) Геополитические интересы различных государств в Арктике……77
Новосельцев А. (Россия, Тверь) Двойные стандарты в политике Европейского Союза (на примере Каталонии и Косово)…..……81
Тютина С. (Россия, Тверь) Миграционный кризис в Европе…...85
Бабаджанян Г. (Россия, Тверь) Причины и последствия миграционного кризиса в странах Европы……89
Герасимова Е. (Россия, Тверь) Участие скандинавских стран в НАТО…… 92
Талибова И. (Россия, Тверь) Кибербезопасность – глобальная проблема современности…… …97

РАЗДЕЛ 2. ФИЛОСОФИЯ И АНТРОПОЛОГИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ПРОБЛЕМАТИКА ГЛОБАЛЬНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ ИНСТИТУТОВ……101

Новицкая Л. (Россия, Тверь) Проблема реформирования ООН……..103
Ищенко Е. (Украина) Цифровая дипломатия как инструмент политического воздействия на общественность……..111
Камкова А. (Россия, Тверь) Народная дипломатия……..114
Шацман А. (Россия, Саратов) Цифровая дипломатия как инструмент внешней политики государств……..117
Орлова Ю. (Россия, Тверь) Современное искусство как «интертекст» международных отношений……...125
Готлиб П. (Россия, Тверь) Актуальность в условиях современной глобализации идей, выраженных в трактате И. Канта «К вечному миру»……....134
Иванов Д. (Россия, Тверь) Роль личности в формировании Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений..140
Брус П. (Россия, Тверь) Современные модели культурной политики Евросоюза……...144
Кижаева А. (Россия, Саратов) Деятельность международных экологических организаций в Арктическом регионе……..148
Левина Е. (Россия, Тверь) Гендерная проблематика в международных отношениях……....155
Удальцова А. (Россия, Тверь) Роль женщин в мировой политике на примере Маргарет Тэтчер……..159
Ходорченко А. (Украина) Жизнь арабской женщины в современном мире……..162
Харченко В. (Россия, Тверь) Каталония 2017: девальвация демократии?.....166
Варданян О. (Россия, Тверь) Какая была погода в Сан-Франциско, когда страны-победительницы творили ООН?.....170

РАЗДЕЛ 3. МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНФЛИКТЫ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ……173
Иванов А. (Россия, Тверь) Руанда: от геноцида к стабильности
Кшинин А. (Россия, Тверь) Территориальные споры в Юго-Восточной Азии……175

Киракосян Ф. (Россия, Тверь) Внешнеполитические факторы в процессе трансформации политического режима……...181
Кочарян С. (Россия, Новороссийск) Причины и последствия обострения ситуации в Нагорном Карабахе……192
Леоненко Е. (Россия, Новороссийск) Конфликтный потенциал России и Турции……197
Аккуратова А. (Россия, Новороссийск) Противостояние Соединенных Штатов Америки и Северной Кореи на мировой геополитической арене……...203
Борисиди С. (Россия, Новороссийск) Организация Исламская Конференция и ее сотрудничество с Российской Федерацией……..209
Сафарова Р. (Россия, Саратов) Фазы развития еждународных конфликтов на примере вооруженного противостояния в Южной Осетии 2008 г…….……215
Подрядчиков К. (Россия, Тверь) Фолклендская война 1982 г.: проблема территориального суверенитета……..…220
Матюнина А. (Россия, Саратов) Курдские отряды женской самообороны как пример борьбы женщин за свои права……..224
Рогожина Д. (Россия, Тверь) Дружба и братство народов – залог мирового единства……229
Белякова Н. (Россия, Тверь) Трансформация теории военных конфликтов: гендерный подход……..234
Эгамов Б. (Россия, Тверь) Международный Гаагский Трибунал по бывшей Югославии: организация, цели, структура……...238

РАЗДЕЛ 4. РОССИЯ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ……245

Свистунова Н. (Россия, Тверь) Значение публичной дипломатии в имиджевой политике РФ……247
Сизова Н. (Россия, Тверь) Сотрудничество России и ЕС в области безопасности……..252
Оразмухаммедова Д., Речкина А. (Россия, Тверь) Космическая гонка……256
Эминова А. (Россия, Тверь) Универсальные ценности. Общезначимые ценности для России……..264

Бибишева А. (Россия, Тверь) Влияние Крымской войны на дальнейшую историю России. Попытки пересмотра Парижского мира……..269
Суслов А. (Россия, Москва) Государственный суверенитет: современные взгляды и прогнозы…….272
Серединский А. (Россия, Тверь) Глобальные тренды и вызовы современности в процессе развития международного образовательного пространства…….279
Панарин Е. (Россия, Тверь) «Мир без барьеров и границ»…….286
Молчанова С. (Россия, Тверь) Инклюзивное образование в России и Европе: сравнительный анализ……...291
Еремеева К. (Россия, Тверь) Социальная адаптация инвалидов разных стран в современном мире……294

Раздел 1.

Трансформация глобального политического пространства

Козлова Н.Н.
Тверь (Россия)

СОВРЕМЕННАЯ ГЕНДЕРНАЯ ПОЛИТИКА: ЗАПАДНЫЙ (ЕС) И РОССИЙСКИЙ ОПЫТ

Аннотация

В статье представлен сравнительный анализ гендерной политики в странах Европейского Союза и России.

Ключевые слова: гендерная политика; социальная политика; равноправие женщин и мужчин.

Актуальность заявленной в названии статьи проблемы связана с необходимостью рефлексии целей, задач, этапов, содержания проводимой в ЕС и России гендерной политики. Распоряжение Правительства России от 8 марта 2017 г. №410-р, утвердившее Национальную стратегию действий в интересах женщин на 2017 – 2022 годы, является новым этапом в реализации гендерной политики в постсоветской России. Какие особенности отличают современную российскую гендерную политику и как они коррелируют с европейским опытом нормативно-правового регулирования отношений полов – та проблема, которая анализируется в данной статье.

Что такое гендерная политика? В социогуманитарных исследованиях сложились два подхода к определению гендерной политики. Первый подход заключается в том, что «гендерная политика как политика, направленная на гендерные группы и формирующая статусы гендерных групп, является частью социальной политики… гендерная политика существует всегда, даже тогда, когда она не мыслится в таких терминах, а проблема отношения полов не рассматривается как проблема социального равенства» [31: 38]. В данном случае политика гендерного равенства рассматривается исследователями только как один из видов гендерной политики [25].

Второй подход определяет гендерную политику как комплекс государственных решений и мер, направленных на обеспечение фактического равенства женщин с мужчинами во всех сферах жизни и деятельности, учет интересов, потребностей и приоритетов и женщин, и мужчин, а потому часто называется

политикой гендерного равенства [9]. Гендерное равенство является условием и показателем уровня демократического и социально-экономического развития государства и личности. По мнению Н.А. Шведовой, высокая степень гендерного равенства означает раскрепощение женского человеческого потенциала, что способствует повышению экономической эффективности и достижению других ключевых целей в области развития [27: 17].

Гендерная политика в странах ЕС рассматривается рядом российских исследователей [21; 30]. В частности, Н.М. Степанова, И.Р. Чикаловой, Д.Б. Вершининой рассматривает политику гендерного равенства на примере Великобритании [2; 22; 26]. Политика гендерного равенства во Франции является предметом анализа О.И. Жуковой, Н.Н.Козловой, Н.Ю. Лапиной, В.И. Успенской [7; 10; 13]. Проблемы гендерной политики в Германии анализируются в работах Д.А. Шпилёва [28]. Наибольший исследовательский интерес по реализации гендерной политики вызывают страны Северной Европы и Скандинавии. В публикациях Т.А. Королевой, М.В. Штылёвой К.А. Кавеева, Н.В. Пазинич, Ю.П. Лошаковой В.И. Успенской, а предметом анализа выступает история становления и развития политики гендерного равноправия в Скандинавских странах гендерное равенство в северных странах [8; 12; 17; 24; 29]. Наиболее полный анализ политики гендерного равенства представлен в сборнике «Гендерное равенство в современном мире. Роль национальных механизмов» [5].

Исследователи отмечают, что процесс формирования и реализации гендерной политики в Европе в рамках национальных механизмов протекал неравномерно. В первом эшелоне европейских стран, вставших на путь гендерного равенства и достигших наибольших успехов, стали Скандинавские страны. Консолидированная политика по продвижению гендерного равенства связана с процессом европейской интеграции. М.В. Штылева выделяет четыре этапа в развитии политики гендерного равенства Европейского союза: 1950-1960-е, 1970-1980-е, 1990-е, 2000-2010-е годы [30: 90]. Если на первом этапе акцент был сделан на социально-экономических аспектах гендерного равенства, то на следующих этапах гендерная политика приобрела политическое измерение, что существенно

расширило область политики равноправия. Значительная роль в формировании гендерной политики в Европе принадлежала женскому движению, которое поставило в публичную повестку дня вопросы домашнего насилия, проблемы биоэтитики и т.д. Развитие политики гендерного равенства в Европейском сообществе демонстрирует взаимосвязь между созданием нормативно-правовой базы политики гендерного равенства, институциональным строительством (создание комиссий/комитетов/министерств по гендерному равенству). На данный момент политика гендерного равенства пронизывает во все области публичной жизни и носит комплексный характер.

Проблема артикуляции и реализации российской политики в области равенства полов рассматривается в трудах С.Г.Айвазовой, О.А.Ворониной, Н.Н.Козловой, О.Г.Овчаровой, И.И.Юкиной и др. «Женский вопрос» возник в публичной повестке дня в 60-е годы XIX в., был законодательно решен в советский период. К концу 1980-х годов сложилось две тенденции в его понимании: неопатриархатная, предполагающая возвращение женщин в семью, и критическая, ориентированная на политику гендерного равенства стран западной демократии [6; 17: 60; 20: 15].

В 1993 году конституционно был закреплен принцип равных прав и свобод мужчин и женщин и равных возможностей для их реализации (ст. 19), появились новые нормативно-правовые акты, направленные на улучшение положение женщин [3; 11;18].

В данных нормативно-правовых актах, по мнению ряда исследователей, ярко выражен эклектичный подход к решению «женского вопроса», сочетающий общемировые тренды, направленные на гендерное равенство, и патерналистский тип государственной политики [3: 87; 25: 9–10].

Помимо нормативно-правовых актов были созданы новые институты: Общественная Комиссия по вопросам женщин, семьи и демографии при Президенте РФ; Межведомственная Комиссия по вопросам улучшения положения женщин при Министерстве социальной защиты; Комитет по делам женщин, семьи и молодежи в ГД ФС РФ; Отдел социально-экономического положения женщин Департамента по делам семьи, женщин и детей Министерства труда и социального развития РФ; Отдел по

вопросам женщин, семьи, молодежи в аппарате Уполномоченного по правам человека, Комиссия по делам женщин в СФ ФС РФ, а также аналогичные структуры в региональных органах государственной власти. Но компетенции данных органов были сформулированы расплывчато, а деятельность не обеспечена ни финансовыми ресурсами.

В 2000 году группой депутатов (В.В.Володин, Е.Ф.Лахова, О.В.Морозов, Г.И.Райков) был разработан проект ФЗ РФ N 284965-3 «О государственных гарантиях равных прав и свобод мужчин и женщин и равных возможностей для их реализации», который был принят нижней палатой российского парламента в апреле 2003 года [19].

В 2000-е годы в публичной политике России происходит консервативный поворот, институты гендерного равенства были ликвидированы. Деятельность же российского парламента сосредоточилась на разработке законопроектов, направленных на решение демографических и семейных проблем. Дебаты о введении гендерных квот в ФЗ РФ № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы ФС РФ» оказались нерезультативными. Рассмотрение законопроекта «О государственных гарантиях равных прав и свобод мужчин и женщин и равных возможностей для их реализации», включенное в Календарь рассмотрения вопросов Государственной Думой ФС РФ на 27 января 2012 года, не произошло. Консервативными силами были организованы акции протеста под лозунгами: «Осторожно, гендер!», «Гендер – знак беды» и т.д. [16]. В настоящий момент его текст размещён на официальном сайте Госдумы как ожидающий принятия, а депутаты, инициирующие данный законопроект, заняли противоположные позиции относительно его будущего [4]. Видимо, понимая остроту социальных проблем, порожденных нерешенностью гендерных разрывов в российском обществе, и, принимая во внимание противодействие консервативных сил принятию законов, направленных на реализацию политики гендерного равенства, Правительство России предприняло половинчатый шаг: 8 марта 2017 года издало Распоряжение №410-р «Национальная стратегия действий в интересах женщин на 2017 – 2022 годы». Документ избегает понятия «гендер», предлагая преодолевать неравенство, сосредоточившись на решении женских проблем по 5

направлениям: решение вопросов материнства; повышение конкурентоспособности женщин на рынке труда за счет принятия антидискриминационных мер (запрещение объявлений о вакансиях, содержащих требования о поле, возрасте и семейном положении), а также за счет организации профобучения женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком; поэтапное повышение оплаты труда в бюджетных секторах экономики; создание благоприятных условий для совмещения семейных обязанностей по воспитанию детей, в том числе детей-инвалидов и детей с ОВЗ; господдержка малого и среднего предпринимательства, господдержка социально ориентированных женских НКО.

Таким образом, в реализации российской гендерной политике наблюдается резкий зигзаг от утверждения либеральной идеи до консервативного поворота. Современная гендерная политика России опирается на демографическую стратегию. Формально придерживаясь международно-правовых стандартов в области прав женщин, государство фактически государство устранилось от реализации политики гендерного равенства и в то же время не обеспечивает эффективную социальную защиту женщинам. Политизация реформ, направленных на социально-политическое закрепление принципов гендерного равенства, на данный момент тормозит принятие конкретных законов. Рост консервативных настроений и ценностей ведет к тому, что гендер становится цивилизационным барьером между Западом и Россией [32]. Если на Западе продвижение политики гендерного равенства во многом определялось развитием женского движения и формированием социального государства, то в России оба данных фактора практически отсутствуют. Неразработанность правовых механизмов устранения дискриминации по признаку пола в перспективе только умножит социальные проблемы, гендерный разрыв в России по всем ключевым социальным сферам станет все больше [1: 24; 15: 70].

Литература:

1. Айвазова С.Г. Метаморфозы гендерного дискурса в поле консервативной политики // Россия в условиях новой политической реальности: стратегия и методы развития. Мат. Всерос. науч. конф. РАПН, Москва, РАНХиГС при Президенте

РФ, 25-26 ноября 2016 г. – М.: Изд-во «Проспект», 2016. – С. 24–25.

2. Вершинина Д.Б. Консервативная партия Великобритании и «женский вопрос» // Вестник Пермского ун-та. Сер.: История. – 2008. – Вып. 7(23). – С. 20–25.

3. Воронина О.А. Феминизм и гендерное равенство. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 320 с.

4. Вячеслав Володин настаивает на защите прав женщин. URL. https://ivan4.ru/news/society/vyacheslav_volodin_insisted_on_the_protection_of_women_s_rights/ (дата обращения – 27.09.2017).

5. Гендерное равенство в современном мире. Роль национальных механизмов / Отв. ред. и сост. О.А.Воронина. – М.: МАКС Пресс, 2008. – 772 с.

6. Горбачев М.С. Перестройка и новое политическое мышление. – М.: Изд-во пол. лит-ры, 1987. – 272 с.

7. Жукова О.И. Гендерная интерпретация политики: теоретические подходы и политические практики (примеры России и Франции). Дис…. канд. пол. наук. – М., 2010. – 154 с.

8. Кавеев К. А., Пазинич Н. В. Политика гендерного равенства в Скандинавских странах // Управленческое консультирование. – 2009. – № 4. – С. 210–217.

9. Климашевская О.В. Государственная политика в сфере преодоления гендерного неравенства в современной России: автореф. дис. ... канд. пол. наук. – М., 2011. – 156 с.

10. Козлова Н.Н., Успенская В.И. Социально-философские аспекты стратегии гендерного равенства в современной Франции // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия. – 2017. – № 1. – С. 107–112.

11. Концепция законотворческой деятельности по обеспечению равных прав и равных возможностей мужчин и женщин». URL. http://docs.cntd.ru/document/9053195 (дата обращения – 26.09.2017).

12. Королева Т.А. Обеспечение равенства женщин в Финляндии: специфика гендерной политики // Среднерусский вестник общественных наук. – 2012. – Т. 1. – № 4. – С. 134–139.

13. Лапина Н.Ю. Политическое измерение женского вопроса во Франции // Управленческое консультирование. – 2009. – № 3. – С. 108–121.

14. Лошакова Ю.П. Защита прав женщин в контексте гендерного равноправия (на материалах законодательства Швеции) // Женщина в российском обществе. – 2011. – № 2. С. 53–61.

15. Овчарова О.Г. Гендерная асимметрия политики: изменение мировой конфигурации // Человек. Сообщество. Управление. – 2016. – № 2 (Т. 17). – С. 70–81.

16. Осторожно: гендер! URL. http://ruskline.ru/analitika/2012/02/14/ostorozhno_gender/ (дата обращения – 25.09.2017).

17. Посадская А. И., Римашевская Е. М., Захарова Н. К. Как мы решаем женский вопрос // Коммунист. 1989. – № 4. – С. 56–65.

18. Постановление Правительства РФ от 8 января 1996 г. N 6 «О концепции улучшения положения женщин в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). URL. http://base.garant.ru/1518536/ (дата обращения – 25.09.2017).

19. Проект N 284965-3. Федеральный закон «О государственных гарантиях равных прав и свобод и равных возможностей мужчин и женщин в Российской Федерации». URL. http://www.duma.gov.ru/systems/law/?Number=284965-3+&sort=date (дата обращения – 26.09.2017)

20. Пушкарева Н.Л. Гендерная система Советской России и судьбы россиянок // Новое литературное обозрение. – 2012. – №5 (117). – С. 8–23.

21. Соленникова А.Б. Гендерный аспект социальной политики ЕС и РФ// Юридические наук. – 2017. – №6. URL:http://novaum.ru/public/p161 (дата обращения – 25.10.2017)

22. Степанова Н.М. Участие женщин в политической жизни: сравнительный опыт России и Великобритании // Женщины в российском обществе. – 2011. – №18. – С. 77–80.

23. Указ Президента РФ от 4 марта 1993 года № 337 «О первоочередных задачах государственной политики в отношении женщин». URL. http://base.garant.ru/6150171/ (дата обращения – 25.09.2017).

24. Успенская В.И. Феминизм и политика: Скандинавский опыт участия и влияния женщин на управленческие процессы // Вестник Тверского государственного университета. Сер.: Управление. – 2012. – № 12. – С. 93–100.

25. Хасбулатова О.А. Российская гендерная политика в XX столетии: мифы и реалии.--Иваново: ИвГУ, 2004. – 372 с.

26. Чикалова И.Р. Гендерная политика британских консерваторов и лейбористов в последней трети XX века // Социальная история. Ежегодник. 2007. – М.: РОССПЭН, 2008. – С. 273–300.

27. Шведова Н.А. Развитие человеческого капитала и гендерное равенство: умная гендерная политика // Женщина в российском обществе. – 2015. – С.17–30.

28. Шпилев Д.А. Гендерная политика Германии в эпоху «двойного перелома» // Женщина в российском обществе. – 2012. – № 3. – С. 51–58.

29. Штылева М.В. Реализация политики гендерного равенства в странах Северной Европы // Женщина в российском обществе. – 2012. – № 1. – С. 67–80.

30. Штылева М.В. Формирование политики гендерного равноправия в Европейском союзе (1950–2010) // Журнал исследований социальной политики. – 2013. – Т. 11. – № 1. – С.87–102.

31. Юкина И.И. Женские организации Санкт-Петербурга как актор гендерной политики // Женщина в российском обществе. – 2007. – № 3. – С. 38–42.

32. Козлова Н.Н., Овчарова О.Г., Успенская В.И. От пола к гендеру, от гендера к полу: тенденции российских реформ Российские реформы: Взгляд из 2017 года: коллек. моногр. / Под редакцией А.Ю.Сунгурова. – СПб: Норма., 2017.

Бушев А.Б.
Тверь (Россия)

ФЕНОМЕН АЛЬТРАЙТА В ПОЛИТИКЕ И НОВЫХ МЕДИА

Аннотация

Статья посвящена анализу феномена «альтрайт» и его связи с культурой новых медиа. На основе анализа глобального медиадискурса и политологических трудов дается анализ основных идей «альтрайта», который признан «нон-идеологией современности». Приведены публикации мейнстримовых медиа

(Би-Би-Си) и портала, создающего благоприятный имидж альтернативных правых (Брейбарт Ньюз). Обсуждается феномен «политики постправды» и феномен «фейк ньюз» в связи с сетевизацией политической культуры.

Ключевые слова: сетевая политическая культура, альтернативные правые, политика постправды, фейк ньюз, новые медиа, глобальный медиадискурс

Настоящая статья посвящена феномену альтернативных правых в США, его идеологическим декларациям и медийной характеристике. Актуальность и теоретическая значимость исследования вызвана популярностью этого сравнительно нового политического феномена. Материалом вступает коммуникация в Интернете, делается попытка охарактеризовать политическое и медийное поведение альтрайтистов. Обсуждаются и статьи популярных глобальных СМИ, политкорректно описывающие феномен новых правых.

Настоящая статья ставит следующие цели:

1. анализ феномена «Альтрайт» — идеи, истоки, представители, связь с Д. Трампом, активность в Интернете;
2. обобщение исследований по сетевой политической культуре: почему альтрайт процветает в Интернете, каковы его сторонники;
3. обсуждение того, что такое «политика постправды»: анализ точки зрения на постправду как на пропаганду;
4. представление о «фейк ньюз» в соцсетях и в интерпретации Д. Трампа.

Попытки описать такое идеологическое течение, как альт-райт, как строгую политическую идеологию неизбежно терпят крах. Основа предшественников альт-райта — это **палеоконсерваторы, антиинтервенты, антирыночники, антииммигранты и прочие ветви американского консерватизма, возникшие к концу 1980**-х [1]. Также альт-райтисты опираются на наследие европейских «новых правых» — французского проекта конца 1960-х, направленного на переработку фашистской идеологии с добавлением в неё элементов либерализма и левого радикализма, маскирующих её неприятие ценностей равенства.

Альтернативные правые – политическое движение, ставшее популярным на волне президентской кампании 2016 года в США. Они отличаются от классических правых – консерваторов, противников незаконной миграции, сторонников личных свобод (право на оружие), противников абортов и противников социального государства. Альт-райт заявляет о себе как противнике всякого истеблишмента, в том числе связанного с республиканской партией, от которой собственно и выдвигался Трамп.

Идеологией является белый национализм и отрицание толерантности и политкорректности. Это «культурный марксизм» наоборот – с приоритетом прав белого населения, становящегося в сегодняшней Америке меньшинством.

В немногочисленных попытках политологической рефлексии победа Трампа увязывается с поддержкой этой страты. Это своеобразное ***affirmative action*** белых, долгое время не поддерживаемых даже консервативными кругами. Риторика презрения к оппонентам, ксенофобия, расизм, ненависть к правам человека и феминизму, возвращение культуры белой консервативной Америки первой половины двадцатого века, борьба с леваками-шестидесятниками, изоляционизм, социальный консерватизм, положительная оценка роли христианства, критика истеблишмента, критика глобализма, либерализма, марксизма, феминизма – показательные черты этой идеологии. У альтернативных правых нет единой официальной идеологии, однако некоторые источники утверждают, что объединяющей идеей движения является белый национализм. Помимо этого, альтернативным правым часто приписываются исламофобия, антифеминизм, гомофобия, антисемитизм, этнический национализм, правый популизм, нативизм, традиционализм и неореакционные идеи.

Они последовательно наступают на права меньшинств, показательно использование ими Интернета для продвижения своих идей и троллинга консерваторов, которых альтрайтисты называют бранным неологизмом «cuckservative». Их дискурс изобилует штампами и оскорблениями. Белый национализм, мизогиния и антисемитизм – характерные составляющие этого движения, наряду со стильностью и Интернет-представленностью. Альт-райт, по мнению некоторых

комментаторов, близок к власти, хотя Трамп не раз от него открещивался. В пропаганде идей и рекрутинге сторонников используются заблокированные ныне ***имиджборды 4chan, 8chan и сайт Reddit*** (для распространения мемов).

Итак, это правые, которые не попадают в указанные «системные» рамки, а их ключевая идея— белый национализм, защита интересов белых в США, а также элитаризм, социальный консерватизм, отвержение насаждаемой в современном американском обществе идеологии, основанной на политкорректности и толерантности.

Обсуждение нелегальной миграции и ислама помогло Д. Трампу в предвыборной кампании. Эти темы были табуированы в американском политическом дискурсе. Помогла Д. Трампу и политика единственной, а не множественной идентичности, которая стала политическим мейнстримом в США. Трампу очень помогли альт-райтисты в Интернете, его затраты на прямую рекламу в традиционных СМИ были намного меньше, чем у его противников. Консервативная часть республиканцев и большинство традиционных СМИ, как известно, не поддерживало его.

Так или иначе, альт-райты помогали кампании Трампа в Интернете, со знанием дела продвигая **мемы**, дискредитирующие его оппонентов, такие как ***#Cuckservative*** и ***#DraftOurDaughters***. Они координировали сетевую травлю, включающую массу сообщений с угрозами изнасилования и смерти, а также доксинг (doxxing, публикация персональных данных) в адрес врагов Трампа и членов их семей

Итак, альт-райт — это **идентитаристкий проект**. Это поиск альтернативы либерализму и левым идеологиям, поиск альтернативы глобализму путем защиты идентичности. И традиционные левые, и альтрайт – сторонники коллективной идентичности и борьбы за права групп, а не сторонники классического либерализма с приматом прав индивида.

Альтрайтистов характеризует туалетный юмор в адрес женщин, негров, геев и евреев. Реалии сегодняшней Америки таковы, что громила-неонацист научился пользоваться Твиттером и узнал слово «мем». Ставший широко популярным портал альт-райта **Breibart News** [2] ежемесячно посещают 85 миллионов человек. Он абсолютно неполиткорректен. Можно утверждать,

что движение белых разгневанных мужчин вышло в мейнстрим. Альт-райт в современном виде со всеми его плюсами и минусами не мог возникнуть без повышенного внимания в современном западном обществе к вопросам расы, этнической и религиозной идентичности, без проблемы мультикультурализма и идеологии политкорректности, и без широкого обсуждения такой темы как ***white privilege.***

Альтерантивные правые обращаются и к традиционному консерватизму. Для них характерен популизм, объединяющий воедино консервативные идеи и протест.

Среди сторонников альтрайта можно отметить как истоки (Ю. Эвола, Р. Генон М. Элиаде), так и современных теоретиков и практиков (Стивен Бэннон, Ричард Спенсер, Эдмунд Берк, Кристофер Лэш, Патрик Бьюкенен) и их продолжателей в лице европейских новых правых, таких как А. Бенуа, Г. Фай или Р. Стойкерс. Среди них – и Александр Дугин, объявляющий себя наследником русского евразийства. Значимо, что они готовы популяризировать свои идеи: Ален де Бенуа отдает в традиции Антонио Грамши дань **метаполитике** – продвижению своих идей через СМИ, науку, образование, через занятие лидирующих позиций в интеллектуальной сфере сообщества. Показательно, что к альт-райту по некоторым позициям тяготеют правые политики: Марин Ле Пен, партия UKIP, итальянская Лига Севера, австрийская Партия свободы. Защита среднего и рабочего класса, защита традиционных ценностей, защита национального суверенитета актуальны в их политической повестке.

Очевидна линия правого модернизма на профанацию и разрушение традиционного консерватизма. Показательно традиционная для правых модернистов ставка на пропаганду. Возникает травестирование (переодевание) в правых политиков таких деятелей, которые ими никак быть не могут. Примеры – консерватор, расист, антифеминист и в то же время содомит еврейского происхождения Майло Янопулис. Альт-райт характеризуют подрыв господствующих в обществе норм политкорректности, масс-культурные трюки, понимание политики как развлечения. Предшественниками альт-райта можно назвать и отца Ле Пена, и Жириновского, и Вильдерса, и Тони Блэра. Толерантность, инклюзивность, гендерное и расовое равенство, то есть доминирующие ценности эпохи постмодерна

являются для них объектами применения постмодернистских же методов критики. В этом их преимущество перед левыми и леволиберальными оппонентами, правый посмодернист всегда может продемонстрировать безосновательность и относительность базовых тезисов левых, и левые окажутся в тупике, ведь им не свойственно ставить свои ценностные аксиомы под сомнение.

Типичные заявления альт-райта не могут не восприниматься как экстремистские, сеющие ненависть: *The goal is to ethnically cleanse White nations of non-Whites and establish an authoritarian government. Many people also believe that the Jews should be exterminated*.

Альтрайт показывает себя и на практике. Так, например, в феврале 2017 года в передачах Би-Би-Си и на сайте разразился скандал. Медиа-заголовки гласили:

UC Berkeley halts Milo Yiannopoulos talk amid violent protest

The campus was put on lockdown as trouble broke out

Материалы информационного жанра давали следующую информацию о событии:

The University of California at Berkeley ***was forced to cancel*** *a talk by an editor at* ***right-wing Breitbart News*** *after* ***violent student protests.***

Milo Yiannopoulos, 32, is an ***outspoken supporter*** *of President Donald Trump.*

Hundreds of students rallied on Wednesday night. At least one fire was started and ***riot police used tear gas*** *as the campus* ***was put on lockdown.***

Mr Trump later ***threatened to withdraw federal funds*** *from the university if it "does not allow free speech".*

The president suggested it was condoning those who ***practice "violence on innocent people with a different point of view"****.*

Отметим семантику информационного материала (спецнаряды полиции использовали слезоточивый газ, чтобы разгонять демонстрантов в университете Беркли, президент Трамп угрожает лишить университет федерального финансирования, так как в нем «нет свободы слова»). Камень преткновение – выступление правого политика Мило Янопулоса. Его выступление ***были вынуждены отменить*** из-за ***бурных студенческих протестов.*** Нет - насилию над безоружными

людьми , исповедующими иную точку зрения . Таков лейтмотив выступлений президента США и действий полиции.

Известно, что в августе 2017 года альт-райт перешел к насилию во время правых беспорядков на юге США (Шарлоттсвиль, Вирджиния) при сносе памятника генералу-конфердерату Ли. Все мировые СМИ обошло фото жертв беспорядков.

Протестный дискурс давно привлекает наше внимание в полифонии политического дискурса. Здесь мы сталкиваемся с правым политическим дискурсом, набирающим популярность в американском и европейском политическом дискурсе, уже приведшем к определенным результатам (Брекзит, избрание националиста и протекциониста Трампа), привлекшем в политику новые персон (евроскептики, прежде всего правые политики типа Мари Ле Пен) выи вызывавшем ответный центристский и левый дискурс.

Посмотрим на аналитический материал Энтони Цукера, размещенный на сайте Би-би-Си. Отметим, что автор материала не подвергает сомнению роль медиа и новых медиа в политическом дискурсе Д. Трампа.

Analysis - Anthony Zurcher, BBC News North America Reporter

You can imagine how it probably went down. Donald Trump woke up in the White House, turned on Fox News and saw images of ***black-clad anarchists clashing with police on the campus*** *of the University of California - Berkeley.*

By 6:13 am ET (11:13 GMT), he had fired off a tweet condemning the university's handling of the incident and threatening to cut off the school's federal funds. (It received $370m (£294m) in feder research grants in 2014-2015).

The violence - which occurred during larger protests *against a campus speaking engagement by alt-right writer and provocateur Milo Yiannopoulos - resulted in the university cancelling the event, which prompted Mr Trump's accusations of free speech infringement.*

Итак, как мы видим, протесты приобретают формы физических действий:

Mr Yiannopoulos later told Fox News that he had been rushed to safety by his security team after ***protesters began hurling rocks.***

Главный объект протеста объясняет его так:

"*Obviously it's a* ***liberal campus*** *so they hate any* ***libertarians or conservatives*** *who dare to express an opinion on their campuses," he said.*

"They particularly don't like me," he added.

В чем же пресса обвиняет Янопулоса?

Mr Yiannopoulos' comments have been criticised as ***racist and misogynist.***

Отметим , что в остракизме участвуют и социальные сети. Сайты альт-райтистов и их форумы заблокированы в Сети.

Кто же приглашает Янопулоса в Университет Калифорнии? Да сами его противники.

Berkeley College Republicans sponsored Mr Yiannopoulos' visit.

Their spokesman, Pieter Sittler, said they didn't agree with everything he said, but "he gives ***a voice to repressed conservative thought on American college campu***ses".

Злодей Интернета Янопулос получает следующую откомментированную биографическую справку на сайте Би-Би-Си

a. Milo Yiannopoulos: The internet's 'supervillain'

- *Born Milo Hanrahan in 1984 and raised in a town in Kent, England*
- *Founded the online technology magazine The Kernel in 2011 and sold it 2014*
- *In October 2015, he was employed by the Breitbart News Network, the alt-right media empire until recently headed by senior Trump adviser Steve Bannon*
- *He has sparked controversy with articles such as: "****Why do feminists cook up stories about 'misogyny'?"***
- *He describes himself as a "****free speech fundamentalist"***
- *When permanently banned from Twitter last July, he said the social media site had "confirmed itself as a safe space for Muslim terrorists and Black Lives Matter extremists, but a no-go zone for conservatives"*
- *He currently has over 468,000 subscribers to his YouTube channel*
- *On his Facebook page, he is described as the "****most fabulous supervillain on the internet****"*

Отметим роль, которая придается социальным сетям в коммуникации политика, особенно с неортодоксальными , далекими от мейнстрима взглядами.

Право на пропаганду своих взглядов приходит в столкновение с правом на свободу слова:

UC *Berkeley stressed that it had not invited Mr Yiannopoulos, but had rejected earlier calls to cancel the event.*

Protests began peacefully earlier on Wednesday. But demonstrators later ***broke windows at the hall where the talk was due to be held****, threw smoke bombs and started a fire on Sproul Plaza.*

*Protest organiser Yvette Felarca defended the demonstration, describing the actions of students as "****self-defence****".*

"We have ***the right to defend ourselves****," she said, adding: "This shutting down Milo Yiannopoulos, and doing whatever's necessary to do that,* ***is our right to self-defence****."*

Показателен сетевой дискурс аль-райтистов. Общепризнанно, что это мир сетевых троллей, которые сочиняют безумные теории заговора, продвигают агрессивный культ обиженных белых мужчин, ненависть к женщинам, евреям, цветным людям, трансгендерам. Это сообщество, в котором человеческая порядочность и этика считаются старой шуткой, а сочувствие вызывает ненависть.

Идеологический посыл подается зачастую в максимально простой, сжатой и понятной постмодернистской аудитории форме интернет-мемов, где эксплуатируется как правило образный ряд современных же произведений массовой культуры, уже устоявшиеся образы, связанные с теми или иными меметическими рядами, так или иначе понятными аудитории. При этом будучи формально «плоским», лишенным любого нарративного измерения, рассчитанным на спонтанную реакцию, мем на деле выступает триггером нужной его автору реакции и несет довольно мощный идейный заряд. Добавим к этому что любой мем - это наиболее наглядная иллюстрация постмодернистских идей интертекстуальности и интерконтекстуальности.

В условиях сетевизации политической культуры показательно замещение реальной жизни виртуальной, что приводит к **несерьезному отношению к фактам, логике и, как следствие, насилию**, чьи последствия совершенно реальны и

ощутимы. **Постправда (post-truth)** – главное слово 2016года, затмившее такие слова, как altright, Brexiteer, chatbox. Существенны обстоятельства, в которых объективные факты менее значимы при формировании общеизвестного мнения, чем обращения к эмоциям и персональным убеждениям, когда рациональные убеждения проигрывают рациональным стереотипам. Не так важна реальность факта, если реальны последствия. Добавляем сюда эмоциональную подпитку, которая отключает рациональное мышление – получаем искомое понятие. Осадок – это и есть конечная цель фейка, который формирует параллельный мир постправды.

Наиболее влиятельным аспектом в подъеме Интернета в 90-е годы было освобождение информации от ограничений привычных медиа — которое, как предполагалось, сделает мировое сотрудничество более демократичным. Предполагалось, что чем больше человек получает и производит информации, тем больше он свободен. Однако спустя всего несколько лет стало ясно, что в этих надеждах было одно большое заблуждение.

Показательна потеря новой прессы функции контроля. Несмотря на то, что ограничения, которые навязал средствам массовой информации закон, были в Интернете недействительными, исчезла также и одна из самых важных функций прессы — **способность отфильтровывать непроверенную информацию, ложные или искаженные «факты» и возмутительные претензии**, предназначенные не только для того, чтобы злить публику, но и подстрекать целые группы людей, радикализировать их.

Интернет, с его анонимностью и игнорированием правил доказательства и подтверждения истины, в ранних 2000-х превратился в сборник теорий заговора, клеветы и демагогии. Враньё или искажённые факты стали альтернативной реальностью для людей, сильно оторванных от реального мира, серьёзно отравили мировоззрение, способность воспринимать новости и текущие происшествия.

Условиями возникновения постправды и фейка являются **интернетизация политики**, эклектика идеологий, риторизм политических выступлений, конспирологические теории. Многочисленные советы, как распознать фейк, призывают нас проверять источник сообщения, читать все сообщение, а не

заголовок, проверять реальность авторов, проверять источники в статье, смотреть на дату публикации, спрашивать себя, нет ли элементов сатиры и полемического заострения в публикации, нет ли элементов шутки и мистификации, рефлектировать по поводу своей предвзятости, спрашивать экспертное мнение.

Итак, наше исследование позволяет сделать некоторые **выводы.** Показательно состояние общественного сознания, в котором существенную роль играет политический постмодернизм и удивительная архаика в политической культуре в ответ на крах либеральной идеологии. Еще раз должна быть подчеркнута роль Интернета и социальных сетей политической культуре. Очевидно, что политика постправды представляет в современных условиях политику пропаганды. Что касается фейк ньюз в социальных сетях, то фейк ньюз нужно маркировать.

Литература

1. П. Готфрид. Палеоконсерваторы: правые изгои Америки // Тетради по консерватизму. 2016. № 1. С. 77-84.
2. Breitbart News (http://www.breitbart.com)

Цыплин В.Г.
Саратов (Россия)

«СЕВЕРНЫЙ ПОТОК – 2» В МЕХАНИЗМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация

Автор анализирует потенциальные и мнимые международные препятствия и политические сложности вокруг строительства «Северного потока-2». В статье даются некоторые прогнозы *относительно* возрастающих потребностей европейских стран в энергии, которые можно успешно реализовать напрямую соединив газовые месторождения России с европейскими странами-потребителями. В работе делаются выводы, что поставщиков, способных конкурировать с Россией по поставкам газа в Европу не существует, что в случае успешной реализации наметятся пути выхода из кризиса в отношениях между Россией и Евросоюзом.

Ключевые слова: энергетика, Россия, Евросоюз, Германия, газовые поставки в Европу.

Как известно, проект «Северный поток-2» является расширением уже действующего трубопровода «Северный поток» и строится рядом с ним. Новый газопровод предназначен для доставки газа самым коротким путем с Ямала в северо-западные регионы Европы. В настоящий момент он стал темой бурных дебатов в ЕС и Скандинавии. Проект газопровода предусматривает строительство двух ниток протяженностью более 1200 км и общей мощностью в 55 млрд. куб. м газа в год из России в Германию вдоль берегов Балтийского моря. Для этого используются территориальные или исключительные экономические зоны нескольких стран: России, Финляндии, Швеции, Дании и Германии. Кроме того, в соответствии с конвенцией Эспо, подписанной РФ 6 июля 1991 года [1: 203] и закрепленной в ее действующем законодательстве [2], в международных консультациях по проекту участвуют также Польша, Литва, Латвия и Эстония.

Владелец газопровода — российский «Газпром» и европейские энергетические компании Shell, Uniper, OMV, Engie и Wintershall, финансирующие проект, считают его коммерческим. Противники нового газопровода рассматривают его как политический проект. Поэтому в Брюсселе в 2015 году всерьез забеспокоились о энергобезопасности ЕС, которая, по их мнению, может пострадать, в случае, если Россия получит доминирующее положение на рынке, а Германия получит напрямую газ по двум веткам «Северного потока». В результате этого новый, минующий Украину газопровод, по предположению европейских властей, значительно повышает зависимость государств ЕС от российского газа [3]. Здесь политики усмотрели монополию и стали разбираться, как же выглядят позиции государств по проекту. Киев выступает против этого проекта, называя его политически мотивированным. Германия, которая является основным лоббистом проекта в ЕС, считает, что ЕС не должен вмешиваться в строительство газопровода. Здесь следует заметить, что у руководства этой страны и бизнеса нет даже единого мнения по проекту. Заявления чиновников ФРГ, публикуемых в СМИ, наглядно демонстрируют противоречие

между интересами акционеров «Северного потока-2», среди которых заметны немецкие компании BASF/Wintershall и E.ON, и требованиями евроатлантической солидарности [4]. Нет единой позиции и в правительстве Болгарии. Польша, Дания, Литва и Латвия, наоборот, надеются заблокировать проект с помощью Еврокомиссии. Чтобы верифицировать (подттвердить) собственные поставки, польские власти построили на границе с Германией терминал по приему сжиженного природного газа (СПГ) из США, но он обходится им существенно дороже трубопроводного российского [5]. Более того, по договору с катарской Qatargas Польша просто обязана покупать минимум 1,5 млрд. кубометров газа на условиях «бери или плати» в течение 20 лет. По условиям контракта Варшаве в 2015-16 гг. пришлось платить за газ, реально его не получая [6: 70]. Страны Прибалтики настаивают на увеличении закупки американского сланцевого газа. В Италии единодушно выступают с протестами.

В США «Северный поток-2» считают убийственным для экономики Украины. Вместе с руководством ЕС они не хотят выделять деньги для Киева, который, как активный транзитер, должен получать финансовые средства от агрессивной Москвы. Их должно хватить для администрации П. Порошенко, постоянно просящего западные кредиты. Согласно санкционному закону, подписанному Д. Трампом, США могут применить к строящемуся трубопроводу экономические меры давления, затрудняющие финансирование прокладки российских трубопроводов со стороны европейских инвесторов. Министерство финансов США дало пояснения, что можно и что нельзя делать в рамках нового закона о санкциях, подписанного 2 августа 2017 года президентом США. Примечательно, что в «инструкции» вообще никак не затрагиваются две важные позиции относительно «Северного потока-2». Данный документ является итоговым в действиях офиса Минфина США. Журналистам на заключительной пресс-конференции политики ничего не пояснили, лишь рекомендовали обращаться в Госдеп или США. В связи с этим у них возник законный вопрос: «А собираются ли США вообще применять соответствующий раздел санкционного закона?» [7].

По мнению советника компании — владельца газопровода Алекса Барнса (Alex Barnes), аргументы противников трубопровода весьма сомнительны [8].

Евросоюз не может сам вести переговоры с РФ по статусу проекта газопровода, так как вопрос относится к сфере смешанной компетенции ЕС и стран—членов союза. Поэтому ЕК намерена получить мандат от всех членов ЕС. Осуществить это оказалось практически невозможным из-за заключения юридической службы ЕС. В этом документе сделан вывод, что энергозаконодательство ЕС не может распространяться на импортные газопроводы из третьих стран. Относительно статуса «Северного потока – 2» не было установлено заявленной ранее юридической неопределенности, а конфликт юрисдикций вообще отсутствует. Морская часть трубы через Балтику регулируется международным морским правом, а сухопутные участки — законодательством России и Германии [9]. Получается, что если новые правила будут приняты, а ЕС не получит мандат на диалог с Россией, переговоры с Москвой о соблюдении правил придётся вести Германии как отдельному члену.

Есть еще зацепки: ЕК предлагает распространить правила Третьего энергопакета Евросоюза на трубопроводы, которые идут в ЕС из третьих стран, то есть и на «Северный поток – 2». РФ оспорила применение этих правил в рамках ВТО. ЕК в этом случае вступает в конфликт с членами ЕС, пять компаний которого уже инвестировали в проект строительства огромные средства. Европейская газовая сеть открыта, и кто угодно может пользоваться ее мощностями. Таким образом, внутри самого ЕС нет единого мнения о том, подпадает ли газопровод под нормы энергопакета или нет [10]. Ответ прост: никому не позволено резервировать трубопроводные мощности, не используя их при этом. Цена на природный газ устанавливается на рынке, открытом для всех. Из этого следует, что если газ, поставленный по «Северному потоку— 2» будет не конкурентоспособным, то его просто не будут покупать. Другие компании будут транспортировать свой газ по имеющимся трубопроводам.

Следующие претензии видны в предложениях ЕК распространить внутренние правила энергорынка ЕС, помимо наземных трубопроводов, на их подводные части [11]. В ЕК заметно оживление, связанное со стремлением успеть принять

новые правила до конца 2018 года (до окончания строительства нового газопровода). Просматривается желание ЕК поделить и присвоить, а в качестве прикрытия намерений применить громкие слова – «конфликт интересов», «усиление конкуренции» [12].

Правительство Дании подготовило целый законопроект, базирующийся на внешнеполитических интересах, вопросах национальной безопасности, и дающий возможность МИД страны запретить строительство нового трубопровода в ее территориальных водах [13]. Осуществление строительства газопровода через территориальные воды Дании наиболее эффективно. Изменение маршрута приведет к удорожанию проекта и дополнительным затратам, что неминуемо скажется на отношениях партнеров по Евросоюзу. Больше всего пострадает МИД Дании, которому было передано решающее слово в этом вопросе.

Высказывания посла Швеции в Москве П. Эриксона, что юридических оснований блокировать «Северный поток-2» нет, но этот проект может негативно отразиться на энергобезопасности Евросоюза, отражают ход общей дискуссии вокруг газопровода в этом государстве и в целом в ЕС [14].

Получается, что управляющая компания, штаб-квартира которой находится в Швейцарии, занимается тем, что получает разрешения, необходимые для начала работ по укладке труб. А политики разных стран ставят между тем под сомнение весь проект, приводя при этом главный аргумент, что «Северный поток — 2» целиком принадлежит российской государственной компании «Газпром», которая занимается поставками газа в Европу [15]. Возникает серьёзная борьба с евробюрократией и просматривающимся за ней Вашингтоном.

В начале ноября 2017 года ЕС уже запланировал утверждение изменений в директиву по газу, которые имеют целью получить контроль над новым проектом. Суть изменений сводится к ряду позиций: все трубопроводы должны соответствовать правилам ЕС, трубопроводами не могут напрямую владеть поставщики газа, должны быть предоставлены недискриминационные тарифы, прозрачные операции и не менее 10% мощностей отдаваться в пользование третьим лицам. Таким образом, одним из основных условий договора с Россией

Еврокомиссия считает распространение на новый газопровод требований о разделении функций поставщика и транзитера газа: «Цель такого разделения состоит в том, чтобы избежать конфликта интересов и усилить конкуренцию. ЕС должен стремиться обеспечить полное структурное разделение между деятельностью по добыче и поставке газа, с одной стороны, и деятельностью по передаче - с другой» [16].

Непредсказуемое развитие событий уже вызвал опасения со стороны «Газпрома», который принял решение снизить свои денежные вложения в строительство «Северного потока - 2» и переориентировать финансовый поток на другие экспортные маршруты: «Турецкий поток», инвестиции в который в 2017 году выросли с 41,9 млрд. до 92,8 млрд. рублей, и «Силу Сибири». Инвестиции в этот проект, как известно, выросли с 159 млрд. рублей до 2108 млрд. рублей [17]. Из сказанного следует, что борьба за строительство газопровода «Северный поток-2» вступает в решающую фазу. Сложно даже спрогнозировать, какие шаги могут предпринять пять европейских компаний, предоставившие долгосрочное финансирование в объеме 50% от общей стоимости проекта. Хочется верить, что бюрократические препоны ЕС под давлением Вашингтона не смогут помешать строительству газопровода. Брюссельские политики пытаются всеми мыслимыми и немыслимыми способами затянуть процесс реализации проекта, игнорируя при этом, общеизвестный факт, что российский газ Европе жизненно необходим.

В любом случае, европейские политики не смогут найти новых поставщиков газа по своим потребностям, «колоссальные поставки» сжиженного газа из США их не спасут. На Западе не решена главная проблема – нет крупного поставщика газа, способного конкурировать с Россией. Поэтому лучше подумать, успокоиться и не пытаться ставить ущербные для себя условия, а поддержать Германию и ряд стран ЕС, позицию которых представляет европейский бизнес в лице компаний-участников проекта.

Литература:

1. Международное публичное право. Сборник документов. Т. 2. М.: БЕК, 1996. С. 203.

2. Положение Госкомэкологии «Об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации» Утверждено Приказом Госкомэкологии от 16 мая 2000 г. N 372. www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_27864/ (Дата обращения 06.11.2017.)

3. К экономическому проекту газопровода Брюссель примешивает политику. nord-stream.com / Nord Stream (Дата обращения 06.11.2017.)

4. Ваньков В. США блокируют «Северный поток-2». http://svpressa.ru/ economy/article/150354/ (Дата обращения 06.11.2017.)

5. Скрыпач И. Попытка Польши отнять у "Газпрома" управление "Северным потоком-2" зависнет в суде... https://rueconomics.ru/283329-popytka-polshi-otnyat-u-gazproma-upravlenie-severnym-potokom-2-zavisnet-v-sude#from_copy (Дата обращения 06.11.2017.)

6. Цыплин В. Газопровод Литва-Польша: межгосударственные проблемы и перспективы. // Современные евразийские исследования. Саратов. СГУ. 2016. № 3. С. 70.

7. Дывыдов Д. США раздумали применять санкции против «Северного потока-2»? https://teknoblog.ru/2017/11/01/84048 (Дата обращения 06.11.2017.

8. **«Северный поток» нужен всем. Русский газ всем на пользу «Hufvudstadsbladet», Финляндия.** http://www.politicsglobal.ru/archives/10839. (Дата обращения 06.11.2017.)

9. ЕС заявил об отсутствии правовых способов блокировать «Северный поток - 2» https://ria.ru/economy/20171010/1506566127. (Дата обращения 06.11.2017.)

10. Соловьева О. Брюссель и Вашингтон срывают проект «Северный поток – 2».http://www.ng.ru/politics/2017-10-25/1_7102_eurokomissia.html. (Дата обращения 06.11.2017.)

11. В Европе придумали новый подвох против «Северного потока – 2» https://inforeactor.ru/113734-v-evrope-pridumali-novyi-podvokh-protiv-severnogo-potoka-2. (Дата обращения 06.11.2017.)

12. Евросоюз «разинул рот» на «Северный поток-2».**Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки.** (Дата обращения 06.11.2017.)

13. Чем опасна для «Газпрома» угроза Дании заблокировать «Северный поток – 2» https://www.vedomosti.ru/business/articles/2017/09/04/732111-gazproma-danii-severnii-potok. (Дата обращения 06.11.2017.)

14. У Еврокомиссии все меньше шансов блокировать «Северный поток-2»https://rueconomics.ru/278236-u-evrokomissii-vse-menshe-shansov-blokirovat-severnyi-potok-2#from_copy. (Дата обращения 06.11.2017.)

15. **«Северный поток» нужен всем. Русский газ всем на пользу «Hufvudstadsbladet», Финляндия.** http://www.politicsglobal.ru/archives/10839. (Дата обращения 06.11.2017.)

16. «Северный поток — 2» уже не остановить. http://politinform.su/ekonomika-i-finansy/80473-severnyy-potok-2-uzhe-ne-ostanovit.html (Дата обращения 06.11.2017.)

17. Брюссель получит контроль над «Северным потоком - 2». http://www.mk.ru/economics/2017/11/02/bryussel-poluchit-kontrol-nad-severnym-potokom-2.html (Дата обращения 06.11.2017.)

Черевичко Т.В.
Саратов (Россия)

ЭТНИЧЕСКИЙ БИЗНЕС КАК НЕЗАВИСИМЫЙ АКТОР МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация

В статье рассматриваются особенности этнического бизнеса как структурного элемента системы международных отношений. Особый акцент сделан на его сетевую организацию в процессе этнической глобализации.

Ключевые слова: этническая глобализация, этнический бизнес, сетевая миграция.

Становление мироцелостного, миросистемного взгляда на человеческое сообщество происходило параллельно с осознанием глобальных проблем и процессов взаимозависимости различных стран мира друг от друга. Человечество незаметно, но стремительно стало единым целым. Процессы объединения человечества приняли такой размах, что уже никто не сомневается в такой закономерности как взаимосвязанном переплетении мира вопреки его многоликости. «Современный этап глобализации связан с формированием всемирной целостности – мирового общества», - отмечает Р. Зуйков. По его мнению, конституирующими подсистемами мирового общества становятся геоэкономическая система воспроизводства и институционально-политическая система мира [2: 15].

Структурная перестройка современного миропорядка определяется глобальными мегатрендами. К их числу относят ускоренные темпы общественного развития; кризис глобальных институтов; перемещение центров мирового развития (от США и Европы на Восток); наращивание глобальных миграционных потоков, направляющие против перемещения центров мирового экономического развития.

Выявление наиболее важных глобальных трендов, с одной стороны, позволяет определить направления развития мирового порядка, с другой – провести «человеческое измерение» современных структурных изменений миропорядка становится основополагающей для прогнозирования развития и системы международных отношений.

В этом контексте особое значение приобретает этническая глобализация – явление уникальное в глобальном мире. Этническая глобализация представляет собой процесс создания этнического глобального сообщества, определяющей основой которого являются сетевые принципы развития. В качестве основного принципа формирования сетевых структур называют самоорганизацию сетевых участников. Иначе говоря, в основе этнической глобализации лежит принцип сетевой самоорганизации, что обуславливает появление особой организационной структуры системы международных отношений – сетевых этнических институтов, которые и составляют этническую «организацию без границ».

Сети, по мнению ряда исследователей, представляют собой организационные формы, характеризующиеся свободными горизонтальными взаимными коммуникациями и обменом между всеми их участниками. Они поддерживают открытые и подвижные отношения между субъектами.

М. Манн выделил пять сетей социального взаимодействия в современном мире:

-локальные, определяющие непосредственное социальное взаимодействие;

-национальные, созданные национальным государством и непосредственно определяющие наши жизни через законодательство и систему контроля;

-интернациональные, определяющие отношения между национально конституированными сущностями и включающая договоренности между государствами по проблемам миграции, транспорта, коммуникаций налогов и т.д.

-транснациональные, независимые от национальных государств;

-глобальные, которые охватывают весь мир в целом [11: 105].

Этническая глобализация как сетевой процесс имеет ряд особенностей. Это, во-первых, наличие двух разнонаправленных потоков – миграция населения и движение капитала. И, во-вторых, институциализация этнических сообществ.

В качестве примера этнической глобализации можно привести – китайскую глобализацию. В настоящее время китайская диаспора в 150 странах мира насчитывает по различным данным, от 55 до 62 млн. человек. Как отмечает С. Рязанцев, китайская глобализация сопровождается расширением миграционных потоков со стороны КНР с одновременным широкомасштабным движением капитала в сторону Китая[5: 20]. Так, например, китайская диаспора в Италии, как и во всем мире, представляет собой не только стабильное, устойчивое сообщество со своими законами, но и, что более важное в экономическом плане её экономическая деятельность начинает составлять конкуренцию национальной экономике. Яркий пример – округ Прато (Италия), в недавнем прошлом один из главных центров текстильной промышленности ЕС (с объёмом продаж в 2001 г. в 5 млрд.евро). Здесь за несколько лет возник

этнически обособленный китайский комплекс по производству дешёвой одежды, способный выпускать до 1 млн. изделий в день. Более половины доходов этого комплекса уходит от налогообложения и переводится в Китай [4: 80].

Говоря об этнической глобализации, следует отметить, что этот сетевой процесс формирует диаспоральность миров: со своими городами -«воротами» и «узлами переплетений» миграционных и инвестиционных потоков. «Глобальные ворота» одна из ключевых характеристик глобализации. По мнению ряда исследователей, определяющую роль при образовании «глобальных ворот» играют социальные сети, в первую очередь – сети доверия, которые под воздействием различных факторов начинают стягиваться к определенной географической точке, где и возникают «ворота» [6]. К этим «воротам» устремляются торговые, финансовые и миграционные потоки. Поскольку экономика во многом независима от политики, это «центростремительное движение» может игнорировать национальные границы. Возникает мощный торговый и финансовый центр – глобальный город, задачей которого является замкнуть все потоки на себе и стать «воротами» для всего «мир-экономики». Наибольшее число «глобальных ворот» сложилось в Западной Европе и переселенческих колониях (Северная Америка, Австралия). Многие из этих «ворот» органически возникли в процессе западноевропейской экспансии. Традиции некоторых из них уходят корнями в раннее средневековье, эпоху формирования пояса независимых торговых городов – от Северной Италии через Рейн до стран Бенилюкса. Другие центры «созрели» позднее, на излете средневековья (Лондон, Париж) или в Новое время (североамериканские «ворота», Сидней).

Особую роль в «воротообразовании» современного мира играет этнический бизнес как составляющая часть этнической глобализации. Этнический бизнес возникает в «узлах переплетения» основных «воротообразующих потоков – миграционных и финансовых. Этнический бизнес, являясь элементом международных отношений, одновременно является и сетью институционального доверия.

Если в зарубежной научной литературе использование понятия «этнический бизнес» имеет уже достаточно длительную

традицию, то в российских исследованиях - этнический бизнес наименее изученное экономическое явление, которое в определенной степени условно можно назвать «черным ящиком». Существуют разные точки зрения в понимании этнической экономики, этнического предпринимательства и этнического бизнеса. Указанные понятия взаимосвязаны, но нетождественны, имеют свое внутреннее содержание и внешнее проявление.

Этническая экономика понятие более широкое и емкое, чем этническое предпринимательство и бизнес. Этническую экономику в научных исследованиях рассматривают как характер занятости иммигрантов в принимающем обществе, их самостоятельное решение проблем обеспечения себя средствами к существованию [10: 646] и отмечают ее взаимосвязь с неформальной экономикой [12: 30]. Так, например, А. Портес, отмечая тесную взаимосвязь этнической экономики с неформальной, - подчеркивает вариативность экономики: для некоторых иммигрантов неформальная экономика означает способ выживания в агрессивной социальной среде, для других – способ быстрого экономического подъема, для третьих – это путь к примирению экономических нужд с нормами культурного поведения [12: 31].

Под термином «этническое предпринимательство», ряд авторов понимает форму социально-экономической адаптации мигрантов, которые попав в иную среду, мобилизуют свои внутренние ресурсы и, пытаясь выжить, открывают собственное дело [8: 188]. Р. Уолдингер, рассматривая «этническое предпринимательство» отмечает, что основой успеха иммигрантов является занятие ими пустующих рыночных ниш, а не постепенное вытеснение местных предпринимателей из-за недоступной для них групповой мобилизации или действия жесткой конкуренции [13: 283].

В нашем же понимании бизнес является этническим, если в нем участвуют представители одной этнической группы. Будучи этническим меньшинством, люди имеют возможность объединиться на основе общей (разделенной) этничности и организовать совместный бизнес, они доверяют друг другу, так как принадлежат к общей этнической группе. Значимым моментом в данном определении является то, что мигранты имеют в своем распоряжении дополнительные ресурсы,

называемые «этническими», которые основаны на идентификации человека с определённым этническим сообществом.

По мнению ряда исследователей доверие есть возникающее в рамках определённого сообщества ожидание того, что члены данного сообщества будут вести себя нормально и честно, проявляя готовность к взаимопомощи в соответствии с общепринятыми нормами [1: 81]. Доверие, основанное на разделенной этнической идентичности, позволяет сформировать «этнические» сети и увеличить мигрантам свой «социальный капитал». Таким образом, определяющими характеристиками сетевого этнического бизнеса являются его всеобщность и наличие института доверия.

Становление и развитие этнического бизнеса происходило и происходит на основе масштабной международной миграции в целом, и этнической в том числе. О масштабах миграции населения в мире можно судить по следующим данным – общее количество международных мигрантов во всем мире в 2010 году составило 214 миллионов человек. Согласно подсчетам МОТ, если мигрирующее население будет продолжать увеличиваться такими темпами, как за последние 20 лет, то количество международных мигрантов во всем мире к 2050 составит 405 миллионов [14].

Отметим, что процесс становления этнического бизнеса включает три узловых момента, составляющих его цикличность – это этническая миграция; этническая сплоченность (сообщество) и этнический бизнес. Этническая миграция - это прежде всего территориальное перемещение этноса или отдельной его части в иное географическое или культурное пространство. В рамках этнических миграций происходит становление и развитие этнических сообществ, своеобразных «опорных пунктов» для поддержки вновь прибывающих мигрантов, позволяющих удержаться им в «новом мире». Этнические сообщества выполняют следующие функции:

-адаптивную – обеспечивает вхождение мигрантов в новое общество;

-регулирующую – обеспечивает поддержание правил и норм поведения;

-мотивирующую – побуждает мигрантов активно участвовать в делах сообщества.

Именно адаптивная функция включает мигрантов в этнические бизнес-процессы. Она реализуется в виде следующих стратегий: во-первых, это ориентация на модернизированный образ жизни: желание жить по-европейски, устроить личную жизнь, открыть свое предприятие, сделать карьеру. Во-вторых, это ориентация на образование и профессиональный рост. В-третьих, это просто ориентация на заработок для обеспечения своей семьи и родственников [3].

Ряд исследователей отмечают, что этническая экономическая деятельность реализуется в виде поставок, производства и реализации этнических потребительских товаров для нужд этнических общин; поставок этнических товаров для коренного населения; удовлетворения местных потребностей в различного рода услуг; нелегальной занятости. Эти виды деятельности говорит о желании иммигрантов закрепиться на новом месте. Развитие же этнического бизнеса свидетельствует уже о процессе интеграции этнических сообществ в региональную экономику.

Традиционно этнический бизнес рассматривают как мелкий или средний бизнес, который носит семейный характер. Так, например, турки в Германии представляют экономически сильную диаспору. Они владеют большей частью из 150 тысяч мелких и средних предприятий, открытых иностранцами в стране: закусочными и ресторанами, прачечными, мастерскими по ремонту обуви и ателье, пекарнями и магазинами. В общей сложности, по всей Германии около 60 тысяч турок являются мелкими и средними предприятиями, обеспечивая работой примерно 327 тысяч человек, более 40% которых – их соотечественники. Только в Берлине примерно 5 тысяч турок являются предпринимателями. Они оказываются значительное влияние на городской рынок труда, обеспечивая работой примерно 14 тысяч человек, в основном своих соотечественников.

Около 48% турецких предпринимателей в столице Германии заняты в сфере оптовой и розничной торговли, 29% - в гостиничном бизнесе и снабжении. Еще примерно12% - в мелком производстве и около 80% - сфере обслуживания. Уличная

торговля фруктами и овощами практически полностью находится в руках выходцев из Турции. Немногим более 3% турецких предпринимателей задействованы в сфере транспорта и связи, а около 1% - владеют небольшими строительными компаниями [8: 191].

Следует отметить, что в настоящее время одним из направлений развития этнического бизнеса становится инновационная деятельность, что способствует ему интеграции с крупными предприятиями. Как уже отмечалось ранее, этнический бизнес строится на основе сетевых принципах, таких как доверие, легкость и рациональность. Этническая сеть позволяет получать выгоду не только от сетевого эффекта, но и от общей этничности. Постоянное включение в сеть новых этнических предприятий делает её поистине безграничной. В результате чего появляется спираль сетей и связей, что обуславливает создание и развитие крупных этнических сетевых бизнес-структур. Эти структуры не следует отождествлять с малым бизнесом, они не связаны с размером бизнеса, с какой-то определенной отраслью, с территорией. Такие бизнес-структуры характеризуются малым количеством уровней управления, инновационностью, гибкостью и сетевым построением.

В настоящее время сетевая этническая бизнес-структура, сохраняя свою внутреннюю гибкость и способность амортизировать внешние удары, превращается в ведущего субъекта международных отношений. В качестве примера таких структур можно назвать этнические кластеры глобальных фирм, включающие и крупные ТНК и мелкие фирмы, лидирующие в сфере инновационной деятельности.

В этих структурах не смотря на устойчивую культурную специфику, преданность устоявшейся системе ценностей достаточно успешно сочетается с западным практическим менеджментом. К примеру, такое сочетание элементов различных культур даёт возможность китайским компаниям наладить эффективные цепочки бизнеса, что привело к формированию международных кластеров, связывающих Кремневую долину, Хеничу и Шанхай. Китайский инновационный бизнес находит своё развитие и за пределами КНР. В настоящее время Китай занимает второе место в мире по абсолютным расходам на научные исследования и разработки. А за последние десятилетия

восемь крупнейших высокотехнологических ТНК Китая открыли 62 центра НИОКР в 23 странах мира [7: 23]. Национальная инновационная система играет важную роль и в региональном развитии Китая. Её центры сосредоточены в основном в крупных мегаполисах (Пекин, Шанхай, Гуанчжоу-Шеньчжэнь и др.), на которые приходится 80% расходов НИОКР. Здесь же базируются штаб-квартиры и центры НИОКР китайских ТНК, крупнейшие университеты страны (Синьхуа, Фудань и др.), совместные и собственные центры НИОКР зарубежных ТНК. Такой подход к «открытому инновационному развитию» не случаен.

Современный экономический мир чрезвычайно динамичен и уже сейчас наряду с инновациями основным движущим фактором является «инновационный человеческий капитал». В этой связи этнические диаспоры становятся источником квалифицированных кадров, обеспечивая «циркуляцию умов» в рамках национальной инновационной системы.

Таким образом, этнический бизнес как сетевая бизнес-структура становится самостоятельным игроком в системе «мир-экономика», при этом, осуществляя инновационную стратегию развития национальной экономики и стратегию управления глобализацией в своих интересах.

Литература:

1. Журавский А.В., Садов О.В., Фетисов А.В. Субъекты миропорядка XXI века //Глобализация и становление идентичностей. -М.,- 2003.- С.81.

2. Зуйков Р. Мировая система в начале XX1 века: опыт реконцептуализации //Международные процессы, Том 11, - №2 (33), - май, август – 2013. – С.15.

3. Кузнецов И. Формирование этнических ниш в российской экономике //Неприкосновенный запас.- 2007.- №1 (51).

4. Мир. Вызовы глобального кризиса. Италия. //Мировая экономика и международные отношения.- 2013.- №5.- С.80.

5. Рязанцев С. «Глобализация по-китайски»: инвестиции, миграция, диаспора // Международные процессы, Том 10-№3 (30-31),-сентябрь-декабрь – 2012.-С.20

6. Сергеев В.М., Казанцев А.А. Сетевая динамика глобализации и типология «глобальных ворот» // htpp://www.politstudies.ru/fullteks/2007/2/3.htm

7. Селихов Д. КНР в мировом инновационном развитии// Мировая политика и международные отношения. 2013. - №11. - С.23

8. Хрусталев И.М. Этническое предпринимательство мусульманских диаспор в странах Западной Европы//Вестник МГИМО Университета – 2011.-№2.-С.188

9. Light I., Karageorgis S. The Ethnic Economy//N.Smelser, R. Swedberg (eds.) The Handbook of Economic Sociology. Princeton: Princeton University Press, 1994. P. 646-671.

10. Mann M. Has globalization ended the rise and rise of the nation-state// D. Held and A.Ms. Grewl (Eds). The Global Transformation Reder. – Cambridge: Polity Press, 2000. – P. 105

11. The economic sociology of immigration. Essays on Networks, Ethnicity and Entrepreneurship/ Ed. By Portes A. Russel sage Foundation. New York, 1981.- P.30-31

12. Waldinger R. Immigrant Enterprise: A Critigue and Reformulation// Theory and Society, Vol. 15, No.1/2, Special Double Issue: Structures of Capital. (Jan., 1986) - P. 283-294.

13. World Migration Report 2010. The Futur of Migration : Building Capacities for Chage. – IOM World Migration - 2011

Рыбалко О. К.
Саратов (Россия)

«ДВУЛИКИЙ ЯНУС»: ДИСКУССИЯ О РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ ЗАПАДНОМ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Аннотация

В статье анализируются истоки, особенности и основные компоненты современного западного дискурса о Российской цивилизации.

Ключевые слова: образ России, образ Другого, Россия и Запад, дискурс, А. де Кюстин, К. Виттфогель, национальная идентичность.

На сегодняшний день отношения России с США и странами Североатлантического Альянса трудно назвать дружественными.

Расхождение позиций по вопросу об урегулировании сирийского кризиса, взаимные претензии в процессе разрешения конфликта на востоке Украины, отказ западных партнеров признать присоединение Крыма, сохранение режима антироссийских экономических санкций – все это признаки очередного периода похолоданий отношений России и Запада.

Воплощение в жизнь конфронтационных политических и экономических инициатив со стороны Европы и Америки сопровождается активной антироссийской риторикой, формированием дискурсивного поля, в пространстве которого создается и транслируется образ России как государства, чуждого западным либерально-демократическим ценностям, как автократического гиганта, как тюрьмы народов, обладателя имперских амбиций и экспансионистских устремлений. Под дискурсом в данном случае понимается комплекс речевых практик, отражающих, с одной стороны, мировоззренческие установки говорящего (пишущего), а с другой – влияющих на восприятие, осмысление и формирование реальности, в нашем случае – международной. Исходя из этого, общественно-политический дискурс можно определить как пространство речевых образований, субъект, объект, адресат или содержание которых относятся к сфере политики и общественной мысли.

Выступления западноевропейских и американских политиков, исследования аналитиков и оценки экспертов, публикации СМИ, в которых затрагивается российская тематика, определяют отношение западного общества к современной России, зачастую формируя в сознании людей откровенно враждебный образ нашей страны. Явление это не ново. Исследователи проблемы коллективных идентичностей полагают, что наличие враждебного Другого (Чужого), является тем фактором, который определяет существование любого государства как общности и политического института. Он обуславливает его внутреннюю и внешнюю политику, способствует консолидации и мобилизации населения [8,17,20].

И. Нойманн отмечает, что Россия с XVI века и по сей день имеет исключительную значимость для всего дискурса о формировании европейской идентичности [17: 99]. Инаковость России по сравнению с Европой всегда вытекала из ее цивилизационной двойственности. Огромное пространство

Российского государства, протянувшегося далеко на восток, следы византийского, ордынского, мусульманского влияния в объектах материальной и духовной культуры, особенности властной традиции и общественного уклада в понимании европейцев выносили Россию за пределы их «цивилизованной» общности.

Исповедование христианства сближало эти два мира, позволяя говорить об определенном культурном сходстве. Однако и христианство у русских было «другое». Православие одновременно и роднило, и разделяло Россию и Запад. Даже петровская модернизация и трансформации екатерининской эпохи не позволили до конца включить Россию в ментальное пространство просвещенной Европы. Русские люди, от политических элит до народных масс, в лучшем случае виделись «учениками», пусть и подающими надежды, но только начинающими принимать универсальные европейские ценности, в худшем – варварским народом, этим ценностям чуждым в силу дикой своей природы [15: 126,136]. В любом случае, это был чужак, расположившийся у самых ворот Европы и таящий перманентную угрозу.

Дискуссия о том, считать ли Россию европейской державой, интенсифицировалась в XIX столетии, особенно после победы над Наполеоном. Тогда Россия, активно участвовавшая в военных коалициях и в процессе послевоенного устройства, стала одним из гарантов системы «Европейского концерта» наряду с Великобританией, Австро-Венгрией, Пруссией и Францией. В то же время, в связи с возросшей мощью России, образ «варвара у ворот» культивировался и использовался как одно из оснований необходимости коллективного сдерживания колосса. Усиление ориентальной составляющей этого образа началось после заключенного по итогам Крымской войны Парижского мира 1856 г., когда Османская империя перешла в разряд «европейского больного», и на место враждебного «восточного Другого» стала перемещаться Россия [17: 131].

Среди множества черт, отвращающих европейцев от признания Московии, а затем и Российской империи частью своего цивилизованного мира, неизменно назывались политизированность православной церкви, подчиненность ее государству и, как следствие, потеря истинной духовности, а

также деспотический характер власти, превратившей собственный народ в рабов. В 1843 г. в Париже вышла книга путевых заметок маркиза Астольфа де Кюстина «Россия в 1839 году» [14], которая явилась концентратом негативного европейского взгляда на российскую действительность и отразила извечные страхи европейцев перед «азиатскими варварами». *«Если сегодня Россия — одно из любопытнейших государств в мире, то причина тому в соединении крайнего варварства, усугубляемого порабощенным состоянием Церкви, и утонченной цивилизованности, заимствованной эклектическим правительством у чужеземных держав*, - пишет де Кюстин, называя русских *«народом-подражателем»*, питающимся чужими открытиями. Для автора является очевидным, что европейский лоск петербургского двора – лишь ширма и пародия, *«результат…ужасающего соединения европейского ума и науки с духом Азии»*. Русские – *«жители Востока»*, *«белокурые арабы»*, *«переряженные китайцы»*, а их властители *«подобны Батыю или Тамерлану»*. При этом страна *объята «столь мощной лихорадкой зависти…что русский народ должен утратить способность ко всему, кроме завоевания мира»* [14].

Сочинение маркиза, переведенное на английский и немецкий языки, стало настолько популярным, что в течение XIX века несколько раз переиздавалось. Опубликовано оно было и в США. Впервые это произошло в 1855 г., а затем книга неоднократно выходила после окончания Второй мировой войны. В этот период образ врага Запада был обновлен в соответствии с веяниями времени; исконная враждебность СССР Западу объяснялась главным образом приверженностью Советского государства курсу на социалистическое развитие и его мечтой о «красной экспансии», противостоянием социализма капитализму. Базовым источником этого дискурса можно назвать «Длинную телеграмму» Джорджа Кеннана. Однако этот творец доктрины сдерживания СССР, в свою очередь, черпал вдохновение у того же де Кюстина, чей труд, по его собственным словам, «с величайшим удовольствием» читал в 1930-х – 40-х гг. В начале 1970-х гг. Кеннан опубликовал свое исследование, посвященное истории написания этих путевых заметок и анализу их значения для развития русской общественной мысли [12]. В США труд маркиза называли «лучшим произведением, когда либо

написанным о Советском Союзе». Збигнев Бжезинский в предисловии к очередному изданию замечал: *«Ни один советолог ещё ничего не добавил к прозрениям де Кюстина в том, что касается русского характера и византийской природы русской политической системы»* [16: 378].

В 60-е гг. XX века в США была опубликована монография Карла Виттфогеля, посвященное феномену азиатских деспотий и тотальной власти [10], в котором автор ставил Россию и СССР в одну линию сравнения с Древним Египетом, Китаем, Византией и другими древними и новыми государствами Азии. Вывод ученого состоял в том, что советский строй являет собой последнюю форму восточного деспотизма, а Октябрьская революция *«породила…систему всеобщего (государственного) рабства»*. Книга Виттфогеля была невероятно популярна в Европе и в Америке, где ее включили в список обязательного чтения для специалистов-советологов. Наряду обличительным мотивом порабощения русских людей государством, в западном дискурсе сохранялась и тема взаимоотношений власти и церкви в Советской России. Холодная война в этом ракурсе преподносилась как крестовый поход против атеистической, безбожной «империи зла», грозящей с Востока [20: 172-173].

Распад СССР, казалось, должен был положить конец дискуссиям о сущности российской цивилизации. Страна развернулась лицом к Западу, приняла его модель экономики и форму политического устройства, отказалась от коммунистической идеологии и, согласно светлым мечтам позднего советского руководства, должна была быть признана как часть «общего европейского дома». Наиболее близко к этому Россия подошла в начале 2000-х. После теракта 11 сентября 2001 г. главным врагом Запада был объявлен международный терроризм, и Россия вместе с США выступила в авангарде антитеррористической борьбы. Символом российско-американского «стратегического партнерства» стала личная дружба президентов Джорджа Буша-мл. и Владимира Путина. В дискурсе, формируемом Белым домом, и в особенности, президентом Бушем-мл. Россия неизменно представала как *«друг»*, а В.В.Путин – как *«лидер великой нации»* и человек, по своим личным и профессиональным качествам близкий американскому президенту и схожий с ним [3].

Однако если на официальном уровне Россия преподносилась как союзник Запада и несомненная часть западной цивилизации, противостоящей радикальному исламизму и азиатскому гиганту – Китаю, то в дискурсе многих СМИ и оппозиционных политиков сохранялась инерция представления путинской России как преемницы СССР, унаследовавшей его агрессивность, деспотизм и склонность к экспансии. В этой связи постоянно упоминалась связь российского президента с КГБ, а страна ассоциировалась с медведем – тотемным животным дикого российского режима [4].

Протест против американского вторжения в Ирак, реакция на волну «демократических переворотов» в странах СНГ и «пятидневная война» августа 2008 г. практически похоронили надежду на стройное согласие России и Запада. Политика «перезагрузки», объявленная Б.Обамой в отношениях с Россией не имела должного успеха, а третье избрание В.В.Путина на пост главы государства подтолкнуло возвращение западной общественно-политической мысли к тому уровню восприятия России, который был характерен в эпоху существования Российской и Советской империй. На фоне возрастающей напряженности в отношениях с западными странами Россия стала выражать намерение активизировать восточное направление своей внешней политики. В декабре 2012 г. В. В. Путин обозначил это направление в качестве магистрального для России в XXI веке [18]. «Поворот России на Восток» возбудил на Западе новую дискуссию о ее цивилизационной принадлежности.

Впрочем, ориентиры этой дискуссии новизной не отличались. Представители крайнего русофобского течения общественно-политической мысли незамедлительно обратились к впечатлениям А. де Кюстина и авторитету К. Виттфогеля, к «византийско-монгольскому» наследию России, которое и является, с этой точки зрения, основой ее конфронтации со «свободным миром». Сторонники подобного мнения полагают, что монголо-татары *«привили России деспотизм, отсталость и невежество…традиционную приверженность России к пресечению свободы,… к враждебному отношению Кремля к соседним государствам»*. При этом *«многовековое влияние православной веры в России привело к формированию там ультраконсервативного, антиинтеллектуального,*

антидемократического мировоззрения», а мессианская идея ведет Россию по пути *«постоянной экспансии и кровавой аннексии»* [6].

В русле вышеуказанного отношения, выраженного в данном случае историком греко-польского происхождения М. Варвунисом, в западных СМИ идет постоянное изображение нынешнего президента России в образе царя, подобного Ивану IV *(«Путин Грозный»*[1]), азиатского *«деспота»*, *«диктатора»*, *«султана»*. Сближение с другими «восточными деспотами» в этом ключе воспринимаются как новое доказательство угрозы западным ценностям. Так, примирение России с Турцией в 2016 г. было преподнесено западной общественности как попытка *«царя Путина»* переманить *«султана Эрдогана»* из евроатлантической орбиты в *«братство автократических режимов, созданное Россией, Китаем и странами Средней Азии»* [7]. Естественным стремлением одного диктатора помочь другому диктатору объясняется и российская поддержка режима Б. Асада в Сирии, где планируется *«уничтожение республики»* и *«создание российско-шиитского режима, нагоняющего ужас»* [13].

Роль православной церкви в рамках этого дискурса обрисована в тех же тонах, что и у Кюстина с его *«солдатами церкви»*. РПЦ воспринимается как придаток государства, инструмент подавления народной воли и проводник преступной политики. Симптоматичным в этом отношении является скандал, разгоревшийся вокруг открытия в Париже православного храма Святой Троицы и русского духовного центра. Некоторые западные СМИ стали транслировать слухи о том, что в купола собора могут быть вмонтированы подслушивающие устройства и средства слежения за находящимися по соседству службами дворца президента Франции и зданиями иностранных посольств [11].

На другом конце этой дискуссии стоят те, кто, как французский экономист И.Бло, убежден, что Россия *«в силу культуры, религии, языка…всецело принадлежит Европе»* и, в отличие от самого Запада, находящегося в состоянии упадка духовности, является оплотом и стражем европейских христианских ценностей. Россия – *«надежда на восстановление суверенитета»* для «колонизированной» Америкой Европы [9:

27,30]. На этой стороне, но более сдержанно, выступает и австрийский медиевист Й.Прайзер-Капеллер, полемизирующий с Варвунисом и обличающий того в слепой приверженности западному «ориентализму», поднявшему голову в связи с напряженной международно-политической обстановкой [2].

В одном из интервью Барак Обама, тогда еще занимавший пост президента, назвал Россию *двуликим Янусом*, что смотрит одновременно в Европу и в Азию [5]. Двойственность, лиминарность российской культуры, сочетание в ней азиатского и европейского компонентов, неизменно оставляет возможность конструктивного диалога и сближения с западными партнерами. Усиление позитивных элементов, имеющихся в европейском общественно-политическом дискурсе, может служить преодолению конфликтности. Однако пока конфронтация России и Запада в областях реальной политики обуславливает популярность негативного взгляда на Российскую цивилизацию и в значительной степени питается им.

Литература:

1. Micallef J.V. Putin the Terrible: Understanding Russia's New Tsar [Electronic Rescource] // Huffington Post URL: https://www.huffingtonpost.com/joseph-v-micallef/putin-the-terrible-unders_b_8200544.html (date of access: 21.11.2017).

2. Preiser-Kapeller J. On the Byzantine-Asiatic Totalitarism. Why the "Othering" of Russia neither Historical Analysis nor Helpful [Electronic Rescource] // Visegrad Insight. URL: http://visegradinsight.eu/on-byzantine-asiatic-totalitarianism03042015/ (date of access: 21.11.2017).

3. Remarks by President Bush And President Putin to Russian Exchange Students And Students of Crawford High School. November 15, 2001. [Electronic resource] // White House. President George W. Bush. URL: http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2001/11/20011115-4.html (date of access: 21.11.2017).

4. Sands D. R. Under Putin, bear reasserts primacy over 'near abroad 'Soviet legacy lingers in new Russia // The Washington Times. February 8, 2004.

5. The president on dealing with Russia [Electronic Rescource] // The Economist. URL:

https://www.economist.com/blogs/democracyinamerica/2014/08/economist-interviews-barack-obama-2 (date of access: 21.11.2017).

6. Varvounis M. Russia – a threat against Europe forever? Understanding the Historical Development of he Russian State [Electronic Rescource] // Visegrad Insight. April 1, 2015. URL: http://visegradinsight.eu/russia-a-threat-against-europe-forever01042015/ (date of access: 21.11.2017).

7. Verhofstadt G. Putin's Turkish Delight [Electronic Rescource] // Project Sindicate. URL: https://www.project-syndicate.org/commentary/erdogan-visit-to-russia-by-guy-verhofstadt-2016-08?barrier=accessreg (date of access: 21.11.2017).

8. Wendt A. Collective Identity Formation and the International State // American Political Science Review. - 1994. - V. 88. - № 2 . P. 384-396.

9. Бло И. Россия Путина. – М.: Книжный мир, 2016. – 240 с.

10. Виттфогель К. А. Деспотизм Востока. Сравнительное исследование тотальной власти/ Пер. англ. [Электронный ресурс] // URL: http://samlib.ru/s/strahow_a_a/wittfogel-oriental-despotism.shtml#7-g-1-c (дата обращения: 21.11.2017).

11. Дики К. Кампания Путина по дискредитации Запада года [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: http://inosmi.ru/politic/20161031/238109577.html дата обращения: 21.11.2017).

12. Кеннан Дж. Маркиз де Кюстин и его «Россия в 1839 году» / Пер. с англ. – М.:РОССПЭН, 2006 – 240.

13. Книпп К. Путин, Асад и невыученные уроки [Электронный ресурс] // ИноСМИ. URL: http://inosmi.ru/politic/20160816/237555167.html (дата обращения: 21.11.2017).

14. Кюстин А. де Россия в 1839 году: В 2 томах/Пер. с фр. М: Издательство имени Сабашниковых, 1996 [Электронный ресурс] // URL: http://www.bibliotekar.ru/markiz-kyustin/index.htm (дата обращения: 21.11.2017).

15. Мезин С.А. Взгляд из Европы: французские авторы XVIII века о Петре I. – Саратов: Издат-во Сарат. ун-та - 2003.-214 с.

16. Меттан Г. Запад-Россия: тысячелетняя война. История русофобии от Карла Великого до украинского кризиса. Почему

мы так любим ненавидеть Россию? / Пер. с французского. - М.: Издательство «Паулсен», 2016. – 464 с.

17. Нойманн И. Использование «Другого». Образы Востока в формировании европейских идентичностей / Пер. с англ. - М.: Новое издательство, 2004 – 336 с.

18. Послание Президента Федеральному Собранию. 12 декабря 2012 года [Электронный ресурс] //Президент России URL: http://kremlin.ru/events/president/news/17118 (дата обращения: 21.11.2017).

19. Шахнович М. Холодная война и идеологическая борьба на «религиозном фронте» // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. - 2017. - Т. 35. - № 1. С. 164-184.

20. Шмитт К. Понятие политического // Вопросы социологии - 1992. - № 1. С. 37-67.

Редченко Д.В.
Саратов (Россия)

РОЛЬ РОССИИ В УРЕГУЛИРОВАНИИ ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА В СИРИИ: ПОЗИЦИЯ ПАРТИИ «ЯБЛОКО»

Аннотация

Статья продолжает цикл публикаций автора, посвященных внешнеполитическим взглядам российской либеральной оппозиции. В этот раз рассматривается позиция партии «Яблоко» по вопросу роли и места России в решении сирийского конфликта в двух аспектах: ее дипломатические усилия и проведение военной операции.

Ключевые слова: международные отношения, внешняя политика России, российская либеральная оппозиция, партия «Яблоко», сирийский конфликт, операция ВКС РФ в Сирии.

Появившись более двадцати лет назад в качестве ведущей проевропейской либерально-демократической оппозиционной силы, ныне существующая Российская объединенная демократическая партия «Яблоко» вплоть до настоящего времени, смогла сохранить этот статус, пусть и на фоне общей

слабости либеральной оппозиции в России. При этом позиционируя себя в качестве жесткой, но конструктивной оппозиции, готовой заменить существующую власть, «яблочники» стараются не упускать из вида ключевые события, как внутри страны, так и в мире.

Серия революций в Северной Африке и на Ближнем Востоке, начавшаяся в 2011 г. и получившая общее название – «Арабская весна», российской либеральной оппозицией была встречена с воодушевлением. Партия «Яблоко» не стала исключением, видя происходившие события в черно-белых тонах: черными (темными) силами были правившие не один десяток лет монархические и диктаторские режимы, белыми (светлыми) силами выступали оппозиционные народные массы, потребовавшие демократических перемен. Наиболее одиозные и преступные из этих режимов ответили жестокими репрессиями, после чего народ взялся за оружие.

Подход партии «Яблоко» к гражданской войне, развернувшейся в Сирии, поначалу был именно таким. Местная оппозиция пользовалась симпатией «яблочников», противостоявший ей президент страны Башар Асад был объявлен диктатором и международной угрозой. Председатель партии «Яблоко» Сергей Митрохин, открывший 1 апреля 2012 г. в Барселоне заседание исполнительного комитета Либерального интернационала, дал свое видение того, почему Россия и Китай 4 февраля вновь заблокировали предложенный Западом и Лигой арабских государств проект резолюции ОНН по Сирии, направленный против Асада. По словам председателя «Яблока», «в мире существуют не только либеральный, социалистический и другие интернационалы, существует еще и интернационал диктаторов. … Диктаторы будут поддерживать друг друга, даже если это противоречит интересам их стран». Митрохин выразил уверенность, что, с точки зрения интересов России, это была очередная внешнеполитическая ошибка Кремля, поскольку «очевидно, что новый режим, который неизбежно придет к власти в Сирии, отплатит России за эту позицию крайней враждебностью, но для Путина важнее поддержать Асада в такой ситуации, в которой он не исключает для себя, что может сам оказаться». В связи с этим руководитель «Яблока» проголосовал «за» резолюцию Либерального интернационала, осуждающую

сирийский режим и требующую более жестких форм давления с целью прекращения геноцида сирийского народа [2].

Однако, учитывая опыт Ливии, где на смену диктатору к власти пришли банды исламистов, и, наблюдая за происходившими событиями в самой Сирии, «Яблоко» к 2013 г. уже не выступало за немедленный уход Башара Асада. Как указывал создатель партии «Яблоко» Григорий Явлинский, «период, когда те, кого сегодня называют "повстанцами" еще были похожи на политическую оппозицию, а не на отъявленных и крайне опасных головорезов» остался в прошлом. По словам Явлинского, «происходящее в Сирии – это давно уже не столько борьба "за демократию и свободу", с которой, возможно, все начиналось, сколько жестокий религиозно-общинный конфликт алавитов и суннитов, в том числе, близких к "Аль-Кайде" и склонных к анархии. … На стороне антиправительственных войск и даже во главе их выступают международные террористические исламистские организации и, прежде всего, "Аль-Кайда". По своей идеологии и уровню совершенных преступлений "Аль-Кайда" и ее союзники находятся в одном ряду с наиболее серьезными военными преступниками. Поэтому любое сотрудничество с ними, любая поддержка их действий является абсолютно недопустимой». В связи с этим Явлинский приходил к выводу, что «при всей отвратительности диктаторских и радикально авторитарных режимов типа режима Башара Асада, возглавляемое им государство все-таки является частью мировой цивилизации, входит в ООН, остается субъектом международного права. Противостоящая ему "Аль-Кайда" находится вне цивилизации, она противостоит цивилизации и вообще всему человечеству [7].

В силу этого произведенная 21 августа 2013 г. химическая атака в пригородах Дамаска в «Яблоке» была встречена с настороженностью. В отличие от Запада и своих сородичей по российской либеральной оппозиции парнасовцев, «яблочники» не стали утверждать, что это дело рук Асада. Явлинский указывал: «Эксперты пытаются установить, кто применил химическое оружие – правительство Асада или это провокация "повстанцев". Достаточно убедительно доказать ничего не удается» [7].

Между тем, США и их союзники, прежде всего, в лице Франции и Турции, готовились к проведению военной операции против сирийского режима. Это вызывало серьезную обеспокоенность в «Яблоке». Как указывал Явлинский: «Если в результате американского обстрела правительственных позиций, оружейные арсеналы Асада, включая химическое оружие, попадут к той значительной части "повстанцев", которая представляет собой исламистов-экстремистов и "Аль-Кайде", присутствующей там во всех форматах, будет очень плохо. Из этого следует, что Запад должен предпринимать только такие действия, которые ни при каких обстоятельствах не усилят позиции религиозных фанатиков, исламистов и террористов». Поскольку таких гарантий Запад дать не мог, то «Яблоко» выступило с призывом к США и их союзникам отказаться от «скоропалительных ракетных ударов» и «примитивных» силовых подходов и, таким образом, воздержаться от «военного вмешательства с очевидными крайне опасными последствиями» [7].

Главными критериями при принятии решений по Сирии, по мнению основателя «Яблока» должны были стать предотвращение гибели гражданского населения и недопущение применения и распространения химического оружия, в том числе и оставление его запасов без контроля[7]. Именно поэтому партия «Яблоко», несмотря на свою оппозиционность к Кремлю, позитивно отнеслась к предложению российского руководства о ненанесении западной коалицией военных ударов по позициям сирийских правительственных войск в обмен на вывоз химического оружия из Сирии и его уничтожение под международным контролем.

Подводя итоги уходящего 2013 г., Григорий Явлинский отметил «положительный эффект от инициативы по Сирии, где, похоже, удалось отойти от опасной черты» [1]. Новый же 2014 г. полностью переключил внимание «Яблока» на украинские события, оказавшиеся в международной повестке темой № 1.

К анализу сирийской проблемы «яблочники» вернулись в 2015 г. после начала проведения военной операции российских ВКС в Сирии. Сама эта операция в «Яблоке» была встречена скептически, а заявления российских властей о том, что главной целью операции в Сирии является разгром международных

террористических организаций, в первую очередь, ИГИЛ (запрещенная в РФ террористическая организация – *Д.Р.*), не вызвали доверия.

1 октября, т.е. на следующий день после начала операции, председатель партии «Яблоко» Сергей Митрохин опубликовал в своем блоге пост под названием «За кого воюем?», где он предположил, что истинной целью данной операции является «защита Асада под прикрытием борьбы с терроризмом». По его мнению, российское вмешательство в сирийскую гражданскую войну на одной из сторон (неважно на стороне правительства или оппозиции) было бы безумием, поскольку приведет к повторению сценария советской войны в Афганистане. В этом случае Митрохин предрекал России не только «бессмысленную гибель наших военных» и «в пустую потраченные огромные средства», но и обострение отношений с Западом и его ближневосточными союзниками (Турцией, Саудовской Аравией, Катаром и другими), что влечет за собой как вероятность прямого военного столкновения с этими странами, так и «серьезные геополитические и экономические последствия — от проекта газопровода с Турцией до нефтяного ценообразования». Кроме того, руководитель «Яблока» не был уверен, что российские спецслужбы в полной мере готовы к отражению террористических и диверсионных атак «независимо от того, кто будет атаковать: ИГИЛ или кавказские ваххабиты на деньги разозленных арабов» [3].

Через несколько дней все эти подозрения, высказанные Митрохиным, по мнению «яблочников», получили свое полное подтверждение. Уже 7 октября 2015 г. один из лидеров «Яблока» Лев Шлосберг обрушился на российскую власть с гневной статьей, названной им «Ограниченный контингент», т.е. отсылающей к печальному опыту афганской военной кампании Советского Союза 1979-1989 годов. Как указывал Шлосберг, «первые российские бомбы попали не в места дислокации подразделений армии Исламского государства, а в места дислокации противников Башара Асада. Жертвами стали не только вооруженные люди, но мирные жители». Таким образом, по мнению Шлосберга, стало очевидным, что истинными целями операции российских ВКС в Сирии является не помощь Западной коалиции в борьбе с т.н. «Исламским государством», а спасение

преступного режима Башара Асада, отвлечение внимания от событий на Украине и повышение личного рейтинга российского президента В.В. Путина. Однако вместо достижения этих целей, предсказывал Шлосберг, Россия получит «новый Афганистан»: гибель наших военнослужащих, усиление международной изоляции, истощение ресурсов и, в конечном итоге, распад государства [4].

К настоящему времени позиция «Яблока» по сирийскому вопросу не претерпела существенных изменений. Весной-летом 2017 г. основатель и лидер партии «Яблоко» Григорий Явлинский указывал в своем блоге: «Спустя более полутора лет после начала российской военной кампании в Сирии очевидно, что операция не была продумана и началась спонтанно, без подготовки, в расчете на блицкриг. Заявленные президентом России цели операции не достигнуты. … Вместо заявленного сохранения территориальной целостности Сирии за время участия России в конфликте произошел раздел страны между курдами, суннитскими и шиитскими анклавами и Турцией. … Стремясь преодолеть послекрымскую изоляцию, повысить престиж страны на международной арене и заставить разговаривать с собой на равных, Россия добилась обратного эффекта: нашу страну теперь обвиняют в военных преступлениях, мы оказались в еще большей изоляции, чем до войны» [8]. Что же касается главной декларированной цели военной операции России в Сирии – разгрома «Исламского государства», то, по мнению Явлинского, «…Россия всерьез не занималась и не занимается разгромом ИГ, а решающую роль в борьбе с террористами играют США» [6].

Вместо соперничества с США на Ближнем Востоке и участия в «бесконечной религиозной войне» в Сирии на стороне Асада и шиитов Явлинский призывал Кремль «прекратить российское военное вмешательство в сирийскую гражданскую войну и уйти оттуда немедленно. … Пока еще, уходя из Сирии, Россия не жертвует ничем, кроме амбиций. Дальнейшее же участие в сирийской войне на стороне жестокого диктатора Асада, который, возможно, не брезгует химическим оружием, … морально неприемлемо и абсолютно политически бесперспективно» [6].

Кроме того, лидер «Яблока» отмечал, что «…участие нашей страны в сирийской гражданской войне только консолидировало джихадистов в противостоянии с Россией. … И если до начала операции в Сирии поток боевиков шел из России и СНГ на Ближний Восток, то сейчас трафик идет в обратном направлении.… Каждый день продолжающейся российской военной операции в Сирии повышает уровень угрозы со стороны Афганистана и Средней Азии. Необходимо как можно скорее остановиться, выйти из Сирии и сосредоточить усилия по обеспечению безопасности на собственных границах и решении наиболее насущных проблем внутри страны. Время вернуться домой» [8].

Именно под таким названием в июне-сентябре 2017 г. партия «Яблоко» провела кампанию за скорейший вывод российских войск из Сирии. Итоги кампании «Время вернуться домой» были подведены 21 сентября на пресс-конференции «Яблока». Заместитель председателя партии Николай Рыбаков отметил, что она проходила в 55 городах, в ее рамках было организовано 2310 пикетов, распространено более 1 млн. листовок, собрано 107 тыс. 500 подписей. Кроме того, Рыбаков привел данные, подсчитанные экспертно-аналитическим управлением «Яблока» относительно трат федерального бюджета на сирийскую операцию: они могут достигать 188-194 млрд рублей. Все выступавшие на пресс-конференции «яблочники» высказали традиционную для российского либерального сообщества мысль, что это те деньги, которые можно было бы направить для обустройства собственной страны и повышения уровня жизни простых россиян [5].

Таким образом, подводя итог всему сказанному, необходимо отметить, что партия «Яблоко» поначалу с симпатией отнеслась к событиям «Арабской весны», якобы несущей демократию и права человека в страны Востока, в том числе и в Сирию. Однако быстрое превращение сирийской демократической оппозиции в банды радикальных исламистов укрепило «яблочников» в традиционном для них понимании недопустимости любого революционного насилия и неэффективности экспорта демократии в другие страны. В то же время, военное вмешательство России в сирийский конфликт параллельно и вопреки действиям международной коалиции, созданной под

руководством США, по мнению «яблочников», является ошибочной политикой, ведущей к усилению международной изоляции страны, бессмысленным жертвам, перенапряжению сил и, в конечном итоге, риску распада государства.

Литература:

1. Как оценить уходящий 2013 год: итоги года от Григория Явлинского. 29.12.2013. URL: http://www.yabloko.ru/news/2013/12/29_1 (дата обращения: 25.11.2017).
2. Митрохин в Барселоне: «Революционный сценарий неприемлем для России» // Пресс-релиз. 01.04.2012. URL: http://www.yabloko.ru/news/2012/04/01 (дата обращения: 25.11.2017).
3. *Митрохин С.* За кого воюем? 01.10.2015. URL: http://www.yabloko.ru/blog/2015/10/01 (дата обращения: 25.11.2017).
4. *Шлосберг Л.* Ограниченный контингент. 07.10.2015. URL: http://gubernia.pskovregion.org/number_760/01.php (дата обращения: 25.11.2017).
5. «Яблоко» и половина российского общества считают, что России надо заканчивать операцию в Сирии – Явлинский (Пресс-релиз). 21.09.2017. URL: http://www.yabloko.ru/news/2017/09/21 (дата обращения: 25.11.2017)
6. *Явлинский Г.* Капкан. 08.04.2017. URL: https://www.yavlinsky.ru/news/mir/kapkan (дата обращения: 25.11.2017).
7. *Явлинский Г.* Ракетный удар в свои ворота. 04.09.2013. URL: http://www.yabloko.ru/publikatsii/2013/09/04 (дата обращения: 25.11.2017).
8. *Явлинский Г.* Российский бумеранг: воюем в Сирии, а опасность идет из Средней Азии. 23.06.2017. URL: https://www.yavlinsky.ru/news/mir/voina (дата обращения: 25.11.2017).

Бородина М.
Тверь (Россия)

ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЕ АКТОРЫ: ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ МИРОВЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Аннотация

В статье рассматриваются тенденции в развитии транснациональных акторов в XXI в. Показывается, что их активность интенсифицировалась, стала вовлекать большое количество людей и охватывать все сферы. При этом негосударственные акторы стали образовывать различного рода партнерства как с государствами, так и между собой. Также расширилась ресурсная база транснациональных акторов, ими активно стал использоваться информационно - аналитический ресурс.

Ключевые слова: политическая система, глобальное информационное пространство, мировая политика, международные отношения, государство, транснациональные акторы, ресурсы влияния, международные организации.

Вестфальский мир, признав в качестве одного из ключевых принцип национального суверенитета, дал начало новой системе международных политических отношений, впоследствии названной Вестфальской системой мира, или государственно-центристской моделью мира, в которой государство являлось основной структурной единицей.

Важнейшим моментом в развитии Вестфальской системы стало то, что внутри нее возникли и начали активно действовать структуры, которые сегодня превратились в новые транснациональные акторы (ТНА), которые работают на территории более чем одного государства. К ним относятся: межправительственные организации (МПО); транснациональные корпорации и банки (ТНК, ТНБ); международные неправительственные организации (НПО, точнее – МНПО); внутригосударственные регионы (административно-территориальные образования – кантоны, федеральные земли, республики, штаты и т.п.); религиозные организации и движения;

международные преступные и террористические группировки и т.д. Впрочем, новыми их можно назвать лишь условно, поскольку, например, первые МПО и МНПО появились еще в XIX столетии. По-настоящему же новым во второй половине XX в. стало то, что эти ТНА разворачивают свою активность в принципиально иных количественных и качественных масштабах [2:174].

В результате в настоящее время наблюдается явное количественное превосходство новых транснациональных акторов над государствами, а благодаря новому этапу в развитии информационных и коммуникативных технологий, добавились и новые масштабы их деятельности, которые становились менее предсказуемы. Мировые процессы также стали сложно прогнозируемыми, эта проблема усугублялась тем, что акторы являются очень разнородными по различным параметрам, в том числе и по ресурсам влияния [4:97].

Еще одна проблема заключается в том, что срок существования ТНА может быть ограничен, в связи с этим возникает вопрос об ответственности за их деятельность, так как они все сильнее вмешиваются во внутриполитические проблемы, такие как урегулирование внутригосударственных конфликтов *(в частности НАТО, ОБСЕ, ООН)*, соблюдение прав человека, определение финансовой политики государств и т.п., а внутригосударственные регионы стремятся действовать во внешней сфере порой наравне с государствами. В результате такой активности новых ТНА государствам приходится все больше «делиться» частью своих полномочий, с одной стороны, с надгосударственными образованиями (международными организациями и институтами), с другой – с крепнущими транснациональными акторами (внутригосударственными регионами, ТНК и т.п.). Для государств подобное вмешательство чревато размыванием национального суверенитета, что может негативно повлиять на ведение внешней политики. [2:175]

В целом, деятельность новых транснациональных акторов - серьезный вызов государствам и государственно-центристской системе мира. Однако отношения, которые складываются между традиционными и новыми участниками на мировой сцене далеко не однозначны. Часто наблюдается сотрудничество государств и новых транснациональных акторов. Например, при

урегулировании внутриполитических конфликтов привлекаются международные неправительственные организации, бизнес - структуры. Здесь интересы многих участников нередко совпадают.

Так, государства могут быть заинтересованы в снижении напряженности в какой-то точке планеты, поскольку конфликт угрожает перекинуться и на их территорию. В свою очередь, для бизнеса конфликтная область – препятствие для ведения дел, зона нарушения транспортных коммуникаций, повышение политических рисков на близлежащих землях. Не менее очевидны и различные варианты конфронтации государств и новых ТНА, столкновение их интересов, а также противоречия в интересах между различными ТНА. *Пример деятельности антитеррористической коалиции, состоящей из группы государств, против террористической организации «Аль-Каиды» – один из наиболее явных.* Однако существуют и другие случаи без применения силы. *Так, «Гринпис» неоднократно выступал против проведения ядерных испытаний, строительства гидроэлектростанций и т.п.* ТНК может быть заинтересована в строительстве того или иного производства, в то время как экологические НПО яростно выступают против. [2:185].

Деятельность и влияние негосударственных ТНА нельзя не заметить, но и сводить все международные процессы только к их активности тоже вряд ли целесообразно. Государства продолжают сохранять за собой ведущий политический ресурс, вступая в сложную систему взаимодействия с негосударственными участниками. Эта система практически не разграничивается на два уровня. Сам процесс становления новой политической системы и неопределенность, которая с этим связана, ведут к тому, что в современном мире все возможно и почти ничего не является точно установленным. И не ясно, какие угрозы и откуда следует ожидать.

Литература:

1. Барановский В.Г. Международные организации как механизмы регулирования международных отношений.

2. А.В. Торкунов (ред.). Современные международные отношения. М., 2000. Грум Дж.

3. П.А. Цыганков (ред.). Растущее многообразие международных акторов. - Международные отношения: социологические подходы. М., 1998.
4. Лебедева М.М. Мировая политика. М., 2003.
5. П.А. Цыганков (ред.). Международные отношения: социологические подходы. М., 1998.
6. Цыганков П.А. Теория международных отношений. М., 2002.

Степанова В.
Тверь (Россия)

БРИКС: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Аннотация
В предложенной статье рассматривается группа БРИКС и анализируется её итоги и перспективы
Ключевые слова: БРИКС, сотрудничество, перспективы развития, итоги.

Речь в статье пойдет о группе стран БРИКС. БРИКС это международное объединение пяти стран Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР.

Вместе с тем, БРИКС не является международной межправительственной организацией, так как в его основе не лежит учредительный договор, нет штаб- квартиры, структуры и секретариата.

На первый взгляд это совершенно разные страны по своей культуре, и территориально они находятся на большом расстоянии друг от друга. Но обширная площадь территории, внушительная численность населения, и,конечно, динамично развивающаяся экономика это то, что сближает эти страны, и отличает их от других. Появление БРИКС стало одним из важных событий нового миропорядка в новом столетии, и поэтому внимание к этой группе стран возрастает с каждым годом. На сегодняшний день аббревиатура БРИКС входит в число самых влиятельных группировок мира.

С 3 по 5 сентября 2017 года в китайском городе Сямэнь проходил очередной саммит БРИКС,который стал одним из самых горячих политических событий на чала этой осени.

В БРИКС на сегодня проживает 43% мирового населения. Эти страны также между наиболее быстро развивающихся. По данным Всемирного банка, за последние 10 лет они обеспечивают 50% мирового роста. Именно поэтому встречи БРИКС каждый раз привлекают к себе столько внимания.

Итак, что же было сделано за время существования БРИКС, и в частности в течение 2017 года при председательстве Китая.

За последние 10 лет доля стран БРИКС в мировом ВВП выросла с 12 до 23%, в мировой торговле с 11 до 16%. Для достижения уверенного устойчивого глобального роста, а также для устойчивого развития своих национальных экономик страны БРИКС полны решимости внедрять инновационные стратегии развития.

Стоит отметить такие положительные результаты китайского председательства в 2017, как принятие рамочных программ сотрудничества в области экономики и внешней торговли, "дорожных карт", а также наращивание обмена информацией. Создана Рабочая группа по электронной торговле. Создаются условия для процветания и динамичного развития цифровой экономики в рамках БРИКС.

Достигнута договоренность между министрами финансов и управляющими центральных банков о сотрудничестве в сфере государственно-частного партнерства (ГЧП). Также достигнута договоренность содействовать интеграции финансовых рынков путем создания сети финансовых учреждений и распространения финансовых услуг в странах БРИКС в соответствии с существующей нормативной базой каждой из стран и обязательствами в ВТО. Активно развивается работа по линии Делового совета БРИКС. Деловое сообщество стран БРИКС вносит значительный вклад в укрепление экономического сотрудничества в сфере инфраструктуры, обрабатывающей промышленности, энергетики, сельского хозяйства, финансовых услуг, электронной торговли и др. Также стоит упомянуть о значении Механизма межбанковского сотрудничества (ММС) стран БРИКС. На ежегодной встрече БРИКС в Пекине в преддверии саммита было подписано соглашение о создании

рамочного механизма открытия кредитных линий в национальных валютах стран БРИКС.В год китайского председательства в БРИКС открылось и первое региональное отделение банка. После подписания соглашения между Новым банком развития и правительством ЮАР 17 августа 2017 г. в Йоханнесбурге заработал первый региональный центр НБР - своего рода "окно" в Африку. Он поможет банку более эффективно осуществлять финансовое стимулирование инфраструктурных проектов и проектов по устойчивому развитию не только в ЮАР, но в перспективе и на всем Африканском континенте. Неизменным в повестке БРИКС остается приверженность борьбе с вызовами и угрозами. Именно на встрече представителей по безопасности 28 июля 2017 г. в Пекине была достигнута договоренность между представителями Китая и Индии относительно возможности урегулирования территориального конфликта на плато Доклам.

На данный момент можно рассмотреть 5 сценариев развития БРИКС:

Первый сценарий предусматривает рост группировки вширь, но расширяться БИК определенно еще рано. В первую очередь данному объединению стоит заняться развитием своей институциональной системы, укреплением связей между странами-членами, увеличением объемов товарооборота между ними.

Согласно второму сценарию БРИКС трансформируется в политический союз. Данный сценарий предполагает превращение БРИКС в полноценную международную организацию, способную оказывать существенное влияние на процесс принятия решений в рамках мировой политики.

Третий сценарий предполагает, что страны, входящие в БРИКС, займутся интеграцией, развитие которой достигнет самого высокого этапа и приведет к образованию экономического союза, который, кроме всего прочего, предусматривает создание наднациональных органов, в пользу которых государства передают часть своих суверенных прав.

По четвертому сценарию произойдет распад группировки. Развитие событий по данному сценарию отвечало бы интересам Запада, у которого деятельность БРИКС не может не вызывать определенных опасений.

И пятый сценарий является наиболее вероятным из всех вышеперечисленных. Он подразумевает, что членам БРИКС не удастся справиться с многочисленными проблемами и противоречиями, выбрать конкретный вектор развития, и группировка так и останется просто площадкой для обсуждения актуальных проблем развивающихся стран, не трансформировавшись в более крупного и влиятельного участника международных отношений.

Литература:

1. Российская газета - Спецвыпуск №7412 (246)
2. Официальный сайт представительства Российской Федерации в БРИКС [Электронный ресурс]: http://www.brics2015.ru/
3. Официальный сайт Президента Российской Федерации [Электронный ресурс] / Администрация Президента РФ. – www.president.kremlin.ru

Иванова М.
Тверь (Россия)

«БОРЬБА «ЗА ЭКОЛОГИЮ» КАК СПОСОБ ПРОТИВОСТОЯНИЯ НОВЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ»

Аннотация

В данной статье рассматривается конкретный пример влияния деятельности экологических организаций на экономику России.

Ключевые слова: экология, митинги, псевдо-экологи, заводы, «Северный поток-2», нагнетание обстановки, протесты, «цветные революции», экологические фонды.

Волна так называемых экологических протестов прокатилась по России. Виталий Безруков, эксперт Комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Челябинской области, в интервью на Первом канале прокомментировал: «Они готовы перекрывать дороги, ложиться под технику. Это почти то же самое, что было с Химкинским лесом».

Теперь бывшая защитница Химкинского леса, Евгения Чирикова, выступает против стратегически важного для России газопровода «Северный поток-2» из нашей страны в Германию, по дну Балтийского моря. Случайно ли она обеспокоилась тем, что газопровод якобы влияет на слуховые органы морских котиков?

Только в 2017 году в самых разных регионах нашей страны прошли десятки акций протеста против промышленных предприятий. Интересно то, что все эти митинги и протесты проходят против тех предприятий, которые находятся еще только в проектах, но при этом являются стратегически важными для России.

«На самом деле, экология им не интересна. Они же не выступают против загрязнителей, которые есть на данный момент, против тех загрязнителей, которые более пятидесяти лет загрязняют воздух» - Виталий Безруков.

При изучении этого вопроса следует обратить внимание на детали:

1. Во всех регионах демонстранты надевают марлевые повязки, тем самым, скрывая свое лицо.
2. Их символика окрашена в желтый цвет.
3. Можно заметить, что все плакаты были выпущены в одной типографии.
4. На плакатах часто встречаются слово «Стоп» и сжатый кулак, поднятый вверх.

Что же значит этот символ? «Сжатый кулак» - эмблема организации сербских студентов, которая в 2000 году свергла президента Слободана Милошевича. Впоследствии, этот символ был замечен во время цветных революций в Египте, Ливане, Тунисе, Киргизии, Грузии, Армении и Украине.

Активисты Челябинска под этой эмблемой уже не первый год борются против строительства заводов по добыче медной руды. Случайно ли здесь этот символ?

Фонд борьбы за природу, под предводительством которого прошли протесты в Челябинске, уже давно внесен в реестр иностранных агентов.

Если просмотреть этот реестр, то там можно увидеть еще около 5 экологических организаций.

Если прислушаться к выступающим на этих митингах, то сразу возникает мысль: какая же на самом деле цель проведения демонстраций?

«Если город встанет и скажет, что выборов не будет, или решится вопрос с ГОКом, или ваши партии все вместе, коммунисты, либералы, оппозиции, не нужны вообще, то вот тогда о городе заговорят!» (Март, 2016 год.)

«Давайте скажем это, чтобы нас услышали в администрации губернатора! Дубровского - в отставку!» (Июль, 2017год.)

16 августа 2017 года, в Челябинске, на территорию будущего комбината проникли активисты движения ПАРНАС и устроили поджог. Одного «борца за экологию» задержали сразу, а второй был арестован спустя неделю, после поджога. Следствию предстоит выяснить, чего именно они добивались.

Может быть, своим поступком они пытались заставить промышленников делиться?

«Как правило, такие акции приводят к тому, что собственники начинают договариваться. У крупных предприятий примерно 1% идет на, так называемую, социальную нагрузку. Ну, это различные благотворительные программы, в которых они участвуют» - Дмитрий Абзалов, президент Центра стратегических коммуникаций.

То есть, псевдо-экологи пытаются получить этот 1% из бюджета, взамен на прекращение всех митингов и демонстраций.

Например, так было в Воронежской области, где экологические активисты боролись за сохранность выхухоли в реке Хопе. Они утверждали, что новое производство по добыче никеля загрязняет местный водоем и там умирает вся живность, не смотря на то, что никакой выхухоли там, по словам ученых, никогда не было. Митингующие стали поджигать буровые установки и рабочие вагончики.

«Одни из руководителей активистов протестного движения, в общей сложности, вымогали у компании 25 млн. рублей взамен на то, что они, собственно говоря, решат все вопросы, урегулируют проблемы и протесты погасят»- сообщила Маргарита Глотова, замначальника Управления по связям с общественными компаниями по добыче никеля.

Еще один способ борьбы эко-активистов с новыми производствами – это исковые заявления по любому поводу.

Например, курганские борцы. Они выступают против разработки нового уранового месторождения.

Александр Бутурин, представитель компании по разработке урановых месторождений, прокомментировал: «Очень много сил и энергии приходится тратить на подготовку справочных и иногда совершенно ненужных материалов. Мне иногда кажется, что если бы активисты, псевдо-экологи, «Курган-Антиуран», включили просто здравый смысл, то всех этих вот судебных заседаний было бы на много меньше».

Кстати, курганских промышленников местные активисты обвинили даже в связях с НАТО.

«Военный уран так или иначе попадет в кладовые НАТО и будет использоваться только в известных Северо-атлантическому союзу целях, но не в интересах России. Это совершенно не так, это дико, это даже не укладывается ни в какое сознание. Мы, еще раз повторюсь, государственное предприятие» - Александр Бутурин.

На своей странице в социальных сетях антиурановцы объявили сбор средств, для проведения предстоящих митингов. Надежда Кутепова из фонда «Планета надежд», ярый борец с радио-активными выбросами, даже не скрывала, что фонд финансируется американским национальным фондом в поддержку демократии. Она сообщила: «Мы не видим ничего плохого в иностранном финансировании, мы исправно платим налоги, последние три года нас пристально проверяют».

В итоге, Кутепову обвинили в промышленном шпионаже, и она сразу сбежала во Францию. Её коллега из фонда за «ядерную безопасность» теперь безбедно проживает в Америке. Та же Евгения Чирикова тоже не пропала.

Дмитрий Абзамов: «Госпожа Чирикова у нас является фактически центром проведения денежных средств Прибалтийского контура, и она направляет денежные средства не только на экологию. Кстати говоря, её муж работает в фонде, который связан со специфическими организациями, надо заметить».

Кстати, помимо Чириковой, против газопровода «Северный поток-2» выступает еще и «Greenpeace».

Дмитрий Абзамов: «Сейчас в Балтийском море рыбы страдают, а когда «Северный поток-1» строили, их ничего не беспокоило. Они идут практически одинаково. Это лишний раз говорит о том, что они собираются использовать экологию, как возможность политического давления, будь то на международной арене, будь то внутри страны».

Недавно в интернете появилась информация. Псевдо-экологи перечисляют свои заслуги:

1. 2006 год. Иркутск. Отодвинули нефтепровод от Байкала.
2. 2012 год. Красноярск. Остановили строительство завода по переработке марганцевых ферросплавов.
3. 2014 год. Омск. Добились отмены строительства кремниевого завода.
4. 2015 год. Санкт-Петербург. Остановлено строительство мусоросжигательного завода.
5. 2015 год. Иркутск. Остановлено строительство центра по переработке и плавлению радиоактивных отходов.

И это только часть примеров!

Те же марганцевые ферросплавы, которые широко применяются в металлургической промышленности, Россия вынуждена покупать за границей, а ведь мог работать свой завод в Красноярске.

Таким образом, можно сделать вывод, что эти экологические митинги и демонстрации проводятся не для защиты природы, а для нагнетания обстановки внутри страны, для ослабления экономики России и собственной наживы псевдо-экологов.

Павлова В.И.
Тверь (Россия)

ВЛИЯНИЕ СМИ НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Аннотация

В предложенной статье представлен разбор места и роли СМИ в XX-XXI веках.

Ключевые слова: масс-медиа, внешняя политика, международные отношения, общественное мнение, информационная война, дезинформация.

К концу двадцатого века резко возросла роль средств массовой информации в принятии важных политических решений и в целом в международных отношениях, это связанно с компьютеризацией и внедрением новых технологий во все сферы общественной жизни. СМИ уже давно считают полноправным актором международных отношений, а также называют «четвёртой ветвью власти» и это действительно так. В наше время масс-медиа имеют огромное влияние на внешнюю политику. СМИ могут как стимулировать конфликтные ситуации, манипулировать различными данными, так и способствовать установлению доверительных отношений между государствами, путем объективного описания событий, своевременного и грамотного информирования сторон о планах друг друга. И то, и другое в конечном счете сказывается на принятие ключевых решений.

Таким образом, именно медиа-ресурс позволяет сегодня управлять мировой политикой. Сейчас будет уместно процитировать немецкого философа и культуролога О. Шпенглера: «В ближайшем будущем три или четыре мировых газеты будут направлять мысли провинциальных газет и с их помощью - «волю народа». Все будет решаться небольшим количеством людей, контролирующими эти газеты, имена которых, возможно, даже и не будут известны, однако огромная масса политиков второго ранга, риторов, депутатов и журналистов, представителей провинциальных горизонтов, будет поддерживать в низших прослойках общества иллюзию народного самоопределения». Это цитата из его знаменитой работы «Закат Европы». Шпенглер еще в начале прошлого века дал своего рода прогноз о том, насколько сильно вырастет роль информации в жизни общества. Средства массовой информации уже давно служат задаче не отражать реальность, а формировать ее в заранее заданном тоне.

Подтверждением этого является «Теория повестки дня». Согласно этой теории средства массовой информации оказывают значительное влияние на общественность непосредственно самим

подбором того, что именно они освещают. А новости в этой теории - это не просто отображение реальности, а социально сконструированная, отредактированная реальность. Появление теории повестки дня можно отнести к 1922 году, когда вышла книга книги Уолтера Липпмана «Общественное мнение» . В первой главе этой книги Липпман утверждает, что «СМИ являются основным связующим звеном между событиями в мире и людьми, и они определяют, как эти события будут отражены в умах общественности». Так же в книге приводятся данные опроса, проведённого самим автором книги.

14 %	читают	одну газету
46 %		две газеты
21 %		три газеты
10 %		четыре газеты
3 %		пять газет
2 %		шесть газет
3 %		все газеты (на момент проведения исследования их было 8)

Таким образом, человек, который изучает только один или два источника не может защитить себя от дезинформации, а таких людей как во время Липпамана, так и в наше время большинство.

В сложившихся условиях лучшим оружием становится информация или если быть точнее информационная война с её безобидными на первый взгляд методами. Каждое государство использует это оружие для удовлетворения своих национальных интересов.

Ярким примером использования ресурса масс-медиа, для достижения своих внешнеполитических интересов, является гражданская война в Ливии (2011 г.), а точнее то, как это событие освещалось в разных СМИ. Это был вооружённый конфликт между силами, подконтрольными лидеру страны Муаммару Каддафи, находившемуся у власти с 1969 года и вооружёнными отрядами Национального переходного совета Ливии, поддерживаемыми США, Лигой Арабских Государств, Европейским союзом, другими государствами и межгосударственными организациями. Конфликт начался с

волнений в феврале 2011 года, которые произошли после свержений правящих режимов в соседних Тунисе и Египте и быстро приняли форму гражданской войны. Противники полковника, заняв ряд городов преимущественно на востоке страны, вели ожесточённые бои с армией Ливии. Совет Безопасности ООН единогласно принял Резолюцию 1970, вводившую санкции против Каддафи и его приближённых. В это время европейские СМИ планомерно и целенаправленно распространяли информацию многочисленных жертвах гражданского населения, появившихся в результате попытки ливийских властей взять под контроль мятежные восточные города. Но эта информация не была документально подкреплена. Несмотря на это, благодаря действиям европейских СМИ Совет Безопасности принял резолюцию 1973 (2011), установившую над Ливией бесполётную зону и разрешившую применение любых средств для защиты мирного населения, за исключением «возможности пребывания иностранных оккупационных сил в любой форме на любой части ливийской территории». Это означало полное поражение правительственных войск, но самое ужасное, что территории занятые войсками, Каддафи, где, между прочим, находилось мирное население, были подвергнуты ударам с воздуха. В этом принимали участие войска НАТО. Операция проходила под лозунгом борьбы за что безопасность мирного населения.

Сейчас реальность такова, что масс-медиа могут преобразовать любое поражение в победу. Лавры по окончанию войны одержит не тот, кто победит, а тот, кого признают победителем средства массовой информации. Это стало очевидно в ходе конфликта в Южной Осетии.

Грузино-осетинский конфликт 2008 года, пожалуй, один из самых ярких примеров информационных войн XXI века. Россия тогда победила в пятидневной войне, но информационную борьбу проиграла. Все крупные европейские телеканалы транслировали картинку разрушенного Цхинвала, выдавая его за грузинский город Гори. Тем самым СМИ формировали образ России-агрессора в глазах своих телезрителей и всей мировой аудитории.

Из истории конфликта: в 2008 году 8 августа по указанию президента Грузии Михаила Саакашвили грузинская артиллерия

начала обстреливать столицу Южной Осетии. Грузинская власть заявила, что идет «операция по восстановлению конституционного порядка». На следующий день президент обратился через телеканалы к нации и заявил об «освобождении» грузинскими силовыми структурами большей части Цхинвали и ряда районов и сел. Кроме этого, Саакашвили обвинил Россию в бомбардировке территории их страны, и навал это «классическое международной агрессией». Тогда в Грузии объявили всеобщую мобилизацию. В ноябре того же года на официальной встрече с журналистами, президент Грузии представил свою версию начала военного конфликта. По его версии война началась из-за агрессии России против Грузии. Эту версию оспаривают российские СМИ.

На протяжении всего конфликта в российских СМИ акцент делался на негативных действиях М. Саакашвили, режим которого называли агрессивным. Совсем другого мнения придерживались журналисты зарубежных СМИ. Широкое освещение получило интервью грузинского президента телеканалу CNN, в котором он заявил, что Россия сравняла Цхинвал с землей, превратив его во второй Грозный. Активно поддерживали М. Саакашвили США. Американский вице-президент Ричард Чейни высказался за то, чтобы Россия понесла наказание. Велась визуальная пропаганда, западные журналисты старались показать жестокость российских миротворцев и весь негатив военных действий.

Американские СМИ воздействовали на общественность с помощью психологических манипуляций. С самого начала военных действий был сформирован образ России-агрессора. Целью было - подорвать ее международный авторитет. В эфире канала CNN показывались кадры, как российские танки едут по городу. Однако в прямом эфире телеканала американского телеканала Fox News, когда журналист брал интервью у 12-летней девочки и её тёти. Они заявили о том, что местные жители считают виноватым во всём произошедшем правительство Грузии, а именно президента Михаила Саакашвили. Это лишний раз доказывало невиновность российской стороны в разжигании конфликта. Кроме того, того на территории, которую обстреливали грузинские войска находилось много русских и скорее всего любое правительство старалось бы защитить своих граждан в подобной ситуации.

В заключении должна сказать, что с наступлением нового века изменился характер противостояния между государствами: прослеживается тенденция смещения центра тяжести с открыто силовых методов и средств к скрытым, в том числе информационным. Всё более эффективным инструментом внешней политики отдельных государств становятся средства массовой информации, способные не только оказывать влияние на общественное мнение, но и формировать его, манипулировать им, а это, на мой взгляд, гораздо более опасное оружие.

Силич Д.
Тверь (Россия)

«ХОЛОДНАЯ ВОЙНА» ЧАСТЬ 2: ТРАНСФОРМАЦИЯ

Аннотация

В предложенной статье представлен анализ прошлого, настоящего и будущего «холодной войны». Особое внимание уделяется рассмотрению и анализу ошибок для объективного рассмотрения «холодной войны». Были проанализированы особенности конфликтов, их характер и пути решения, а также к чему привело полувековое противоборство двух сверхдержав.

Холодная война утратила свое исконное обличие, если раньше, враг был явен и страны-протагонисты напрямую говорили –«там враг», «там виновник всех бед», то сейчас мы все «партнеры», против которых мы делаем пакости и вводим санкции.

План: сопоставлять современные конфликты с их предками и анализировать ошибки и исправления.

В этом году исполнится 28 лет с того момента как состоялась встреча М.С. Горбачева и Дж. Буша-старшего. Это была одна из внеочередных встреч, на которой было торжественно объявлено об окончании «холодной войны». Это сущая правда, «холодная война» для СССР и США, окончилась, потому что СССР развалился, «Запад» победил и холодной войны между этими государствами, быть не может априори. Мы проиграли в военной, экономической и во всевозможных сферах, стараясь быть лучше и «впереди планеты всей».

Термин «холодная война» появился в 1946 году, после Фултонского заявления Черчилля, но холодная война, возникла не в XX веке и не в XIX, холодная война была всегда. Ведь «холодная война», это по сути: «напакости соседу, но чтобы он не смог уличить в содеянном». Этим методом пользовались во все времена, убивая послов, строя интрижки, натравливая соседей, друг на друга.

Но вернемся к настоящему, страны развиваются, благосостояние граждан улучшается, технологии развиваются, однако «враг не дремлет», он стал умнее, извращение и методы его сложнее тоньше. Убийство российского посла в Турции Андрея Карлова, вызвало большой резонанс, многие эксперты и критики начали говорить о «неизбежном начале войны», о том что «нельзя все оставлять как есть». Однако наши дипломаты «не зря свой хлеб едят» и все урегулировали мирным путем. Ведь мировая история помнит случаи, когда из-за убийства послов, развязывались войны. Ведь как было сказано «нельзя напасть на государство, но можно напасть на посла, ударив государство».

Для примера можем вспомнить самое первое убийство посла в Азии, известное в истории. В 1218 году, был убиты посланники Чингисхана, поскольку убийство послов- был запретом в Великой Степи, это стало поводом для похода Чингисхана на Хорезм. Перенесемся на более поздний период- Убийство посла Грибоедова. Резня миссии Грибоедова в Тегеране. В 1829 дипломата отправили в Персию, для заключения выгодного мирного договора. Однако, недовольство мирным договором фанатиков при дворе шаха. Тысяча религиозных фанатиков захватила посольство, и убили всех сотрудников посольства. Однако этот случай не привел к войне, шах откупился алмазом. Это был вопиющим случаем, но дипломаты и правительство, смогли обойтись без войны.

Согласно «Плану Маршала», в послевоенное время, « Штаты» всех спонсировали, вкладывали огромные ресурсы и средства в разоренные страны, тем самым ища благорасположения и союзничества. В трансформирующейся «холодной войне», мы видим, что в роли «мирового мецената» выступает Россия. За последние 17 лет, Россия простила более 3 триллионов рублей, поступая примерно так же, как ее «Западный партнер», только США загоняет своих союзников в еще большие

кредиты, делая их все больше зависимыми, укрепляя позиции своего «западного лагеря».

Что касается торгово-продовольственных отношений, то США и СССР имели собственные структуры, ГТО (ВТО) и Госснаб. Эти структуры распределяли между странами/республиками производство промышленности и производство пищевой продукции. Эти организации, были конкурентами на своих «союзнических» землях. Однако советская идеология оказалась проигрышной, хоть и была реализована более рационально, и в 1991 году, Госснаб прекратил свое существование. В 2011 году, Россия стала одним из многочисленных членом (162 страны на данный момент), что конечно-же подразумевает выполнение определенных обязательств, договоренностей, не позволяющих порой («проводить свою линию» или держать свой фарватер внешней экономики).

Также нельзя обойти тот факт, что Россия не оставляет попыток создания плацдарма, возле «партнера». Развернутый советский, военный «плацдарм» на Кубе (Карибский кризис), был неожиданным и дерзким для США шагом. Когда соседи Кубы узнали о размещении ядерных боеголовок, это произвело эффект информационной бомбы. Экстренное совещание Хрущева и Кеннеди, помогло избежать полного уничтожения всего населения земного шара. Ведь мир был на пороге войны, граждане Америки строили во всю бомбоубежища, все были уверены в начале войны, но лидеры сверх держав смогли договориться и локализовать конфликт.

Вернемся к современным реалиям. Россия больше не может базироваться возле «партнера», но надо как-то удерживать паритет. Для этого сейчас в Антарктиде и Антарктике, официально размещены военизированные подразделения, для охраны научных экспедиций и полярных станций. Тем самым позволяя держать «партнеров» в тонусе.

После Второй мировой войны, СССР укрепляя свои позиции в Европе, создали социалистический лагерь, из верных стран-союзников (восстания в которых, быстро подавлялись). С распадом с Советского Союза, бывшие союзники вошли в стан НАТО, и сейчас их базы размещены у рубежа России,

практически все европейские страны, являются участниками военно-политического союза.

Подводя итоги вышесказанному, можно сделать заключение, что наши оппоненты, переняли «советский метод» в ведении холодной войны опираясь на наши успехи и становятся сильнее, а мы, в свою очередь, используя опыт «партнеров» учимся дипломатично «давить» и усиливать незримо свою мощь. Тем самым «ключевые игроки» изменили свои роли, появились новые акторы, холодная война трансформировалась.

Несмотря на видимую дружбу с нашими союзниками, нельзя никогда забывать изречение Александра III: « У России только два союзника: ее армия и флот»!

Варданян М.
Тверь (Россия)

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ РАЗЛИЧНЫХ ГОСУДАРСТВ В АРКТИКЕ

Аннотация

В предложенной статье представлена проблема распределения арктических территорий между странами, заинтересованными в данном регионе и имеющими на это право.

Ключевые слова: Арктика; природные ресурсы; Арктический совет; границы; континентальный шельф; северный морской путь; таяние льдов; военно-стратегическое значение Арктики.

В последнее время мировые державы выражают стойкий интерес к Арктике. Арктический регион относится к стратегическим регионам мира с огромным запасом природных ресурсов. Арктика привлекает к себе внимание самых разных политических сил, которые находятся как в пределах ее территории, так и вне ее. Эта тема особенно актуальна ввиду следующих факторов:

Во-первых, огромные арктические территории и континентальные шельфы юридически не оформлены и не являются чьей-либо территорией.

Во-вторых, в условиях потепления климата в Арктике возникают огромные коммуникационные возможности.

В-третьих, изменение климата и таяние льдов Арктики приводят к огромным рискам, что стало предметом мировой повестки обсуждения и осуществления комплекса мер для недопущения возможной глобальной катастрофы.

В-четвертых, арктический регион имеет важное военно-стратегическое значение, которое будет неуклонно расти в будущем.

На фоне фактического раздела Арктики здесь сложились несколько групп интересов и претензий. Прежде всего это ряд стран, имеющих прямой выход к Северному Ледовитому океану – Россия, Норвегия, Дания, Канада, США, которые нацелены занять ключевое положение в арктическом регионе.

К этим странам «пятерки» можно добавить еще три государства, которые граничат с Арктикой – Финляндия, Исландия и Швеция. Они опасаются, что страны вышеназванной пятерки будут самостоятельно распоряжаться решением главных арктических вопросов и разделят Арктику между собой.

Все названые восемь стран входят в состав учрежденной в 1996 году региональной международной организации - Арктического совета, который проводит встречи на уровне министров раз в два года.

Столкновение интересов между государствами в разделе морского континентального шельфа происходит по той причине, что границы Арктики до сих пор окончательно не определены. Арктический шельф, не принадлежащий ни одной из стран, контролируется Международным управлением по проблемам морского дна в Кингстоне.

Страна, имеющая прямой выход к Северному Ледовитому океану, может объявить своей исключительной экономической зоной территорию, простирающуюся на 200 морских миль от берега. При этом она может быть расширена еще на 150 миль, если страна сможет доказать, что арктический шельф является продолжением ее сухопутной территории.

Воспользоваться этим правом государство может лишь обратившись в специальный международный орган – Комиссию ООН по границам континентального шельфа, которая,

рассмотрев поданную заявку, может объявить установленные границы окончательными и обязательными для всех.

В 2009 году Норвегия присоединила к своему шельфу 238 тыс. кв. км., став первой страной, которая получила разрешение Комиссии ООН на расширение границ своего континентального шельфа в Северном Ледовитом океане.

Также в марте 2014 года Россия получила одобрение Комиссии, запросив расширения 200-мильной экономической зоны за счет участка континентального шельфа в Охотском море площадью около 50 тыс. кв. км.

Сегодня на шельф в Арктике, а именно на богатый нефтью и газом хребет Ломоносова, претендуют несколько стран. Канада считает, что трансарктический хребет Ломоносова начинается с американского материка. Дания выдвигает гипотезу, что хребет – это затонувшая часть Гренландии, которая является датской территорией. США, которые пока не ратифицировали международную Конвенцию по морскому праву, придерживаются принципа свободы мореплавания и хозяйственного освоения Арктики. Россия, подавшая заявку в Комиссию ООН еще в 2001 году, а также повторную заявку в 2015 году, настаивает на том, что восточная часть хребта Ломоносова и хребет Менделеева являются продолжением Евразийского континента.

Существуют два основных принципа раздела арктического шельфа между государствами. В соответствии с «секторным» методом полюс воспринимается как точка, от которой проводятся линии вдоль долгот. В этом случае отчасти проиграет Канада, зато выиграют Норвегия и Россия. По второму методу – «медианному» – государства делят территорию с учетом протяженности их ближайшей береговой линии. В данном случае Канада и Дания, получающие Северный полюс, остаются в выигрыше. Конвенция по морскому праву не предусматривает определенного способа проведения границ, ссылаясь на взаимное согласие и принцип справедливости.

Каждая страна имеет свои интересы в Арктическом регионе. Но в одном вопросе взгляды геополитических конкурентов России совпадают – это требование интернационализировать Северный морской путь, контроль над которым принадлежит России.

Северный морской путь – кратчайший маршрут между европейской частью России и Дальним Востоком, исторически сложившаяся национальная единая транспортная коммуникация России в Арктике. Он проходит по морям Северного Ледовитого океана и частично Тихого океана.

Расстояние от Санкт-Петербурга до Владивостока по этому пути составляет 14 тыс. км. Для сравнения, через Суэцкий канал проход составит свыше 23 тыс. км.

В 1991 году, после распада СССР, Северный морской путь был открыт для международного судоходства. В связи с потеплением климата Арктики этот путь стал постепенно притягивать к себе внимание иностранных компаний. Северный морской путь может стать более благоприятной альтернативой проводимым сегодня перевозкам между портами Европы, Дальнего Востока и Северной Америки, что дает толчок иностранным государствам в освоении Арктики.

Следовательно, России нужно ускорить освоение Северного морского пути, пока таяние льдов не позволило иностранным судам пройти за пределы 200-мильной зоны. В настоящее время перевес на стороне России, так как льды у ее берегов относительно тоньше.

В связи с глобальными изменениями в мировой политики геополитическая и военно-стратегическая роль Арктики возрастает. Арктический регион становится площадкой территориальной, ресурсной и военно-стратегической игры.

Район Норвежского моря, который находится рядом с российскими границами, расценивается США и НАТО как точка, откуда может быть нанесен ядерный удар в случае военного конфликта с Россией. В условиях постоянного присутствия там ядерного подводного флота США и размещения систем ПРО морского базирования будут созданы возможности для перехвата пусков российских баллистических ракет и нанесения превентивного удара по России. В свою очередь, на Кольском полуострове размещен Российский Северный флот – стратегическая сдерживающая сила для вероятного противника. Следовательно, в Арктике сохраняется значительный военный потенциал как России, так и НАТО, и их противостояние все еще продолжается.

Таким образом, остается надеяться на то, что государства будут мирно решать арктическую проблемы, учитывая национальные интересы каждой из арктических стран, и в первую очередь России, которой в силу сложившихся географических обстоятельств следует взять основную ответственность за обеспечение безопасности Арктики.

Литература:

1. Голдин В.И. Арктика в международных отношениях и геополитике в XX – начале XXI века: вехи истории и современность – Журнал «Вестник Северного (Арктического) федерального университета». Серия: Гуманитарные и социальные науки – 2011.
2. Конышев В.Н., Сергунин А.А. Арктика в международной политике: сотрудничество или соперничество? – РИСИ, 2011. – 54-57 с.
3. Лукин Ю.Ф. Великий передел Арктики. Архангельск, 2010. С. 92.

Новосельцев А.
Тверь (Россия)

ДВОЙНЫЕ СТАНДАРТЫ В ПОЛИТИКЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА (НА ПРИМЕРЕ КАТАЛОНИИ И КОСОВО)

Аннотация

В предложенной статье речь пойдет о двойных стандартах, как о неком феномене в политике стран Европейского Союза. Также в статье пойдет речь о формировании потенциально нового государства – Каталонии, которая в наши дни пытается активно отделиться от Испании.

Ключевые слова: мир в XXI веке; двойные стандарты; политика ЕС; судьба Каталонии; Прецедент Косова, Абхазии и Южной Осетии; независимость.

Читая средства массовой информации в России, часто встречается понятие политики двойных стандартов, которое

последнее время используется в отношении стран Европейского союза.

Двойной стандарт или двойная мораль – термин, который широко распространён в современной политологии, журналистике, экономике, обществознании, а также и в других гуманитарных науках. Существуют несколько определений для понятия «двойных стандартов».

Бизнес-словарь предлагает следующее определение: «Двойной стандарт – официально отрицаемый, но практикующийся и молчаливо признаваемый нормой, дискриминационный подход к оценке поведения прав и обязанностей представителей разных категорий населения, разных стран, рас и т.п.». [3; 1]

Но есть и другое определение: «Двойной стандарт» – это принципиальная вариативность подходов к оценке одних и тех же, либо аналогичных событий и явлений, обусловленная неосознанными субъективными причинами или осознаваемыми мотивами, чаще корыстного характера.

В 2008 году бывший постпред РФ Виталий Чуркин раскритиковал своих коллег в Совете Безопасности ООН именно за то, что страны ведут политику двойных стандартов в отношении Косова с одной стороны и Абхазии и Южной Осетии с другой. По его словам, причин для независимости у Абхазии и у Южной Осетии больше, чем у Косова, которое отделилось от Сербии, но, несмотря на это, отделение Косова поддержало 46 стран-членов ООН, а попытка получить независимость Абхазии и Южной Осетии осталась в стороне. Более того, действия России подверглись критике, так как независимость (на тот момент) признала только она. [1; 1-2]

В международных отношениях образование новых государств – это естественный процесс. На протяжении всей истории человечества многие территории отделялись, завоёвывались, переходя в состав другого государства.

В настоящее время существуют принципы международного права, согласно которым есть право народов на самоопределение, но при этом ему противоречит другой принцип неделимости и территориальной целостности. Возможно, именно эти два противоречащих друг другу принципа закладывают возможность применения политики двойных стандартов.

В настоящее время, в 2017 году ведутся различные дискуссии и строятся всевозможные прогнозы относительно Каталонии, которая всеми силами пытается отделиться от Испании и получить независимость.

Европейский Союз не признаёт Каталонию как отдельное государство. Однако прецедент повторяется уже второй раз, только сейчас вместо Абхазии и Южной Осетии, непризнанная Европейским Союзом Каталония.

Ещё одним важным пунктом для создания будущего государства является признание той страны, от которой оно отделяется. Что касается Каталонии, то Испания не признаёт ее отделения.

Относительно этого вопроса в истории России также был один прецедент. В 1920 году Советская Россия признавала независимость Латвии, так как на референдуме более 70% проголосовали за создание отдельного демократического государства. После признания Латвии Советской Россией, ее признавало всё мировое сообщество на тот исторический период времени. [4; 1-3]

Двойные стандарты – это абсолютно классический подход в международных отношениях, более того он неизбежен. Всегда будут существовать противоречия в трактовке международного права, а значит, что к разным ситуациям могут быть применены различные подходы.

Рассмотреть проблему независимости Каталонии можно также с позиции национальных интересов. Обретение суверенитета – национальный интерес Каталонии, но не Испании. Точно также считают другие страны Европейского Союза, так как они, в первую очередь, заинтересованы в неделимости и целостности всех стран союза.

Также стоит задуматься над тем, что процесс признания другого государства зачастую бывает меркантильным. Если страна будет готова заплатить за своё признание, то ее признают. Именно так поступало руководство большевиков в 1920-е годы, когда на карте мира образовалась новая, непризнанная страна – Советская Россия, а затем Советский Союз.

Принцип народов на самоопределение – это относительно новое явление в международных отношениях, так как появился этот принцип впервые только в 14 пунктах Вудро Вильсона в

1918 году. До 1918 года никакого принципа народов на самоопределение не было.

Венский конгресс, закрепивший столетний миропорядок, возлагал всю ответственность за протекающие процессы в Европе на пять ведущих держав: Великобританию, Россию, Францию, Пруссию, Австрию. Однако уже после Второй Мировой войны количество государств в мире заметно возросло. На момент создания Организации Объединённых Наций (ООН) в неё входило 50 стран, а сейчас 193. Руководствуясь только этими цифрами уже можно утверждать, что право народов на самоопределение работает, пусть даже не во всю силу и не всегда.

Как события в Каталонии могут повлиять на судьбу Европейского Союза? Если страны ЕС поддержат каталонцев в обретении независимости и даже согласятся на принятие Каталонии в состав ЕС, то это событие создаст прецедент, которым смогут воспользоваться другие страны и даже вновь Испания, от которой захотят отделиться баски. Пока нерешённый прецедент с Каталонией может вызвать «эффект домино», поставив под угрозу целостность Европейского Союза и возможную раздробленность внутри самого Союза.

В случае Каталонии большую значимость занимают финансовые соображения. Каталонии выгоднее выйти из состава Испании для того, чтобы не содержать менее успешные и состоятельные регионы страны, но Испания, безусловно, нуждается в Каталонии. Политика двойных стандартов неизбежна в вопросах о признании нового, потенциального государства.

Литература:

1) Двойные стандарты в Совете Безопасности ООН [электронный ресурс] – режим доступа https://ria.ru/osetia_news/20080829/150772855.html (дата обращения: 6.11.2017)

2) Двойные стандарты [электронный ресурс] – режим доступа http://becmology.ru/blog/4c/double_standard.htm (дата обращения 4.11.2017)

3) Лицемерность Евросоюза или политика двойных стандартов [электронный ресурс] – режим доступа

http://russkievesti.ru/novosti/politika/liczemernost-evrosoyuza-ili-politika-dvojnyix-standartov.html (дата обращения 5.11.2017)

4) Россия и Латвия: от Рижского договора к Московскому [электронный ресурс] – режим доступа - http://www.chaskor.ru/article/rossiya_i__latviya_ot_rizhskogo_dogovora_k_moskovskomu_19049 (дата обращения 6.11.2017)

Тютина С.
Тверь (Россия)

МИГРАЦИОННЫЙ КРИЗИС В ЕВРОПЕ

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы, связанные с миграционным кризисом в Европейском союзе. Рассказывается о позициях ведущих стран, путях прибытия мигрантов из Ближнего Востока и принципах их дальнейшего распределения.

Ключевые слова: Беженцы, Европейский Союз, Дублинское соглашение, нелегальные мигранты, агентство Европейского союза по безопасности внешних границ Frontex, статистическая служба Европейского союза Eurostat, Шенгенское соглашение, интеграция, миграционный кризис.

В 2015 году Европейский союз столкнулся с таким беспрецедентным явлением, как наплыв мигрантов. Войны на Ближнем Востоке, крах экономик этих стран и нестабильность ситуаций в них стали отправной точкой процесса перемещения миллионов людей через пограничные государства в ЕС.

Пограничная служба Frontex предоставляет такие данные, что за 2015 год зафиксированы 1,82 млн случаев нелегального пересечения границ Европы. [3] За это же время, по данным статистической службы Европейского союза Eurostat, более 1,25 млн человек подали заявки на статус беженца, 95% из них в первый раз. [2] Можно смело предположить, что на самом деле, количество мигрантов гораздо больше, чем это отражено в статистических данных.

Основной проблемой для Евросоюза является именно нелегальная миграция, которая увеличивает опасность попадания в страны террористов. На территорию Европы мигранты чаще всего попадают 3 основными путями (через Италию, Грецию, Венгрию). Это, так называемые, «страны первого прибытия». Существует также еще один маршрут, но он не так популярен, так как требует финансовых затрат. Суть в том, что некоторые жители стран Ближнего Востока отправляются в Марокко, там покупают марокканский паспорт и уже с ним едут в Испанию. Миграционные ведомства «стран первого пребывания» не справлялись со всем нахлынувшим потоком людей, которые хотели получить статус беженца и, соответственно, убежище, что шли на нарушение правил пограничного контроля и пропускали мигрантов дальше в Европу, проводя неполную проверку и регистрацию.

Профессор Университета Бирмингема Нандо Сигона сообщает, что, к примеру, некоторые представители миграционных служб в Италии не следовали процедуре обязательного сбора отпечатков пальцев у новоприбывших. Другой пример - Греция, где намеренно ухудшали условиях в лагерях для беженцев, чтобы страны Западной Европы не возвращали мигрантов в «страну первого пребывания», как положено. Все эти прецеденты подтверждаются статистическими данными Eurostat.

В 2015 году нелегально пересекли итальянскую границу 157 тыс. человек, но заявок на получение статуса беженца за январь—ноябрь было подано всего 80 тыс. По «восточному» маршруту в Грецию попали 881 тыс. человек, из них менее 11 тыс. подали обращение по месту прибытия (данные за 10 месяцев). В Венгрии из 764 тыс. перешедших в 2015 году границу беженцев задержались лишь 177 тыс. [2]

В Европейском союзе открыто высказали свою несостоятельность решить миграционную проблему, что стало показателем того, что Дублинская система уже не эффективна. Летом 2015 Глава Еврокомиссии Жан-Клод Юнкер внес инициативу вручную распределить беженцев между странами. По его плану, каждой стране должны были быть выделены квоты на распределение мигрантов в зависимости от экономического развития, ВВП на душу населения и других факторов. Однако, 14

января на заседании Европарламента еврокомиссар по делам беженцев Дмитрис Аврамополус привел такие данные, из 160 тыс. беженцев централизованно были размещены лишь 272 человека.

Примерно 80% заявок на статус беженца приходятся на такие страны, как Германия, Франция, Италия, Швеция, Венгрия, Бельгия и Великобритания. По статистике Eurostat, в 2015 году на долю Германии пришлось 477 тыс. прошений о получении статуса беженца. По числу прошений об убежище, Германия занимает первое место, второе место у Венгрии, однако, если учитывать количество беженцев в соотношении с местными жителями, то лидирующая позиция в этом вопросе у Швеции, на каждую 1000 граждан приходится 8 беженцев.

Германия изначально следовала принципу «открытых дверей», принимая все больше и больше беженцев. Канцлер А.Меркель дала интервью в ноябре 2015 года телекомпании Zweites Deutsches Fernsehen (ZDF), в котором заявила, что закрытие внутренних границ страны только усугубит процесс нелегальной миграции, «…нужен иной подход: легализация мигрантов, борьба с торговлей людьми, защита внешних рубежей Евросоюза и кооперация с региональными игроками» в частности, поэтому канцлер поддерживает сотрудничество с Турцией. В марте 2016 года были достигнуты соглашения между ЕС и Анкарой по решению проблемы нелегальной миграции. [8]

Сотрудничество сводится к следующему: Анкара готова принимать обратно мигрантов, перебравшихся из Турции в Грецию по так называемому Восточно-средиземноморскому маршруту, а расходы на возврат мигрантов и их размещение в лагерях в Турции возьмет на себя Евросоюз. По данным миграционной службы ЕС Frontex, за весь 2015 год по этому маршруту в Европу перебралось 885 тыс. нелегальных мигрантов и еще почти 69 тыс. — только за январь 2016 года. [3]

По итогам январского опроса телеканала ZDF 56% немцев стали негативно оценивать работу Меркель по преодолению миграционного кризиса (за месяц число скептиков выросло на 7%). С высказыванием «Германия не может осилить большее количество беженцев» согласны 60% опрошенных (против 46% в декабре). [4]

Немецкий центр социологических опросов Wahlrecht, проводящего социологические опросы, популярность в ФРГ правоконсервативной партии «Альтернатива для Германии» (AfD) за полгода миграционного кризиса выросла вдвое: с 5 до 10% [7]

Еще одной страной, которая оказывает значительно влияние на решения Евросоюза является Франция. Страна за последние 100 лет приняла у себя больше мигрантов, чем любая другая в Европе. Одним из факторов экономического роста страны в 50-60х годах прошлого столетия стала именно трудовая миграция. Однако, теракты в Париже (например, 13 ноября 2016 года запрещенная организация «Исламское государство») унесли жизни 129 человек. Эти события резко изменили отношение граждан к беженцам.

Не стоит забывать и о финансовой стороне миграционного вопроса.

В октябре 2016 года банковский концерн Германии Commerzbank подсчитал, что к весне 2017 года страна может принять примерно 2 млн беженцев. Немецкому бюджету это обойдется в €28 млрд, причем около 85% этой суммы придется на прямые расходы (в первую очередь пособия и содержание мигрантов). На одного беженца государство может потратить €979 в месяц. Четверть этой суммы составляет бесплатное (для пациентов) медицинское обслуживание, треть — коммунальные расходы. Остальное (около €360 в месяц) — различного рода пособия. [1]Другую информацию предоставляет Институт немецкой экономики в Кельне, по расчетам которого, к концу 2017 года, ФРГ потратит примерно €50 млрд на беженцев. Сумма выведена из расчета €12 тыс. на человека в год плюс €3,3 тыс. на языковое обучение и социализацию.

По оценкам же берлинского Института немецкой экономики, в 2015 году ФРГ уже потратила на беженцев €6 млрд, планируя использовать сэкономленные €12,1 млрд (профицит бюджета в 2015 году) на размещение мигрантов. [6]

Подводя итоги, можно сделать выводы, что миграционный кризис стал своеобразной проверкой на прочность европейских ценностей, интеграционных процессов, а также экономики Европейского союза, которая и так переживает не лучшие времена. Исходя из этой ситуации, остается еще много вопросов

о будущем ЕС, таких как, что дальше будет с Шенгенским соглашением, станет ли наплыв беженцев причиной его краха или только причиной для внесения поправок. Будут ли расширены полномочия Frontex для того, чтобы сделать наднациональную пограничную службу более эффективной. Все это остается пока неизвестным, но Европейскому Союзу необходимо определить свои приоритеты и установить правильный баланс сил, иначе Европа может не выдержать все новые и новые миграционные волны. Для решения проблемы необходимо не закрывать свои национальные границы, а попытаться стабилизировать обстановку на Ближнем Востоке.

Литература:

1. Commerzbank [Электронный ресурс] // URL: https://www.commerzbank.com/
2. Eurostat [Электронный ресурс] // URL: http://ec.europa.eu/eurostat/
3. Frontex [Электронный ресурс] // URL: http://frontex.europa.eu/
4. RBC [Электронный ресурс] // URL: https://www.rbc.ru/politics/18/03/2016/56ec16f99a7947220d76f900
5. Universität zu Köln [Электронный ресурс] // URL: http://euni.ru/ucheba/vysshee-obrazovanie/v-germanii/universitety/uni-cologne
6. Wahlrecht [Электронный ресурс] // URL: http://www.wahlrecht.de/
7. Zweites Deutsches Fernsehen [Электронный ресурс] // URL: https://www.zdf.de/

Бабаджанян Г.
Тверь (Россия)

ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ МИГРАЦИОННОГО КРИЗИСА В СТРАНАХ ЕВРОПЫ

Аннотация

В предложенной статье представлены основные причины и проблемы, вызванные миграционным кризисом на территории стран Европейского союза.

Ключевые слова: миграция, кризис, Европа, причины и последствия, выгода.

Миграции населения - перемещения населения, связанные с переменой места жительства. Миграция являются одной из важнейших проблем народонаселения и рассматриваются не только как простое механическое передвижение людей, а как сложный общественный процесс, затрагивающий многие стороны социально-экономической жизни.

Итак, причины миграционного кризиса в Европе:

Для более точного понимания необходима рассмотреть их как со стороны беженцев и мигрантов, так и европейских стран.

В связи с ситуацией в зонах вооруженных конфликтов Ближневосточного региона, а также ряда африканских и азиатских государств с неблагоприятными социально-экономическими условиями, люди в страхе от голода и смерти в целях найти для себя, своей семьи и детей благополучное будущее, вынужденно бегут из своих родных домов и пытаются найти убежище в развитых странах, которые готовы протянуть руку помощи им.

Думаю, это самая распространённая причина большинства беженцев, и те люди, которое до того, как на их родине сложилась невозможная для благоприятного существования ситуация, своим трудом зарабатывали и содержали свою семью, будут так же вести себя в новом местожительстве, если им будет предоставлена такая возможность.

Но, нельзя исключать тот факт что, у такого огромного количества мигрантов разные причины и цели попасть на территорию Европейского союза. Это могут быть как люди, как просто негативно настроенные, так и опасные для общества люди, например, участники таких организаций как ИГИЛ.

Также нельзя исключать факт, что возможно это воздействие политики США. Проводимая в Афганистане США и их союзниками так называемая контртеррористическая операция по свержению режима талибов провоцировала эмиграцию более двух миллионов человек, из них порядка 171 тысячи прибывали в качестве беженцев в 2015 г. в европейские страны. Так как на протяжении всего периода после окончания холодной войны

США преследовали свою главную цель – утверждение глобального господства.

Что касается Европейской позиции, на мой взгляд, миграционная проблема не возникла из ничего, она назревала в течение долгого времени. Многие государства видели в иммиграции решение проблемыдемографического кризиса, которая угрожает благополучию многих европейских стран. Средний возраст в Европе близок к 40 годам, а в ряде развитых стран и вовсе близок к 45. Это свидетельствует о том, что население Европы стареет с каждым годом, а молодых людей становится все меньше, даже те которые есть, обычно не планируют более одного ребенка. Такая ситуация угрожает не только сокращением численности населения, но и крах всей социальной системы. Поэтому использование иммигрантов в качестве решения демографической проблемы казалось неплохим способом. Во многих азиатских и африканских странах средний возраст населения значительно ниже, чем в Европе.

Основные последствия, к которым приведет текущая ситуация:

1) Рост рабочей силы. Многие страны Европы, например Германия, страдают от нехватки и старения работников в этих сферах. Существует надежда, что из 800 тысяч мигрантов, которые, прибыли в 2015 году, будут те, кто смогут удовлетворить спрос.

2) Разрешение проблемы старения Европы. Нехватке рабочей силы поспособствует старение население Европы, о котором уже было сказано. Рост численности рабочей силы в виде мигрантов может увеличить рождаемость, став противовесом процессу старения Европы.

3) Увеличение нагрузки на экономику. Несмотря на то, что мигранты могут пополнить ряды рабочих, существуют серьезные опасения, что многие из прибывающих беженцев из стран Африки и Ближнего Востока, не имеют ни образования, ни навыков, вследствие чего они лягут мертвым грузом на экономике принимающих европейских государств.

4) Протесты против иммиграции. Во многих европейских городах все чаще стали проводиться демонстрации и протестные акции, как против мигрантов, так и в их поддержку.

Изначально ориентированное на оказание помощи мигрантам и беженцам Европейское сообщество столкнулось с целым комплексом проблем социального, экономического и гуманитарного характера, среди которых особую значимость обретают, такие как игнорирование и девальвация мигрантами европейских ценностей, насаждение европейцам своего образа жизни, исламизация, обретающая радикальные формы, а также непосредственно эскалация напряженности и конфликтности.

Герасимова Е.А.
Тверь (Россия)

УЧАСТИЕ СКАНДИНАВСКИХ СТРАН В НАТО

Аннотация

В предложенной статье представлен анализ причин участия скандинавских стран в Организации Североатлантического договора (НАТО).

Ключевые слова: НАТО; скандинавские страны (Скандинавия); Швеция; Норвегия; Дания

Начиная с появления НАТО в 1949 г. и по сегодняшний день остро стоит вопрос о том, для чего нужна эта организация, какие гарантии она дает странам-участникам и почему государства заинтересованы в членстве в данной организации.

НАТО, или Организация Североатлантического договора – это международная политическая и военная организация, созданная подписанием Североатлантического договора в Вашингтоне 4 апреля 1949 г. и включавшая в себя первоначально 12 европейских и североамериканских государств (США, Канада, Исландия, Великобритания, Франция, Бельгия, Нидерланды, Люксембург, Норвегия, Дания, Италия и Португалия) [4]. НАТО также является «трансатлантическим форумом» для проведения странами-союзниками консультаций по любым вопросам, затрагивающим жизненно важные интересы его членов, включая события, способные поставить под угрозу их безопасность [8]. В соответствии с Североатлантическим договором 1949 г., НАТО ставит целью «укрепление стабильности и повышение

благосостояния в Североатлантическом регионе». «Страны-участники объединили свои усилия с целью создания коллективной обороны и сохранения мира и безопасности» [9]

Главным источником угроз во время создания данной организации считался Советский Союз. В статье 5 Североатлантического договора говорится о том, что в случае «вооружённого нападения» на одного или нескольких его участников другие члены НАТО немедленно окажут помощь стране или странам, подвергшимся «нападению», путём осуществления такого действия, какое они «сочтут необходимым, включая применение вооружённой силы»[4]. Сами вооруженные силы НАТО были созданы в 1950 г. в связи с войной в Корее. В декабре того же года сессия Совета НАТО приняла решение о роспуске военной организации Западного союза (Брюссельского пакта) ввиду ее слияния с военной организацией НАТО [4].

В рамках НАТО создана программа Партнерство ради мира (ПРМ) и Совет Евроатлантического партнерства (СЕАП). Благодаря этим инициативам государства-члены НАТО открыли новые пути сотрудничества с другими странами (в том числе и с Россией) [7].

Скандинавские страны, или Скандинавия – это историко-культурный регион на севере Европы, центром которого является Скандинавский полуостров. Швеция, Норвегия и Дания традиционно считаются частями Скандинавии [1, 10]. Норвегия является членом НАТО с момента зарождения этого альянса в 1949 г. Вступить Норвегию в Североатлантический союз вынудила международная обстановка, сложившаяся к концу 1940х гг., характеризующаяся началом «холодной войны» и наличием потенциальной угрозы со стороны Советского Союза [5].

Следует отметить, что после окончания Второй мировой войны Норвегия старалась занимать «нейтральную» позицию, пытаясь держаться в стороне от межгосударственных альянсов. Осло полагал, что сотрудничество, зародившееся в ходе войны между США, СССР и Великобританией, может продолжиться и в мирное время, но его надеждам не удалось сбыться. Между СССР и его бывшими западными союзниками по антигитлеровской коалиции началось активное противостояние. Весной 1948 г. Норвегия окончательно отказалась от нейтралитета, напуганная

событиями, происходящими на международной арене: приход к власти коммунистов в Чехословакии, стремление СССР заключить с Финляндией договор о взаимопомощи в военной сфере [5].

США и Великобритания тоже не сидели «сложа руки». Дипломатия этих стран широко использовала разведку и печать для запугивания малых стран с целью привлечения их к будущему блоку. Особое внимание при этом уделялось скандинавским странам, в первую очередь Норвегии и Швеции, расположенным в непосредственной близости к границам Советского Союза. В свою очередь Москва предпринимала активные усилия для того, чтобы не допустить вхождения скандинавских стран в этот альянс. По крайней мере, благодаря этим усилиям Швеция отказалась от участия в НАТО [5].

Ориентация Норвегии на Запад и США была обусловлена её участием в экономическом сотрудничестве в рамках «плана Маршалла», что в конечном итоге привело к её вступлению в НАТО [5]. С 1949 г. оборонная политика Норвегии стала тесно связываться с курсом НАТО. Она стала получать существенную помощь на развитие своего оборонного ведомства [5].

Тем не менее, даже став членом НАТО, Норвегия старалась занимать, насколько это было возможно, независимую позицию. Добившись главного - гарантий со стороны Запада, норвежское правительство в своей политике исходило из того, что Советский Союз является господствующей державой в регионе, и старалось не провоцировать его. Еще до подписания Североатлантического договора норвежское правительство заявило, что не позволит создавать иностранные базы на своей территории в мирное время. В 1957 г. Норвегия отказалась иметь на своей территории атомное оружие в мирное время, а также размещать ракеты средней дальности [5]. Норвегия стала одной из первых стран НАТО, которая стала выступать за расширение связей и снижение напряженности в отношениях с Восточным блоком [5].

Норвегия является активным участником блока - на ее территории размещены радионавигационные станции и другие объекты [5]. На протяжении всего существования НАТО Норвегия была важным участником миротворческих многонациональных операций, которые жизненно важны для национальных интересов этой скандинавской страны. С 1947 г.

около 120 тыс. норвежских военнослужащих приняли участие в 40 международных операциях [5]. Норвежская делегация в НАТО формируется из сотрудников МИДа и министерства обороны страны [5].

Дания - одна из стран-основателей НАТО - присоединилась к этому блоку в апреле 1949 г. [6]. С момента своего вступления Дания официально заявила, что не намерена размещать на своей территории в мирное время военные базы и ядерное оружие. Помимо этого она указала на свое желание ограничить военную деятельность других государств на острове Борнхольм. Тем не менее, следует отметить, что данные устремления не были закреплены законодательно и не распространялись на остров Гренландия и Фарерские острова. Таким образом, Дания намеревалась корректировать свою позицию по вышеуказанным вопросам в зависимости от международной обстановки и отношений с союзниками. Ярким примером в этом контексте является решение парламента Дании (принятое в январе 1996 г.), дающее «зеленый свет» на размещение боевых самолетов и кораблей стран НАТО в Ренне (на остове Борнхольм) [6].

На протяжении всей «холодной войны» Дания, несмотря на членство в НАТО, придерживалась политики «относительного нейтралитета». С исчезновением советской «угрозы» (в конце 1980-1990-х гг.) эта политика резко изменилась. Дания стала проявлять более активную позицию: она направила свой контингент на войну в Персидском заливе (1990-1991 гг.); поддержала политику военного сотрудничества со странами Восточной Европы и Балтии; стала оказывать существенную внешнеполитическую поддержку военному курсу США. Вскоре Дания активно стала участвовать в военных операциях НАТО [6].

Дания, наряду с другими североевропейскими государствами, участвует в реализации проекта по созданию скандинавской мини-НАТО, которая в перспективе перешла бы в подчинение Североатлантическому альянсу. Идея ее создания является ответом на действия России по исследованию и освоению арктического шельфа [6]. Дания занимает активную позицию в отношении предполагаемых членов альянса, в частности, форсирует вступление Украины и Грузии в НАТО. Уже можно определенно сказать, что внешнеполитические усилия Дании сыграли принципиальную роль в интеграции

Эстонии, Латвии и Литвы в НАТО. Стоит отметить, что Дания не обходит стороной вопрос, касающийся создания нашумевшей системы противоракетной обороны, предоставив США право модернизации старой базы в Туле (Гренландия). В этой связи необходимо отметить немаловажную роль Гренландии в системах безопасности альянса. На острове существует много авиабаз, которые могут быть использованыкак аэродромы «подскока» и как места основного базирования ВВС НАТО [6].

Швеция – страна, свободная от военных союзов [2]. Большая часть последних 170 лет прошла для Швеции под знаком нейтралитета во внешней политике. Начиная со времен правления короля Карла XIV Юхана в начале XIX в., Швеция избегала военного участия в международных конфликтах, с 1814 г. эта страна ни с кем не воевала [2]. Однако с середины 1990-х гг. сотрудничество Швеции и НАТО постоянно расширялось. И сейчас Швеция становится страной, которая может сыграть значительную роль в обеспечении безопасности и выступить в качестве важнейшего партнера стран-членов НАТО [2].

Таким образом, напрашиваются следующие выводы: скандинавские страны, в частности, Норвегия и Дания, которые входили в состав Организации Североатлантического договора (НАТО) с момента ее основания, вероятно, боялись каких-либо посягательств на свои территории и суверенитет со стороны СССР и иных стран, которые вели, на их взгляд, агрессивную внешнюю политику, и, для того чтобы обезопасить себя, решили вступить в данную организацию, с условием размещения на своих территориях военных баз и предоставления свободы в проведении военных учений на этих же территориях. Тем не менее, Швеция, которая заявила о своем нейтралитете, не собирается вступать ни в какие военные альянсы, однако расширяет сотрудничество с НАТО, возможно, в перспективе эта страна все-таки вступит в Североатлантический альянс, но пока подобных заявлений не было сделано.

Литература:

1. Всемирная история. Оксфордская иллюстрированная энциклопедия. М.: Весь мир, ИД "Инфра-М", Oxford University Press. Гарри Джадж. 2003.

2. Журнал «Международная жизнь» [Электронный ресурс] // URL: https://interaffairs.ru/news/show/17125
3. Кан А.С. История скандинавских стран. М.: Высшая школа, 1980.
4. НАТО.РФ. Информационно-аналитический портал [Электронный ресурс] // URL: http://xn--80azep.xn--p1ai/ru/what_nato_is.html
5. НАТО.РФ. Информационно-аналитический портал [Электронный ресурс] // URL: http://xn--80azep.xn--p1ai/ru/norway.html
6. НАТО.РФ. Информационно-аналитический портал [Электронный ресурс] // URL: http://xn--80azep.xn--p1ai/ru/denmark.html
7. Официальный сайт НАТО. НАТО ВЕСТНИК [Электронный ресурс] // URL: https://www.nato.int/docu/review/2007/issue3/russian/history.html
8. Политика. Толковый словарь. М.: «ИНФРА-М», «Весь Мир», 2001.
9. Официальный сайт НАТО. Североатлантический договор [Электронный ресурс] // URL: https://www.nato.int/cps/ru/natolive/official_texts_17120.htm
10. LeStatus.ru. Информационный портал [Электронный ресурс] // URL: http://lestatus.ru/scandinaviya/

Талибова И.
Тверь (Россия)

КИБЕРБЕЗОПАСНОСТЬ – ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОСТИ

Аннотация

В данной статье представлена краткая характеристика понятия «кибербезопасность», перечислены виды кибератак, а также приведены варинты успешной всеобщей борьбы с данной угрозой.

Ключевые слова: кибербезопасность, глобальная проблема, кибератака, хакерская атака, безопасность, кибертерротизм.

Кибербезопастность – важная составляющая 21 века, века новых технологий, когда общество стало существовать в еще одной новой постоянной – в сети.

В первую очередь, хотелось бы разобраться, в чем же разница между понятиями – «информационная безопасность» и «кибербезопасность».

Когда-то давно, целое десятилетие назад, а может немного больше, вся важная информация хранилась в виде бумажных документов, фотографий и рукописей. С развитием технологий, человечество пришло к выводу, что гораздо удобнее было бы хранить всю эту информацию в электронном виде на электронных носителях. Но основной задачей информационной безопасности осталась защита и сохранность данных в любом виде и в любых форматах.

Что касается кибербезопасности, то это понятие не такое универсальное, как вышеупомянутое. Здесь все гораздо проще для понимания. Кибербезопасность отвечает за сохранение данных исключительно в электронном формате.

Теперь мне хотелось бы разобраться, почему кибербезопасность является глобальной проблемой. Дело в том, что обеспокоенность кибератаками на сегодняшний день приобретает мировой масштаб, так как хакерские атаки способны не только взломать ваш аккаунт в социальных сетях, но и подорвать мировую экономику, нанести вред имиджу страны, сфальсифицировать важную информацию и многое другое.

К примеру, в феврале 2016 года была совершена хакерская атака на Центральный Банк Бангладеша . В ходе этой атаки потери составили 81 миллион долларов.

Далее мне хотелось бы рассказать о том, какие разновидности кибератак сегодня имеют место быть:

1. Атаки WEB приложений. Их доля составляет порядка 24% от всех совершаемых кибератак.
2. Вредоносный код составляет 19%. Стоит заметить, что от подобного вида атаки не защищен ни один пользователь или компания.
3. Атаки, направленные на конкретные приложения. Суть их состоит в перехвате информации, передаваемой при помощи этих приложений.

4. Dos/DDoS Attacks (Denial of Service) отказ в обслуживании.

5. Разведывательный вид атаки. Когда происходит сбор конфиденциальной информации о жертве с последующим использованием её в определенных целях взломщика.

6. Другие формы атак.

Как мы видим, практически вся доля кибератак приходится на взаимодействие с информацией. Информация бывает разной и может попасть не в те руки.

Хотелось бы выделить ещё один подвид киберпреступности, такой как кибертерроризм. Это является одной из главных, если не самой главной проблемой современного общества. Кибертерроризм – это использование компьютерных и телекоммуникационных технологий в террористических целях. Многие объединяют понятия киберпреступность и кибертерроризм. Однако здесь существует разница. Киберпреступность это общее понятие всех преступлений в сети. Тогда как кибертерроризм многие исследователи выделяют в отдельную категорию киберпреступлений, которые угрожают национальной безопасности и совершаются по социальным, идеологическим, религиозным или политическим мотивам.

Ежегодно практически каждое государство страдает от киберпреступлений, в частности от этого страдают бюджет этого государства, появляются проблемы с общественностью, а иногда, проблемы с другими государствами.

К сожалению, пока нет единого плана по предотвращению кибератак. Это связано с тем, что киберпреступность развивается, модифицируется, появляются новые виды киберпреступников, такие как, хакерские группировки, хакеры, работающие сразу на несколько лиц или государств.

Пожалуй, наиболее эффективным в борьбе с киберпреступностью, на мой взгляд, является постоянное усовершенствование методов по обеспечению безопасности данных. Для этого нужно правильное определение уровня возможных рисков кибератак. Ведь правильный прогноз и своевременная защита, могут предотвратить многие преступления, которые влекут за собой серьёзные последствия.

Подводя итог, можно сказать, что кибербезопасность абсолютно новое понятие, которое получило наибольшее

распространение в 21 веке и охватило всю поверхность Земного шара, поэтому именно общая сплоченность и заинтересованность каждого в этом вопросе, является ключом к обеспечению безопасности на всей планете.

Раздел 2.

Философия и антропология международных отношений, проблематика глобальных управляющих институтов

Новицкая Л.
Тверь (Россия)

ПРОБЛЕМА РЕФОРМИРОВАНИЯ ООН

Аннотация

В данной статье рассмотрены проблемы реформирования ООН в настоящее время, проанализированы основные разногласия стран по данному вопросу.

Ключевые слова: Организация Объединенных наций, Совет Безопасности, реформирование, разногласия.

Организация Объединенных Наций (ООН) – это единственная в своем роде и уникальная всемирная организация, учрежденная с целью обеспечения мира и безопасности, установления и развития добрососедских и дружеских отношений между странами. С инициативой ее создания выступили страны-участницы антигитлеровской коалиции. Во избежание Третьей мировой войны в 1945 году представители 51 государства поставили свои подписи под Уставным документом, давшим жизнь этой организации. Главная цель деятельности Организации, согласно Уставу – это «*поддерживать международный мир и безопасность и с этой целью принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира и проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира*». [6]

Вторая половина XX века сделала из ООН арену для противостояния двух социально-политических систем – СССР и США, однако, организация выполнила поставленные перед ней задачи, не допустив сползания мира к ядерной катастрофе. В тяжелейших условиях «холодной войны» ООН искала и находила компромиссные решения по самым сложным вопросам ядерного сдерживания, разрешения военных конфликтов, разоружения, укрепления демократии, разработки и внедрения международных стандартов в области прав и свобод человека.

Не секрет, что распад СССР оказал серьезное влияние на расстановку и баланс политических сил в мире. Своей военной мощью и экономическим потенциалом Советский Союз проводил политику сдерживания в отношении США и тем самым стабилизировал ситуацию. В настоящее время Соединенные Штаты активно ищут лазейки для проведения военных операций в обход ООН, а конкретно Совета Безопасности, который должен давать разрешение на использование армии, в случае, если это необходимо. И эта лазейка – НАТО. Уникальность ситуации заключается в том, что для НАТО не важно мнение ООН по поводу проведения той или иной операции. ООН допускает деятельность такой организации, как НАТО, однако, признает ли НАТО авторитет ООН – большой вопрос. Зато НАТО в настоящее время достаточно активно берется за выполнение функций этой организации, благодаря чему Соединенные Штаты получили реальную возможность обходить «вето». На лицо стремление НАТО оттеснить ООН, позиционируя себя как единственную реальную власть, у которой есть право вершить правосудие между народами. Яркий пример - действия этого блока в таких странах, как Югославия (операция «Союзная сила» - бомбовые удары по Белграду, Панчеву и другим городам в период с 24 марта по 10 июня 1999 года), Ирак (война 2003-2006, развязанная США без одобрения ООН), Сирия (оказание военной помощи ИГИЛ, бомбардировки мирных объектов). Во время проведения этих операций были нарушены основные принципы ООН, такие, как принцип суверенитета, нарушение территориальной целостности, право народа на самоопределение и так далее. В связи с этим особенно остро встает вопрос о реформировании Организации, совершенствовании механизмов ее деятельности и выработке путей выхода из кризиса.

Понятие «реформа» подразумевает постепенный процесс закономерного, структурного и нерадикального изменения объекта. [4, 107] Отсюда следует, что реформа ООН и есть этот закономерный и объективный процесс развития Организации в данном временном периоде, ее адаптация к изменившимся на сегодняшний день реалиям международных отношений. Исходя из приведенного определения, можно сделать вывод о том, что, так как мировое сообщество постоянно меняется, имеется в виду расстановка сил на международной

арене, то и реформа ООН идет с самого появления Организации. Однако очевидно и то, что эта реформа не успевает идти в ногу со временем.

В настоящий момент можно выделить три основные причины для реформирования ООН: политическая, объективная и политико-экономическая.

Политическая подразумевает, что после распада СССР и разрушения системы союзнических отношений, образовавшихся вокруг Москвы, развивающиеся страны потеряли ориентир и поддержку в лице Советского Союза, который исторически был противовесом США. Соединенные Штаты, объявившие себя супердержавой, предпринимают активные попытки навязать развивающимся странам свои условия и порядки, поэтому эти страны предпринимают попытки изменения права вето, повлиять на него, как на механизм давления развитых стран на страны третьего мира.

Объективная причина касается практически всех стран – членов ООН. Сейчас в Организации состоит 193 государства, учитывая тот факт, что некоторые страны имеют постоянное членство, некоторые имеют представительства лишь в некоторых комитетах ООН, есть те, которые выступают только в роли наблюдателей. Поэтому, вопрос обеспечения права доступа большему количеству государств – членов Организации к работе центральных комитетах, прежде всего в Совете Безопасности, является открытым и очень актуальным.

Политико-экономическая причина состоит в том, что за время существования ООН мир изменился, многие государства, которые ранее относились к разряду развивающихся, сделали мощный рывок и вышли на принципиально новый уровень экономического развития. Поэтому, желание этих стран изменить свой статус в составе ООН и расширить свое влияние в Организации вполне объяснимо. Также следует отметить изменение положения таких государств, как Германия и Япония. Статус государств-врагов был ими получен после окончания Второй мировой войны, однако, сейчас, по прошествии многих десятилетий, эти экономические гиганты оказывают влияние на процесс формирования мирового сообщества и являются уважаемыми его членами. Бесспорно, что их претензии на изменение статуса в составе ООН являются справедливыми.

Реформирование ООН необходимо еще и потому, что, как было сказано ранее, Организация с устаревшими методами работы, не успевающая за временем, постепенно и неизбежно утратит ведущие позиции, которые имеет в настоящее время, окажется вне мировой политики и будет довольствоваться ролью статиста, скромно наблюдая за тем, как отдельные коалиции стран, а возможно и отдельные страны, решают спорные вопросы современных реалий по своему усмотрению.

Особое внимание в процессе реформирования ООН следует уделить усовершенствованию схемы работы Совета Безопасности – органа, который в условиях сложной международной обстановки отвечает за сохранение и поддержание всеобщего мира и безопасности. Это самый сложный вопрос, создающий больше всего разногласий между странами. Так называемая «группа четырех», т.е. такие страны, как Германия, Япония, Индия и Бразилия, настаивают на увеличении количества постоянных и непостоянных государств-членов в Совете Безопасности. Главным их аргументом является новая расстановка экономических и политических сил в мире, и то, что эти новые силы должны иметь больше своих представителей в главном Совете Организации. Причем, эти страны настаивают на срочности принятия такого решения. В качестве их оппонентов выступают страны так называемого «кофейного клуба» в лице Испании, Южной Кореи, Мексики, Канады и других. Они настаивают на том, что увеличение числа постоянных членов Совета противоречит курсу на демократизацию и другим современным тенденциям мирового развития, существенно осложняя для других членов мирового сообщества возможность представительства в Совете Безопасности ООН в качестве непостоянных членов. Против Японии и Германии с особой категоричностью выступает Италия, которая считает, что страны, потерпевшие поражение во Второй мировой войне и косвенно ставшие причиной образования ООН, не имеют права становиться постоянными членами Совета Безопасности. [6]

Показательно еще и то, что среди пяти стран, составляющих ядро Совета Безопасности, единого мнения по вопросу его расширения нет. Ими используются разные, часто кардинально противоположные пути разрешения проблем, а

частые разногласия становятся серьезным препятствием в работе Совета и препятствуют процессу мирного урегулирования международных конфликтов.

Россия - правопреемник СССР - как одна из стран-победительниц во Второй мировой войне и одна из стран-основательниц ООН, придает большое значение развитию Организации. Имея статус постоянного члена Совета Безопасности, она может оказывать серьезное влияние на процесс разрешения важных и сложных политических вопросов, а это, в свою очередь, увеличивает ее вес и авторитет на мировой арене. Если процесс реформирования ООН будет успешным, Россия окажется только в выигрыше. Позиция России по вопросу реформирования ООН, и Совета безопасности в частности, строится на том, что весь процесс реформирования должен быть нацелен исключительно на увеличение коэффициента эффективности его деятельности и не должен наносить ущерб политическому статусу стран - постоянных членов СБ. Россия считает, что реформы по совершенствованию методов работы Совета должны проходить продуманно, основательно и без спешки, а «*для этого необходима выработка в рамках самого Совета согласованных концептуальных основ и практических мер по сохранению и укреплению его роли как центрального органа ООН*». [2] Позиция российской стороны по вопросу о справедливом представительстве в Совете и расширении его членского состава базируется на том, что Совет должен быть расширен в обеих категориях (как постоянных, так и непостоянных членов), но расширение должно быть минимальным, а именно «*в пределах 20 членов, что позволило бы сохранить способность Совета оперативно и эффективно реагировать на неожиданные повороты в развитии международной обстановки*». [3] Необходимо подчеркнуть, что при сохранении своей принципиальной позиции по реформе Совета Безопасности, опирающейся на эффективность и сбалансированность работы данного органа, а также неприкосновенность статуса постоянных членов, Россия корректировала предложения по конкретному составу расширенного Совета Безопасности. Так, Россия обещала поддержать кандидатуры Бразилии, Германии, Индии и Японии,

а вслед за ними и Египта с ЮАР в том случае, если будет принято решение о расширении Совета в категории постоянных членов.

В настоящее время проблему реформирования ООН решили взять на себя Соединенные Штаты в лице президента страны Дональда Трампа. Однако, Российская сторона считает, что все инициативы США сводятся к одному – превратить ООН в «штамповочное бюро», которое будет безоговорочно поддерживать все инициативы Соединенных Штатов, что в свою очередь может привести к непоправимым последствиям. Это мнение подтверждает выдвинутая США «Декларация о принципах реформировании ООН». [1, 21] Приоритетным направлением реформирования в этом проекте является именно изменение порядка голосования в Совете Безопасности. Американская инициатива предусматривает расширение членства стран в Совете Безопасности, отмена права вето и принятие решений большинством голосов. Учитывая расстановку сил и уровень современного влияния США на страны Евросоюза, вывод напрашивается сам собой – эта «супердержава» нагло и цинично убирает препятствия со своего пути к мировому господству. Не стоит забывать, что именно вето, наложенное Россией, помешало Соединенным Штатам развернуть полномасштабные боевые операции в Украине и в Сирии.

Вызывает большие вопросы и тот факт, что подготовленная США «Декларация о принципах реформировании ООН» была принята без обсуждения на заседаниях Организации, минуя все протокольные этапы предложена для подписания странам – членам ООН и 130 из них уже поставили свои подписи под документом. На вопрос о том, почему так много стран подписали документ, любой думающий человек даст ответ: Украина – обещание финансовой помощи; Япония – обещание поддержки в вопросе вступления в Совет Безопасности; страны-члены НАТО – замораживание роста объема финансирования на содержание армии альянса. Этот список можно продолжать и дальше. Вывод один – влияние США практически не дает этим странам права выбора.

Теперь о странах, чьи подписи отсутствуют под документом. Три из них, а именно Россия, Франция и Китай имеют статус постоянных членов Совета Безопасности и

обладают правом вето. Эти страны прекрасно понимают цели, преследуемые США.

Сам факт подписания документа без многосторонних обсуждений фактически будет являться признанием американского господства во всем мире, что категорически недопустимо. Согласно принятой процедуре решение о проведении реформы должны принять постоянные члены Совета Безопасности, то есть пять стран единогласным решением. В случае, если одна страна выскажется против, реформа будет отклонена. Это именно то препятствие, которое пытается обойти администрация США.

Еще одной причиной отказа подписания документа рядом стран является размытость формулировок. Соединенные Штаты являются признанным мастером в интерпретации любой «размытости» в свою пользу. Ярким примером этому является Американская трактовка резолюции о бесполетной зоне над Сирией: «*Бесполетная зона позволит защитить мирных жителей и станет инструментом давления на Россию, уничтожающую террористов-«оппозиционеров». От Москвы нужно требовать прекращения «бомбежек в Сирии». Я бы первым делом позвонил бы Путину и поставил российского лидера перед фактом: Мы вводим бесполетную зону, и это касается всех, в том числе тебя. Так что даже не пытайся*». – из предвыборной речи кандидата в президенты США губернатора Нью-Джерси Криса Кристи. [7]

На данном этапе развития мирового сообщества Соединенным Штатам требуется санкция ООН для проведения военных операций, отсюда стремление сделать Организацию зависимой и послушной, чему категорически препятствует позиция России, и пока она обладает правом вето, США не сможет добиться поставленной цели.

Российская сторона не приемлет такие варианты реформирования и выступает категорически против их проведения. Иными словами «*реформа имени Трампа нам представляется неким знаковым в их системе координат шагом к однополярному мироустройству и к снижению роли ООН в формируемой сегодня архитектуре двадцать первого столетия*». [5]

Реформа ООН без сомнения необходима. С момента создания этой Организации принципы ее работы практически не менялись, поэтому необходимо провести процесс ее адаптации к современным реалиям. Однако, не менее важно, чтобы Организация Объединенных Наций и далее оставалась центральным стержнем в современных международных отношениях, центральным органом для согласования и принятия суверенными государствами единственно верных решений, направленных на поддержание мира и безопасности во всем мире, нахождения альтернативных решений в самых различных областях.

Литература:

1. Балтачева М.А. Реформа ООН? Зовите Россию! // Мир и политика. 2017. №6. С. 21.
2. ООН. Генеральная Ассамблея. Сессия 48-я. 1993 г. Официальные отчеты: 64-е пленарное заседание. [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.un.org/ru/ga/48/docs/48res.shtml
3. ООН. Генеральная Ассамблея. Сессия 49-я. 1994 г. Официальные отчеты: 32-е пленарное заседание. Выступление представителя РФ Ю. В. Федотова. [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.un.org/ru/ga/49/docs/49res.shtml
4. Политология: словарь-справочник [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://politike.ru/slovari/politologija-slovar-spravochnik.html
5. Слуцкий объяснил, почему РФ не поддержит американский проект реформы ООН Агенство РИА-новости [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://ria.ru/world/20170918/1505016274.html
6. Устав ООН [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html
7. Russian Bazaar newspaper [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://russian-bazaar.com/ru/more/95701.htm

Ищенко Е.А.
Луганск (Украина)

ЦИФРОВАЯ ДИПЛОМАТИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОЛИТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОБЩЕСТВЕННОСТЬ

Аннотация

В данной статье рассматриваются особенности цифровой дипломатии, ее формы и методы, которые оказывают воздействие на общественность.

Ключевые слова: дипломатия, цифровая дипломатия, имидж государства, информационно-коммуникативные технологии, пропаганда, фейковые новости.

Каждое государство беспокоится о построении благоприятного международного имиджа, который представляет собой один из важных аспектов укрепления геополитического статуса на мировой арене, обеспечивает безопасность, защиту.

В эпоху стремительного распространения информации и дезинформации меняется структура и особенности дипломатии. Так, ее задачи заметно усложнились, ведь для формирования восприятия и имиджа страны недостаточно только политических, демографических и экономических характеристик. Не последнее место начинает занимать восприятие и впечатление, которое государство оказывает на мировую арену. Важную роль в создании позитивного, благоприятного имиджа за рубежом играют механизмы и технологии цифровой дипломатии.

Феномен цифровой дипломатии возник сравнительно недавно, при этом темпы развития значительны. В настоящий момент она представляет собой одну из ведущих, доминирующих дипломатических практик. В эпоху глобализации, повсеместной информатизации методы и формы цифровой дипломатии учитываются и реализуются все чаще.

Термин «цифровая дипломатия» («интернет-дипломатия», «дипломатия социальных сетей» или «Web 2.0 дипломатия») впервые начал использоваться применительно к внешней политике США, а теперь стал неотъемлемой частью внешнеполитической деятельности многих государств. В

частности, под ним подразумевается широкое использование информационно-коммуникативных технологий, новых медиа, социальных сетей, блогов и тому подобных медиаплощадок в глобальной сети для содействия государственным органам для осуществления функций и коммуникаций по вопросам, связанным с внешнеполитической деятельностью [3].

Цифровая дипломатия, как одна из форм публичной дипломатии является механизмом влияния на зарубежную аудиторию посредством разнообразных методов, таких как: размещение радио и телепередач в сети Интернет, распространение в открытом доступе литературы в цифровом формате, мониторинг дискуссий в блогосфере, рассылка информации через мобильные телефоны, а также создание персонифицированных страничек членов правительства в социальных сетях («Твиттере», «Фейсбуке», «Вконтакте», «Ютубе» и т.п.) [2].

Популярность цифровой дипломатии растет с каждым днем. В последнее время почти у каждого внешнеполитического ведомства, государственной структуры, президента, главы правительства, дипломата, да и даже простого индивида есть свой аккаунт в социальной сети, которая в процессе информатизации стала площадкой для отображения внутренней, внешней политики государства. Поэтому, размещая официальные документы, позиции по тому или иному вопросу правительство способно влиять на зарубежную общественность.

Поэтому цифровая дипломатия сочетает в себе не только наличие официальной позиции государства о событии, но и, так называемый, призыв к дискуссии, тем самым формирует дискуссионную площадку, где встречается точка зрения страны и рядовых граждан, общественных организаций. Как результат появляются неограниченные возможности обмениваться мнениями, несмотря на расстояние, национальную принадлежность, различие взглядов.

К сожалению, в последние годы наметилась как тенденция к развитию цифровой дипломатии, так и появилось ряд угроз, вызовов, с которыми она сталкивается. Это угрозы, ставящие перед собой цель подорвать доверие мировой общественности к институту цифровой дипломатии. Они проявляются в методах пропаганды, манипуляции общественным мнением, сознанием

посредством как открытого, так и закамуфлированного распространения ложной информации, так называемых фейков.

Фейковые новости – это информационная мистификация или намеренное распространение дезинформации в социальных медиа и традиционных СМИ с целью введения в заблуждение, для того чтобы получить финансовую или политическую выгоду [1]. На сегодняшний день фейковые новости стали всемирным трендом, поэтому акторы международных отношений используют их для достижения своих геополитических, геостратегических интересов.

Ярким примером использования механизмов цифровой дипломатии могут послужить фейковые новости о совместных российско-белорусских военных учениях «Запад-2017». С 14 по 20 сентября в Белоруссии прошли учения, которые ведущие западные средства массовой информации объявили военной угрозой Западу, обозначив это как подготовку и репетицию к вторжению России в Прибалтику, Польшу, Украину. По мнению западных стран, входящих в состав НАТО, после данных учений РФ должна была оставить свой военный контингент на территории Союзного государства для осуществления своих империалистических целей, тем самым спровоцирует Североатлантический альянс к самообороне. Однако, данная «правдивая» информация не имеет никакого подтверждения. Представители Союзного государства России и Белоруссии пригласили на учения представителей зарубежных СМИ, которые смогли непосредственно увидеть и оценить все проводимые действия. Можно сделать вывод, что все антироссийские публикации были выгодны странам-участницам НАТО, так как такого рода дезинформация может оправдать действия Североатлантического альянса в вопросах увеличения присутствия своего военного контингента у границ РФ.

Действительно, благодаря развитию информационных технологий, возрастания роли Интернета, социальных сетей дипломатия, которая ранее была относительно «закрытой» сферой деятельности становится все более открытой для обычных граждан. А это в свою очередь способствует установлению доверительных отношений с иностранными аудиториями за рубежом, построению равного диалога с привлечением участников разного уровня.

Литература:

1. Баловсяк Н. Фейковые новости – феномен современного медиапространства. URL:http://www.towave.ru/pub/feikovye-novosti-fenomen-sovremannogo-mediaprostranstva.html (Дата обращения: 20.11.2017)
2. Сурма И. Цифровая дипломатия США в дискурсе глобальной политики. В кн.: Современный мир и геополитика. – М.: Канон+, 2015. – 328 с.
3. Цветкова Н. Программы Web 2.0 в публичной дипломатии США // США и Канада: Экономика, политика, культура. – 2011. – №3. С. 109–122.

Камкова А.
Тверь (Россия)

НАРОДНАЯ ДИПЛОМАТИЯ

Аннотация

В данной статье рассматривается проблема важности «народной дипломатии» в современном мире и необходимости её развития на примере взаимоотношений Российской Федерации и Государства Израиль.

Ключевые слова: народная дипломатия, публичная дипломатия, Ближний Восток, русскоязычное население.

В последние годы всё большее внимание уделяется так называемой «народной дипломатии». Народная дипломатия – мощный инструмент взаимодействия представителей разных этносов. Подчас она идёт вразрез с официальной (публичной) дипломатией государства. Это говорит о том, что стремление народов жить в мире, согласии гораздо выше и сильнее тех намерений, которые вынашиваются главами отдельных стран.

В нашем понимании народная дипломатия – это общение в любом формате на уровне «гражданин – гражданин». Это очень важно, потому как именно гражданин отображает позицию, чаяния и веяния определенного государства.

Роль и значимость «народной дипломатии» была снижена во времена советсткой власти, а если конкретнее, во времена существования так называемого «железного занавеса», который препятствовал контактированию жителей СССР и Запада. Это в свою очередь послужило следствием тому, что формировался образ внешнего врага, который способствовал отчуждению Советского Союза от остального мира. И, напротив, у других стран сложилось искаженное представление о жизни и людях по ту сторону занавеса. Результат нам всем известен.

Но тема данной статьи «Народная дипломатия: русскоязычное население Израиля и его влияние на взаимоотношения РФ и Израиля». Почему Израиль? Дело в том, что эта страна, несмотря на свою удалённость от России, отличается действительно большим количеством русскоязычного населения, как следствие, русскоязычных заведений, организаций и т.д. Важно еще и то, что это государство находится в регионе, принципиально важном не только для РФ, как мы понимаем, этот регион – комок, узел интересов очень многих стран, и таковым он является на протяжении уже многих лет. И речь идёт о Ближнем Востоке. Если вы проштудируете израильские СМИ, то не найдете какой-либо оценочной составляющей в новостях, касающихся каких бы то ни было значимых событий, которые связаны с Россией: будь то присоединение Крыма или президентские выборы 2018. Даже события в Сирии освещаются сухо и непредвзято. Израиль, несмотря на свою ярко выраженную проамериканскую позицию и поддержку Россией государств, враждебно настроенных против Государства Израиль, не может себе позволить резких, негативных суждений в адрес политики России, так как довольно значимая часть его населения – русские, выходцы из СССР.

Что такое народная дипломатия? Это тот момент, когда случайно разговорившись с кем-то в другой стране, а, если взять Израиль, то разговоритесь вы по-русски, узнаёшь, что в России купить хлеб – это уже удача, повсюду нищета кромешная и только и остается что побираться. Удивишься, но объяснишь, что всё как везде – кто не работает не ест. И на одно недоразумение меньше.

Одним из проявлений успеха народной дипломатии русскоязычного населения в Израиле и его активного притока в

эту страну является отмена визового режима в 2008 году. Тогда российское телевидение цитировало следующие слова премьер-министра Израиля: «Мы находимся в постоянной связи с господиным Путиным, - сказал Эхуд Ольмерт. – Знаю, что он теперь премьер-министр, я уверен, что мы будем продолжать наше сотрудничество. Рад сообщить, что через 90 дней россиянам больше не надо будет делать израильские визы. Путин много раз мне говорил: не забывайте, что Израиль – это немного Россия»[1: 86].

Для того, чтобы лишний раз подтвердить значимость той роли, которую играют люди, выходцы из СССР, просто русскоговорящие, необходимо привести высказывания официальных лиц, глав двух обсуждаемых государств.

Из выступления главы правительства Израиля Б. Нетаньяху на встрече с председателем правительства России В.В. Путиным, 16 февраля 2010 г.

«Мы видим в России одного из ближайших друзей Израиля. Одна из причин нашего успеха в последнее десятилетие – это наличие такого «живого моста» из того миллиона русскоязычных граждан Израиля, которые связывают Израиль и Россию и «заразили» нас всех этим отношением к России. И до этого конечно же существовали корни – и культурные, и национальные – и были базой для связей между Израилем и Россией, включая и мою семью.

Из выступления президента России Д.А. Медведева на встрече с премьер-министром Израиля Б. Нетаньяху, 15 февраля 2010 г.

«Израиль для нас не какой-то обычный партнер, а государство, с которым нас связывают и многолетние отношения, и особая природа, структура и состав населения»[1:6].

В начале ноября в Крыму проходила конференция «Россия, Крым и современные международные отношения. Форум друзей Крыма», на которой выступал министр иностранных дел РФ Сергей Лавров. В качестве вывода хотелось бы привести его слова о факторе народной дипломатии: «Трудно переоценить роль народной дипломатии, призванной способствовать наращиванию контактов между людьми, стиранию старых и предотвращению появлению новых разделительных линий», — заявил министр [2].

Литература:

1. Алек Д. Эпштейн, С. Кожеуров Россия и Израиль: трудный путь навстречу // Институт Ближнего Востока. – 2011. – 149 С.
2. Друзья Крыма [Электронный ресурс] // Вести. – Электрон. дан. – [Россия], 2017. – Режим доступа: https://www.vesti.ru/doc.html?id=2951320. – Дата обращения: 8.11.2017. – Загл. с экрана.

Шацман А.
Саратов (Россия)

ЦИФРОВАЯ ДИПЛОМАТИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВ

Аннотация

В статье анализируются примеры использования методов цифровой дипломатии в социальной сети «Twitter». Рассмотрены последствия научно-технического прогресса. Охарактеризованы варианты будущего развития.

Ключевые слова: научный и технический прогресс, Третья волна, информация, цифровая дипломатия, «Твиттер», США, Россия, Сирия.

В конце XX века известный американский социолог, философ и футуролог Элвин Тоффлер сформулировал концепцию, в которой уподобил историческое развитие человечества волнам [1]. Смена тоффлеровских волн подобна квантовому скачку - накатываясь одна на другую, они захлестывают, поглощают и качественно меняют все на своем пути. Согласно этой концепции, человеческое общество пережило три таких волны. Первая – доиндустриальная волна, - шла достаточно долго, и итогом ее стал переход от племенного общества к аграрному. Вторая прокатилась уже быстрее, заставив мир перейти к индустриально-рыночной экономике. Третья же, постиндустриальная волна, наблюдаемая сегодня, еще растет, набирает силу и в скором времени заявит о себе со всей мощью.

Ключевым при описании Третьей волны является понятие техносферы, которую Тоффлер рассматривает как своего рода энергетическую базу, производство и распределение различных благ [1]. Именно она, по мнению ученого, является основным двигателем для развития общества. Изменения в техносфере оказывают трансформирующее влияние на все сферы общества и государства, включая международную политику. Век дигитализации [2], когда вся информация переводится в цифровую форму, диктует новые правила «игры», формирует новые полюса силы, создает новые инструменты влияния и порождает новые угрозы для человечества. Информация сегодня является категорией, определяющей развитие стран, движущей силой экономики и политики. Цифровая трансмиссия информационных данных широко применяется в современных глобальных системах связи. Таким образом, дигитализация позволяет содержанию легко „транспортироваться“ по любому каналу электронной коммуникации, и Интернет из сети, просто соединяющей компьютеры, превращается в особую информационную и коммуникационную среду, в которой медиапродукты, благодаря своему цифровому формату, способны обойти традиционные „ограничители“ старых СМИ. Например, теперь распространение информации не требует значительных финансовых и временных затрат, а также легко преодолевает любые расстояния.

Возможности Третьей волны активно используются в политической сфере, воплощаясь в применении политиками и политтехнологами методов социальной инженерии – управления большими массами людей через интернет-пространство. Инструментом такого управления среди прочего является т.н. «цифровая» или «электронная» дипломатия (digital diplomacy).

Е.С.Зиновьева при анализе развития цифровой дипломатии США вслед за американским правительством определила ее как «применение социальных сетей в дипломатической практике…для обеспечения взаимодействия американских дипломатов с зарубежными пользователями интернета». При этом отмечается, что объектом воздействия цифровой дипломатии являются не политическая и дипломатическая элита зарубежных государств, а широкая аудитория внутри страны и за рубежом [3].

Осуществление цифровой дипломатии предполагает создание новых медиа-холдингов, использование социальных сетей, блогов и других медиаплощадок глобальной сети для помощи государственным органам в осуществлении задач внешней политики. Этим обуславливается создание в интернете, в том числе и в глобальных социальных сетях (Twitter, Instagram, Facebook, VK, YouTube), официальных страниц государственных структур, а также личных аккаунтов политических деятелей.

В значительной степени цифровая дипломатия явилась ответом на появление новых видов угроз национальной безопасности, таких как информационные и сетевые войны. Опасность этих явлений осознана ведущими государствами мира и закреплена на уровне доктринальных документов [4,5]. Киберпространство стало площадкой противодействия влиятельных мирополитических игроков, а итоги этого противодействия не в последнюю очередь будут влиять на расстановку сил на международной арене. Важное значение в связи с этим приобретает анализ методов и оценка результатов осуществления цифровой дипломатии США и России как крупнейших центров международного влияния.

Цифровая дипломатия позволяет передавать в массы необходимые идеи и способствует достижению целей, преследуемых странами в реальном пространстве. Важнейшей площадкой цифровой дипломатии сегодня является «Twitter», чье главное преимущество заключается в возможности молниеносной реакции на событие. На сегодняшний день эта социальная сеть, которую ежемесячно посещают около 55 млн. человек, занимает второе место среди всех существующих соцсетей [6].

Можно выделить три блока задач, которые помогает решать «Twitter». Во-первых, это трансляция официальных сообщений от правительств различных стран. Во-вторых, наполнение сообщения визуальным и фактологическим контентом и создание определенного образа события. В-третьих - привлечение внимания аудитории с помощью ироничных сообщений, бравурных заголовков, ярких цитат, или так называемого «троллинга», одного из самых широко применяемых инструментов цифровой дипломатии.

Показателем эффективности аккаунта, действенности механизмов цифровой дипломатии и, соответственно, индикатором изменения полюсов силы в глобальной политике, является количество подписчиков. Чем больше подписчиков будет в аккаунте, тем большее количество людей увидит представленную информацию и, скорее всего, поверит ей. Если сравнить этот показатель по аккаунтам российских и американских официальных ведомств, становится очевидным, что в США аудитория, воспринимающая правительственную информацию через «Twitter», в разы больше чем в России. *(См таблицу 1).*

Таблица 1

Наименование аккаунта РФ	**Подписчики**	**Наименование аккаунта США**	**Подписчики**
@Pravitelstvo_RF	653 124	@Whitehouse - The White House	15 951 518
@RusEmbUSA- Russia in USA	27 824	@USEmbRu- Посольство США в РФ	43 954
@mod_russia - минобороны России	163 508	@DeptofDefense- U.S. Dept of defense	5 256 098
@MID_RF - мидросссии	1 273 428	@StateDept- department of state	4 824 876
@RussiaРоссия	252 619	@ USApoRusskiСША по русски	15 604
@kremlinRussia_E - President of Russia	627 526	@POTUS - President Trump	21 168 498

Характерной особенностью официальных «твитов» является их ориентированность на собственное население. Это относится и к аккаунтам Госдепартамента США и МИДа РФ, несмотря на то, что специфика их деятельности предполагает направленность на зарубежную аудиторию. В условиях конфронтации внешнеполитические ведомства становятся дополнительным инструментом популяризации государственного курса на национальном уровне, и среди читателей аккаунтов преобладают собственные граждане. При этом среди подписчиков американских официальных пабликов гораздо больше иностранцев, что является проявлением большего интереса к политике США и доказывает большую эффективность их цифровой дипломатии по сравнению с российской.

Проиллюстрировать осуществление цифровой дипломатии можно на примере российско-американской «твиттер-дискуссии» по проблемам урегулирования сирийского кризиса. В общении через правительственные аккаунты “Twitter” ведется работа по

привлечению общественного мнения на свою сторону, формированию позитивного, понятного и приятного для восприятия образа политики своей страны. В одном из интервью официальный представитель МИД РФ Мария Захарова так выразила российскую позицию по данному вопросу: *«Когда в сообщениях для печати или интервью люди читают «вепонизация космического пространства», «педалирование переговорного процесса», «выражение озабоченности», «глубокой озабоченности», «серьезной озабоченности» – это все…не соотносится с современным динамичным языком молодых людей и вообще активных людей…Мы вышли в Твиттер…чтобы «очищать» от словесной шелухи, оставляя только суть того, что написано. Чтобы наша позиция по Сирии, например, была понятна даже самому отдаленному от политики человеку»* [7].

Обращает на себя спор о политическом режиме президента Башара Асада, а также об использовании им химического оружия против мирного населения. 10 ноября 2017 года в отражающем американскую позицию аккаунте «США по-русски» было зафиксировано следующее заявление Белого Дома: *«В отчете ОЗХО (Организации по запрещению химического оружия – А.Ш.) по установлению фактов содержится заключение о том, что зарин был использован в качестве химического оружия в городе Аль-Латамина в Сирии 30 марта 2017 года»* [8]. В этот же день в том же аккаунте было опубликовано совместное заявление глав МИД Великобритании, Франции, Германии и США, в котором говорилось: *«Сирийский режим нарушил нормы международного права, в т.ч. конвенцию о запрещении химического оружия… Мы осуждаем любое использование химического оружия - кем угодно и где угодно»* [8] Через 10 дней новое подобное заявление поступило от официального представительства США в России, где были процитированы слова постпреда США при ООН Никки Хейли: «*Это позор, что Россия предстала государством, приверженным сирийскому режиму, а не правде или защите невинных гражданских лиц»* [8]

В ответ на это 21 ноября 2017 года начальника Генштаба ВС РФ В.В.Герасимов от лица Министерства Обороны РФ заявил, что самое главное - это *«сохранение суверенитета и территориальной целостности Сирии, где остановлена*

гражданская война» [9]. А также было замечено, что заявления США о химическом оружии являются фальсификацией информации. Далее в аккаунте «Russia in USA» было обнародовано такое сообщение: *«Угадайте, кто вчера снова предоставил гуманитарную помощь Сирии?»* [9]. В приложении к данному посту можно увидеть полный отчёт распределения средств на нужды особо пострадавших жителей сирийских городов. Данное действие можно определить как явное опровержение слов Хейли из аккаунта «США по-русски» о том, что РФ равнодушна к судьбе и страданиям невинных гражданских лиц.

Таким образом, в «Twitter» наблюдается опосредованная «переписка» официальных ведомств, где каждая сторона пытается продвинуть и обосновать свое виденье ситуации.

Ещё одним ярким примером информационного противостояния может служить освещение событий в Сирийском городе Абу-Кемаль. Министерство обороны РФ 14 ноября сделало заявление в “Twitter”о том, что США прикрывают боевые отряды ИГИЛ в целях продвижения своих интересов на Ближнем Востоке. В «твите» сообщалось о *«неоспоримом подтверждении обеспечения Соединенными Штатами прикрытия боеспособных отрядов ИГИЛ»* [9]. В качестве доказательства прилагалась серия черно-белых фото, демонстрировавших автомобильную колонну якобы боевиков ИГИЛ, выходивших из Абу-Кемаля в сторону сирийско-иракской границы. Министерство обороны РФ заявило, что это спутниковая съемка от 9 ноября 2017 года. Однако, исследовательская группа Conflict Intelligence Team провела исследования и доказала, что эти фото являются скриншотом мобильной игры «AC-130 Gunship Simulator: Special OpsSquadron». На фотоснимках был виден фрагмент надписи, оставленной разработчиками: «Development footage. This is a work in progress. All content subject to change» («*Разработка кадра. Работа в процессе. Все содержимое может быть изменено»*). Другие кадры, прикрепленные к указанному заявлению Минобороны, были взяты из видео, снятого в 2016 году во время атак на боевиков ИГИЛ под городом Фаллуджи на территории Ирака [10]. Все это дало американской стороне основания обвинять Россию в фальсификации и подтасовке данных по

Сирии. Доказательства фальсификации было размещено и на страничке Пентагона [9]

Характерно, что после подобных громких разоблачений Министерство обороны РФ, заявив о начале соответствующей проверки, при этом не отказалось от заявленного тезиса о пособничестве США террористам и продолжило размещать «неоспоримые доказательства» этого преступного сотрудничества. Говорилось в аккаунте ведомства и о том, что США используют ИГИЛ для продвижения американских интересов на Ближнем Востоке [9]. На подобный выпад последовала жёсткая реакция США в аккаунте «США по-русски»: «*Борьба против ИГИЛ это не игра. Москве пора отказаться от пропаганды и дезинформации…»*. Кроме того, было опубликовано еще одно сообщение, в котором заявлялось, что враждебная риторика Министерства обороны РФ *«идет в разрез с общей целью президентов США и РФ – победой над ИГИЛ»* [8]. В данном случае апеллирование к авторитету государственных лидеров должно было отвратить аудиторию от позиции российского военного ведомства.

Описанное выше - пример открытой конфронтации между США и РФ в интернете, когда одна сторона пытается дискредитировать другую, умаляя достижения и значимость ее антитеррористической деятельности. В более общем смысле – это иллюстрация негативных последствий информационной революции, злоупотребления государств возможностями информационного пространства и использования его в качестве арены противостояния. Зампред Правительства РФ Дмитрий Рогозин высказался в этой связи таким образом: *«Если раньше все военные наработки в этой сфере затрагивали лишь обеспечение безопасности компьютерных систем и коммуникаций, то теперь информационные технологии рассматриваются как оружие первого удара. В случае конфликта с каким-либо государством, возможная первая атака производится через информационные сети, в ходе которой разрушаются критически важные объекты инфраструктуры государства, нарушается система политического и военного управления, выключаются станки с электромозгами, основанными на импортной электронно-компонентной базе. Когда же государство-жертва агрессии становится*

практически парализованным, наносится удар классическими военными средствами» [11].

Американский политолог и социолог Мануэль Кастельс отмечал, что появление цифровой дипломатии следует рассматривать как возможность развития и разрешения современных глобальных проблем, масштаб которых не соизмерим с возможностями и ресурсами отдельно взятого государства [12]. Это подталкивает к мысли о необходимость развития глобального управления, так как век дигитализации предполагает создание глобального гражданского общества и, соответственно, появление глобальных дискуссий. Сфера публичной дипломатии в этом сценарии должна стать языком народа, который будет выступать вне рамок конкретного государства, а в глобальных рамках. Однако, пока рано говорить о глобализация такого масштаба.

Международная политика продолжает оставаться сферой компетенции государств. И в этой сфере информация – это одновременно и цель поражения, и оружие. Наличие угрозы международной безопасности возникает в контексте нарушения баланса сил вследствие усиления государства или блока государств, в котором остальные видят угрозу. Как правило, реакцией на изменение баланса сил становится гонка вооружений и стремление государств восстановить равновесие. Этот процесс, спроецированный в сетевое пространство в рамках информационной дипломатии, будет оказывать непосредственное влияние на изменение расстановки сил в реальной жизни, усиливая конфликтную составляющую международных отношений и провоцируя эскалацию напряженности.

Литература:

1.Тоффлер Э. Третья волна / Э. Тоффлер. — М. : АСТ, 2002. — 76 с.

2. Князев А.А. Энциклопедический словарь СМИ. — Бишкек: Издательство КРСУ. А. А. Князев. 2002.

3. Зиновьева Е. Цифровая дипломатия, международная безопасность и возможности для России // Индекс Безопасности-2013 – Весна. No 1 (104) - С. 213-228.

4. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, утверждена Указом Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 г. № 646.

5. National Cyber Security Organisation: UNITED STATES, Tallinn 2016 [Electronic Resource] // URL: https://ccdcoe.org/sites/default/files/multimedia/pdf/CS_organisation_USA_122015.pdf/ (дата обращения: 23.11.2017).

6. The top 500 sites on the web [Electronic Resource] // URL: https://www.alexa.com/topsites/category/World/Russian/Общество/Отношения/Социальные_сети (date of access: 23.11.2017)

7. «Мария Захарова – о том, зачем МИД РФ понадобились Фейсбук и Твиттер» [Электронный ресурс] // Русская служба Радио ООН, 24.04.2013 URL: http://www.unmultimedia.org/radio/russian/archives/137431/#.WhfED3deNuU (дата обращения: 23.11.2017).

8. Twitter аккаунт «США по-русски» // Информационный ресурс: https://twitter.com/usaporusski (дата обращения: 23.11.2017).

9. Twitter аккаунт «Минобороны России»// URL: https://twitter.com/mod_russia (дата обращения: 23.11.2017).

10. Twitter аккаунт «Conflict Intelligence Team» // URL: https://twitter.com/CITeam_en (дата обращения: 23.11.2017).

11. Текст выступления Дмитрия Рогозина на пресс-конференции в "РГ" [Электронный ресурс] // Российская Газета. 28.06.2013. URL: https://rg.ru/2013/06/28/doklad.html. (дата обращения: 23.11.2017)

12. Мануэль Кастельс: «Информационная эпоха: экономика, общество и культура» [Электронный ресурс] // URL: http://polbu.ru/kastels_informepoch/ch48_all.html (дата обращения: 23.11.2017).

Орлова Ю.
Тверь (Россия)

СОВРЕМЕННОЕ ИСКУССТВО КАК «ИНТЕРТЕКСТ» МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация

В предложенной статье представлен анализ форм современного искусства с точки зрения затрагивания в них событий мировой политики.

Ключевые слова: искусство, мировая политика, международные отношения, форма современного искусства.

Искусство, культура, наука и творчество в целом несомненно оказывают влияние на все сферы жизни общества, в том числе и на международные отношения. Искусство принесло инновации практически в каждое из проявлений международных отношений. Это говорит об усилении геопоэтического (от греческого poieticos - «творческий») влияния на мировые события. [1: 25]

Термин «геопоэтика» вошел в научный дискурс в 1970-х годах. Автор термина «геопоэтика», писатель, поэт и ученый Кеннет Уайт так объясняет особенность этой новой области знаний: «... Геопоэтика - это название, которое несколько лет назад я присвоил некой области, обрисовавшейся в конце долгих лет странствий и интеллектуальных исканий. Чтобы дать описание этой области, можно было бы сказать, что речь идет о новой духовной картографии, о новом восприятии жизни, освободившейся, наконец, от идеологий, религий, социальных мифов и т.д., и, соответственно, о поиске языка, способного выразить это новое бытие в мире, сразу уточнив, что речь идет именно об отношениях с миром, с его энергиями, ритмами, формами». [2:157-159]

Понятие «геопоэтика» расширяет наши представления о поэтике не просто как о теории поэзии, науке, изучающей поэтическую деятельность, ее происхождение, формы и значение. Важно то, как знание законов поэтики помогает художнику так оттачивать свое мастерство, что оно может если не менять мир, то отражать его через призму творчества. Геопоэтика помогает по-новому увидеть мировое пространство, насытить его не просто географическими координатами регионов, стран, городов, а прежде всего картинами, образами, именами.

В современном мире интерес к международным событиям стремительно растет. Кроме того, заметна тенденция усиления политической активности молодежи в условиях развития современных процессов глобализации, демократизации и интеграции в мире. Так в чем же причина такого роста заинтересованности, помимо личного желания узнавать последние новости из сфере международной жизни? Существует

мнение о том, что регулярное упоминание политических тем в продуктах массовой культуры, будь то мультипликационные фильмы, стендапы, литература, достаточно популярные сейчас реп-батлы, влияет на рост заинтересованности в процессах международной политики. Однако, массовое искусство на то и массовое, что отвечает запросам большой аудитории. Спрос рождает предложение, и если какая-то тема мировой политики является действительно актуальной и активно обсуждается в обществе, то она найдет отражение в формах массового искусства.

Цель данной статьи - выяснить влияет ли искусство на рост заинтересованности аудитории в процессах международной политики, или же наоборот, внимание общества к какому-то мировому событию приводит к его отражению в произведениях современного искусства.

Анализ форм современного искусства хотелось бы начать с мультипликационных сериалов, а именно, с сериала «Симпсоны» (англ. «The Simpsons»).

Это шоу насыщено сатирой, которая высмеивает многие стереотипы жизни «среднего американца». Нередко язвительным оценкам подвергаются особенности мировых культур, знаменитости, телевидение в целом. Авторы сериала не боятся поднимать довольно противоречивые вопросы, такие как политика или религия, в частности, затрагивались темы однополых браков, войны в Ираке, противостояния дарвинистов и креационистов, политкорректности, феминизма, прав граждан на оружие, легализации наркотиков и т.д. Исходя из этого вытекает одна из характерных особенностей шоу - актуальность, достигаемая методом пародийного отображения реальных предметов и явлений американской жизни, а также культурных, политических, этнографических и религиозных особенностей других стран. Практически в каждой серии присутствуют реально существующие корпорации, обычаи и личности.

Шутки о политиках и политических событиях прослеживаются в некоторых эпизодах сериала. Так, в эпизоде «Два плохих соседа» можно увидеть Горбачёва, а Борис Ельцин упоминается, как наивысшая степень алкогольного опьянения. Одним из героев первой серии 23 сезона стал «украинский

гангстер Виктор». Прототипом Виктора, судя по внешней схожести и поведении этого персонажа, стал бывший президент Украины Виктор Янукович. Виктор работает в солидном офисе в центре Киева, ходит с вооружёнными охранниками и пользуется советами помощника, который учит его пользоваться интернетом. [3] Стоит отметить, что серия «Два плохих соседа» вышла в 1996 году, в период выборов президента в СССР и активного обсуждения нечестной победы Б. Ельцина. Кроме того, появление именно Горбачева неслучайно, так как, во-первых, у него довольно своеобразный и отличительный образ, а, во-вторых, Горбачев на тот момент еще воспринимался американским обществом как типичный, но легко узнаваемый представитель России.

Нередко в сериале понимаются проблемы мигрантов. Так в серии «Много Апу из ничего» (англ. «Much Apu About Nothing») затрагивается вопрос нелегальной иммиграции, и как следствие этого, повышение налогов. Поэтому Мэр Куимби предлагает принять «поправку 24» за то, чтобы депортировать из Америки всех нелегалов. Создатели сериала говорят, что источником вдохновения для данного эпизода стала калифорнийская «поправка 187», предлагающая снижение прав и льгот нелегальным иммигрантам. Автор сценария Дэвид Коэн прокомментировал эпизод так: «основная тема эпизода — нелегальная иммиграция и антииммиграционные настроения, которые являются большой проблемой здесь, в Калифорнии». [4]

Из последних эпизодов, затрагивающих темы международной политики, можно выделить предвыборную серию «Гомер голосует» (англ. «Homer Votes 2016»). На американский избирательный участок приходит Владимир Путин, который оказывается в списке избирателей. Он голосует за Дональда Трампа, объясняя это тем, что тот должен сделать Россию снова великой. Затем Путин снимает майку, садится на лошадь и уезжает. На тот момент, да и сейчас, вопрос о вмешательстве России в президентские выборы в США, являлся довольно обсуждаемым. [5] Эта серия является не только отражением актуальной темы, но и своеобразным показателем того, какое все-таки мнение преобладает в американском обществе.

Другим примером мультипликационного сериала, в котором поднимаются вопросы мировой политики, является «Южный парк» (англ. «South Park»).

В сериале регулярно упоминаются или высмеиваются политические деятели и события международной политики. Так, в серии «Освободите Виллзиака» был спародирован второй президент России Владимир Путин и члены российского правительства того времени (среди сидящих рядом с ним легко узнаются Михаил Фрадков и Герман Греф). Российская власть сидит не в Кремле, а в Храме Василия Блаженного; это сделано намеренно для подчёркивания американского стереотипа о России. [6] В 4 эпизоде 11 сезона появилась королева Великобритании Елизавета II, причём в финале серии она покончила с собой выстрелом в рот после того, как провалилась её неудачная попытка с помощью британского флота захватить США. Открытой реакции со стороны британского правительства на этот сюжет не последовало; обозреватель газеты «Таймс» Мартин Сэмюэль отметил, что королева была спародирована не очень зло (в этой же статье была дана высокая оценка уровню сатиры в «Южном парке»). [7]

Таким образом, особенностью отражения процессов мировой политики в мультипликационных сериалах («Симпсоны» и «Южный парк») является то, что события осмысливаются с точки зрения американской культуры, возможно, стереотипов и предубеждений. Нередко, сюжеты пронизаны иронией или сатирой. Кроме того, большинство эпизодов являются реакцией создателей на актуальные вопросы. Однако это вполне разумно, ведь эти сериалы ориентированы на широкую аудиторию, поэтому для них важно быть в курсе происходящих в мире событий и своевременно на них реагировать.

Другой формой современного искусства является стендап-комедия. Стендап-комедия (стендап; англ. stand up comedy) — комедийное искусство, в котором комик выступает перед живой аудиторией, обычно говоря напрямую зрителям. В репертуар стендап-комиков, как правило, входят авторские монологи, короткие шутки, истории и импровизация с залом. [8]

Одним из самых известных комиков является Джордж Карлин (В 2004 году Карлин занял второе место в списке 100 величайших комиков по версии канала Comedy Central). [9] Карлин известен своей политической проницательностью, чёрным юмором, лингвистическими наблюдениями, наблюдениями в психологии, религии и монологами на многие запретные темы.

Нередко в выступлениях, да и в книгах («Будущее уже не то, что прежде») Джордж Карлин затрагивает вопросы мировой политики, а именно, проблему терроризма. Данную тему он рассматривает с точки зрения её влияния на жизнь Америки. Например: «То и дело слышу: после 11 сентября 2001 года (день самого крупного теракта в истории США: пассажирские самолёты, захваченные террористами, протаранили и уничтожили здание Всемирного торгового центра, так называемые Башни-близнецы.) Америка уже никогда не станет прежней. А я-то думал, она перестала «быть прежней», когда застрелили Кеннеди. Или во Вьетнаме? Или в Перл-Харборе? Сколько же раз Америка теряла память? Может, всякий раз с нами случается полная амнезия и нужно просто применить эффективное лечение? Сомнительно, что это поможет. История говорит о том, что с памятью у Америки проблемы с рождения». [10: 137] В данном случае Джордж Карлин, затрагивая проблему терроризма, доказывает мысль о том, что некоторые жители Америки избирательно, а порой и неосознанно, подходят к восприятию образа своей страны как внутреннего, так и мирового.

Нередко Джордж Карлин резко высказывается относительно «экспертов по терроризму» и того, как новости преподносят СМИ. Кроме того, он выступает против эвфемизмов в политики, в частности при рассказе о войнах или терактах. В данном случает, события мировой политики опять же служат примером для его мыслей: «Во время бомбежек Ирака журналисты любили говорить, что Саддам Хусейн использует людей в качестве живого щита. Здесь есть неточность. Это правда, что щиты из людей он делал, но и правда то, что люди на тот момент были живыми. Так что если людей использовали в качестве живого щита, то они и были живым щитом. Были, а не использовались. Понятно?». [11: 182]

Получается, что упоминание международных событий в стендапе необходимо для подтверждения позиции автора. Так, например, Джим Джеффрис в стендап спешле (большой сольный концерт одного комика) «Тупая свобода» (англ. «FreeDumb», 2016), рассуждая на тему выборов президента в Америке, а именно, говоря о Д. Трампе, упомянул его проект стены на границе с Мексикой, возможное вмешательство России в выборы, Парижский теракт, его планы касательно сирийских иммигрантов.

Таким образом, в стендапе использование фактов международной политики чаще всего обуславливается желанием автора подтвердить свои мысли. На самом деле, стендап тексты больше посвящены каждодневным проблемам, которые будут понятны большой аудитории. Однако стендап - вольный жанр, поэтому не всегда упоминание международных событий вызвано их актуальностью и высокой обсуждаемостью.

Нередко в произведениях упоминаются события, которые случились давно, однако их влияние на историю и современность весьма значительное. Так, в романе «Красношейка» норвежского автора Ю Несбё действия происходят как в период Второй мировой войны, так и в настоящее время (роман 2000 года).

Роман начинается во время визита бывшего президента США Клинтона в Норвегию. Значительная часть книги происходит во времена Второй мировой войны — а именно блокады Ленинграда, в военной Вене и во время бомбардировки Гамбурга, что делает «Красношейку» военным романом, вместе с криминальным детективом. Книга глубоко затрагивает всё ещё очень щекотливую тему норвежского сотрудничества с нацистами и определенно добровольной вербовки норвежцев в ряды СС. [12]

В данном случае и война, и другие политические факты являются не только фоном для происходящих событий, но и самостоятельным действующим лицом со своей оценкой автора. Ю Несбё показывает, что война воспитала сильных и преданных бойцов, но в тоже время жестоких и непреклонных, готовых мстить и убивать.

Стоит отметить, что Ю Несбё также известен как создатель сериала «Оккупированные» (норв. Okkupert).

Действия сериала происходят в недалёком будущем. США вышли из НАТО, в мире нефтяной кризис из-за войны в Персидском заливе. Катаклизм у берегов Норвегии с 400 погибшими из-за перемены климата привёл к победе Зелёных. Россия, с одобрения Евросоюза, вторгается в Норвегию, новое правительство которой прекратило нефте- и газодобычу в Северном море. Официальным поводом для временной оккупации по просьбе Евросоюза является восстановление бесперебойных поставок нефти и газа в Европу. Но русские планируют оставить контроль над производством за собой, сохранив в то же время социальные условия в стране неизменными. [13]

Сериал «Оккупированные» является примером влияния мировой политики на современное искусство: автор попытался показать один из вариантов возможного развития событий международных отношений.

Естественно, современное искусство не ограничивается только мультсериалами, стендапами и литературой. Появляются новые жанры, в которых события мировой политики играют не последнюю роль. Так, например, в нашумевшем реп-батле Oxxxymiron vs Disaster, тема политики поднималась неоднократно. Второй раунд Dizaster посвятил политике, затронув тему российско-украинских отношений и не сумев обойти имя президента России Владимира Путина, обыграв его фамилию в одной из строчек: «Я буду читать небыстро, чтобы вы меня поняли. Если ты хочешь победить меня — надо быть более организованным. Ты что думал — это как граница с Украиной: можно ворваться, и все? Ты пытаешься с помощью своих хакеров влезть в нашу систему — но это штат Калифорния, у нас укрепления». [14]

В основном реперы читали о политике, о российско-американских взаимоотношениях и о национальностях, о мировых конфликтах. Хотя это и понятно, ведь актуальные темы привлекают бóльшую аудиторию.

Таким образом, очень трудно дать однозначный ответ на заявленный раннее вопрос: влияет ли заинтересованность аудитории в мировой политики на современное искусство или наоборот. Это зависит от следующих факторов:

1. Аудитория;

2. Цели и идеи создателей;
3. Актуальность темы;
4. Жанр;

В настоящее время современное искусство по большей части рассчитано на широкую аудиторию, это массовое искусство. Поэтому упоминание актуальных тем приносит значительную выгоду создателем в плане привлечения/удержания аудитории или получения прибыли. Однако нередко упоминание тех или иных событий расценивается как пропаганда или навязывание мнений. С этим можно поспорить. Авторы или создатели просто высказывают своё мнение, а порой приводят события из мировой политики как факты. То, что эти мнения транслируются на большую аудиторию, не доказывает тот факт, что происходит навязывание. Естественно, никто не отрицает возможность государственного влияния, но теории заговора – это совсем другой разговор. Не стоит воспринимать всё как навязывание чужого мнения, ведь это искусство, место для выражения себя и своих идей.

Литература:

1. Терновая Л.О. «Геопоэтика versus Геополитика», статья в журнале «Среднерусский вестник общественных наук». –М.: Изд-во РАНХиГС, 2012. – 25 с.;
2. Голованов В. «Геопоэтика Кеннета Уайта». -Новый мир. 2003. №3. 157-159 с.;
3. Симпсоны [Электронный ресурс] URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Симпсоны ;
4. «Much Apu About Nothing» [Электронный ресурс] URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Much_Apu_About_Nothing ;
5. Двадцать восьмой сезон мультсериала «Симпсоны» [Электронный ресурс] URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Симпсоны_(сезон_28) ;
6. Освободите Виллзиака [Электронный ресурс] URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Освободите_Виллзиака ;
7. «Южный Парк» [Электронный ресурс] URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Южный_Парк ;
8. Стендап-комедия [Электронный ресурс] URL: http://standup-sreda.ru/what-is ;

9. Джордж Денис Патрик Карлин [Электронный ресурс] URL: https://uznayvse.ru/znamenitosti/biografiya-dzhordzh-karlin.html ;
10. Джордж Карлин «Будущее уже не то, что прежде». – М.: Изд-во Альпина нон-фикшн, 2011. -137 с.;
11. Джордж Карлин «Будущее уже не то, что прежде». – М.: Изд-во Альпина нон-фикшн, 2011. -182 с.;
12. Красношейка [Электронный ресурс] URL: https://www.libfox.ru/137384-yu-nesbe-krasnosheyka.html ;
13. «Оккупированные» [Электронный ресурс] URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Оккупированные ;
14. Баттл Оксимирона против Дизастера: о чем это было? [Электронный ресурс] URL: https://meduza.io/feature/2017/10/16/battl-oksimirona-protiv-dizastera-o-chem-eto-bylo ;

Готлиб П.
Тверь (Россия)

АКТУАЛЬНОСТЬ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ИДЕЙ, ВЫРАЖЕННЫХ В ТРАКТАТЕ И. КАНТА «К ВЕЧНОМУ МИРУ»

Аннотация

В предложенной статье предоставлен анализ трактата И.Канта «К вечному мира» с учетом его актуальности в современном мире.

Ключевые слова: глобализация, мирный договор, армия, демократия, республика, ООН.

Понятие «Вечный мир» появилось во время эпохи Просвещения. Автором идеи считается герцог Сюлли, предложивший план создания «христианской республики» - конфедерации христианских народов Европы. Далее идеи Сюлли развил аббат Сен-Пьер в «Проекте установления вечного мира в Европе», который был представлен Утрехтскому конгрессу в 1713 г. Однако объёмность и запутанность делали сочинение трудным для чтения, поэтому в середине 18 века наследники аббата попросили Жан-Жакка Руссо – французского философа и

писателя, виднейшего представителя эпохи Просвещения, подготовить краткое изложение документа. Опубликованное в 1791 г. «Сокращение проекта Вечного мира» вызвало всеобщий интерес.

Проект Сен-Пьера заинтересовал многих мыслителей того времени. Возможность установления вечного мира предполагали Лейбниц, Адам Смит, Лессинг и др. Способ его достижения они видели посредством духовного единения цивилизованного мира и солидарности экономических интересов.

В самом конце 18 в. появляются оригинальные и углубленные проекты вечного мира Бентама и Канта. Джереми Бентам – английский философ-моралист, один из крупнейших теоретиков политического либерализма, родоначальник одного из направлений в английской философии – утилитаризма, видел в постоянном конгрессе депутатов европейских держав; конгресс должен был иметь своё войско. Для предупреждения войн Бентам предлагал сократить число войск и освободить колонии от метрополии.

Иммануил Кант – немецкий философ, родоначальник немецкой классической философии, также поддерживал идею федерации. Один из его малых трактатов - трактат «К вечному миру» был опубликован в 1795 г. и представляет собой документ, оформленный как типичный для того времени международный договор.

Государство, по определению философа это объединение множества людей, подчинённых правовым законам. В качестве формы правления Кант предпочитал республику, ибо считал, что только она отличается прочностью (закон самостоятелен и не зависит от какого-либо отдельного лица). В своём учении он высказывается против несправедливого состояния отношений между государствами, против господства в международных отношениях права сильного. Философ выступал за создание равноправного союза народов, который приближает человечество к осуществлению идеи вечного мира.

Структура договора:

- Преамбула
- Первый раздел (шесть предварительных статей)
- Второй раздел (три окончательные статьи)
- Добавления

- Приложение

В данном договоре уникальны как отдельные требования статей, так и вся форма структурирования этих требований в форме единого договора.

Содержание договора:

2.1. Преамбула

Название договора перекликается с надписью на вывеске голландского трактирщика, рядом с изображенным на ней кладбищем. Краткая преамбула, как и весь трактат, начинается с вопроса к кому обращена данная сатирическая надпись: в целом к людям или в частности к главам государств, или, быть можем только к философам? «Вопрос остаётся открытым.»

2.2 Предварительные статьи

1. *«Ни один мирный договор не должен считаться таковым, если при его заключении тайно сохраняется основание для будущей войны».*

Философ говорит о том, что в данном случае это будет только временное прекращение военных действий, а не окончательное прекращение вражды между государствами.

2. «Ни одно самостоятельное государство (большое или малое – это безразлично) не должно быть приобретено другим государством ни по наследству, ни в обмен, ни куплей, ни в виде дара».

По мнению Канта, государство – сообщество людей, повелевать и распоряжаться которыми не должен никто, кроме него самого. Государство не есть имущество (в отличии, например, от земли, на которой оно находится. К этому же пункту относится передача войск одного государства другому, используемых против не общего врага; в этом случае граждане используются и потребляются как вещи, которыми можно распоряжаться по своему усмотрению.

3. «Постоянные армии должны со временем полностью исчезнуть».

4. «Государственные долги не должны использоваться для внешнеполитических дел».

Философ говорит о том, что поиски средств внутри или вне страны не внушают подозрений, если это делается для хозяйственных нужд. Однако как орудие борьбы держав между собой кредитная система, при которой долги могут непомерно

увеличиваться, являет собой опасную денежную силу – фонд для ведения войны.

5. «Ни одно государство не должно насильственно вмешиваться в политическое устройство и правление других государств».

В данное положение не входит тот случай, когда государство вследствие внутренних неурядиц распалось на две части, каждая из которых представляет собой отдельное государство, претендующую на полную самостоятельность.

6. «Ни одно государство во время войны с другим не должно прибегать к таким враждебным действиям, которые сделали бы невозможным взаимное доверие в будущем состоянии мира, как, например, засылка убийц из-за угла, отравителей, нарушение условий капитуляции, подстрекательство к измене в государстве неприятеля и г. д.».

Статьи 1,5,6 по мнению философа нуждаются в немедленном осуществлении, а статьи 2,3,4 являются субъективно расширяющими и их исполнение может быть отсрочено.

2.3 Окончательные статьи

В первой окончательной статье говорится о том, что гражданское устройство в каждом государстве должно быть республиканским. Устройство, установленное согласно с принципами свободы членов общества; согласно с основоположениями о зависимости всех от единого общего законодательства; и по закону равенства всех, как граждан государства.

Во второй статье выдвинута мысль, что международное право должно быть основано на федерализме свободных государств. Этот союз имеет целью не приобретение власти государства, а лишь поддержание и обеспечение свободы государства для него самого и для других союзных государств. Постепенно идея федерации должна охватить все государства и привести таким образом к вечному миру.

И, наконец, третья статья звучит как *«Право всемирного гражданства должно быть ограничено условиями всеобщего гостеприимства».* То есть право, на которое может притязать чужестранец – это не право гостеприимства, а право посещения, принадлежащее всем людям, сознающим себя членами общества.

Страна, в которую прибывает чужестранец, не должна обращаться с ним как с врагом.

3. Актуальность в условиях глобализации.

В настоящее время темпы глобализации – усиливающийся интеграции экономик и обществ во всём мире, становятся всё более высокими и впечатляющими благодаря развитию таких сфер как технологии, средства связи, наука, транспорт и промышленность.

Несмотря на то, что глобализация ускоряет развитие человечества, являясь неизбежным процессом в его истории, она представляет собой сложный процесс, который может создавать серьёзные проблемы и трудности. Быстрые темпы перемен способны принять угрожающий характер, исходя из чего большинство стран пытаются контролировать данные перемены и управлять ими.

В последние десятилетия касательно глобализации ведутся острые споры.

В трактате Канта можно выделить ряд наблюдений, которые являются актуальными, как для современной ему исторического и политического положения, так и для современного, а именно:

- В связи с тем, что политика стала глобальной, несправедливые действия внутри какого-либо государства создают не только внешние проблемы для него, но и внутренние проблемы в других государствах;
- В связи с развитием правовых связей между государствами появляется необходимость в международном праве и в общих гарантиях личной безопасности;
- Благодаря принятию конституций обеспечение свободы и равенства людей становится одной из целей политики.

Идеи Канта о создании мирного договора, исключающие возможность войны, были взяты за основу при создании Организации Объединенных наций. Однако при ее создании не был обеспечен экономический суверенитет государствам в него входящим. ООН не могла допустить возможности для государств остаться без армии, т.к. она являлась единственной защитой от стран, не входящих в эту организацию.

Один из вопросов, которую Кант рассматривает в своём трактате – вопрос о форме государства: демократия или республика? По мнению философа, демократия может

существовать в виде деспотической формы, а республика противостоит деспотизму. Главное различие между данными формами государства он находит в разделении исполнительной и законодательной властей. Демократия же не согласуется с представительной системой. В современном мире большинство демократических стран руководствуются принципами, которые Кант определял для республики, однако нынешняя демократия не равносильна республике в понимании философа.

Одной из важных проблем вечного мира Кант называет постоянные армии, т.к. их постоянная готовность к войне представляет угрозу для других государств. Государства наращивает военную мощь в мирное время, поэтому мир начинает обходиться дороже, чем короткая война. В современном мире многие развитые страны пришли к такому же пониманию проблемы постоянных армий.

Касательно проблемы армий Кант также считает, что в результате найма людей для убийства и риска жизнью, нарушаются естественные права человека. Он предлагает вместо постоянной армии ввести добровольное для граждан обучение обращению с оружием. Этот принцип во многом удалось реализовать в Японии, запрет после второй мировой войны на держание постоянной армии способствовал экономическому развитию страны. Многие правозащитники в современной России пытаются добиться введения контрактной армии.

Таким образом, мы видим, что идеи, выраженные в трактате «К вечному миру» не только не устарели, но в настоящий момент приобретают всё большую актуальность. Данные идеи практически невозможно воплотить в жизнь, даже в условиях такой организации, как ООН, но по словам Канта « Если осуществление состояния публичного права, хотя бы только в бесконечном приближении, есть долг и вместе с тем обоснованная надежда, то вечный мир, который последует за мирными договорами, есть не пустая идея, а задача, которая постепенно разрешается и (так как промежуток времени, необходимый для одинаковых успехов, будет, видимо, становиться все короче) становится все ближе к осуществлению.»

Иванов Д.
Тверь (Россия)

РОЛЬ ЛИЧНОСТИ В ФОРМИРОВАНИИ ЯЛТИНСКО - ПОТСДАМСКОЙ СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация

Данный доклад затрагивает одну из самых спорных тем - какова роль личности в устройстве послевоенного мира. В данной статье я попытаюсь раскрыть роль Иосифа Виссарионовича Сталина в решении вопросов на Ялтинской и Потсдамской конференциях.

Ключевые слова: Ялтинско-Потсдамская система Международных отношений, Иосиф Сталин, Франклин Делано Рузвельт, Уинстон Черчилль, Польский вопрос, Организация Объединённых Наций.

Актуальность данной темы объясняется тем, что сейчас существует различное множество мнений и оценок о таких людях как Иосиф Сталин, Франклин Делано Рузвельт, Уинстон Черчилль. И решения, которые принимались этой тройкой, обсуждаются по сей день. Я могу сказать, что история творится великими личностями, и эти люди, без сомнения, являются таковыми. Они заложили фундамент, по которому международные отношения развиваются по сегодняшний день. В качестве примера можно привести решение, принятое на Ялтинской конференции, что СССР вступит в войну с Японией не позднее чем через 3 месяца после капитуляции Германии. Последствия этих действий мы ощущаем сегодня: между Россией и Японией не подписан мирный договор, активно ведётся спор по принадлежности Курильских островов.

В своём докладе я хочу рассмотреть роль Иосифа Виссарионовича Сталина в конференциях, на которых создавался будущий миропорядок.

А начать я бы хотел с Ялтинской Конференции, которая проходила с 4-11 февраля. Состоялась, когда в результате мощных наступательных ударов Красной Армии военные действия перенеслись уже на германскую территорию и вступили

в решающую стадию, а победа над Германией стала лишь вопросом времени. Основные решения о будущем разделе мира между странами-победительницами и установлению в нем нового послевоенного мирового порядка могли уже приниматься. Решения эти на Конференции и принимались, но, если так можно образно выразиться, в духе знаменитого анекдота, когда Черчилль рассказывает, что ему приснилось, что он - Властелин мира, Рузвельт, что он - Властелин Вселенной, а вот Сталин, неторопливо раскуривая трубку, что ***он не утвердил обоих***. К любому анекдоту, конечно, можно относиться только как к анекдоту, но всегда, по сути, есть под ним и какая-то реальная подоплека, и на Конференции все происходило именно так: мировой сталинский Гений проявился на ней в очередной раз, во всем своем величии. Вопрос о Германии, победу над которой ещё одержать предстояло, рассматривался, естественно, в первые дни Конференции и с непосредственным участием начальников штабов. Стороны рассмотрели и определили свои военные планы, согласовали и детально спланировали сроки и размеры завершающих по врагу ударов, но с обязательным и категорическим условием капитуляции Германии безоговорочной. Причем решен был и принципиальный, главный вопрос: брать Берлин будет только Красная Армия, которой осталось до него всего каких-то 60 км! А вот что касалось будущего Германии после ее полного поражения, то здесь позиции сторон оказались отнюдь не близкими. Так Черчилль, для которого любая Германия всегда в Европе конкурентом была главным, высказывался в духе, что «а есть ли вообще у нее будущее» и потому, быть может, было бы правильнее просто расчленять ее на 5-7 или 3-4 малых государства - и все, с Германией покончено! Но что Сталин категорически отвергал, ибо «Германия будет иметь будущее!», поскольку, как он уже заявлял***: «Гитлеры приходят и уходят, а народ немецкий, государство немецкое остается».*** Когда решался вопрос о разделении Германии на оккупационные зоны, именно по инициативе Сталина из политических соображений и, прежде всего, за независимое поведение де Голля, поддержано было и выделение такой зоны Франции, хотя Рузвельт де Голля именно за это и недолюбливал и зону ему давать не хотел. Был решен вопрос и о «Большом Берлине», и хотя брать его будет только

Красная Армия и он полностью войдет в ее зону, но город все-таки, в рамках союзнических отношений, делить на сектора придется и войсками соответствующих держав-победительниц, с учетом и Франции, - оккупировать. Так в советскую часть отошло потом 2/5 территории Берлина довоенного с 1/3 его населения. А что касалось вопроса о возмещении ущерба, причиненного немецко-фашистской агрессией союзным странам, то создавалась для этого специальная комиссия по репарациям со штаб-квартирой в Москве, которая и должна была вопрос о размерах и способах возмещения ущерба решать. Но решено было, что на передачу СССР 50% всех репараций США и Великобритания согласны.

Польский вопрос, который был для Сталина, конечно, наиважнейшим и наиглавнейшим, с чего, собственно, он и начал его рассмотрение на Конференции: «*Для русских вопрос о Польше является не только вопросом чести, но и вопросом безопасности. На протяжении истории Польша всегда была коридором, через которые проходил враг, нападавший на Россию. Почему враги до сих пор так легко проходили? Потому, что Польша была слаба, и вот почему Советский Союз заинтересован в создании мощной, свободной и независимой Польши. Вопрос о Польше - это вопрос жизни и смерти для Советского государства»* Но сказал это Сталин, а вот интересы Черчилля и Рузвельта были совсем не такими. Черчилль возражал, что нынешнее Временное правительство представляет, по его данным, менее трети польского народа и потому, возможно, следует правительство новое создавать прямо здесь, на конференции? Чем Сталин незамедлительно воспользовался, дав ироничный, даже сокрушительный свой ответ: *«Можно ли создать правительство без поляков? Многие называют меня диктатором, не демократом, однако у меня достаточно демократического чувства для того, чтобы не пытаться создавать польское правительство без поляков. Оно может быть создано только при участии поляков и с их согласия»,* чем поставил Черчилля в очень неловкое положение. И в итоге Сталин в Крыму от союзников сумел добиться согласия на создание в Польше «Временного правительства национального единства» на базе Временного уже люблинско - варшавского правительства Польской республики, пусть и «с включением

демократических деятелей из самой Польши и поляков из-за границы».

И ключевым вопросом стало послевоенное мироустройство вообще ради дальнейшего и прочного на земле мира, о чем Сталин философствовал так: «Пока мы все живы, бояться нечего. Но пройдет 10 или, может быть, меньше лет, мы исчезнем, и придет новое поколение, которое не прошло через все то, что мы пережили, которое на многие вопросы, вероятно, будет смотреть иначе, и что будет тогда? Мы как будто бы задаемся целью обеспечить мир, по крайней мере, на 50 лет вперед». Вот почему итогом Конференции и стало намерение о создании совместно с другими миролюбивыми государствами новой универсальной международной организации для поддержания мира и безопасности - Организации Объединенных Наций (ООН). Причем Сталин добился, чтобы в числе учредителей и членов организации такой был не только СССР - Победитель в войне, но и все тяготы ее перенесшие Украинская и Белорусская ССР. И по его же инициативе было принято, что в основу деятельности ООН при решении кардинальных вопросов обеспечения мира будет положен принцип единогласия великих держав - постоянных членов Совета Безопасности (ими стали 4 союзника и Китай), имеющих право вето.

Оценивая же всю роль Сталина в принятии судьбоносных этих для всего мирового сообщества решений, Черчилль в честь его говорил так. 8 февраля, на вечернем обеде*: «Я не прибегаю ни к преувеличению, ни к цветистым комплиментам, когда говорю, что мы считаем жизнь маршала Сталина драгоценнейшим сокровищем для наших надежд и наших сердец. Я шагаю по этому миру с большой смелостью и надеждой, когда сознаю, что нахожусь в дружеских и близких отношениях с этим великим человеком, слава которого прошла не только по всей России, но и по всему миру!*» И в день прощания, 11 февраля: «*Я молюсь о даровании Вам долгой жизни, чтобы Вы могли направить судьбы Вашей страны, которая под Вашим руководством показала все свое величие, и шлю Вам свои наилучшие пожелания и искреннюю благодарность!»* И к этому просто нечего более - ни сказать, ни добавить: всю свою жизнь Сталин посвятил лучшему Будущему своей Страны и Советского народа.

Брус П.Д.
Тверь (Россия)

СОВРЕМЕННЫЕ МОДЕЛИ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ ЕВРОСОЮЗА

Аннотация

В предложенной статье представлен анализ современных культурных политик на территории Европейского союза.

Ключевые слова: Европейский союз; модель культурной политики; ЮНЕСКО; стратегия; финансирование; реализация культурной политики.

На сегодняшний день культурная политика является частью государственной политики. Она оказывает воздействие на производственную, экономическую, социальную и политическую сферы человеческой жизни и в то же время находится под их влиянием.

Определяющую роль в выработке современной культурной политики играет специализированное учреждение Организации объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры – ЮНЕСКО. На Всемирной конференции по политике в области культуры, которую ЮНЕСКО провела в Мексике в 1982 году, была принята Декларация, сформулировавшая концепцию и основные принципы современной культурной политики.

ЮНЕСКО при определении принципов культурной политики исходит из широкого понимания культуры как совокупности *ярко выраженных черт, духовных и материальных, интеллектуальных и эмоциональных, характеризующих общество или социальную группу*. Культура в таком понимании включает в себя, *«помимо искусства и литературы, образы жизни человека, основные права человека, системы ценностей, традиции и веры»*.

Основные задачи по сохранению и защите культурного наследия стран-членов ЕС прописаны в целом ряде официальных документов Европейского союза. Это прежде всего статья 151 Договора о Европейском союзе (Амстердамский договор 1997 года, раздел 12). Также ряд документов законодательного органа Евросоюза-Совета ЕС.

На основе принципов, изложенных в этих документах, были определены пять целей культурной политики:

1. Сделать культурную политику ключевым компонентом стратегии развития.

2. Поощрять творчество и участие в культурной жизни.

3. Защищать и развивать материальное и духовное, движимое и недвижимое культурное наследие и поддерживать индустрию культуры.

4. Способствовать развитию культурного и языкового многообразия в рамках информационного общества для его дальнейшего совершенствования.

5. Предоставить для развития культуры дополнительные человеческие и финансовые ресурсы.

Европейская культурная политика имеет три основных направления:

• поддержка национального рынка культурных ценностей, индустрии культуры, национальных промыслов;

• социальная поддержка работников культурной сферы;

• сохранение европейского культурного наследия.

Суть этой политики – придание европейскому культурному процессу транснационального характера, «европеизация» культурной сферы, сохранение европейской культурной самобытности.

Теперь перейдем к страновым различиям в формировании культурной политики.

Эксперты выделяют четыре модели культурных политик, реализуемых в Евросоюзе. Основным критерием, разделяющих данные модели, является принцип их финансирования.

Первая модель - американская: роль государственной власти в области культуры здесь слаба. Финансирование осуществляется за счет спонсорства.

Вторая модель действует в Германии и называется децентрализация. Центр ограничен компетенциями в сфере культуры и участвует здесь в качестве «поддержки» (дополнительный источник финансирования). Основное финансирование осуществляется региональными и местными властями.

Третья модель действует по принципу «вытянутой руки». Она реализуется в скандинавских странах и в Великобритании.

Согласно данному принципу, правительство, определяя общую сумму дотаций на культуру, не участвует в их распределении. Эту функцию осуществляют независимые административные органы, которые, имея право распределения финансовых средств, передают их специальным комитетам и группам экспертов. Подобная практика «держит политиков и бюрократов на расстоянии от распределения финансовых средств.

На наш взгляд подобная модель реализации культурной политики очень эффективна в своем действии, поскольку здесь игроки не имеют личной заинтересованности и не представляют чьи-то интересы. Обуславливается это тем, что члены Совета по делам искусств отбираются из специалистов и экспертов в области культуры и назначаются Министром культуры.

Экспертная оценка спикера, международного советника по вопросам развития творческого мышления, систем образования и инноваций в государственных и общественных организациях Кена Робинсона: «У членов Совета нет никакой иной мотивации, кроме того, чтобы пытаться найти правильное решение в интересах будущего искусства всей страны. Члены Совета должны быть профессионалами экстра класса, носителями высших культурных ценностей и быть способны «выбрать между самым лучшим, лучшим и средним» [1].

Четвертая модель – централизованная. В руках центра находится все управление, а именно координация деятельности, финансирование, распределение финансирования, контроль региональных и местных органов.

Канадские ученые Г. Шартран и К. Маккахи, анализируя культурные политики стран, сделали вывод о том, что существует четыре позиции правительств по отношению к культуре: «помощник», «архитектор», «инженер» и «меценат» [2, 3].

Государство - «архитектор», финансирует культуру через канал министерства или другого государственного органа. Культурная политика выступает при этом частью всей социальной политики, а ее целью становится общее улучшение благосостояния народа. Примером таких взаимоотношений государства и культуры может служить Франция и другие западноевропейские страны.

Государство - «помощник» осуществляет финансирование субсидий, стимулирующих частных или коллективных вложения в данную сферу. Примером такого государства является США.

Анализ ситуации в восточноевропейских странах дает основание говорить о государстве как об «инженере». Эта роль становится возможной для государства в том случае, если оно является собственником материальной базы культуры, функционирование которой связывается с задачами воспитания и образования и направляется на осуществление этих целей. Яркий пример-расцвет СССР.

В англосаксонских странах государство обычно выступает в роли «мецената». Здесь фондами финансового обеспечения и развития культуры распоряжаются советы искусств, которые, распределяя государственные субсидии, не позволяют бюрократии вмешиваться непосредственно в творческий процесс, в деятельность организаций, получающих помощь (принцип «длинной руки»).

Таким образом, мы пришли к выводу о том, что культурная политика всегда формировалась под влиянием определенных факторов: исторических, политических, направленностью векторов в геополитике.

Европейский союз не перестает быть конгломератом культур, однако современные процессы глобализации не могут не касаться культурной сферы. Глобализация приводит к размыву культурно-исторических и национальных границ Европы, собственно поэтому отсюда вытекает важная задача - защита и сохранение национальных культур и языка стран-членов Европейского союза.

Литература:

1. Сорокина О.М. «Задачи культурной политики». // Эл. Ресурс: http://istina.rin.ru/cgi-bin/print.pl?sait=3&id=3049.
2. Каменец А.В. Культурная политика и современная культурная ситуация // Ориентиры культурной политики. М., 1994
3. Сорокина О.М. «Задачи культурной политики». // Эл. Ресурс: http://istina.rin.ru/cgi-bin/print.pl?sait=3&id=3049.

Кижаева А.
Саратов (Россия)

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В АРКТИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ

Аннотация

В данной статье выделяются основные экологические проблемы Арктического региона. Рассматриваются основные природоохранные организации, действующие в этом регионе. Особое внимание уделено экологическим программам и непосредственным действиям международных организаций по сохранению уникальной Арктической природы.

Ключевые слова: Арктика, международные экологические организации, меры по охране природной среды.

В настоящее время Арктический регион приковывает к себе все больше и больше внимания. Многие страны рассматривают его как стратегическую и геополитическую цель в связи с колоссальными запасами природных ресурсов и усилением факторов, влияющих на безопасность стран всего мира. Иногда XXI век называют «веком Арктики»: именно в начале нового столетия определились основные перспективы освоения региона, а также появились инвестиционные ресурсы для реализации масштабных арктических программ [1]. Арктический регион становится местом сосредоточения экономических, политических, экологических интересов как приакртических государств, так и стран, не относящихся к этому региону (Китая, Южной Кореи, Индии).

Такое обширное промышленное освоение Арктики предполагает активизацию человеческой деятельности, развитие транспортных технологий, интенсивную эксплуатацию ресурсов. Сегодня всё это негативным образом отражается на хрупкой арктической среде, вследствие чего происходит деградация уникальных экосистем. Это обуславливает необходимость международного сотрудничества государств и различных международных организаций в деле сохранения естественной

среды обитания, проведение и разработку разумной, многоплановой модели устойчивого природопользования [2].

Уже сейчас мы можем наблюдать те изменения, приведшие к серьёзным экологическим последствиям, которые получили статус глобальных. По данным Программы Организации Объединённых Наций по окружающей среде (ЮНЕП) выделяют следующие основные проблемы Арктики.

Во-первых, изменение климата и таяние льдов. Последние проведенные исследования показывают значительное сокращение площади ледников по сравнению с показателями прошлых лет. В декабре 2015 года была зафиксирована самая высокая температура воздуха в Арктике за последние 115 лет [3]. В 2016 году площадь арктического льда снизилась до 4,14 млн кв. км. Полученные данные позволяют говорить о происходящем процессе глобального потепления [4]. Это свидетельствует о пагубном влиянии на флору и фауну данного региона, на региональную инфраструктуру, а также на повышение уровня Мирового океана, который за последние 23 тысячи лет поднялся на 5 метров из-за таяния ледников в Гренландии (Дания). По прогнозам учёных, при сохранении текущего положения до конца века уровень может подняться ещё на метр [5].

Во-вторых, это загрязнение северных вод стоками нефти и химическими отходами, а также морским транспортом. Тяжелые металлы (ртуть и свинец), радионуклиды, нефтяные углеводороды и другие опасные химические вещества при попадании в результате человеческой деятельности в природную среду могут накапливаться в живых организмах,

оказывая токсичное воздействие. Огромный вред экологии Арктики наносят аварийные ситуации на буровых скважинах и плавучих платформах, но самый существенный вклад в дело загрязнения арктической среды наносят разливы топлива. Они имеют трансграничный характер как по непосредственному выносу нефти на побережье, так и по своим последствиям для Мирового океана. Очистка водного пространства от нефти – задача сама по себе крайне сложная, а в условиях Арктики практически невыполнимая [6: 254].

В-третьих, сокращение популяций арктических животных и изменение их привычных условий обитания. Прогнозируемые учеными климатические изменения так или иначе затронут

обитателей этого региона, некоторые из которых, например, белые медведи, моржи и синие киты уже внесены в Красную книгу. Сокращение площади ледяных покровов приводит к сужению ареалов их обитания и оскудению кормовой базы.

Поэтому, для решения уже существующих и вновь возникающих проблем необходима международная кооперация в области обеспечения экологической безопасности и сохранения природной среды, которая активно началась с 1990-х годов. Бесспорно, главная роль в решении всех задач принадлежит приарктическим странам, но без участия международных экологических организаций (как межправительственных, так и негосударственных) это сделать будет куда проблематичнее.

В настоящее время в Арктике действует множество различных природоохранных организаций, среди которых, на мой взгляд, больше всего выделяются Всемирный фонд дикой природы(WWF), Гринпис и Программа арктического мониторинга и оценки (AMAP).

Что касается Всемирного фонда дикой природы, то сохранение природных богатств Арктики - одна из его первостепенных задач. WWF – единственная в мире неправительственная организация, объединившая усилия по охране природы 8 арктических стран через национальные организации фонда в США, Канаде, Норвегии, Дании (Гренландии), Финляндии, Швеции, России и Исландскую ассоциацию охраны природы. Организация разработала специальный проект, состоящий из нескольких направлений. В первую очередь, это предотвращение угроз, связанных с добычей нефти и газа, а также возможными нефтяными разливами. WWF активно выступает за создание более совершенной и чёткой технологии их ликвидации в суровых арктических условиях. Уже сейчас на базе Фонда создаются специальные бригады быстрого реагирования, которые бы в случае чрезвычайной ситуации могли своевременно обнаружить нефтяное пятно и принять необходимые меры по его устранению. Во-вторых, Всемирный фонд дикой природы в сотрудничестве с государствами и другими организациями разрабатывает комплекс мер, направленных на минимизацию ущерба от судоходства, таким образом содействуя принятию единых стандартов и системы регулирования в данной сфере. В-третьих, важнейшим

направлением является защита арктических вод, особенно Баренцева и Берингово морей, Бристольского залива на Аляске, арктических сухопутных территорий и биоразнообразия (программы по сохранению белых медведей, китов и т.д) путём создания системы заповедных территорий [7]. Такой комплексный подход, применяемый WWF с привлечением всех заинтересованных сторон, поможет сохранить уникальную Арктическую среду.

Гринпис также в числе своих международных компаний указывает программу по сохранению Арктики (Save the Arctic), которая стартовала в 2012 году. Главная цель организации – остановить нефтедобычу и промышленное рыболовство и создать всемирный заповедник вокруг Северного полюса, в той области, на которую не распространяются национальные юрисдикции приарктических государств. Благодаря собранным организацией подписям, в 2013 году компания ExxonMobil отказалась участвовать в освоении Арктического шельфа в Гренландии [8]. В 2014 году нефтяная компания Shell вынуждена была отказаться от шельфовых разработок на Аляске, но продолжила сотрудничать с Гаспромом в сфере освоения территории российской Арктики. В 2015 году, благодаря защитникам арктической природы, компания заявила, что полностью прекращает бурение нефтяных скважин в Чукотском море. Ещё ранее, такие крупные игроки как Chevron и BP, в свою очередь, отказались от арктических планов. В настоящее время, только российская «Приразломная» в Баренцевом море остаётся единственной дрейфующей платформой в мире [9], но Гринпис выступает и за её закрытие. Однако сегодня эта экологическая организация всё чаще критикуется за её методы по осуществлению своих задач. Всем известно дело «Арктик Санрайз», когда в 2013 году активисты Гринпис, выступая против добычи нефти в Арктическом регионе, попытались захватить платформу «Приразломную», после чего последовало долгое международное разбирательство. Но как бы там ни было, основными целями Гринпис являются сохранение уникальных климатических и природных условий, ограничение деятельности человека, развитие возобновляемой энергии и других проектов, которые дадут больший экономический эффект, чем проекты в Арктике.

АМАР или Программа арктического мониторинга и оценки была создана в 1991 г. на базе Арктического совета и является одной из его рабочих групп. Основными целями, которые преследует данная организация, являются: представление информации о состоянии окружающей среды Арктики, её угрозах и изменении климата с учётом устойчивых органических соединений, радионуклидов, тяжёлых металлов и закисляющих веществ; исследование путей распространения загрязнителей в Арктику и их влияние на арктические экосистемы и народонаселение [10]. Организация постоянно публикует свои научные отчёты и рекомендации правительствам стран Арктического региона, где, в частности, даётся характеристика состоянию морского и прибрежного льда,

ледникам и состоянию вечной мерзлоты; в рамках программы действий по адаптации к меняющейся Арктике (ААСА) совместно с местными общинами были созданы специальные интеграционные группы в 3 районах: в Баренцевом море, в проливе Дейвиса/заливе Баффина и в Беринговом море/Чукотском море/море Бофорта. Кроме того, в 2015 г. организация предоставила оценку источникам выбросов, влияния «черного углерода» и метана на арктический климат. К 2017 году АМАР планирует завершить работу над руководством по использованию беспилотных авиационных систем для научных исследований и наблюдений, а также продолжить содействовать международному сотрудничеству между государствами и экологическими организациями [11].

Помимо вышеперечисленных организаций, важную роль в деле сохранения уникальной арктической природы играет Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП), основной орган Организации Объединённых Наций в сфере экологии. Главными направлениями её деятельности является организация и проведение различных мероприятий, направленных на защиту экологии, законотворческая деятельность в области охраны окружающей среды, а также сотрудничество с различными глобальными институтами. Планы действий ЮНЕП охватывают более 140 стран мира и различные регионы, среди которых значится и Арктика. Так, в 2004 году под эгидой ЮНЕП была подписана Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях, которая закрепляет меры по контролю за их

производством, экспортом и утилизацией [12]. В 2011 году совместно с российским правительством ЮНЕП разработала масштабную программу «Арктическая Повестка-2020», которую планируется запустить в период председательства США в Арктическом совете (2015-2017гг.) [13]. Целью данной инициативы является устойчивое управление окружающей средой в Арктике при быстро меняющихся климатических условиях. К её реализации, по планам, будут подключены такие мировые структуры как Глобальный экологический фонд, Всемирный Банк, Европейский банк Реконструкции и Развития и др. Однако в связи с осложнившимися отношениями России и Западных стран данный проект был приостановлен, но остаётся надежда на скорое возобновление сотрудничества по линии нейтральный тем, таких как экология и климат [14].

В заключение хотелось бы отметить, что, с начала XXI столетия мировое сообщество стало уделять больше внимания Арктическому региону по сравнению с предыдущими периодами. Следовательно, возросли и угрозы, связанные с его активным освоением (судоходство, добыча нефти и газа, промышленное рыболовство). Но не стоит забывать, что Арктика – это территория диалога, и только благодаря участию и государств, и международных организаций удастся решить все стоящие перед регионом проблемы, охватывающие разные сферы, в том числе и экологию. Сохраняется надежда, что

международное сотрудничество в области охраны окружающей среды продолжится несмотря на политическую обстановку в мире. Арктика – это наше общее достояние, и необходимо сделать все возможное, чтобы сохранить его для будущих поколений.

Литература:

1. Мазур И.И. Арктика – точка бифуркации в развитии глобального мира // Соционауки. – URL: http://www.socionauki.ru/journal/articles/130860/

2. Фадеев А. Международное экологическое сотрудничество в Арктике // РСМД. – 02.10.2012. – URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=877#top-content

3. Miller B. 2015 is warmest year on record, NOAA and NASA say // CNN. – 20.01.2016. – URL:

http://edition.cnn.com/2016/01/20/us/noaa-2015-warmest-year/index.html

4. Scott M. Arctic sea ice ties for second lowest in 2016 // Climate.gov. – 15.09.2016. – URL: https://www.climate.gov/news-features/event-tracker/arctic-sea-ice-ties-second-lowest-2016

5. Гренландия поняла уровень Мирового океана // Арктик-инфо. – 30. 09.2016. – URL: http://www.arctic-info.ru/news/30-09-2016/grenlandiya-podnyala-uroven-mirovogo-okeana/

6. Свечников А.Л. Экологические проблемы Арктического региона // Арктический регион: Проблемы международного сотрудничества: хрестоматия в 3 томах / Рос. совет по межд. делам. - М.: Аспект Пресс, 2013. – Т.2. – 384 с.

7. WWF в Арктике // WWF. – URL: http://www.wwf.ru/about/where_we_work/arctic/arctic

8. Чупров В. ExxonMobil отказалась от освоения Арктики в Гренландии, но идет в Россию // Greenpeace. – 18.12.2013. – URL: http://www.greenpeace.org/russia/ru/news/blogs/green-planet/exxonmobil/blog/47743/

9. Фаворская М. Арктика победила Shell // Greenpeace. – 28.09.2015. – URL: http://www.greenpeace.org/russia/ru/news/blogs/green-planet/shell/blog/54238/ 10. About AMAP // AMAP.no. – URL: http://www.amap.no/about/organisational-structure

11. AC Working Group: Arctic Monitoring and Assessment Programme (AMAP) // Arctic Council. – URL: https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/758/ACMMCA09_Iqaluit_2015_SAOR_to_Ministers_without_Appendices_Russian.pdf?sequence=1&isAllowed=y

12. UNEP and the Arctic // grida.no. – URL: http://www.grida.no/publications/et/at/page/2557.aspx

13. Представительство Программы Организации Объединённых Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в Российской Федерации // КонсулМир. – URL: https://konsulmir.com/predstavitelstvo-programmy-organizacii-obedinennyx-nacij-po-okruzhayushhej-srede-yunep-v-rossijskoj-federacii/

14. Давыдова А. РФ ищет потепления в Арктике // Pro-Arctic. – 09.12.2015. – URL: http://pro-arctic.ru/09/12/2015/press/19379

Левина Е.
Тверь (Россия)

ГЕНДЕРНАЯ ПРОБЛЕМАТИКА В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Аннотация

В предложенный статье представлен целостный анализ гендерного соотношения по участию в международной политике, а также указаны возможные пути уравновешивания гендерного неравенства.

Ключевые слова: гендерные роли; равенство; позитивная дискриминация; женское лидерство; феминизм» глобальные проблемы современности.

В последние десятилетия международные отношения характеризует устойчивая феминистская тенденция. Феминизм вносит все более ощутимый вклад в практику политической и международной жизни. Значительный эмпирический материал дал основу для развития гендерных исследований с позиций мировой политики, для развития теории гендера.

Гендерные роли, существующие в обществе, относительны и могут быть изменены, они различаются в разные исторические времена и в разных обществах. Сама проблема гендера возникает с развитием феминистского движения в Европе. Сначала зарождаются женские движения и исследования, анализирующие проблемы подчинения женщин. Затем анализ женской проблематики перерастает в новое качество – гендерные исследования, где научными объектами являются в равной степени как мужчины, так и женщины, признаётся присутствие гендера во всех социальных процессах.

Термин «гендер», не снимает и не отрицает половых различий, но делает упор на те социальные особенности женщин и мужчин, которые, в конечном счете, и определяют

своеобразность их поведения. В 1990-х гг. актуализация гендера позволила рассматривать его в качестве одной из составляющих областей международных отношений. Вместе с тем присутствовал сильный критический взгляд относительно гендерного подхода в исследованиях международных отношений. По этой причине гендерная проблематика оживленно обсуждалась в научной среде, но не выходила за пределы определенных научных кругов, приверженных феминистским подходам.

На международной арене главный шаг в достижении целей равноправия для женщин был сделан 18 декабря 1979 г., когда Генеральная Ассамблея ООН приняла Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин – GEDAW. 165 государств обязаны в соответствии с международным правом обеспечивать равенство между мужчинами и женщинами в общественной, культурной, экономической, политической и социальной сферах. Однако при реализации Конвенции на национальном и региональном уровне возникают очень серьезные проблемы, связанные с очень низкой правовой грамотностью самих женщин в отношении своих прав, с недостаточным контролем со стороны гражданского общества, с недостаточным взаимодействием между государственными структурами, выполняющими международные соглашения.

В последние годы все более и более проявляется тенденция гендерного равенства среди мужчин женщин. Такие функции как защищать и принимать решение перестают иметь исключительно мужской оттенок.

Несмотря на феминистские настроения и значительное расширение прав женщин, в международной политике доминирующую роль по-прежнему играют мужчины.

По статистике на 1 января 2017 года в политике лидерами по количеству женщин в парламенте являются две страны: Руанда и Боливия. В этих странах женщин-политиков более 50% процентов, однако странами-лидерами, в которых женщины-министры составляют больше 50% являются Болгария, Швеция и Никарагуа. Несмотря на высокий процент, женщины занимают посты министров в таких сферах отношений как Здравоохранение, Охрана окружающей среды, Культура, Семья и дети, Социальное обеспечение. Доля женщин, участвующих в

международных отношениях на высоких должностях критически низкая и составляется порядка 59 человек из 1237 министров-женщин. Это доказывает, что легче всего женщине реализоваться в традиционных женских сферах государственной службы – образовании, здравоохранении, социальной службе, тяжелее в традиционно мужских – обороне, финансах, внешней политике.

Только 7% глав-государств и 5% глав-правительств составляют женщины в их числе такие страны как: Бангладеш, Чили, Хорватия, Эстония, Германия, Либерия, Литва, Мальта, Маршалловы острова, Маврикий, Намибия, Непал, Норвегия, Польша, Корея, Швейцария и Великобритания.

В целом, наблюдается положительная тенденция в развитии гендерного равенства. Если сравнивать статистику участия женщин в парламентах стран за последние 5 лет, то процент увеличился с 18% до 23%. Одними из абсолютных лидеров остаются страны Скандинавского полуострова, именно там наблюдается примерно гендерное равенство как в международной политике, так и в политике в целом. В Швеции женщина может быть депутатом парламента и иметь 3-4 детей, которые прекрасно воспитываются в детских садах, где по 5-6 человек в группе. *В Шведском парламенте есть специальная комната для кормящих матерей. Министр иностранных дел Швеции-женщина, премьер-министр Норвегии – женщина, мэр Стокгольма – женщина.*

Если взять пример Франции, то с начала 80-х гг. женщины составляют более половины всех штатов государственной службы. Действует юридический механизм, гарантирующий равный подход ко всем государственным служащим. Принцип равного подхода включает равный доступ к государственным должностям, равный подход к продвижению по службе, равенство в отношении пенсионных прав. Но одновременно, женщины пользуются позитивной дискриминацией, принимающей в расчет их положение в обществе. Меняется ситуация и на постсоветском пространстве. В Казахстане женщины составляют около 60% граждан, работающих в государственном секторе.

Сфера внешней политики и дипломатии не может быть охарактеризована как феминизируемая. По-прежнему в мире мало женщин-послов. В то же время на дипломатическом

поприще женщины часто выступали с довольно резкими международными проектами. *Именно Джин Кир Патрик ввела в международный политический оборот понятие «двойные стандарты», обосновав их необходимость в 1979 г. в статье «Диктатуры и двойные стандарты» и попытавшись реализовать этот подход, являясь послом США в ООН.*

Даже те женщины, которые пришли в мировую политику, в основном являются продолжением мужского варианта лидерства, так как они пришли в политику вслед за мужьями или отцами, это *такие женщины как британская «железная леди» Маргарет Тетчер и американская «железная леди» Мадлен Олбрайт.*

Путь женщин во власть и пребывание во властных структурах оказывается для них весьма сложным испытанием. Причина данной ситуации- отсутствие модели женского лидерства, которой бы можно было следовать, по которой можно было бы сверять особенности мужского и женского управления. В имеющихся моделях политического лидерства мало учитывается женская специфика.

Гендерная проблема характеризуется в качестве глобальной и связывается с контекстом развития, поскольку гендерные несоответствия, ущемляя права и возможности половины человечества, препятствуют устойчивому и целостному развитию всего человеческого рода: от гендерной асимметрии страдают не только ее жертвы, но и те, кто ее осуществляют. Кроме того, международное сообщество связывает с гендерной перспективой не только формирование «демократии для всех», но и вписывает проблему в глобальный контекст, подтверждая, что это будущее человеческой цивилизации. Женщины могут внести существенный вклад в развитие международных отношений и выстроить мировую политику иначе. Женщины, которым удается подняться на верхние ступеньки политической иерархии, не только неординарные личности, но и способны вызвать серьезные повороты в национальной и мировой политике. Вероятно, такой поворот мог бы произойти, если бы генеральным секретарем ООН была избрана женщина

Несмотря на положительную динамику, гендерное равенство достигается очень медленно, так как данный процесс занимает немало времени и немалых усилий, связанных со сменой господствующих в обществе стереотипов, основанных на

принципах гендерного неравенства, которое, как показывают современные гендерные социологические исследования, лежит в основе взаимоотношений между мужчинами и женщинами во всех сферах общественной жизни. Построение же общества, основанного на гендерном равенстве, включает в себя глубокие институциональные преобразования, правовые установки, но и немало важно и изменение в повседневной жизни людей. Необходимо проводить политику популяризации среди подрастающего поколения равенства гендерных ролей с целью искоренить существующие стереотипы о том, что сфера женских интересов и возможностей ограничивается семьей, «женскими видами работ» такими как: повар, бухгалтер, учитель и продавец. Крайне важно изменить предрассудки людей касательно женщин-политиков, женщин-глав государств, указывать на их сильные стороны, и ни в коем случае не связывать физические особенности женского тела с принятием решений женщин-политиков.

Литература

1. Брайсон В. Политическая теория феминизма. – М.: Изд-во Идея пресс, 2001. - С. 155-256

2. Виноградова С. М., Панцерев К. А. Гендерный мировой порядок: эволюция «феминности» и «маскулинности» (некоторые аспекты теории и практики) - Вестник СПбГУ. Сер. 6. Политология. Международные отношения. 2016. Вып. 1. –С. 101-107

Удальцова А.
Тверь (Россия)

РОЛЬ ЖЕНЩИН В МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ (НА ПРИМЕРЕ МАРГАРЕТ ТЭТЧЕР)

Аннотация

В данной статье поднимается проблема участия женщин в мировой политике, а также их роль в управлении государством и выгода такого управления, как « партнёрство мужчин и женщин в

области политики». Субъектом такого примера в данной статье представлена Маргарет Тэтчер.

Ключевые слова: Женщина-политик, Маргарет Тэтчер, «женщина и политика», железная леди, тэтчеризм.

Так сложилось, что когда мы слышим слова «женщина и политика», как правило, ничего серьёзного от этой взаимосвязи не предполагаем. Ещё с давних времен, когда люди кроме патриархальной семьи ничего не знали, крепко укоренился стереотип, что политика-дело мужское. Однако вторая половина XX века представила миру новое явление. Во многих странах Латинской Америки, Юго-Восточной Азии, Западной Европы произошёл прорыв или «приток» женщин к высшим ступеням власти. Конечно же, эти события существенно пошатнули старобытный стереотип. Но уровень женского участия в политике в ряде стран, увы, оставляет желать лучшего.

Так нужны ли женщины в политике? Как вы думаете, если одна половина человечества не будет высказывать мнение и принимать решения в управлении, то являются ли такие решения верными? По статистике, женщины предлагают такие законодательные проекты, которые часто забываются в парламенте, состоящем только из мужчин. Они обращают внимание на такие проблемы, как образование, здравоохранение, соблюдение прав, социальное обеспечение и прочее. Политику мужчин можно охарактеризовать как «нападение-оборона». Деятельность женщин же в мире политике строится иначе. Появляется возможность на диалог и сотрудничество. Поэтому женщинам необходимо принимать более активное участие в политике, так как это повлечет за собой более эффективное развития общества в целом.

Одним из самых ярких примеров женщины-политика, несомненно, является Маргарет Тэтчер.

«Несгибаемая» политика Маргарет Тэтчер сделала Великобританию одной из самых сильных держав того времени, к мнению которые прислушивались все «сильные мира сего». Будучи консерватором, Тэтчер не уделяла особого внимания гендерной политике. Она считала, что государство не обязано продвигать чьи-либо права или выступать за позитивную дискриминацию. Однако, она считала женщин способней

мужчин, одна из её известных фраз: "if you want something said, ask a man; if you want something done, ask a woman".

Маргарет Тэтчер провела ряд реформ в экономической, социальной сфере, а также в общей жизни всего общества.

В экономической сфере «железная леди» была привержена идеи монетаризма. Её политика была направлена на снижение прямых доходов, но повышению косвенных, а также снижению темпов инфляции. Было резко урезано финансирование «депрессивных» регионов, снижение расходов на социальную сферу, такие как образование и ЖКХ, что привело к тому, что Тэтчер, окончившая Оксфордский университет, не получила статус доктора почётных наук. Несмотря на падение своей репутации и рейтинга, Маргарет всё равно продолжала свою жёсткую политику, которая со временем привела к снижению уровня безработицы, низкому темпу инфляции и стабилизации экономики Великобритании в целом.

Нельзя не уделить внимание такому понятию, как «тэтчеризм», присвоенное правлению Маргарет Тэтчер из-за её политики приватизации. Принято считать, что именно это легко в основу «народного капитализма». Был приватизирован ряд государственных предприятий, например: добыча природного газа, электроснабжение, водоснабжение и пр. Процесс приватизации этих предприятий значительно улучшил их производительность. Чтобы сохранить контроль над приватизированными предприятиями правительство создаёт соответствующие регулирующие органы.

В социальной сфере Маргарет Тэтчер, как и в экономической, придерживается того же принципа реформ- снижение расходов, приватизация, дерегулирование.

В образовании она ввела, так называемые, «схемы субсидирования районов». Что позволило талантливым детям из небогатых семей учиться в частных и престижных школах за счёт государства. Одним из её законов было получение схожего образования независимо от типа школы и её местонахождения. Были выделены основные предметы. Также, одной из её идей была о снижении роли местного органа народного образования, которое занималось финансированием школ. Теперь же контроль над финансами был передан управляющим, среди которых было много родителей учеников. Были открыт новый тип учебных

учреждений- городские технологические колледжи, образование в которых было бесплатным.

19 января 1976 года Маргарет Тэтчер произнесла свою известную антисоветскую речь, обвинив СССР в стремлении к мировому господству, а свою страну – в чрезмерно мирном подходе к решению международных проблем. После чего, советская газета «Красная звезда» наградила Тэтчер кличкой «железная леди», которая та приняла с одобрением.

Внешняя политика Маргарет Тэтчер привела к возрождению статуса Великобритании, как великой державы. Она занималась решением как глобальных, так и региональных вопросов, в том числе выходящих за рамки интересов страны.

Леди Тэтчер оставила самый яркий след в истории мира и повлияла на образ мышления всей Великобритании. Но самая её главная заслуга в том, что она показала, что женщины могут ничуть не хуже справляться чем мужчины в управлении страной, и иногда их политика будет даже жёстче. Она показала пример для женщин- лидеров, что невозможное, оно должно и можно.

Так вернёмся же к нашему вопросу: какова роль женщин в политике и нуждается ли политика в них? Скорее, здесь важно сделать акцент на том, какую выгоду может извлечь общество, основывающееся на сотрудничестве женщин и мужчин в политике. Ответ здесь на самом деле прост: создавая такого типа партнёрство, общество добьётся более полной и представительной демократии, ведь таким образом появляется реальная возможность учёта «многополюсных» интересов в обществе.

Ходорченко А.Р.
Украина

ЖИЗНЬ АРАБСКОЙ ЖЕНЩИНЫ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Аннотация

В предложенной статье описывается жизнь арабских женщин, сравнение их уставов жизни с европейскими женщинами.

Ключевые слова: арабская жизнь, женщины, семейные уставы, Коран, семейная жизнь, европейки, сравнительный анализ, Европа, ценности.

Принято считать, что жизнь мусульманских женщин ограничивается жесткими запретами и ограничениями в своей воле. Где-то эти запреты проявляются меньше, а где-то в полной мере. Далее речь пойдет о жизни именно арабских женщин, где законы Корана чтятся в полной и беспрекословной мере.

В обычном мире женщин, которые не относятся к исламскому вероисповеданию, кажется, что жизнь арабской женщины это невыносимый тягар, на который она была обречена при своем рождении; безвольной рабыней, запертой дома и насильно облаченной в паранджу. Однако, есть и те женщины, которые считают арабскую женщину сказочной принцессой, купающейся в роскоши.

Жизнь арабской женщины в современном мире несколько отличается от жизни любой европейской женщины. Первое отличие, которое сразу приходит на ум - это конечно же красота. Одно понятие по-разному трактуется в двух различных мирах - арабском и европейском. Европейская красота не ограничивается ни в чем. Женщины могут себе позволить самый откровенный наряд, самый яркий макияж и не будет опозорена среди людей, а наоборот, многие будут восхищаться ее пышными формами, стройной фигурой и т.п. Арабская красота все же имеет большие запреты и ограничения. Это отнюдь не означает то, что арабки не любят быть красивыми. Это лишь означает, что их красота не для всех. Как выглядят арабские женщины без паранджи или иной уличной одежды, знают только родственники, муж, дети или подруги. За чёрными просторными одеяниями нередко скрывается самая обычная европейская одежда: джинсы, шорты, мини-юбки или платья. Арабки любят одеваться модно и стильно. [4] Как и западным женщинам, им доставляет удовольствие демонстрировать свои последние обновки, но только близким людям.[2] Дома они ничем не отличаются от европейской женщины, однако если в дом приходит чужой мужчина, но арабка обязана прикрыть свое тело. Даже самый близкий друг ее мужа не может знать как она выглядит без паранджи. Это является отличительной чертой арабских женщин

- их скромность, ведь с самого детства их приучали к тому, что она должны быть скромна и покорна своему мужу, чего нельзя сказать европейках. Это не говорит о том, что европейки не скоромные и развратные женщины, а лишь о том, что под значением “красота” в двух мирах имеется разные толкования.

В условиях глобализации, европейская женщина равна по статусу мужчине. Она может зарабатывать больше мужчины, сама воспитывать детей, принимать решения, водить машину, ездить отдыхать без своего спутника жизни и так далее. Тут условия глобализации не распространились на арабскую женщину. По-прежнему “дела амурные” по большей мере являются выбором всей семьи, а не только женщины. Поиск будущего супруга ложится на плечи отца семейства. [2] Однако, если кандидат в мужья женщине не понравится, то ислам даёт ей право отказаться от брака. Подходит он ей или нет, девушка решает в течение нескольких встреч, которые обязательно проходят в присутствии родственников. Все таки право выбора будущего супруга у арабской девушки имеется, однако, это должно быть обосновано и на глазах у всей семьи. Жизнь арабской женщины в браке также очень сильно отличается от европейского. В браке арабская женщина мягка и уступчива. Она не перечит мужу и не вступает с ним в дискуссии, однако активно участвует в обсуждении важных вопросов. Все ответственные решения принимает мужчина, ведь он - глава семьи, а забота женщины – воспитание детей и уют в доме. [1] Пожалуй самой диковинной вещью, которая существует в арабском мире, является многоженство. Для европейской женщины появление на горизонте соперницы является не приемлем. Если все таки она заняла частичку сердца мужа европейки, то в таком случае начинается борьба между женщинами или же она просто покидает своего спутника или разводится. Вопрос многоженства в современном мире не является нормой в обществе. Однако есть прецеденты и даже в России, где у мужчины есть 2 жены, но в законном браке состоит только с одной, так как российским законодательством многоженство запрещено. Но все же, невзирая на имеющиеся прецеденты, жителя Европы ужасает вопрос многоженства, которое официально разрешено во всех арабских странах. В действительности этой проблемы практически не существует.

Для того, чтобы взять в жёны ещё одну девушку, необходимо заручиться согласием своей настоящей супруги. Далеко не каждая арабская женщина, даже учитывая ее воспитание, согласится с таким положением дел. Своей привилегией иметь несколько жён мужчины, в принципе, пользуются редко. Это слишком затратно. Ведь условия содержания всех жен должны быть одинаковые. Если не соблюдать это правило, то супруга, которую муж ущемляет материально, может подать на развод, и суд закончится ее победой. [2] В материальной сфере женщина защищена от всех финансовых проблем. Ее муж, по закону, обязан обеспечивать всем необходимым и в полной мере. Если же такого не происходит, то женщина может подать на развод и выиграет его. Тут, пожалуй, арабской женщине можно только позавидовать. Ведь у нас не устроен так закон и в случае материальной необеспеченности, муж не обязан ничем своей жене, все строится на взаимных договоренностей. Если же происходит такая ситуация в европейской семье, то финансовое самообеспечение и обеспечение детей (если они имеются) переходит на женские плечи. Также к причинам развода арабской женщины со своим супругом относится исчезновение супруга, тюремное заключение, является душевнобольным или бездетным. Причина, по которой может развестись со своим мужем европейка, например, из-за отсутствия любви, считается неуважительной для арабки. В этом случае женщина лишается всех компенсаций, а её дети по достижении определённого возраста передаются на воспитание бывшему супругу. [2]

В вопросе образования и саморазвития, арабская женщина ничуть не уступает европейской женщине. Шопинг и домашние хлопоты для арабских женщин не являются смыслом существования. Они занимаются саморазвитием, учатся и работают. В прогрессивных странах, таких как ОАЭ, женщины получаю хорошее образование. [3] После школы многие поступают в созданные специально для них университеты, а потом устраиваются на работу. Причём женщины занимаются тем видом деятельности, который действительно им приходится по вкусу. Они работают в сфере образования, в полиции, занимают значимые посты в правительственных ведомствах, а некоторые имеют собственный бизнес.

Таким образом, мы видим, что жизнь арабки вовсе не является альтернативой тюремной камере. Они живут как обычные женщины, лишь ограничиваясь законами Корана, которые им предписаны. Однако это не означает, что законы ущемляют их существования или каким то образом мешают их жизни. Арабские женщины с детства приучены указанным правилам, и на момент вступления этих законов в действии, они не удивляются и не приходят в моральное разочарование.

Литература:

1) "Жизнь арабской женщины в современном мире" URL: http://www.iref.kz/zhenshhina-v-sovremennom-arabskom-obshhestve Дата обращения: 16.11.2017.

2) "Арабская женщина: уклад жизни, одежда, внешность" URL: http://fb.ru/article/263315/arabskaya-jenschina-uklad-jizni-odejda-vneshnost Дата обращения: 15.11.2017

3) "Арабские женщины и мужчины: как живет обыкновенная семья в ОАЭ" URL: https://www.officeplankton.com.ua/int/kak-zhivet-obyknovennaya-arabskaya-semya-v-oae.html Дата обращения: 15.11.2017

4) "Как живут женщины в Дубаи?" URL: http://dubai.in.ua/kak-zhivut-zhenshhiny-v-dubae.html Дата обращения: 16.11.2107

Харченко В.
Тверь (Россия)

КАТАЛОНИЯ 2017: ДЕВАЛЬВАЦИЯ ДЕМОКРАТИИ?

Аннотация

В данной статье рассматривается один из самых «острых» вопросов 2017 года - независимость Каталонии. Особый акцент сделан на то, как власть подходит к решению этой проблемы, соблюдает международное право, тем самым «поддерживая» демократию в стране.

Ключевые слова: Каталония, независимость, девальвация, демократия.

1 октября 2017 года состоялся Референдум в Каталонии, за независимость проголосовало 90%. 27 октября Сенат Испании проголосовал за введение в действие 155-й статьи Конституции Испании, приостановившей автономию Каталонии. Это решение фактически положило конец попыткам правительства Пучдемона реализовать главное предвыборное обещание – добиться независимости региона. В чем же кроются причины конфликта?

На протяжении не одного столетия каталонцы считают себя не испанцами, а отдельным народом, и эта национальная самоидентификация проявляется в стремлении региона к отделению. Помимо этого, Каталония является одним из наиболее благополучных районов Испании, ВВП которого больше, чем у всей Португалии. По мнению сторонников отделения, регион подвергается финансовой дискриминации, так как вносит в бюджет страны налогов на сумму, гораздо превышающую общенациональный уровень, а на развитие региона получает меньше. Лозунг «Мадрид нас грабит!» стал главным катализатором сепаратистских настроений и желания отделиться от королевства любой ценой. В этом, а также в том факте, что обретение Каталонии независимости приведет к стремлению прочих регионов к большей автономии или к отделению, является причина, по которой Мадрид любыми способами старается сохранить целостность государства.

Одним из главных аргументов центральной власти является ситуация, сложившаяся в результате событий середины 2000 годов. В 2006 году каталонским и испанским правительством был одобрен Устав, признававший каталонцев отдельной нацией. Но уже в 10 году Народная партия Каталонии, являющаяся филиалом правящей испанской партии, подала иск, после которого единственной нацией, признаваемой конституцией, является испанская. И именно этот аргумент используется испанским правительством, утверждающим, что независимости требует испанская провинция, что Конституцией вообще никак не предусмотрено и, таким образом, любые референдумы в Каталонии незаконны. Каталонское правительство, в свою очередь, считает, что каталонцы отвечают необходимым признакам для признания их нацией, и, согласно нормам международного права, имеют права на самоопределение. С того момента борьба резка обострилась. И

если раньше речь шла только об увеличении полномочий автономии, то после того, как государственный суд отменил документ, утверждённый парламентом, вопрос о независимости стал центральным вопросом каталонской политики, а количество сторонников независимости стало расти. Несовершенство испанской конституции и унитарного устройства привели к тому, что мы имеем сегодня. Если вспомнить похожие ситуации с Квебеком в Канаде и Шотландии в Великобритании, которым было позволено через референдум реализовать право на сецессию, но регионы эти решили остаться в составе своих государств. Само наличие этого права снижает популярность эмоциональных аргументов, повышая значимость аргументов экономических, но вместо этого Мадрид решил проигнорировать право народа на самоопределение, прибегнув к крайним методам, несмотря на то, что, с большей долей вероятности, после законного референдума Каталония осталась бы в составе королевства.

Каталония проголосовала за независимость, несмотря на все попытки Мадрида не допустить проведения референдума, в том числе действия силовых структур, блокировавших участки для голосования и изымавших бюллетени с применением дубинок и резиновых пуль. С принципа права на самоопределение, действия испанской полиции можно расценивать как "кровавый режим", с принципа сохранения территориальной целостности, как "операцию по восстановлению конституционного порядка". Другое дело, что каталонская ситуация высветила всю казуистику современной системы международного права. Страны, гордо именующие себя демократиями, используют несовершенство правовой системы в угоду своим интересам. Если вспомнить о распаде Югославии, парад суверенитетов не только приветствовался, но получал прямую поддержку ЕС, заявившего о готовности признать независимость всех республик раньше, чем кто-либо из них заявил об отделении. Сейчас признание Каталонии другими странами равнозначно тому, чтобы стать врагом Испании. В этой ситуации руководство Евросоюза, президент Франции и ведущие политики Европы заявили, что единство Испании как государства не подлежит обсуждению, а независимая Каталония никогда не войдет в Европейский союз. У этого решения есть и еще одно проявление. Явка на референдуме

составила 43%. Среди тех, кто не принял участие в референдуме, можно выделить особую группу тех, кто одобряет отделение Каталонии, но боится последствий. Ведь независимость является независимостью только тогда, когда она кем-то признана. Испания не признает этого никогда. Евросоюз, как уже говорилось, - тоже, а, значит, независимая Каталония никогда не войдет в Европейский союз, так что она перестанет быть членом Евросоюза, а значит и зоны евро, и шенгенской зоны. Каталония перестанет быть членом НАТО, то есть станет страной третьего мира. Более того, она никогда не сможет вступить в эти организации, потому что Испания это заблокирует. У этого будут очень серьезные последствия, особенно экономические, что и заставляет многих людей отказаться от идеи создания отдельной республики. Кроме того, каталонский пример может стать искрой для пожара в других странах ЕС. Своего часа дожидаются (в разной степени готовности) сторонники независимости в Шотландии, Фландрии, Южном Тироле, Баварии, Бретани и на Корсике. События в Каталонии – часть мирового процесса самоопределения народов, не сулящего ничего хорошего нынешним государствам, закрывающим глаза на нарушение демократических устоев. Это касается не только Европы, в мире десятки регионов, потенциально готовых объявить о независимости. Сепаратистские настроения есть даже в американских штатах Техас и Калифорния, не говоря о Канаде (провинция Квебек).

С большой долей вероятности можно сказать, что в нынешнем противостоянии победу одержит испанское правительство Рахоя. Но точно можно сказать, что эти события будут иметь далеко идущие последствия. Уже сейчас итальянские регионы Ломбардия и Венето, так же, как и Каталония, наиболее развитые в своей стране, на символическом референдуме высказались за расширение своих автономий. Итальянское правительство оказалось более разумным, и пошло на продуктивный диалог с регионами. Аналогия с ситуацией в Каталонии напрашивается сразу, но на вопрос о сходстве ситуаций глава Ломбардии отвечает: «Мы не Каталония и не хотим стать 29-м членом Евросоюза. По крайней мере, не сейчас».

Варданян О.
Тверь (Россия)

КАКАЯ БЫЛА ПОГОДА В САН-ФРАНЦИСКО, КОГДА СТРАНЫ-ПОБЕДИТЕЛЬНИЦЫ ТВОРИЛИ ООН?

Аннотация

В статье представлен субъективный взгляд автора на современное международное право, актуальность которого сегодня неоспорима ввиду сложной стратегической ситуации на международной арене.

Ключевые слова: международное право; устав ООН; мировая война; маневрирование; несостоятельность; геополитика; империализм.

Окружающая действительность по большому счёту неподвластна её пониманию нами. Человек находится в постоянных поисках исчерпывающего ответа на возникающие вопросы о мироустройстве и сущности общественных отношений. Но, хотим мы этого или нет, остаётся что-то неизученное, и наш мир, можно предположить, существует в двух взаимоисключающих представлениях: истинном и ложном.

Две мировые войны 20-го века дали ясно понять, что необходимо совместными усилиями человечества создать условия для претворения в жизнь идеи о международном сотрудничестве и безопасности. И если раньше международное право проявлялось лишь в форме либо дипломатических отношений между отдельными субъектами международной жизни, либо каких-то институтов, регулирующих определенные законы и обычаи, например, войны, то сегодня данное понятие всепроникающе и относится, скорее, к области основополагающего стандарта внешнеполитической деятельности государства, нежели просто правовой формальности.

К сожалению, полная концептуализация данной науки на сегодняшний день ещё отсутствует. А сам Устав Организации Объединенных Наций – по большей части далёкий от реальности договор, подписанный в рамках Сан-Францисской международной конференции 50 странами-учредителями ООН. И

его несостоятельность во многом сегодня становится причиной столь беспроблемного маневрирования принципами международного права государствами, добивающимися улучшения своего геополитического положения или подтверждения его уникального статуса.

Создание ООН подразумевало признание международным сообществом возможности неоднократного повторения кровавого террора военной агрессии в будущем. Поэтому человечество опять споткнулось об одни и те же грабли. Вместо того, чтобы бросить все силы на многостороннее разоружение, мы создаём право, регулирующее вооружение. Но не существует правил, которых не нарушают (давайте признаем, что они вообще, видимо, и пишутся с целью их последующего несоблюдения), именно поэтому, когда в 1983 году США осуществляют вооруженное вторжение в Гренаду, а Генеральная Ассамблея в свою очередь в резолюции 37/8 называет действия США «грубым нарушением международного права», реакцией на этот документ тогдашнего президента США (Рональда Рейгана) становится сообщение о том, что эта новость ничуть не испортила ему за завтраком аппетит.

Продолжим список нарушений принципа “неприменения силы и угрозы силой”: вторжение США в Камбоджу в 1970 году; ввод советских войск в Афганистан в 1979 году; США в Ливию в 1983 году; в Панаму в 1989 году; бомбардировки США Югославии в 1999 году, военная операция “Буря в пустыне”, проведенная НАТО в Ираке в 2003 году. И т.д., и т.д.

Но дело то в том, что сами наступления были не так страшны, как их последствия. Ведь к примеру ирако-иранскую войну 1980-1988 гг. считают очевидным последствием вмешательства империалистических сил и их дестабилизации этого региона. А потери? Да, больше миллиона, из которых по крайней мере 100 тысяч – мирные жители. Да и это ещё самый неполный список, ведь за каждым принципом кроется преступление. Преступление против свободы, совести и прав человека. Сегодня приходит тот день, когда необходимо признать, что международное сотрудничество и безопасность есть лишь иллюзия нашего общества, за которым не стоит ни одна серьезная организация, способная по-настоящему

обеспечивать выполнение принятых международными нормами задач.

В своё время принцип “суверенного равенства государств”, закрепленный в Уставе ООН, был нарушен самим Уставом, так как пять великих держав, – постоянных членов Совета безопасности (Великобритания, КНР, Россия, США, Франция) были наделены правами, которых не имели другие страны-члены ООН. В период создания ООН это объяснялось вкладом великих держав в разгром фашизма, как это объясняется сейчас? Кроме того, для решения общемировых, глобальных проблем проходят ежегодные встречи Большой восьмерки (точнее семёрки, простите, круг сужается) или Большой двадцатки, большинство стран мира в них не участвуют. При этом решения, принимаемые на таких встречах, носят огромное значение для всех стран мира. Это объясняется изначальной недееспособностью большинства государств в целом к существованию в том режиме, который был обозначен уставом ООН. Возникает ощущение, что его составляли буквально из-за чувства вины за ужасы 2й мировой войны страны и те люди, прямо или косвенные связанные с развязыванием войны, а с течением времени попросту забыли.

Летом 1945, когда подписывался Устав ООН, было солнечно и ясно. Мы забыли и это солнце, ведь из-за недальновидной политики ведущих держав мир сегодня вновь на грани войны.

Но что интересно, каков же вывод? Дело в том, что мы, кажется, с этим смирились. Нас кормят сказками о существовании международного права, мы довольны, а в остальном – разбирайтесь сами. Будем ждать, когда терроризм придёт и в наши деревни. Ведь он есть прямое следствие нашего равнодушия.

Раздел 3.

Международные конфликты современном мире

Иванов А.
Тверь (Россия)

РУАНДА: ОТ ГЕНОЦИДА К СТАБИЛЬНОСТИ

Аннотация

Предлагаемая статья посвящена анализу ситуации в Руанде, прошедшей за менее чем четверть века путь от хаоса и геноцида до стабильности и процветания.

Ключевые слова: Руанда; тутси; хуту; геноцид; Африканский Сингапур; Rwanda; African Singapore; Paul Kagame; genocide

7 апреля 1994 года в маленькой африканской стране Руанде произошли события, в результате которых за три месяца был зверски убит почти миллион человек. Тем не менее, уже через 20 лет страна стала примером для своих соседей как «жемчужина Африки». В данной работе автор анализирует причины конфликта и те способы, которыми это маленькое африканское государство добилось экономического успеха и политического признания.

Руанда является относительно малой страной (26338 кв. км), однако там проживает около 13 миллионов человек, это наибольшая плотность населения в Африке к югу от Сахары. 85 процентов населения составляют представители народности хуту, 14 процентов - тутси, один процент - тва (пигмеи). Для сравнения: Тверская область: 84 100 кв.км. Население 1,300,000.

Годовой прирост — 2,8 % (фертильность — 5 рождений на женщину).

Коренным населением страны являются пигмеи. Их вытеснили хуту, пришедшие с юга Африки в поисках земель (занимались в основном земледелием). Позднее с севера Африки пришли кочевники тутси, которые вскоре стали доминировать над хуту. После этого общество поделилось на два клана— господствующих тутси и «рабочий класс» хуту. Оба племени говорят на одном языке. Тутси несколько выше, их кожа светлее, и племена имеют разную форму носа. Данное деление общества поддержали европейцы-колонизаторы: считалось, что тутси имели корни в Эфиопии, поэтому они ближе к европеоидам,

следовательно, превосходят хуту расово, являются более умными и красивыми. Соответственно, именно им дали преимущественное право занимать высшие посты в руководстве и составлять элиту государства.

Первыми колонизаторами Руанды были германцы. Соответственно, на На Берлинской конференции 1884 года, во время раздела Африки между европейскими державами, территорию Руанды отдали Германской империи. Позднее, в ходе Первой мировой войны, , бельгийские войска вторглись на территорию Руанды с территории Бельгийского Конго и полностью её захватили в 1916 году. В 1918 году этот захват был закреплён решением Лиги Наций, т.к. Германия в мировой войне проиграла. Руанда стала протекторатом Бельгии. Позднее бельгийцы образовали из Руанды и Бурунди протекторат Руанда-Урунди.

После Второй мировой войны, в эпоху «панафриканизма», хуту начали активную борьбу за свое положение в обществе. Под давлением хуту, бельгийцы неоднократно урезали привилегии тутси, в частности, введя выборность местных советов. Тем не менее, в 1959 году произошло восстание хуту против короля тутси, сопровождавшееся массовыми убийствами тутси, закончившееся свержением монархии в 1960 году и приходом к власти националистической партии хуту. В 1962 году Руанда официально получила независимость.

В 1990 году тутси решили вернуть власть и создали Руандийский патриотический фронт (далее РПФ), который начал воевать против правительства хуту. Возглавлял РПФ нынешний президент Руанды — Поль Кагаме. В 1993 году было подписано соглашение, согласно которому РПФ вошел в состав временного правительства, тутси могли вернуться на Родину, и обе стороны сложили оружие.

Это не устроило радикалов хуту.

6 апреля 1994 года на подлете к Кигали был сбит самолет, на борту которого находился президент Руанды Жювеналь Хабиаримана, а также президент Бурунди, которые возвращались с переговоров об урегулировании конфликта. К власти немедленно пришли военные, которые обвинили тутси в этом теракте.

Была также убита умеренно настроенная премьер-министр, вместе с мужем и 10 охранявшими ее бельгийскими солдатами. После этого Бельгия приняла решение об эвакуации своих войск.

Агитация властей была проста, главный агитационный лозунг звучал так: «Убивайте этих тараканов!». К убийствам привлекалось гражданское население, армия бесплатно раздавала для этого мачете. На дорогах проверяли документы, где на тот момент указывалась национальная принадлежность.

Роль миротворцев ООН. Европейцы и американцы эвакуировали своих граждан и не вмешивались в конфликт. Администрация Клинтона выступила против миссии ООН (США еще находились под впечатлением от гибели своих морпехов в Сомали), после чего Совет безопасности приказал миротворцам срочно покинуть страну. В итоге из 2500 солдат под командованием канадского генерала Ромео Даллера осталась около 200. При этом им было запрещено применять оружие, кроме случаев прямой угрозы жизни миротворцев. Однако, несмотря на это, Даллер и его солдаты до последнего защищал тутси, создав специальные зоны для укрытия.

Геноцид прекратился, когда в июле бойцы РПФ под руководством Поля Кагаме взяли Кигали, а правительство хуту бежало в Заир. В Демократическую Республику Конго бежало несколько миллионов хуту. По официальным данным за сто дней бойни погибло около миллиона человек. Боевые действия на северо-западе страны продолжались вплоть до 1997 года.

Внутриполитическая ситуация в стране нормализовалась к 2004 году, а окончательное прекращение огня- 31.03.2005, когда повстанческая группировка «Демократические силы освобождения Руанды», провозглашавшая приверженность защите прав хуту и отрицавшая факт геноцида в Руанде, объявила о прекращении вооружённой борьбы и выступила с осуждением геноцида.

Характерно, что Кагаме не сразу стал президентом. После взятия РПФ столицы 16.07.1994 президентом стал хуту Пастер Бизимунгу. Однако в 2000 году он стал критиковать Кагаме, и тот сам занял пост президента. При Кагаме 2 миллиона человек попали под суд, однако казнены были лишь немногие (население Руанды в то время составляло 6 миллионов).

В 2003 году прошли президентские выборы, в которых кроме Кагаме участвовали ещё 2 кандидата. Кагаме получил 95 % голосов.

Можно выделить следующие мероприятия, проведенные президентом Кагаме:

- Он сумел убедить Запад в надежности своей власти, готовности держать обещания, что привело к потоку западных инвестиции и гуманитарной помощи.
- Копирование «сингапурской модели»
- Радикальное сокращение госаппарата
- Жесткое требование выполнения своих обещаний от чиновников
- Зарплаты чиновников зависят от результатов их работы
- Ликвидация большинства проверок и инспекций
- приоритет принадлежит малым и средним предприятиям,
- Легкость получения кредитов: второе место в мире (после Новой Зеландии)
- Легкая регистрация предприятия- 37-е место в мире
- Легкая регистрация собственности- 12-е место в мире
- Поддержкка благотворительных организаций.
- В паспортах нет графы с племенной принадлежностью. В соответствии с официальной идеологией, в стране более нет разделений на племена, есть только руандийцы — единая нация.
- Полное искоренение коррупции. Нет речи о взятке полицейскому и коррупции на бытовом уровне.
- Увековечил память о геноциде, создав Мемориальный центр Кигали, построенный на месте братской могилы.
- Жесткое пресечение всех попыток призыва к геноциду
- Обязательное бесплатное среднее образование (с 7 до 13 лет). В школах Руанды кроме родного языка преподают английский и французский.
- Субботники в каждую последнюю субботу месяца (участвует всё население страны)
- Реформа налоговой, правовой и таможенной системы
- Источники доходов: туризм (50% ВВП), кофе (65% товарного экспорта), экспорт древесины, вольфрама, алмаза, топаза и сапфира

- Система пошлин на таможне Руанды: готовая продукция - 25%,полуфабрикаты - 10%,сырье - 0%

Как следствие вышеперечисленных мер, в экономике произошли следующие позитивные изменения:

- С 2000 по 2015 год ВВП на душу населения по паритету покупательной способности Руанды вырос с $500 до $1 800.
- Рост экономики: 6-7% в год
- Руанда получила название «африканский Сингапур»
- На улицах не принято курить, есть на ходу. Уровень преступности невысокий, можно спокойно гулять по вечерам.
- Развиты социальные программы. Например, на главной площади города гражданам выдают антимоскитные сетки.
- Курпные инвестиции в страну; основные инвесторы- США,Европа,Китай.
- Визу в Руанду можно оформить с помощью интернета
- Охрана окружающей среды: хотя Руанда живет под постоянной угрозой нехватки продуктов питания, более 10 процентов ее территории отведено под природные заповедники особого значения.
- По версии Международного экономического форума, в 2015 году правительство Руанды вошло в десятку самых эффективных правительств мира, вместе с Катаром, Сингапуром, Финляндией, Гонконгом, Швейцарией,Люксембургом и др.странами (кстати, самым неэффективным государством была признана Венесуэла).
- Руанда стала самым процветающим государством в Восточной Африке, а на всем континенте – восьмым по качеству жизни.
- Уровень бедности : упал с 57% в 2005 году до 45% в 2010 году
- Иностранные инвестиции: 2011- $106 млн прямых иностранных инвестиций, 2013 год- $1 млрд.
- Почти каждый школьник обеспечен персональным компьютером, в большинстве общественных мест установлен Wi-Fi, государство уже внедряет 4G, а мобильный банкинг для руандийцев - обычное дело.

Правительство приняло программу «Видение 2020», согласно которой к 2020 году экономика страны должна превратится из низкодоходной аграрной в успешную, построенную на знаниях, ориентирующуюся на сервис. При этом резко должна вырасти доля городского населения.

Вместе с тем, развитие страны сталкивается с рядом угроз. Самой малой из них является проблема электроснабжения, которая уже сейчас решается путем развития использования возобновляемых источников энергии. Например, кирпичный завод в Кигали в качестве топлива использует шелуху от кофейных зерен. Национальная пивоварня использует в качестве энергоносителя газ метан из озера Киву.

Другие угрозы носят системный или объективный характер. Среди них можно выделить следующие:

- Падение урожаев кофе, основного продукта экспорта
- Преобладание малых сельскохозяйственные фермы, экономические нерентабельных (не более 1,5 га).
- Рост населения
- Изменения климата (засухи и ливни)
- Недостаток новых земель, истощение почв

В качестве возможных путей решения вышеуказанных проблем можно выделить импорт неорганических удобрений и разработку заболоченных местностей

Таким образом, можно констатировать успешность проводимых президентом мероприятий по оздоровлению экономики страны и дать позитивный прогноз развитию Руанды на ближайшее десятилетие, несмотря на отдельные весьма серьезные угрозы. Вместе с тем, модель развития Руанды едва ли может быть напрямую скопирована другими государствами, особенно более крупными.

Литература:

1. Сайт правительства Руанды. www.gov.rw
2. От геноцида к процветанию. Как Руанда стала Сингапуром в Африке.http://nv.ua/publications/ot-genotsida-k-protsvetaniju-kak-ruanda-stala-singapurom-v-afrike-143315.html
3.Руанда через 20 лет после геноцида. http://ru.rfi.fr/v-mire/20140705-ruanda-cherez-20-let-posle-genotsida-palachi-i-zhertvy-zhivut-bok-o-bok

4. Prunier D. The Rwanda Crisis, History of a Genocide. New York: Columbia University Press 1995. 389 p.

5.Worldwide governance indicators. Rwanda [электронный ресурс]. http://data.worldbank.org/country/rwanda

6. Геноцид в Руанде- вся правда. http://droplak.ru/?p=2820

7. Руанда — добрая Африка со злым прошлым. Как страна за 20 лет прошла путь от ада до рая. https://disgustingmen.com/history/rwanda-henocide

Кшинин А.
Тверь(Россия)

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ СПОРЫ В ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ

Аннотация

Юго-Восточная Азия – регион с самым большим количеством территориальных споров, а учитывая мощь государств, любой незначительный спор может перерасти в крупный региональный конфликт.

Ключевые слова: территориальный спор, ведущие мировые державы.

Территориальный спор – международный спор между двумя или несколькими государствами по поводу юридической принадлежности определённой территории. [1:721]

Самой частой причиной войн на планете является война за территорию и ресурсы. Тем тревожнее выглядит ситуация, которая сложилась в Юго-Восточной Азии – почти каждая страна данного региона имеет как минимум один территориальный спор со своими соседями. Это подтверждает и статистика самых напряженных десятилетий 20 века в этом вопросе: с 1950 по 1990 годы в данном регионе было зафиксировано наибольшее количество территориальных споров – 32, для сравнения, в Европе – 14, Южной Америке – 18, Африке – 31[2:27-29]. Причин этому несколько. Одной из них является тот факт, что во времена Холодной войны данный регион имел огромное стратегическое значение как для СССР, так и для США. Каждая из сторон

стремилась укрепить свое присутствие в регионе и превратить страны Юго-Восточной Азии в проводников своего влияния. **М***ощные пропагандистские машины* СССР и США были задействованы на насаждение в этих странах диаметрально противоположных идеологий. Но произошла ситуация, при которой одни страны региона приняли идеологию США, а другие – СССР и буквально начали ненавидеть своих соседей. Необходимо указать ещё на две причины, которые для лучшей аргументации, можно объединить в одну: колонизация и огромное количество островных территорий. Европейская колонизация Юго-Восточной Азии охватывала колоссальные территории. Стихийность колониальных захватов, географическая дробность территорий, разбросанность населения, неурегулированность территориальных отношений между колониями привели к тому, что после получения независимости многие страны Юго-Восточной Азии попросту не знали, где заканчиваются границы их государства. Следовательно, возникали споры об исторической собственности тех или иных территорий, которые начали разрешаться совсем недавно (лишь с 2016 года суд в Гааге стал выносить вердикты об историческом праве на территории в Юго-Восточной Азии). Ситуация осложняется тем, что в регионе большое количество мелких островов и архипелагов, чью историческую принадлежность невозможно установить. Усугубляет ситуацию и тот факт, что почти каждая страна данного региона имеет как экономические, так и военные ресурсы для ведения полномасштабной войны.

Сводная таблица самых громких территориальных распрей в Юго-Восточной Азии [3:6] выглядит следующим образом:

Disputants	Disputes	Current intensity
	Northeast Asia	
China–Russia	Border	Low
China–Japan	Marine (Senkaku/Diaoyu)	Mediate
China–North Korea	Border	Low
China–Tajikistan	Border	Low
Japan–Russia	Marine (Northern Territories)	Mediate
Japan–South Korea	Marine (Tok–do/Takeshima)	Mediate
	Southeast Asia	
Vietnam–China	Marine (South China Sea)	Mediate
Vietnam–Cambodia	Border and marine (Gulf of Thailand)	Mediate
Vietnam–Philippines	Marine (Spratlys)	Mediate
Thailand–Cambodia	Border and marine	Mediate
Thailand–Myanmar	Border	Mediate
Thailand–Laos	Border	Low
Thailand–Malaysia	Border	Mediate
Indonesia–Malaysia	Border and marine (Ligitan and Sipadan)	Mediate
Malaysia–China	Marine (Spratlys)	Mediate
Philippines–Malaysia	Border (Sabah) and marine	Mediate
Philippines–China	Marine (Spratlys)	High
Singapore–Malaysia	Marine	Low
	South Asia	
China–India	Border	Mediate
China–Bhutan	Border	Low
India–Pakistan	Border (Kashmir, Jammu)	High
India–Bangladesh	Border and marine (New Moore/South Talpatty)	Mediate
Afghanistan–Pakistan	Border	Low

Следует акцентировать внимание на том, что в самом большом количестве споров замешан Китай, а также, что между Китаем и Индией на сегодняшний день существует целых три пограничных спора, что непосредственно делает ситуацию в регионе ещё более напряжённой.

Учёные выделяют 4 разновидности споров за территории в Юго-Восточной Азии [3:7]

1. Спор, который может привести к полномасштабной войне. Например,

спор между Индией и Пакистаном за Кашмир (войны в 1947 и 1965 годах).

2. Конфликт, который может привести к применению оружия, человеческим жертвам, но не к полномасштабной войне.

Например, конфликт между Китаем и Вьетнамом в 1974 и 1988 годах.

3. Конфликт, который решается на дипломатическом уровне без применения военной силы. Борьба за спорную территорию ведётся путём дипломатических протестов и пропаганды (российско-японский спор за Курильские острова).

4. Спор, который является настолько незначительным, что даже не портит отношения между двумя противоборствующими сторонами.

Итак, в заключительной части своей статьи, я хотел бы уделить внимание самым потенциально-опасным конфликтам в Юго-Восточной Азии, которые могут начаться из-за территориального спора.

1. Кашмир (Индия и Пакистан).

История. Во время раздела Британской Индии в 1947 году, мусульмане в княжестве Кашмир восстали против мухараджи Хари Сингха. Это восстание было поддержано пакистанскими добровольцами. 24 октября 1947 года на занятой пакистанскими добровольцами территории было провозглашено создание суверенного образования Азад Кашмир («Свободный Кашмир»), а также вхождение данного образования в состав Пакистана. В ответ Хари Сингх запросил у индийского правительства военную помощь, которая была одобрена.

Дальнейшие действия и нынешняя ситуация.

Декабрь 1947 года – переговоры между властями Индии и Пакистана, которые признали волеизъявление народа в Кашмире. В это же время

регулярные воинские части Пакистана были задействованы в боях за Кашмир.

Январь 1949 года – ООН провела Линию прекращения огня, разделившую Кашмир на индийскую и пакистанскую территории. Обе страны отказывались выводить войска. СССР полностью поддерживал Индию, США - Пакистан.

1965 год - Пакистан пытается вызвать восстание в индийском Кашмире, из-за чего начинается война, которая вскоре после вмешательства ООН была прекращена.

1971 год – полномасштабная война между Индией и Пакистаном, в результате которой войска в Восточном Пакистане были вынуждены капитулировать, а в данном регионе было

образовано государство Бангладеш. В Кашмире ни одной из сторон не удалось добиться успеха.

1972 год – главы Индии и Пакистана подписали документ, согласно которому все спорные вопросы впредь должны решаться мирным путём.

1987 – 2001 годы - почти каждый день происходят обстрелы погранзастав с обеих сторон, в том числе, с применением артиллерии. Индия потеряла более 30 тысяч солдат, Пакистан - более 70 тысяч. Обстрелы связаны с деятельностью на данной территории террористических организаций, которые требуют отделения Кашмира от Индии.

Сентябрь 2016 года – в индийской части Индии в связи с участившейся деятельностью боевиков за месяц погибло около 150 человек.

2. Курильские острова (Россия и Япония).

История. На Ялтинской конференции в феврале 1945 года главами антигитлеровской коалиции было достигнуто соглашение о возвращении южной части Сахалина и передаче Курильских островов Советскому Союзу. В 1951 году Япония подписала Сан-Францисский мирный договор, по которому отказалась от всех прав и претензий на Курильские острова, но в Сенате США была принята резолюция, в которой содержалось много оговорок к данному мирному договору. СССР отказывается подписывать Сан-Францисский мирный договор.

Дальнейшая активность и нынешняя ситуация.

1951 год – Япония предъявляет претензии на южные Курильские острова, так как СССР не подписал Сан-Францисский мирный договор.

1956 год – подписание советско-японской декларации, по которой прекращено состояние войны между двумя государствами.

2006 год – президент РФ В.В. Путин заявляет, что Курильские острова – неотъемлемая часть РФ.

2006 год – японский рыбак убит береговой охраной РФ.

2008 год – в Японии выпущены школьные учебники, в которых Курильские острова входят в состав Японии.

2010 год – президент РФ Д.А. Медведев становится первым российским лидером, который посещает Курильские острова; он подчёркивает, что Курильские острова – часть РФ.

2013 год – премьер-министр Японии Абэ посещает Москву, чтобы обсудить вопрос Курильских островов.

Июнь 2015 года – министр обороны РФ Сергей Шойгу делает заявление, в котором говорит о необходимости строительства военной инфраструктуры на Курильских островах.

2015 год – из-за поездки премьер-министра РФ Д.А. Медведева на о. Итуруп МИД Японии выражает ноту протеста посольству РФ. В МИДе Российской Федерации отмечают, что любой гражданин РФ может беспрепятственно путешествовать по территории РФ.

3. Острова Спрэтли (Вьетнам, Китай, Тайвань, Филиппины, Малайзия, Бруней)

История. 1932 год - Китайская Республика отправила французскому правительству меморандум, в котором провозглашала свой суверенитет над островами Спратли на базе китайской интерпретации соглашения 1887 года, заключённого после франко-китайской войны.

Дальнейшая активность и нынешняя ситуация.

1939 год - Япония выразила намерение взять архипелаг под свою юрисдикцию. Франция и Великобритания выразили протест и утвердили французские претензии.

1941 год - Япония силой захватила острова и сохраняла над ними контроль до окончания Второй мировой войны. На острове Иту-Аба была создана база японских подводных лодок.

1945 год - после капитуляции Японии Франция и Китайская Республика повторно выдвинули территориальные претензии. Китай отправил на острова военный контингент.

1946 год – Тайвань разместил войска на острове.

1947 год - Франция потребовала вывода китайских войск.

1951 год - на встрече в Сан-Франциско представители Вьетнама (который всё ещё находился под управлением Франции) предъявляют требования на острова Спратли.

1958 год - Китай определил свои территориальные воды, в которые включил также архипелаг Спратли.

1971год - Малайзия выдвинула требования на часть архипелага.

1975 год - Объединённый Вьетнам выдвинул требования на архипелаг.

1984 год – Бруней включил остров в свою экономическую зону.

1988 год - китайские и вьетнамские корабли вступили в сражение у островов Спратли. Победа и контроль над регионом досталась китайцам.

2004 год - самолёты ВВС Филиппин обстреляны над акваторией архипелага.

2005 год - Вьетнам вновь заявил о суверенитете над островами Спратли.

2008 год - Филиппины заявили, что будут сражаться до последнего моряка и морского пехотинца за острова Спратли.

Май — июнь 2011 года - между Вьетнамом и Китаем произошло несколько инцидентов, таких как повреждения кабелей вьетнамских исследовательских судов, с одной стороны, протесты возле китайских диппредставительств во Вьетнаме, с другой, обмены заявлениями политиков и дипломатов, морские учения Вьетнама и хакерские войны.

Июль 2016 года - международный трибунал, созданный при посредничестве Постоянной палаты третейского суда в Гааге, постановил, что Китай не имеет исторических прав на спорные территории в Южно-Китайском море. Решение было принято по жалобе Филиппин, которые заявили, что действия КНР, чьи два патрульных катера в конце 2012 года помешали филиппинской стороне арестовать китайских рыбаков, ловивших рыбу неподалеку от рифа Скарборо, нарушают Конвенцию ООН по морскому праву 1982 года. Власти КНР заявили, что не собираются признавать и исполнять решение трибунала.[4]

Литература:

1. Сухарев А. Большой юридический словарь – М.: Инфра-М, 2005. -857 с.

2. Я.Беркович, Р.Джексон. Решение конфликтов в 21 веке: принципы, методы и подходы. – М.: Изд-во Мичиганский Университет, 2009. – 240с.

3. П. Хат. Стоять на своём: территориальные споры и международные конфликты. М.: Изд-во Мичиганский Университет, 1998. – 288с.

4. Статус островов Спратли // https://www.kommersant.ru/doc/113435

Киракосян Ф.
Тверь (Россия)

ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ В ПРОЦЕССЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО РЕЖИМА

Аннотация

Процессы преобразования политических режимов всегда актуальны для исследования. Это связано с постоянными трансформациями политических систем, которые влекут за собой формирование новых сложных режимов, требующих изучения. Одним из ключевых моментов в изучении преобразования и формирования политических режимов является исследование факторов данных преобразований. Статья посвящена детальному анализу основных внешних факторов трансформации политических режимов. Автор выделяет основные сферы государственной политики, в которых протекают трансформационные процессы, уделяя им особое внимание.

Ключевые слова: политический режим, трансформация, демократический транзит, внешнеполитические факторы, вектор перехода, заражение демократией, мирные и насильственные методы.

Общество постоянно развивается и изменяется, что обуславливает трансформационные процессы в политических режимах. Общественная политика включает два основных элемента: политический курс, отражающий цели общественного развития, и политический режим, который устанавливает организационные средства достижения поставленных целей. Изменяющиеся условия общественной жизни, её структуры, смена целей и задач развития общества, всё это создаёт возможность и необходимость трансформации политического режима. Надо понимать, что трансформация режима не всегда происходит по модели «из авторитаризма в демократию», этот процесс может идти и в обратном направлении. Но какие факторы обуславливают данные изменения?

Являясь интегральной характеристикой политической системы, режим неизбежно будет определяться как собственно политическими, так и экономическими и социальными

факторами. С другой стороны, факторы влияния на политический режим можно разделить на эндогенные и экзогенные. В данной работе мы рассмотрим факторы, обусловленные внешним влиянием.

Внешние факторы можно условно разделить на мягкие и жёсткие, т е на мирные и насильственные способы воздействия. Мягкие факторы направлены на внедрение политических путём демонстрации успехов государства того или иного политического строя [4: 242], предоставления материальной помощи, применения дипломатического и информационного воздействия. Жёсткие факторы можно охарактеризовать как силовые. К ним можно отнести экономическое и политическое давление, военную оккупацию, финансирование государственного переворота и прочие силовые приёмы.

Для целей анализа основных внешнеполитических факторов трансформации режима, следует разделить их по сферам реализации. Ими выступают уже вышеперечисленные экономические, социальные, политические и идеологические сферы.

Внешнее влияние в экономической сфере государства в первую очередь сводится к экономическому давлению посредством введения различных санкций, приостановки займов и т.д. Самым известным примером санкций «ради установления демократии» является эмбарго по отношению к Кубе, установленного Соединёнными штатами ещё в начале 60-х. Данные санкции действуют до сих пор, но демократия на Кубе не установлена, зато по расчётам кубинских властей ущерб уже составляет около 1 триллиона долларов. Также существует обратная форма влияния - экономическая поддержка. Такая поддержка реализовывалась Советом экономической взаимопомощи (СЭВ), в рамках которой Советский Союз предоставлял экономическую помощь дружественным странам. Монтеррейский консенсус также предполагал экономическую помощь отстающим странам мира, но выдвигал определённые требования [5]. В этом документе прописаны следующие обязанности: создание благоприятного климата для инвестиций; проведение бюджетной и монетарной политики; верховенство закона во всех сферах жизни; обеспечение демократии, свободы и т. д. Ещё одним внешним экономическим фактором является

мировой финансовый кризис. Так финансовый кризис 1997-1998 годов оказался раковым для режимов Малайзии и Индонезии. Политический режим Малайзии трансформировался в более авторитарную форму, режим же Индонезии в результате свержения диктатора перешёл в более открытую и демократическую форму.

В социальной сфере внешнее влияние связано с информацией: публичными заявлениями глав государств, крупных политиков, предоставлением альтернативных средств массовой информации, транзит политических ценностей посредством массовой культуры и прочее [1: 214]. Ярким примером являются радиостанции, которые глушились в Советском Союзе: BBC, Голос Америки, Радио Свобода. По данным информационным потокам освещались успехи демократических стран, демонстрировался высокий уровень жизни, объяснялись преимущества либеральных ценностей и прочее. Выступления видных демократических политиков часто можно было наблюдать на митингах, впоследствии переросших в так называемые цветные революции. Помимо транзита демократических ценностей посредством СМИ, по моему мнению, немаловажным является и фактор миграции. Миграция - трудовая или вызванная военными конфликтами - всегда ведёт к распространению идей и мировоззрений. Проникновение в тот или иной режим новых идей и политических воззрений очевидно изменяет политическую атмосферу, влияя на общественный политический заказ. Также имеет место влияние наднациональных организаций, чьи установленные цели и функции связаны с социокультурными связями. Культурный обмен внутри подобных организаций имеет эффект в политическом обмене между участниками организаций.

Социальная сфера перекликается с политической, но я отнёс бы к политической сфере более явные и яркие примеры внешнего влияния. В первую очередь, к политическим факторам относятся: прямая военная агрессия, крупные политические ошибки, в процессе реформирования [3: 17], перевороты, последствия международных договоров, общенациональная катастрофа в сопредельных государствах и прочие методы насильственного навязывания того или иного режима. Насильственные методы можно разделить на два вида: ориентированные на нижний

уровень, т. е. реализация изменений снизу вверх, например, так называемое «заражение демократией»; и ориентация на верхний уровень, сверху вниз, например, «принуждение к демократии» [2: 69]. Определяющим внешним фактором могут являться итоги участия и поражения в военном конфликте. Примерами такой трансформации авторитарных режимов может быть крах правления «черных полковников» в Греции, который произошёл после конфликта на Кипре, или крах военной хунты Аргентины, произошедший в результате поражения в войне с Великобританией за Мальвинские (Фолклендские) острова. Также примером является и установление ряда авторитарных режимов Восточной Европы, связанное с результатами Второй Мировой Войны. Трансформация режима происходит и в результате государственного переворота и зачастую данные перевороты финансируются третьими сторонами, как это было в ряде стран СНГ во время цветных революций и в ряде арабских государств в рамках «арабской весны».

Последней сферой, которую я рассмотрел, является идеологическая. С ней связана известная «теория сфер влияния», которая гласит, что мир разделён на белых и чёрных рыцарей – на демократические и недемократические режимы. Каждый из рыцарей в рамках международных отношений влияет на своего партнёра. Например, одним из ключевых чёрных рыцарей является Китай, это означает, что на всех экономических партнёров Китая влияют авторитарные тенденции. Экономика стран-партнёров чёрного рыцаря неумолимо движется к увеличению государственного капитала, а политика стремится к авторитарной модели. Если страна в рамках международных отношений имеет в партнёрах ещё и белого рыцаря, например, ЕС, то шансы смены режима снижаются в результате компенсации разнополярного влияния.

Таким образом можно заключить, в условиях глобализации значение внешних факторов режимных трансформаций возрастает. Внешние факторы действуют в четырёх основных сферах государства и практических всегда комбинируют в себе насильственные и ненасильственные методы.

Литертура:

1. Ачкасов В. А. Сравнительная политология: Учебник // В. А. Ачкасов. — М.: Аспект Пресс, 2011. — 400 с.

2. Мельвиль А. Ю. О траекториях посткоммунистических трансформаций. – Полис, 2004. — № 2, с. 64-75.
3. Хантингтон С. Ф. Политический порядок в меняющихся обществах. — М., 2004. — 480 с.
4. Цыганков А.П. Современные политические режимы: структура, типология, динамика. — М, 1995. — 296 с.
5. Монтеррейский консенсус Международной конференции по финансированию развития. Принят Международной конференцией по финансированию развития 18-22 марта 2002 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/monterrey.shtml.

Кочарян С.
Новороссийск (Россия)

ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ ОБОСТРЕНИЯ СИТУАЦИИ В НАГОРНОМ КАРАБАХЕ

Аннотация
В данной статье рассматривается конфликт Нагорного Карабаха которые не решается уже более 20 лет.
Ключевые слова: война, конфликт, эскалация конфликта, переговорный процесс.

Начало конфликта в Нагорном Карабахе, начавшаяся 2 апреля 2016г, застала всех врасплох. Несмотря на то, что в прошлом перестрелки на линии соприкосновения имели регулярный характер, нынешняя волна насилия по своей интенсивности превосходит все, что было за последние 20 лет.

5 апреля проармянская Нагорно-Карабахская республика и Азербайджан договорились о прекращении огня. Однако причины и последствия сложившейся ситуации остаются пока что неясными [1: 89].

Europe Insight провел опрос армянских и азербайджанских экспертов и выяснил их точки зрения относительно того, как они объясняют причины эскалации и ее дальнейшие последствия.

Рази Нуруллаев председатель Международного аналитического центра «Регион» отмечает, что «Карабахский конфликт как мина, которая может взорваться в любой момент. Я бы сказал, есть мины различной мощности, и в этот раз наступили лишь на небольшую. Но опасность наступить на большую мину остается, а это означало бы возобновление войны. Нарушения режима прекращения огня происходит по несколько раз в день. Согласно данным министерства обороны Азербайджана, 3 апреля с армянской стороны их количество достигло 130» [2].

Есть несколько причин эскалации конфликта. Первая- переговорный процесс продолжается уже почти 22 года со дня подписания в мае 1994 г. При посредничестве России соглашения о прекращении огня. С тех пор он не дал результатов. Большинство азербайджанцев называют сопредседателей Минской группы ОБСЕ (от России, США И Франции) туристами.

При мониторинге азербайджанских СМИ можно обнаружить тысячи статей о сопредседателях, летающих в самых дорогих ресторанах. В то же время более половины из около миллиона беженцев и внутренне перемещенных лиц по-прежнему живут в ужасных условиях по всему Азербайджану. Таким образом, первая причина [эскалации конфликта] заключается в неудаче затяжных мирных переговоров и недееспособности Минской группы ОБСЕ достичь результатов.

Вторая причина- статус-кво, который неприемлем для Азербайджана и которой Армения хочет всеми силами сохранить. Для Азербайджана статус-кво, является угрозой мирному разрешению конфликта. Он усиливает позиции Армения на переговорах. До тех пор, пока это не изменится, эскалация будет продолжаться.

Для того, чтобы избежать дальнейшей эскалации, международные организации и правительства должны оказывать большее давление на правительство Армении для освобождения оккупированных территорий, которые на международном уровне признаны принадлежащими Азербайджану. Хорошо, что глава ПАСЕ Педро Аграмунт призвал к «выводу всех армянских вооруженных сил с оккупированных азербайджанских территорий в соответствии с резолюциями Совета Безопасности ООН».

Третья причина-частное нарушение режима прекращения огня, в большинстве случаев-армянской стороной. Эта причина уходит корнями во внутреннюю политику Армении. Президенту Армении Сержу Саргсяну брошен вызов оппозицией, уже несколько раз он сталкивался с угрозой свержения. Если он потеряет власть, то может оказаться в суде или тюрьме. На мой взгляд, карабахских конфликт используется в политических целях. В условиях политической нестабильности президент Армении хочет отвлечь внимание [общественности] от столицы и сосредоточить его конфликте, продлив свое пребывание у власти.

Четвертая причина-внутриполитическое давление, оказываемое на правительство Азербайджана. Большинство беженцев и внутренне перемещенных лиц оказывают значительное давление на правительство и призывают к войне, чтобы освободить оккупированные территории. Мне кажется, что президент Азербайджана уже не может противостоять этому давлению, и чувствует, что должен сделать что-то, чтобы удовлетворить массы. Правительство Азербайджана может даже пойти на войну в случае продолжения армянских провокаций. Во избежание возобновления войны и для восстановления мира в регионе Армения должна вывести свои войска с оккупированных территорий, принадлежащих Азербайджану в соответствии с четырьмя резолюциями Совета Безопасности ООН.

Пятая причина связна с Россией. Представляется, что Россия - единственная страна, способная повлиять на Армению, что бы та приняла участие в реальных мирных переговорах. Дело в том, что Азербайджан не отступит от своей текущей позиции, которая заключается в обеспечении самой широкой автономии Нагорно-Карабахскому региону. Армения настаивает на независимости Нагорного-Карабаха, что ведет к стремительной эскалации. Россия по-прежнему наблюдает и мало делает для того, чтобы содействовать урегулированию конфликта.

Ашот Маргарян, директор Евразийского института исследований и анализа отмечает следующее: «нынешняя эскалация в Нагорном Карабахе является прямым следствием бездействия Вашингтона, который дал зеленый свет Азербайджану для начала нападения на гражданские населенные пункты Карабаха» [3: 155]. Это также может быть возможным ответом США на недавние успехи России в Сирии. Сегодняшняя

политика происходит не на одной великой шахматной доске, как говорил Бжезинский, но сразу на нескольких, где одни и те же акторы играют в разные игры. Крабах является одной из тех досок, на которых глобальные – США(НАТО), России- и местные – Турция, Иран, Россия- игроки всегда могут играть в активные игры.

Бабке Матевосян, политический аналитик, отмечал несколько причин эскалации конфликта:

Во-первых, низкие цены на нефть, которые заставили Алиева искать дополнительные причины, чтобы заставить замолчать возмущенных внутри страны;

Во-вторых, официальные заявления Азербайджана, начиная с 2014 г., скудны из-за мирного процесса, прослеживается желание изменить формат – эскалация длится с середины 2014 г.;

В-третьих, в недавнем прошлом предложенные механизмы урегулирования были основным вопросом, который обсуждался в США, но встречи президентов [Армении и Азербайджана] никогда не было – азербайджанцы также отказались встретиться с сопредседателями Минской группы [ОБСЕ];

После того как Армения вступила в Европейский экономический союз, азербайджанцы хотели получить поддержку со стороны Запада, как если бы

Армения была на стороне России, в то время как они сами были бы прозападными, чего никогда не было.

Мы не ожидаем крупномасштабной войны, но мы ожидаем постоянной эскалации в зависимости от международной реакции, а также более полной информации, что немаловажно, так как сейчас мы находимся в состоянии информационной войны.

Рустем Гараев, политический аналитик, подчеркивает, что «случившееся- логичный итог отказа Армении решать вопрос вокруг Нагорного Карабаха на протяжении десятков лет». Желание решить его только военным путем. На наш взгляд, главная причин в боевых действий- в отсутствии прямого диалога между Баку и Ереваном о хотя бы неформальной делимитации границ.

Еще один немаловажный момент – политическое банкротство армянского правительства, засвидетельствованное так называемым «Электрическим Ереваном» [4: 122]. Власти Армении достигли дна в кризисе легитимности и их

вмешательство в дела самопровозглашенного Нагорного Карабаха с последующей агрессией против Азербайджан- попытка восстановить уровень народного доверия. Но я убежден, что эта попытка потерпит неудачу. Армения не получит в этот раз потворствующего одобрения России и провокации в ближайшем будущем прекратятся.

Ашот Эпремян, политический аналитик Центра «Южный Кавказ», в свою очередь, говорит о том, что «новый виток эскалации арцахского конфликта обусловлен исключительно внешним фактором. Линии политических интересов России зашли в тупик в Украине и Сирии» [5: 115]. Выступая в роли главного союзника России на Кавказе, Армения оказалась заложницей ситуации. Чтобы ослабить Россию, Турция и США наполнили ложными надеждами Азербайджан, принудили его напасть на Арцах. Цель- открыть новый «фронт» для борьбы с Россией, которая присутствует в регионе и так или иначе являются гарантом безопасности армянских государств.

Есть большая уверенность в том, что конфликт сохранит стабильно высокую степень интенсивности. Однако не стоит ожидать кардинальную смену баланса сил и позиций.

Подвести итоги данной статьи можно лишь тем, что данный конфликт и по сей день так и не решен. На границе умирает тысячи молодых парней с обоих сторон. И, к сожалению, приходится констатировать, что конфликтующим сторонам еще далеко до конструктивного диалога.

Литература:

1. Мелик-Шахназаров А.А., Нагорный Карабах факты против лжи. – М.: НАВОНА, 2009г. - 792с.
2. Конфликт в Нагорном Карабахе: история и причины // Сайт НТВ [Электронныйресурс]. - http://www.ntv.ru/novosti/1619045/
3. Мелик-Шахназаров А.А., Нагорный Карабах. Хроники ненависти. –М.: НАВОНА, 2011г. - 528с.
4. Жирохов М.А., Меч и огонь Карабаха. Хроника незнаменитой войны.1988-1994. – М,: Наука, 2012 г. - 306с.
5. Помпеев Ю.А. Карабахский дневник. – М.: ИНФРА-М, 2010г. - 416с.

Леоненко Е.
Новороссийск (Россия)

КОНФЛИКТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РОССИИ И ТУРЦИИ

Аннотация

В статье рассматривается история взаимоотношений России и Турции. Указаны некоторые их столкновения, причины этого, а также сферы деятельности, которые связывают две страны. На основе этого описаны перспективы дальнейшего развития их отношений.

Ключевые слова: конфликт, отношения, Россия, Турция, сотрудничество, переговоры.

История российско-турецких отношений насчитывает более чем пятьсот лет. Это история военного соперничества за обладание территориями на Кавказе, Ближнем Востоке, Балканах, за политическое влияние в Европе и странах Ближнего Востока, история торговых и культурных отношений. Несмотря на более чем трехсотлетнюю историю российско-турецких войн, Россия и Турция все равно оставались партнерами в экономической и культурной отраслях.

Современные взаимоотношения России с Турцией имеют напряженность, которая может привести либо к военному конфликту, либо к мирному урегулированию. В этом и заключается актуальность данной работы.

Целью же является анализ российско-турецких взаимоотношений с XVII века по настоящее время и перспектив их развития.

В 1701 году в Константинополе открылось первое посольство России, тем самым установив между Россией и Турцией дипломатические отношения. Первыми их переговорами историки считают послание князя Ивана III османскому султану Баязету IIв августе 1492 года, в которым были изложены вопросы, связанные с морской торговлей.

Отношения этих двух стран с самого начала двусторонних контактов были довольно напряженными. Между ними произошло множество столкновений, связанных прежде всего с соперничеством за обладание определенных территорий. Первая

из десяти русско-турецких войн произошла в 1676 г. В целом,7 из них были довольно успешны для России. Почти в каждом из военных конфликтов Турция получала поддержку европейских государств, прежде всего Британии и Австрии. Война 1877-1878 гг. стала самой громкой победой России в противостоянии с турками. По ее итогам многие славянские народы южной Европы обрели независимость, Россия получила назад южную часть Бессарабии, которую потеряла в Крымской войне и присоединила Карсскую область, заселенную армянами и грузинами.

В конце XIX - начале XX вв. отношения двух соседних стран вышли на новый уровень. Они осознали, что перспектива взаимного сотрудничества намного выгоднее военных столкновений для обеих сторон.

Уже в марте 1921 г. РСФСР и Турция подписали Договор о дружбе и братстве. С этого момента начались поставки оружия. Россия стала единственной страной, которая оказала безвозмездную финансовую помощь золотом в объеме 10 млн. руб. основателю Турецкой республики Мустафе Кемалю Ататюрку. Позже их добрососедские отношения были закреплены в 1925 г. Договором о дружбе и сотрудничестве между СССР и Турцией, а также дополнительным протоколом к договору, подписанным в 1929 году.

После смерти Ататюрка в 1938 году турецкие власти резко изменили политический курс от просоветского к прогитлеровскому. 18 июня 1941 года Германия и Турция подписали договор о дружбе, взаимной помощи и ненападении. Согласно ему, в случае вооруженного конфликта Турция была обязана оставаться нейтральной как к СССР, так и к Германии. Но в итоге получилось совсем по-другому- Турция поддерживала Третий рейх. И только из-за поражений Германии на Восточном фронте и значительных успехов англо-американских войск в Западной Европе Турции пришлось разорвать дипломатические отношения с Германией 2 августа 1944 года, а в феврале 1945 года и вовсе объявить ей войну, не участвуя при этом в боевых действиях против своего бывшего союзника.

19 марта 1945 года был отменен советско-турецкий договор о дружбе 1925 года. Затем начались неформальные обсуждения и переговоры по поводу составления нового соглашения. В июне 1945 года состоялась встреча в Москве посла Турции С. Сарпера

с наркомом иностранных дел В. М. Молотовым. Молотов изложил некоторые желательные условия заключения нового договора. Среди них был режим совместного советско-турецкого контроля в проливах Черного моря, размещение советской военно-морской базы и возвращение СССР определенных территорий в Закавказье, которые отошли Турции по Московскому договору 1921 года. Спустя некоторое время эти требования подвели Турцию к вступлению в НАТО.

Конец XX века вывел российско-турецкие отношения на качественно новый уровень, что и предопределило их дальнейший ход развития. С новым этапом произошел переход от соперничества к многоплановому широкому сотрудничеству в различных сферах деятельности: экономике, культуре, внешней политике, оборонной промышленности. В настоящее время существует более 60 двусторонних документов, среди которых есть соглашения о торговом, научно-техническом, культурном сотрудничестве, о сотрудничестве в борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, меморандум о сотрудничестве в борьбе с терроризмом, консульская конвенция и другие. Также, в 2005 году президент России В. Путин посетил Анкару. Этот шаг, согласно многим российским и турецким СМИ, повлиял на начало нового витка отношений двух стран.

Турция -пятый по величине торговый партнёр России. Суммарный торговый оборот между Турцией и Россией в 2014 году составил около 44 млрд долл. По этому показателю Турция обошла Беларусь, Украину и Казахстан. Турецкая Республика является вторым по величине рынком сбыта российского газа (после Германии). Она также является и самым популярным среди россиян местом отдыха.

Отношения между двумя странами значительно ухудшились после происшествия в ноябре 2015 года, когда турецкий истребитель F-16сбил российский бомбардировщик Су-24, выполнявший бомбардировку объектов ИГИЛ вблизи сирийско-турецкой границы, по их словам, за нарушение государственной границы последним. Случившееся вызвало резко негативную реакцию российской стороны. В связи с этим, в Министерстве обороны России заявили, о прекращении всех военных контактов с Турцией. А дальнейшие боевые вылеты бомбардировщиков

будут сопровождаться российскими истребителями. На российской авиабазе «Хмеймим» в Латакии развернулась переброшенная военно-транспортной авиацией зенитно-ракетная система С-400.Однако, в июне 2016 года отношения между странами перешли к разрядке, когда за месяц до неудачной попытки военного переворота в государстве, президент Турции Р. Эрдоган отправил письмо В. Путину, с выражением своей заинтересованности в урегулировании инцидента, связанного с гибелью российского военного самолета. Затем, после телефонного разговора между В. Путиным и Р. Эрдоганом, в России продажа туров в Турцию была возобновлена.

Специалист по России Ф. Хилл в начале 2015 года отмечала Турцию вместе с Китаем в ряд стран, которые имеют особые отношения с Россией. Она также указала, что Турция является важным региональным игроком и считает себя независимой от Запада, несмотря на то что входит в некоторые евроатлантические организации.

12 мая 2010 года, во время официального визита в Анкару президента РФ Дмитрия Медведева было подписано соглашение об отмене визового режима между Россией и Турцией, которое вступило в силу 16 апреля 2011 года, но после случая с уничтожением российского Су-24 в Сирии российская сторона отменила соглашение и с января 2016 года турецким гражданам снова потребовалась виза для въезда в Россию. Однако с турецкой стороны аналогичных действий не последовало.

После этого инцидента МИД России не рекомендовало россиянам посещать Турцию, по причине «нарастания террористических угроз с территории Турции». В связи с этим, по рекомендации Ростуризма продажа туроператорами путёвок в Турцию была приостановлена.

26 ноября 2016 года председатель Правительства России Д. Медведев заявил о подготовке правительством бессрочного экономического ответа на акт агрессии Турецкой Республики. Он сказал, что это коснется многих областей деятельности, например, будет приостановлена реализация программ экономического сотрудничества, введены ограничения по финансовым операциям и по внешнеторговым сделкам, будут изменены таможенные пошлины, как ввозные, так и вывозные, приняты меры воздействия на туристическую сферу, на

перевозки, включая транзит, перемещение воздушных и водных судов, и на гуманитарные контакты, исключением не станут и меры, связанные с использованием рабочей силы.

Затем, 27 ноября 2016 года глава Министерства иностранных дел России Сергей Лавров сообщил о приостановлении безвизового режима с Турцией с 1 января 2017 года.

Следующим шагом стало то, что 28 ноября 2016 года Президент Российской Федерации В. Путин подписал «Указ о мерах по обеспечению национальной безопасности России и защите граждан России от преступных и иных противоправных действий и о применении специальных экономических мер в отношении Турции». Согласно данному указу, на территории России будет временно запрещен или ограничен ввоз на территорию РФ некоторых видов турецких товаров, определенных правительством РФ. Исключение составят те товары, которые ввозятся для личного пользования в объеме, разрешенном правом Евразийского экономического союза. Также, этот указ коснулся и некоторых турецких организаций. Им запрещено или ограничено выполнять отдельные виды работ или услуг на территории Российской Федерации. Их перечень также составило правительство. Введен запрет и для работодателей, который связан с привлечением работников из числа турецких граждан.

19 декабря 2016 года произошел новый инцидент - покушение на посла России Андрея Карлова, в ходе которого он был ранен и позже скончался. Это попало в кадры турецкого телевидения. Нападавший был застрелен турецкой полицией, однако их реакция не была оперативной. После этого происшествия Россия заморозила переговоры по отмене виз для турецких граждан и с 1 января 2017 года все же отменила безвизовый режим и чартерные рейсы между Россией и Турцией. Туроператоры прекратили продажу туров для российских граждан в Турцию.

Потепление в их отношениях показало то, что с конца 2016 года Турция и Россия взаимодействуют во время проведения военной операции в Сирии. Они создали российско-турецкую комиссию, осуществляющую мониторинг режима прекращения боевых действий. 18 января 2017 года, впервые в истории, ВКС

России совместно с ВВС Турции начали наносить удары по террористическим группировкам в Сирии. Между странами-соседями был также подписан меморандум об обеспечении безопасности полетов военной авиации обеих стран.

Таким образом, в истории российско-турецких отношений было много подъемов и спусков. В целом, они развиваются на экономической основе. Но, несмотря на все конфликты и инциденты, улучшение взаимоотношений стран-соседок в будущем возможно, поскольку до двух третей необходимого газа Турция сегодня получает из России и в ближайшей перспективе серьезной альтернативы российскому газу не просматривается.

Министр иностранных дел Турции Ахмет Давутоглу заявил о стремлении к дальнейшему развитию сотрудничества, основанного на взаимном доверии и прозрачности, поскольку в этом заинтересованы обе стороны. Среди внешней политики Турции турецко-российские взаимоотношения занимают важное место. Турецкая республика также предлагает создать Платформу стабильности и сотрудничества на Кавказе, поскольку имеют большое стремление обеспечить мир, безопасность и процветание на Южном Кавказе. Давутоглу понимает важность укрепления взаимодействия между Турцией и Россией в условиях многочисленных современных вызовов, таких как нелегальная иммиграция, преступность, терроризм и экстремизм.

Кроме всего Россия, Турция и Израиль участвуют в весьма перспективном проекте, связанным с экспортом российского газа в Израиль и арабские страны Ближнего Востока. Следовательно, Турция интегрирована в нефтегазовые коммуникации таким образом, что для нее наиболее выгодным и перспективным является долговременное сотрудничество и сохранение мирных отношений как с Россией, так и с другими странами этого региона. А значит, по крайней мере экономическая взаимозависимость стран способна сохранить и улучшить их мирные взаимоотношения. Слова В. Путина только подтверждают это, поскольку он считает, что связи России и Турции могут быть дружественными, партнерскими, стабильными и взаимовыгодными, так как серьезную основу для этого создает экономика.

Литература:

1. Давутоглу А. Внешняя политика Турции и России. Региональный подход к глобальному миру. // Россия в глобальной политике [Электронный ресурс]. - http://globalaffairs.ru/number/n_14562
2. Каландаров К. Россия-Турция: Когда экономика опережает политику. //Мошкин С.В. «Рука Москвы» в истории вступления Турции в НАТО.// Журнал Политекс [Электронный ресурс]. - http://www.politex.info/content/view/642/
3. Самсонов А. Перспективы российско-турецких отношений. // Военное обозрение [Электронный ресурс]. - https://topwar.ru/8975-perspektivy-rossiysko-tureckih-otnosheniy.html
4. Сотниченко И.А. Россия и Турция: от соперничества к сотрудничеству. Перспективы развития российско-турецких отношений. [Электронный ресурс]. - http://www.idmedina.ru/books/materials/turkology/1/plenary_sotnichenko.htm
5. Шаяхметов Н., Малородов Б. Турция в годы Второй мировой. [Электронный ресурс]. - http://ufa.bezformata.ru/listnews/turtciya-v-godi-vtoroj-mirovoj/276796
6. Ключевский В.О. О русской истории,- М.: Просвещение, 1993 .- 575 с.

Аккуратова А.
Новороссийск (Россия)

ПРОТИВОСТОЯНИЕ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ И СЕВЕРНОЙ КОРЕИ НА МИРОВОЙ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ АРЕНЕ.

Аннотация

В данной статье рассмотрены проблемы конфликта США и Северной Кореи на современном этапе. Была изучена история конфликта двух держав, начиная с Корейской войны 1950-1953 гг. Также был упомянут вариант разрешения этого конфликта

путём проведения мирных переговоров с возможной дальнейшей заморозкой ракетно-ядерной программы Пхеньяна.

Ключевые слова: США, Северная Корея, конфликт, Южная Корея, ядерное оружие, корейская война, баллистические ракеты.

Отношения между КНДР и США продолжают ухудшаться. Страны обменялись угрозами применить ядерное оружие, но обстановка продолжает обостряться.

Отношения между Вашингтоном и Пхеньяном резко осложнились в начале 2017 года. 5 апреля Северная Корея в очередной раз запустила баллистическую ракету: она вылетела из города Синпо, пролетела около 60 км в направлении восточного побережья Южной Кореи и упала в Японском море.

Многолетняя напряженность, связанная с программой вооружений Северной Кореи, усилилась после того, как КНДР протестировала две интерконтинентальные баллистические ракеты в июле. За пуском последовал новый пакет санкций ООН и эскалация дипломатической войны с США.

Таким образом Пхеньян в очередной раз нарушил резолюцию Совета Безопасности ООН. Первым ответом Вашингтона стало заявление госсекретаря Рекса Тиллерсона о том, что США «уже достаточно говорили о Северной Корее, больше комментариев нет» [2].

Однако сам конфликт США И Кореи начался более, чем полувека назад.

Корейская война — первая война времен Холодной войны. Освободив Корейский полуостров от японцев, которые за первую половину XX века успели поднадоесть населению, победители привели к власти свои прокорейские силы. Ли Сын Ман и Ким Ир Сен, конечно, хотели получить всю страну взамен половинок. Но, как оказалось, Ким Ир Сен хотел гораздо большего. Летом 1950 года, предварительно проконсультировавшись с И.В. Сталиным, Ким Ир Сен решил объединить страну. Задача на первый взгляд выглядела простой.

Однако, все оказалось совсем не так просто. После первых побед северян в конфликт вмешалась коалиция под флагом ООН, в состав которой, кроме Соединенных Штатов входили еще и другие страны, вплоть до экзотических: Таиланда, Филиппин,

Колумбии, а также Греция, Турция и Люксембург. После трех лет войны с сотнями тысяч жертв с обеих сторон, война закончилась там же, где и началась — на 38 параллели. Далее – Южная Корея стала примером страны с самыми передовыми технологиями в мире, а Северная — продолжает оставаться закрытой зоной.

Из войны Севера и Юга Кореи, все ее участники извлекли определенные выгоды. Главным выгодополучателем был коммунистический Китай, который не просто использовал территорию Северной Кореи для улучшения навыков своей армии, но и перед лицом внешней угрозы решил ряд проблем, связанных с разногласиями как внутри страны, так и внутри руководства Компартии Китая. Военно-техническое сотрудничество с СССР было для руководства Китая совсем не лишним элементом укрепления своей власти. Таким образом, Компартия закрепила свою власть, а СССР свою победу в Китае.

Определенную выгоду получили и Соединенные Штаты. Во-первых, в результате данного конфликта, а потом и самого факта существования КНДР, американцы получили безусловную поддержку пребывания своих войск на Корейском полуострове. Военные диктатуры сменялись демократическими правительствами, Южную Корею сотрясали политические кризисы и многотысячные демонстрации.

Кроме того, война в Корее оказала серьезное влияние на реформу вооруженных сил США, которая проводилась после Второй мировой войны. В определенной степени именно корейская война стала тем фактором, который дала старт гонки вооружений – явление крайне выгодное для определенных финансово-промышленных кругов.

Также наиболее значимым моментом, по мнению многих историков, , ход войны в Корее, который заставил Сталина отказаться от идеи продвижения социализма на Ближнем Востоке, а именно войны с Турцией, к которой СССР готовился как раз в начале пятидесятых годов 20 века. Здесь также преследовалась цель сгладить обострившиеся к тому времени греко-турецкие противоречия, когда две страны также оказались на грани войны. Совсем не случайно в составе войск ООН в Корее оказались как турецкие, так и греческие войска. А в феврале 1952 года Турция с Грецией вместе вступили в НАТО.

Не представляется возможным представить, чем бы закончился кризис 1955 года, который был очень глубоким, вплоть до обмена населением, если бы не указанное обстоятельство [1].

По нашему мнению, на сегодняшний день, США могли позволить терпеть северокорейские провокации лишь до тех пор, пока КНДР не смогла бы угрожать национальной безопасности Соединенных Штатов своим ядерным потенциалом. Установлено, что у КНДР есть ядерное устройство. Предполагалось, что самая совершенная северокорейская ракета теоретически может достичь границы территории США, но не было уверенности в том, что у Пхеньяна есть технологии создания боеголовки, которая могла бы быть инсталлирована на межконтинентальную ракету.

The Washington Post со ссылкой на источники в разведсообществе писала, что теперь такой уверенности нет. Американская разведка считает, что боеголовки у Северной Кореи уже появились.

Ещё с момента прихода к власти в конце 2011 года приоритеты Ким Чен Ына были последовательно сосредоточены на двух простых целях: военная модернизация и обеспечение экономического процветания для граждан Северной Кореи.

Ядерные амбиции КНДР уходят корнями еще в 1960-е годы. Они связаны со стремлением режима к политической и военной автономии, несмотря на открытое противостояние таких традиционных оппонентов Пхеньяна на международной арене, как США, Япония и Южная Корея, и даже на возражения основных исторические партнеров, России и Китая.

Ядерные и ракетные испытания служат для Ким Чен Ына и проявлением политики идентичности. Легитимность политического руководства династии Кимов неотрывно связана с риторикой о необходимости защиты от непримиримо враждебных Соединенных Штатов.

Частично мотивация КНДР объясняется рациональной оценкой стратегических интересов страны. Опыт Ливии и Ирака служит Пхеньяну напоминанием о том, что единственной гарантией национального выживания является подтвержденное наличие оружия массового уничтожения.

В то время как Вашингтон подчеркивает, что не имеет «враждебных намерений» по отношению к КНДР, Пхеньян

настаивает, что США являются явной угрозой для страны, оставаясь силой, которая превосходит Северную Корею и обладает ядерным оружием: Вашингтон располагает контингентом в 28 тысяч военных в Южной Корее, а кроме того, военная доктрина США рассматривает возможность нанесения предупредительного ядерного удара [3].

Корейская война 1950-53 годов, которая, согласно северокорейской пропаганде, началась в результате прямой агрессии США, сейчас используется КНДР для того, чтобы в глазах северокорейского народа Соединенные Штаты выглядели противником, который стремится к уничтожению страны.

Недавние воинственные публичные заявления Трампа стали для Ким Чен Ына пропагандистским подарком, который позволит ему поддерживать положение в качестве главнокомандующего и защитника страны.

Говоря о возможности/невозможности вооруженного конфликта между Соединенными Штатами и КНДР, необходимо подчеркнуть, что некоторые американские эксперты отмечают – если действующий президент США Дональд Трамп решится на войну, то население его поддержит. Сейчас почти 75% американцев считают КНДР одной из самых серьезных угроз (два года назад таковых было лишь 55%), 77% уверены в том, что Пхеньян может нанести ядерный удар по американской территории.

Нельзя принудить КНДР силой отказаться от ядерного потенциала — Ким Чен Ын прекрасно осознает, что стало с безъядерными Ливией, Сирией и Ираком. Лидера Северной Кореи возможно лишь уговорить предложив определенный компромисс. Однако Ким Чен Ын отказывается вступать в бессмысленный, по его мнению, переговорный процесс со странами, которые нацелены на смену режима. Соединенные Штаты отказываются разговаривать с «лживым Кимом», а также предпринимать шаги, которые приведут к ослаблению их военно-политического присутствия в регионе.

В заключение необходимо отметить, что США и КНДР могли бы вернуться к той переговорной формуле, которая использовалась почти 20 лет назад, — разговаривать только о ракетах и о ядерной программе, оставив остальные вопросы (например, права человека или сокращение обычных

вооружений) за рамками переговорного процесса. Предполагая, что все эти моменты решатся сами собой в процессе постепенного выхода КНДР из изоляции и экономического развития (в 2016 году рост ВВП КНДР составил почти 4% — максимальные показатели за последние полтора десятка лет). Для того чтобы этот выход состоялся, и нужно как-то решить ядерный вопрос. Пусть даже через заморозку ракетно-ядерной программы. К тому же в поддержку этой идеи сыграет и рациональность режима в Пхеньяне — Ким Чен Ын прекрасно понимает, что близок к пересечению красной линии, и не готов рисковать [4].

Литература:

1. Геловани А. Почему враждуют США, Северная и Южная Кореи: история конфликта // Sputnik Грузия [Электронный ресурс]: Режим доступа: https://sputnik-georgia.ru/reviews/20170419/235663116/Pochemu-vrazhdujut-SShA-Severnaja-i-Juzhnaja-Korei-istorija-konflikta.html
2. Нильссон-Райт Дж. Кризис вокруг КНДР: чего на самом деле хочет Ким Чен Ын // Сайт BBC [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.bbc.com/russian/features-40916387
3. Нинько Д. Противостояние США и КНДР: грозит ли миру ядерная война // СЕГОДНЯ [Электронный ресурс]: Режим доступа: https://www.segodnya.ua/world/wnews/protivostoyanie-ssha-i-kndr-mozhet-li-byt-yadernyy-konflikt-i-kak-na-proishodyashchee-reagiruyut-v-mire-1047230.html
4. Мирзоян Г. «Огнем, яростью и силой»: как США и КНДР провоцируют ядерную войну // РИА НОВОСТИ [Электронный ресурс]: Режим доступа: https://ria.ru/analytics/20170809/1500082933.html

Борисиди С.Ю.
Новороссийск (Россия)

ОРГАНИЗАЦИЯ ИСЛАМСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ И ЕЕ СОТРУДНИЧЕСТВО С РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ

Аннотация

В данной статье рассматривается сущность ОИК (в будущем ОИС) и взаимодействие с Россией.

Ключевые слова: сотрудничество, исламский мир, дружественные отношения, взаимопомощь.

Обеспечение социально-политической стабильности в стране является одной из важнейших проблем современной России. Ведь возвращение РФ на международную арену в качестве супердержавы и позитивное развитие российской государственности возможно при наличии спокойствия в обществе. Достижение поставленной цели зависит от многих факторов. От умения государства и общества в целом строить дружественные отношения, как и с иностранными державами, так и внутри страны. Это становится весьма актуально в связи с получением РФ статуса наблюдателя в Организации Исламская Конференция, для контролирования опасных экстремистских и деструктивных тенденций, используя помимо собственных внутренних возможностей еще и авторитет, и потенциал организаций пользующихся уважением во всём мире. К таким организациям, и относится – Организация Исламская конференция (ОИК). Это союз является наиболее крупной международной межправительственной организаций с развитой системой органов и широкой компетенцией.

Организация Исламская Конференция была основана 25 сентября в 1969 году во время Конференции глав мусульманских государств. ОИК - это единственное межгосударственное объединение в мире, созданное по религиозному признаку и поэтому является уникальной структурой. При этом всем это не религиозная организация, а межгосударственное объединение.

Поводом для создания данной организации стал «преступный поджог мечети Аль-Акса 21 августа 1969г. в оккупированном Иерусалиме».

Организация Исламская Конференция была создана для обеспечения и подержания исламской солидарности в социальной, политической и экономической сферах. Также ОИК проводит работы по устранению расизма и колониализма в мире. Еще одно, отдельное направление работы - поддержка Организации освобождения Палестины.

Изначально в составе организации находились: Афганистан, Алжир, Чад, Египет, Гвинея, Индонезия, Иран, Иордания, Кувейт, Ливан, Ливия, Малайзия, Мали, Мавритания, Марокко, Нигер, Пакистан, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Судан, Тунис, Турция, Йемен и Палестина в лице ООП Арафата.

Бахрейн, Оман, Катар, Сьерра-Леоне, Сирия и Объединенные Арабские Эмираты вошли в ОИК в 1972 году.

В 1974 году это были Бангладеш, Буркина-Фасо, Камерун, Габон, Гамбия, Гвинея-Бисау, Уганда. В 1975 году - Ирак, в след за ним в 1976 году - Коморские острова и Мальдивы, чуть позже в 1978 году вступил Джибути, в 1983 году - Бенин, а в 1984 год - Бруней, в 1986 году - Нигерия. В 1992 году к организации присоединились - Албания, Азербайджан, Киргизия, Таджикистан, Туркмения. В 1994 году - Мозамбик, в 1995 году - Казахстан, в 1996 году - Суринам и Узбекистан, в 1997 году - Того, в 1998 году - Гайана, а начале 21 века в состав вошел - Кот-д'Ивуар.

Во время периода "холодной войны" между СССР и США деятельность ОИК носила совсем иной характер: в отношении палестинской проблемы Организация блокировалась с СССР, в отношении афганской она сближалась с США. В этот период среди советских пропагандистов даже проходили разговоры о наличии в ОИК двух противоположных направлений - прогрессивного и реакционно-консервативного. К «прогрессивному» направлению относились страны, вошедшие с 1977 г. в Национальный фронт стойкости и противодействия (Ливия, Алжир, Сирия, Народно-демократический Йемен и другие). К «реакционному» причисляли Пакистан и страны Персидского залива: Саудовская Аравия, ОАЭ, Кувейт, Бахрейн, Катар.

Общение ОИК и Российской Федерации пришли в действия в последнее десятилетие 20 века. Причиной возврата к сотрудничеству стали события в Чечне. Так в Москву в 1994 году

прибыл с визитом генеральный секретарь ОИК Хамид Алгабид. Следующий генсек ОИК, Азеддин Лараки, прибыл в Россию с визитом в 1997 год. В 1999 году в РФ прибыла делегация ОИК, возглавляемая министром иностранных дел К. Харрази, которая была принята В.В.Путиным.

Важно отметить, что связи РФ с Организацией Исламская конференция заметно окрепли. Постоянный характер приобрела практика обмена посланиями между министром иностранных дел РФ и генеральным секретарем ОИК. Впервые в декабре 2002 года в МИД России была установлена должность посла по связям с ОИК и другими международными мусульманскими организациями. Назначенный на этот пост был посол В.В.Попов. Он провел беседы в Джидде в декабре 2002 г. с Генсекретарем ОИК А.Бельказизом, передал ему послание Министра иностранных дел России, которое содержало приглашение о визите РФ для А.Бельказизула.

Из-за около двух десятков миллион мусульман проживавших на территории страны, Россию можно считать частью мусульманского мира, такие мысли озвучил Президент Российской Федерации В.В.Путин в апреле 2003 г. на встрече с муфтием мусульман Таджикистана Амонуллой Нематзаде. В начале августа 2003 г., во время официального визита в Малайзию, Президент В.В.Путин заявил о том, что существуют намеренья России существенно расширить сотрудничество с ОИК. В мусульманском мире эта инициатива в целом имела позитивный отклик.

В начале 21 века общение ОИК и России стало постоянным. И в 2004 году произошло историческое событие: 7 мая было отправлено письмо Сергеем Викторовичем Лавровым на имя генсека ОИК с заявкой на присоединение к Организации в качестве наблюдателя.

В июне 2005 года Сергей Лавров участвует в 32 сессии министров иностранных дел стран-членов ОИК уже в качестве представителя страны-наблюдателя. 30 июня 2005 года официально принято решение о том, что РФ входит в состав стран-наблюдателей ОИК.

Россия и страны ОИК могут многое сделать для достижения в мире ценностей диалога и взаимопонимания между народами различных религий и культур. Это играет немало важную роль в

условиях, когда экстремисты различного толка стремятся прекратить в мире любые дружеские отношения, втянуть его в так называемый "конфликт цивилизаций".

Одно из первых направлений сотрудничества - взаимодействие в сфере противодействия радикальным исламским организациям, в числе задач которых стоит отделение откровенно террористическим путем ряда территорий. Российское экспертное сообщество осведомлено о том, насколько богатый опыт имеют мусульманские страны в сфере борьбы с радикальными проявлениями исламизма, которыми возможно разрушить государственный строй и престиж государства. Более подробное ознакомление РФ с методикой снижения возможности негативного влияния конфессионального фактора на политическое пространство возможно после установления тесных контактов с ОИК. Это позволит разработать эффективный механизм противодействия идеологии сепаратизма, развивающейся под знаменем "ваххабизма", а также проявлениям религиозного экстремизма в регионах РФ с преобладающим мусульманским населением.

Также необходимо отметить, что сам факт сотрудничества между РФ и Организацией Исламская Конференция, это эффектная борьба с исламским экстремизмом в России т.к. данный международный институт является частью существующего миропорядка, который не признается исламскими радикалами. Данное сотрудничество позволит предотвратить расширения сепаратистских движений в российских регионах, населенных адептами Ислама. По этому не возможно не согласиться с мнением депутата Госдумы РФ Абдул-Вахедом Ниязовым, который заявил в октябре 2003 г. о том, что «…Россия снимает весьма болезненный вопрос легитимности своих действий в борьбе с сепаратизмом… Таким образом, сторонники сопротивления лишаются важного козыря. О каком джихаде может идти речь, если с Россией мусульманский мир. И эта поддержка будет еще определенней, если Россия вступит в ОИК».

Стоить уделить внимание и тому, что принятие России в состав ОИК, пусть даже в качестве наблюдателя, дает возможность нашей стране использовать инвестиционные и торговые возможности богатых нефтедобывающих стран

исламского мира, заинтересованных в передовых российских технологиях, в частности оборонных, а также в сельскохозяйственной продукции. Расширение партнерства РФ и стран-членов ОИК позволило бы обеспечить условия для подъема российской экономики путем создания новых рабочих мест и повышения уровня производства. Предполагается, что первостепенными направлениями сотрудничества станут военная промышленность и ядерная энергетика, поскольку именно в данных сферах российские специалисты могут легко конкурировать с западными коллегами.

Результатом сотрудничества в этих направлениях может стать укрепление международных позиций России. Тесное взаимодействие с крупнейшей международной исламской организацией позволит усилить позиции РФ в урегулировании замороженных региональных конфликтов (арабо-израильский, индо-пакистанский и др.), а это, в свою очередь, повысит статус нашей страны в ООН и предоставит возможность формирования принципиально новых позиций на переговорах с западными партнерами и ведущими международными организациями.

Сотрудничество с РФ выгодно и для самой Исламской Конференции, так как не стоит забывать о том, что Российская Федерация является постоянным членом СБ ООН, Парламентской ассамблеи Совета Европы, а также крупнейшим ядерным и космическим государством. Повышение интенсивности сотрудничества РФ с ОИК способна

повысить международный статус данной организации, а также способствовать реформированию концептуальных основ ее деятельности и формированию более инновационных подходов к решению актуальных проблем исламского миром в начале 21 века.

С июня 2011 года Организация Исламская Конференция (ОИК) была преобразованная в Организацию Исламского Сотрудничества (ОИС).

27 октября в МИД России состоялась встреча специального представителя Президента Российской Федерации по Ближнему Востоку и странам Африки, заместителя Министра иностранных дел России М.Л.Богданова с бывшим с Генеральным секретарем Организации исламского сотрудничества (ОИС), депутатом Великого национального собрания Турецкой Республики

Э.Ихсаноглу. В Москву он прибыл для презентации своей новой книги «Исламофобия. От конфронтации к сотрудничеству: предстоящие задачи».

В ходе беседы, в которой также принял участие Посол Турции в Москве У.Ярдым, была обсуждена актуальная ближневосточная проблематика, включая вопросы межцивилизационных и межконфессиональных отношений. При этом была выделена важность дальнейшего наращивания разнопланового взаимодействия между Российской Федерацией и ОИС, в том числе с целью содействия урегулированию конфликтных ситуаций и кризисов на пространстве Ближнего Востока и Северной Африки.

Преобразование ОИК в ОИС создало предпосылки для формирования нового внешнеполитического построения. В целом деятельность в этих структурах каждого государства-участника и наблюдателя ОИС становится фундаментальным элементом стабильного и внутреннего развития страны в целом, а также дает возможность еще более активно влиять на мирную повестку дня, содействовать разрешению международных споров и конфликтов, для продвижения национальных интересов, для получения бесценного опыта дипломатии.

Литература:

1. Министерство иностранных дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. - http://www.mid.ru/organizacia-islamskogo-sotrudnicestva-ois-

2. АхуновА.М., АхмадуллинВ.А., БеккинР.И. и др.Ислам в мировой политике в начале XXI века: учебное, пособие - М.: Изд-во МГИМО-Университет, 2016.-345с.

3. Organisation of Islamic Cooperation [Электронный ресурс]. -https://www.oic-oci.org/home/?lan=en

4. Наумкина В.В., Попова В.В.Центр арабских и исламских исследований, Совет муфтиев России. Россия - Организация исламская конференция: документы и материалы - Москва - Казань, 2008.-386

Сафарова Р.Р
Саратов (Россия)

ФАЗЫ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЛИКТОВ НА ПРИМЕРЕ ВООРУЖЕННОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ В ЮЖНОЙ ОСЕТИИ 2008Г.

Аннотация

В предложенной статье раскрываются фазы (стадии) протекания современных международных конфликтов на примере вооруженного противостояния в Южной Осетии 2008г.

Ключевые слова: современный международный конфликт; противостояние сторон; война; фазы развития современных международных конфликтов; международные конфликты.

В современном мире мы все чаще слышим термин «международные конфликты». Каждый день программа новостей, радио и другие СМИ сообщают нам о том, что случается в России и в мире в целом. Конфликты и правда стали неотъемлемой частью повседневной жизни общества.

Конфликт – это столкновение взглядов, позиций , мнений оппонентов или субъектов взаимодействия. Конфликты затрагивают все сферы жизни людей : социальную, политическую, религиозную и т.д.

В условиях глобализации конфликты создают серьезную угрозу мировому сообществу в связи с возможностью их расширения, опасностью экологических, крупных катастроф, высокой вероятностью массовых миграций населения, способных дестабилизировать ситуацию в сопредельных государствах. Поэтому со всей остротой встает вопрос об изучении природы современных конфликтов и особенностей их протекания.

В 20 столетии произошли одни из самых ожесточенных и серьезных мировых столкновений. Мир прошел две мировые войны и множество региональных конфликтов. Вместе с веком индустриализации и развитием технологий в наш мир приходит не просто оружие способное убить человека, а оружие массового поражение, химическое, ядерное, способное стереть с лица земли целые государства. Безопасность любой страны на современном этапе ставится под угрозу.

Чтобы понять причины возникновения конфликта, можно проследить фазы его развития. Стоит отметить важный момент, как правило , каждый международный конфликт сопровождается предысторией, а именно социальными, религиозными, политическими , экономическими или другими противоречиями, на основе который возникал и развивался данный конфликт. Однако очень важно заметить, что не всегда стоит относить эти противоречия к начальной фазе конфликта, так как противоречия между странами имеются всегда, но не всегда именно они вырастают в конфликт. Так противоречия между странами мы относим к предыстории конфликта. *К примеру, истоки современного грузино-осетинского конфликта лежат в событиях конца 1980-х годов, когда активизация грузинского национального движения за независимость от союзного центра (при одновременном отказе малым народам Грузии в праве на автономию) и радикальные действия его руководителей на фоне слабости центрального руководства СССР привели к резкому обострению отношений между грузинами и этническими меньшинствами (в первую очередь, абхазами и осетинами, имевшими собственные автономные образования и уже тогда выдвигавшими требования повышения их статуса — и, в конечном счёте, самостоятельности).*

Первая фаза международного конфликта - это сформировавшееся на основе определенных объективных и субъективных противоречий принципиальное политическое отношение и соответствующие ему экономические, идеологические, международно-правовые, военно-стратегические, дипломатические отношения по поводу данных противоречий, выраженные в более или менее острой конфликтной форме. *После 1992 года Южная Осетия была де-факто независимым государством, обладала собственной конституцией (принята в 1993 году) и государственной символикой. Власти Грузии по-прежнему рассматривали её как Цхинвальский регион, но активных действий по установлению контроля над ней не предпринималось. В 1990-е годы активно шёл процесс принятия российского гражданства населением Южной Осетии. 1 июля 2002 года в России был введён новый закон о упрощенном получении гражданства. Предоставление населению Южной Осетии российского гражданства*

заместитель министра назвал «аннексией грузинских территорий»

Вторая фаза конфликта – это субъективное определение сторонами конфликта своих интересов, целей , форм борьбы с учетом объективных и субъективных противоречий и оценивая свой потенциал, а так же силы сторон. Происходит оценка возможности разрешения конфликта мирным путем или путем военных действий. Эта фаза очень важна в международных отношениях, на этом этапе страны пытаются договориться, найти компромисс. В лучшем случае эта фаза становится второй и конечной, в худшем происходит дальнейшая эскалации. *Цели сторон нам ясны : каждая из сторон конфликта хотела удержать территорию. Переговоры сторон продолжались, но никто не хотел уступать. Визовый режим между Россией и Грузией усложнил ситуацию. Так мы переходим к третьей фазе.*

Третья фаза – использование сторонами политических, экономических, дипломатических, в редких случаях военных средств. Вовлекая других участников. *Именно в 2006 году процесс конфронтации между Грузией и Южной Осетии оформился окончательно. Грузинское руководство продолжало заявлять, что грузинская территория должна быть неприкосновенна и восстановлена любыми, даже военными средствами. Именно в этой связи Грузия взяла курс на сближение с США и НАТО. В грузинскую армию прибывала американская военная техника и инструктора. В то же время Южная Осетия с самого начала своего существования имела исключительно пророссийский курс, поэтому и мирное её объединение с Грузией после прихода к власти Саакашвили не могло быть в принципе.*

Четвертая фаза – обострение конфликта, так называемый кризис в международных отношениях, которая может охватить несколько участников, регионы, ООН, а в ряде случаев - стать мировым кризисом, что придает конфликту невиданную ранее остроту и содержит прямую угрозу того, что одной или несколькими сторонами будет использована военная сила. *К августу 2008 года обстановка в регионе ухудшилась до предела, а мирное решение вопроса уже практически не было возможно. Грузинские деятели во главе с Саакашвили просто не могли уже отступать, иначе потеряли бы престиж и вес в глазах США, а*

Россия, имея обязательства перед Южной Осетией, не стала бы бросать республику на произвол судьбы.

Пятая фаза – это международный вооруженный конфликт, начинающийся с ограниченного, в будущем способный развиться до крупного военного столкновения, с втягиванием в конфликт союзников одной или обеих сторон конфликта, с применением химического или ядерного оружия. Если рассматривать эту фазу международного конфликта в динамике, то в ней можно выделить целый ряд полуфаз, означающих эскалацию военных действий. *8 августа 2008 года, примерно через 15 минут после полуночи грузинская армия внезапно открыла огонь по Цхинвалу их реактивных установок залпового огня «Град». Спустя три часа грузинские войска двинулись вперёд. Таким образом, перемирие было нарушено грузинской стороной, а грузинская армия уже в первые часы наступления сумела овладеть рядом населённых пунктов на территории Южной Осетии (Мугут, Дидмуха), а также ворваться на окраины Цхинвала. Тем не менее, южноосетинские отряды ополчения упорной обороной смогли уже в самом начале конфликта нанести агрессору существенные потери и сбить темп грузинского «блицкрига». Уже к 10 августа российские войска перешли в контрнаступление и начали вытеснение грузинских сил из Цхинвали, а также началось выдвижение российско-абхазских сил из приграничных с Грузией районов.*

Шестая фаза – фаза урегулирования конфликта, предполагающая снижение интенсивности и постепенной деэскалации конфликта. Начинается поиск компромиссов, пересмотр национальных ценностей, постепенное разрешение ситуации, которое может происходить по просьбе одной из сторон, либо с помощью какой-либо крупной державы, международной организации или с помощью мирового сообщества в лице ООН. В итоге мы возвращаемся ко второй фазе развития конфликта. *12 августа президент России Д. Медведев объявил, что опасности для мирного населения Южной Осетии и российских военнослужащих больше нет, ввиду чего операцию по принуждению агрессора к миру имеет смысл прекратить. После этого при посредничестве президента Франции и председателя Европейского Союза Николя Саркози начались переговоры между Россией и Грузией. Общий смысл*

будущего мирного соглашения базировался на неприменении силы для урегулирования спорных вопросов, завершения боевых действий, отвода войск на позиции, занимаемые ими перед началом конфликта, доступ гуманитарной помощи к региону, а также начало международного обсуждения статуса Южной Осетии и Абхазии. Грузинское руководство согласилось со всеми пунктами соглашения, кроме пункта о статусе Абхазии и Южной Осетии. Этот пункт был подвергнут переформулировке.

На любой из рассмотренных первых пяти фаз международного конфликта может начаться альтернативный, не эскалационный, а деэскалирующий ход развития, воплощающийся в мирном разрешении конфликта или перерыве в военных действиях, переговорах об ослаблении или ограничении данного конфликта. При подобном альтернативном развитии может произойти ослабление, "замораживание" или ликвидация данного кризиса или даже конфликта на основе достижения компромисса между сторонами по поводу лежащего в основе конфликта противоречия. Вместе с тем на этой фазе возможен - при определенных условиях - новый цикл эволюционного или взрывного развития конфликта, например от мирного к вооруженному, если конкретное противоречие, лежащее в его основе, не будет "изжито" целиком и на достаточно длительный период.

Переходя к выводу всего вышесказанного можно говорить о том, что конфликты возникают на основе объективных и субъективных противоречий сторон. Каждый конфликт, по сути, начинается , как уже отмечалось выше с предыстории и проходит шесть фаз, которые я выделила. Однако, существует огромное количество других учений, которые насчитывают от 3 до 169 фаз развертывания конфликта. Как высказывают свое мнение шведские ученые, которые считают, что вся эскалация конфликта напоминает развитие болезни и представляет собой смертельный процесс. Сила смерти, по их мнению, начинает работать уже на первой ступени, хотя еще в весьма невинной форме. Если сразу же не осуществить диагностику конфликтных отношений и не принять срочных “терапевтических” мер, то опасность, которая на начальных стадиях конфликтного развития представляется не очень значительной, может привести противников к гибели.

Таким образом, можно сделать единственный разумный и правильный вывод: понимание фаз развития международных конфликтов в целом и представление о том, на какой фазе развития находится данный конкретный конфликт в частности, весьма важно для их предотвращения и урегулирования.

Литература:

1. Современная мировая политика. Прикладной анализ. М., 2010. С. 25,28,67.

2. С. Ланцов. Политическая конфликтология: Учебное пособие. — СПб.: Питер. — 319 с., 2008, С.- 44-58

3. Здравомыслов А.Г. Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве. - М.: Аспект-Пресс, 1997. - 286 с.

Подрядчиков К.
Тверь (Россия)

ФОЛКЛЕНДСКАЯ ВОЙНА 1982 Г.: ПРОБЛЕМА ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО СУВЕРЕНИТЕТА

Аннотация

В предложенной статье рассмотрен территориальный спор Великобритании и Аргентины за архипелаг островов в Южной Атлантике и Фолклендская война 1982 года как высшая точка этого спора.

Ключевые слова: Аргентина, Великобритания, Фолклендская война, конфликт, Argentina, Great Britain, Falkland islands, conflict

Спор о том, кто был первооткрывателем небольшого архипелага в Южной Атлантике — испанский капитан Эстебан Гомес, участник экспедиции Фернандо Магеллана, либо британский Джон Дэйвис в 1592 г., который, вероятно, был первым, кто вступил на территорию островов, — до сих пор не нашел своего решения. Архипелаг состоит из двух крупных (Гран Мальвина и Соледад), а также 200 более мелких островов.

Неоднозначно и название островов: одни называют их Фолклендскими, другие – Мальвинскими. В 1764 г. французские

поселенцы устроились на восточных Мальвинах, назвав острова в честь своего города Сен Мало, а английские эмигранты – на западной части островов, прозвав острова Фолклендами в честь одного из английских висконтов [2: 206].

В 1770 г. Испания выкупила французскую часть. Испания оправдывала свои притязания папской буллой 1493 года (Inter caetera №2) и Тордесильясским договором 1494 года (Фолкленды находились к западу от обозначенной в документах линии, т.е. относились по договору к Испании).

В 1774 г. Великобритания покинула свою часть островов, будучи ослабленной войной за независимость США. По схожей причине Испания покинула свои владения в 1811 г.

В 1820 г. на островах высадился аргентинский десант, и его командир провозгласил архипелаг частью Аргентины. Через 12 лет острова захватили англичане. С тех пор фактическое владение ими осуществляла Британия. Однако Аргентина никогда не отказывалась от обладания этими землями. Поэтому на большинстве политических карт мира они обозначаются как спорная территория двух стран [5: 531].

Каждый год вплоть до 1849 вопрос об архипелаге выдвигался на обсуждение в аргентинском парламенте, который отправлял официальные ноты протеста. Великобритания в свою очередь их игнорировала. В 1892 г. Великобритания объявила архипелаг своей «заморской территорией». С тех пор острова надолго превратились в предмет территориального спора между двумя странами [2: 206].

На первой же сессии Генассамблеи ООН Аргентина и Великобритания одновременно заявили о неприятии каждой из сторон суверенитета другой над спорными островами. Тогда же было проведено голосование по списку территорий Великобритании, которым должна быть представлена независимость. Аргентина не признала за Великобританией права на исключительное предоставление информации по островам [6: 7].

Британское правительство трижды (в 1947, 1948 и 1955 годах) предлагало разрешить территориальный спор в Международном Суде ООН, однако аргентинцы ни разу не согласились. В 1955 году Британия в одностороннем порядке начала процесс по поводу островов, но заявление Аргентины о

неприятии любого решения суда привело к снятию дела с повестки Международном Суде ООН в 1956 году.

Территориальный спор обострился в 1974 г., когда на фоне нефтяного кризиса в этом районе были обнаружены нефтяные месторождения [3: 76].

В декабре 1981 г. в результате военного переворота в Аргентине к власти пришел генерал Л. Гальтиери. Социально-экономическая обстановка в стране оставалась крайне напряженной, протесты захватывали улицы, и для того чтобы отвлечь население от внутренних проблем и добиться популярности, правительство решилось на военно-политическую авантюру в надежде на быструю победу. Целью стали Мальвинские (Фолклендские) острова [5: 531].

Пиком напряженности и территориального спора стала Фолклендская война (2.04-11.06 1982). Аргентина рассчитывала на победу, имея численное преимущество, и на поддержку США в рамках ОАГ, однако Америка ограничила военные соглашения с Аргентиной и оказала помощь (дала в распоряжение военную базу на острове Возрождения) Великобритании. Умение британцев воевать перевесило численное преимущество и континентальную близость аргентинцев.

После завершения войны Соединенное королевство разместило на островах военно-морскую базу, фактически базу НАТО, предоставило жителям полное британское гражданство, значительно увеличило инвестиции в экономику архипелага [2: 212].

В сентябре 1995 г. между Аргентиной и Великобританией было подписано соглашение о сотрудничестве в разработке месторождений морской нефти в районе Фолклендских (Мальвинских) островов. Это соглашение, а также сотрудничество в области рыболовства и сохранения рыбных запасов, было расценено ООН как признак уменьшения напряжённости в отношениях между двумя странами [3: 77]. Однако аргентинское правительство расторгло эти соглашения в 2007 г., и, когда Великобритания в 2012 г. начала разработку месторождений нефти на шельфе возле островов, отношения вновь обострились [7: URL].

1 января 2009 г. на архипелаге вступила в силу новая конституция, одобренная королевой Елизаветой II, которая

предоставила большую автономию ее жителям [2: 212]. Во время референдума, состоявшегося 10–11 марта 2013 г. при явке 91%, большинство проголосовало за сохранение за островами статуса заморской территории Великобритании [3: 77].

Литература:

1. Гриценко И.А. 30 лет спустя эскалация напряженности в Южной Атлантике // URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=17795598 // https://elibrary.ru/download/elibrary_17795598_85063760.pdf
2. Спицын А. Г. Фолклендская война: 30 лет спустя // Вестник МГЛУ. 2013. № 24 (684) // URL: http://cyberleninka.ru/article/n/folklendskaya-voyna-30-let-spustya
3. Страшко Я.И. Особенности современных конфликтов в Латинской Америке и роль ОАГ в урегулировании Фолклендского конфликта // Вестник МГИМО. 2015. №1 (40) // URL: http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sovremennyh-konfliktov-v-latinskoy-amerike-i-rol-oag-v-uregulirovanii-folklendskogo-konflikta
4. Яковлева Н.М. «Мальвинский вопрос» в аргентинской политике // URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=17889559
5. Карнацевич В.Л. 100 знаменитых сражений // URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=222922
6. Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur. Diplomacia argentina en Naciones Unidas. Tomo I. 1945–1971. Published by Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales, CARI, Buenos Aires, 1983. - 410 p.
7. Власти Аргентины отказали двум британским круизным судам в заходе в порт после посещения Фолклендских островов // РБК. 28.02.2012 // URL: https://www.rbc.ru/rbcfreenews/20120228082806.shtml
8. Резолюция 1514(XV) Генеральной Ассамблеи (1960) // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/colonial.shtml
9. Резолюция 2065(XX) Генеральной Ассамблеи (1965) // URL: https://documents-dds-

ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/220/78/IMG/NR022078.pdf?OpenElement
10. Резолюция 502 Совета Безопасности (1982) // URL: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/435/84/IMG/NR043584.pdf?OpenElement
11. Резолюция 505 Совета Безопасности ООН (1982) // URL: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/435/87/IMG/NR043587.pdf?OpenElement

Матюнина А.А.
Саратов (Россия)

КУРДСКИЕ ОТРЯДЫ ЖЕНСКОЙ САМООБОРОНЫ КАК ПРИМЕР БОРЬБЫ ЖЕНЩИН ЗА СВОИ ПРАВА

Аннотация
В предложенной статье рассмотрена борьба женщин за свои права в условиях военного конфликта на примере Курдских отрядов женской самообороны.
Ключевые слова: феминизм; права женщин; Ближний Восток; Пешмерга; Отряды женской самообороны.

Теория международных отношений - это наука, в которой необходим комплексный анализ. Нужно принимать во внимание различные точки зрения и подходы, чтобы создать объективную картину развития современного мира. Одним из таких подходов является феминистический.

Выделяют три волны становления феминистической теории. Как отмечают исследователи, главным содержанием первой волны, начавшейся в конце XIX века, был суфражизм – женщины боролись за право голосовать, что не удивительно, учитывая многочисленные разговоры о реформах и революции, характеризующие народные настроения. Кроме того, не менее важной задачей было право на образование, которое первыми обрели русские феминистки. Вторая волна (конец 60-х годов XX века) характеризовалась борьбой за равенство социальных и

юридических прав женщин и мужчин. В это время получают развитие многие социально-политические концепции – черный вуманизм (Э. Уокер, Д.Г. Уайт), экофеминистские теории (Ф. Дюбон), которые ставили женский опыт в центр социально-политической практики [2: 115]. В период третьей волны, зародившейся в 1990-е годы, феминизм стал официально оформляться как теория.

Сегодня приверженцы этой идеи полагают, что основной задачей феминизма является не всеобъемлющее решение всех проблем, а лишь предоставление права высказаться тем, кто раньше не имел такой возможности, а также учет гендерного фактора при анализе международных отношений и в процессе выстраивания мировой политики. Исследования в области феминизма трудно соотнести с одним направлением теории международных отношений. В них перекликаются многие научные концепции, иногда абсолютно противоречивые, на первый взгляд. Их объединяет то, что все они заостряют внимание на «женском аспекте» различных проблем международного сообщества.

Усиление интереса феминистов к внутренней и внешней политике государств совпало с периодом «третьего спора» в теории международных отношений. По утверждению исследователей, «третий спор» доказал, что классические теории международных отношений не только потеряли актуальность, но и неверно объясняют мир: международные отношения никогда не ограничивались лишь межгосударственными взаимодействиями [3: 52]. Феминисты в области международных отношений склонны отказываться от термина «международный». По их мнению, международный порядок строится на основе взаимоотношений государств и индивидов. Изменить его можно в результате расширения участия женщин в политике, в том числе мировой. Тогда международный порядок приобретет всеобъемлющий гуманистический характер, а его основами «будут такие ценности, как мир, экономическое благосостояние, права человека и экологическое благополучие» [4: 125].

По-своему трактуются вопросы, связанные с национальной безопасностью, войной и миром. Согласно феминистскому взгляду, в большинстве государств гражданство традиционно ассоциируется с милитаризованной версией патриотизма и

последней жертвой - жизнью, отданной за отечество[3: 54].Сегодня это наблюдается и среди женщин на постсоветском пространстве, например, в Чечне, и в арабском мире. Практически во всех ближневосточных обществах, кроме Израиля, женщины, с точки зрения их роли в военное время, считаются гражданами «второго сорта» или жертвами из-за недостаточной их защищенности.

Нет тайны в том, что женщины и дети - действительно наиболее беззащитны перед лицом войны. Но уже сегодня на Ближнем Востоке, сотрясаемом военными конфликтами, женщины все больше включаются в процессы их урегулирования. Примером такого участия являются женские отряды самообороны Курдистана, бесстрашно вступившие в борьбу с террористической группировкой ИГИЛ (запрещенной в России организацией). В ряды защитников Сирии и Ирака каждый день записываются новые добровольцы, и немалую их часть составляют именно женщины.

В 2012 году было сформировано отдельное женское крыло Курдского народного ополчения, YPJ (Yekîneyên Parastina Jin, Отряды женской самообороны). Отдельных исследований, посвященных этому явлению, еще не создано. Информацию об отрядах YPJ можно почерпнуть из сообщений военных корреспондентов российских и зарубежных СМИ. По их данным, женщины в YPJ проходят такую же серьезную военную подготовку, как и мужчины под руководством специалистов правительственной армии Ирака и ряда спецотрядов. Результаты солдат-женщин ничем не уступают результатам мужчин, поэтому десятки представительниц прекрасного пола ежедневно берут в руки оружие и бьются плечом к плечу с мужчинами на передовой, даже в составе мужских подразделений. Женщины привержены делу YPJ и ее миссии - защите своего народа. Так как участие в Курдских отрядах женской обороны носит добровольный характер, они не подписывают никаких контрактов и могут в любой момент покинуть ополчение[9].

В настоящее время YPJ насчитывает более 7000 добровольцев-бойцов в возрасте от 18 до 40 лет. Те, кому не исполнилось 18 лет, не могут участвовать в фронтовых боях, но имеют возможность присоединиться к движению и пройти военную подготовку. Они не финансируются международным

сообществом, основную поддержку организация получает от жителей Курдистана в качестве продовольствия[7].

YPJ также ведет бои на линиях фронта. Небольшие группы находятся на разных наблюдательных пунктах вдоль границы города Рабиа, удерживая территорию[10]. Некоторые из женщин живут в заброшенных иракских армейских зданиях, лишенных удобств.

Отряды женской самообороны сыграли важную роль в спасении тысяч езидов в горах Синджар, оказавшихся под угрозой уничтожения Исламским государством в августе 2014 года. Они были первыми силами, откликнувшимися на призывы оказавшихся в ловушке в Рожаве. Плечом к плечу с мужчинами они очистили более 100 км прохода через север Ирака к горе Синджар и разорвали осаду, предоставив отчаявшимся беженцам безопасный коридор, что позволило людям перебраться в относительно безопасную северную часть Сирии, где они получили медицинскую помощь, продовольствие и убежище[11].

Кроме того, 5 января 2015 г. отряды YPJ совместно с другими подразделениями отрядов народной самообороны освободили от боевиков ИГИЛ район Кобани, в котором располагаются здания местного правительства и силовых структур[8]. После поражения боевики ИГИЛ начали отступление по всем направлениям. Это, пожалуй, стало крупнейшим поражением для террористической группировки на начало 2015 г., особенно учитывая то, что еще в октябре 2014 г. боевики заявляли о взятии города, а в боях за него участвовало одно из самых боеспособных подразделений ИГИЛ, включая иностранных добровольцев[10].

Распространённым является мнение, что террористы ИГИЛ избегают боев с женским подразделением. Согласно их религиозной идеологии, мужчина, убитый женщиной, попадает в ад. Быть раненым женщиной тоже считается большим позором[5].

В основе устава YPJ лежит парадигма демократического общества, свободы и идеи самозащиты, несмотря на разницу в религии, национальности или поле. Женщины YPJ, как и мужчины, хотят прекращения войны и создания своего Курдского государства. Именно ради этой цели, они каждый день выходят на передовую и защищают свои убеждения. К тому же,

по словам участниц женского ополчения, многие мужчины поменяли свое мнение о женщинах[9]. Теперь они признают гендерное равенство и понимают, что женщины сделают все возможное для защиты своей Родины. После окончания войны вряд ли кто-то сможет заставить этих женщин вернуться в состояние бессловесного подчинения мужчине, ведь они уже доказали то, что их цель и убеждения ничуть не слабее мужских.

Феминизм и как политическое явление, и как теоретическая школа, зародился на Западе. Это привело к тому, что сегодня в Европе и Америке женщины действительно добились того, что их слышат и принимают во внимание. В странах Востока ситуация иная, что связано с особенностями культуры и религиозных традиций. Однако и в этом регионе постепенно все громче слышится женский голос, ярким подтверждением чему являются Отряды женской самообороны Курдистана.

Литература:

1. Богданова О.С. Гендерное измерение политического лидерства / Дисс. … канд. политических наук. - М., 2011. - 186 с.
2. Брайсон В. Политическая теория феминизма. –М.: Астрель, 2001. -341 с.
3. Сергунин А. А. Российская внешнеполитическая мысль: проблемы национальной и международной безопасности.-Нижний Новгород: Нижегородский лингвистический ун-т- 2003.- 94 с.
4. Панченко М. Ю. Неклассические парадигмы изучения миропорядка // Власть. -2009.-№ 4.-С. 125
5. Курдские женщины на передовой. [Electronic Resource] // URL:https://militaryreview.su/412-kurdskie-zhenschiny-na-peredovoy.html
6. YPJ: The Kurdish feminists fighting Islamic State. [Electronic Resource] // URL: http://www.theweek.co.uk/middle-east/islamic-state/60758/ypj-the-kurdish-feminists-fighting-islamic-state#ixzz3GjjLHvDw (date of access 20.11.2017).
7. ISIS Still Strong Despite Major Defeat in Kobani [Electronic Resource] // URL:http://time.com/3683806/isis-kobani-defeat-kurds/ (date of access 20.11.2017).
8. Female Kurdish fighters battling ISIS win Israeli hearts. [Electronic Resource] //

URL:http://www.rudaw.net/english/middleeast/05032015(date of access 20.11.2017).
9. Kurdish Women Turning Kobani into a Living 'Hell' for Islamic State. [Electronic Resource] // URL:https://www.telesurtv.net/english/news/Kurdish-Women-Turning-Kobani-into-a-Living-Hell-for-Islamic-State-20141014-0072.html(date of access 20.11.2017).
10. Kobani: How strategy, sacrifice and heroism of Kurdish female fighters beat Isis. [Electronic Resource] // URL:http://www.ibtimes.co.uk/kobani-how-sacrifice-local-knowledge-heroism-kurdish-female-fighters-beat-isis-1487358(date of access 20.11.2017).
11. These Remarkable Women Are Fighting ISIS. It's Time You Know Who They Are.[Electronic Resource] // URL:http://www.marieclaire.com/culture/news/a6643/these-are-the-women-battling-isis/(date of access 20.11.2017).

Рогожина Д.
Тверь (Россия)

ДРУЖБА И БРАТСТВО НАРОДОВ – ЗАЛОГ МИРОВОГО ЕДИНСТВА

Ключевые слова: каждый этнос индивидуален, многочисленные конфликты, развитие отношений между странами, совместное противостояние проблемам, условия для мирного взаимодействия между странами, глобальные проблемы человечества, мероприятия, направленные на сплочение людей разных национальностей.

Мы все прекрасно знаем, что на нашей планете проживают более 7,5 млрд человек.

Они представлены тремя основными расовыми группами. Все они говорят на разных языках, точное количество которых подсчитать невозможно.

Известно, что языки подразделяются на 23 языковые семьи. Религиозный облик государств также отличается друг от друга. Существуют три основные мировые религии, которых

придерживается большая часть человечества. Также есть большое количество людей, которые придерживаются атеистических убеждений.

Современный мир включает в себе более 2-х тысяч независимых государств, каждое из которых проводит самостоятельную внешнюю и внутреннюю политику. Государства имеют разные формы правления и различные территориальные устройства.

Каждое государство отличается от других уровнем экономического развития и люди, населяющие разные государства, отличаются друг от друга уровнем жизни. Есть страны, которые отличаются высоким уровнем развития экономики и доходы их граждан стабильно высоки, а есть государства, в которых до сих пор действует примитивная хозяйственная система и по этой причине у их населения низкий уровень жизни.

В современном мире прослеживается тенденция многообразия культур, образов жизни и национальных традиций. Это объясняется различным историческим наследием, которое есть у каждой страны. И каждая культура формировалась под влиянием определенных условий жизни народа и тех исторических обстоятельствах, которые оказали влияние на его жизнь.[1]

Все это говорит о том, что все народы разные, каждый этнос индивидуален.

Не случайно в настоящее время происходят многочисленные конфликты, которые приводят к войнам и терроризму. Они выражаются в противостоянии по религиозным, этническим, политическим и иным причинам, эпизодические теракты и боевые действия с применением оружия.

21 сентября — Международный день мира и день всеобщего прекращения огня и отказа от насилия. Но сегодня в мире зафиксировано почти четыре десятка горячих точек. Европа, Россия и Закавказье Конфликт на Донбассе Статус: регулярные столкновения между сепаратистами и украинскими военными, несмотря на режим прекращения огня Начало: 2014 год Количество погибших: с апреля 2014-го по август 2017 года — более 10 тысяч человек

Война в Сирии Статус: постоянные боевые действия Начало: 2011 год Количество погибших: с марта 2011-го по август 2017 года — от 330 000 до 500 000 человек [2].

Нашу планету населяют люди разных национальностей, все они разные, но мы живём рядом друг с другом и нам необходимо учиться общаться. Стараться дружить и сотрудничать. Мы должны развивать отношения между странами для совместного противостояния проблемам, с которыми сталкивается мировое сообщество.

Выстраивать их так, чтобы вместе решать разнообразные задачи, с которыми сталкивается мир, укреплять отношения ,искать любые возможности для выстраивания диалога.

На сегодняшний день происходит переоценка мирового правопорядка, делаются попытки создать условия для мирного взаимодействия между странами, формируются международные организации и союзы государств. (Организация Африканского Единства, Организация Объединенных наций, Организация Североатлантического договора)

Организация Североатлантического договора – НАТО - военно-политический союз 18 стран(США, Великобритании, Франции, Бельгии, Нидерландов, Люксембурга, Канады, Италии, Норвегии, Португалии, Дании, Исландии)

Цель: обеспечение свободы и безопасности всех членов политическими и военными средствами в соответствии с принципами Устава ООН; общие действия и всестороннее сотрудничество с целью укрепления безопасности государств-участников; обеспечения справедливого порядка в Европе на основе общих ценностей, демократии, прав человека. Штаб-квартира – Брюссель (Бельгия).

Организация Объединенных Наций – ООН – создана 24 октября 1945 г., на 2002 г. насчитывала 190 Штаб-квартира – Нью-Йорк (США).

В их цели входит: обеспечение стабильности в мире; сотрудничество в решении мировых проблем в разных сферах деятельности; создание условий для развития других участников отношений, обеспечение их безопасности и сохранение целостности.

Человечество борется с глобальными проблемами

На данный момент выделяют множество глобальных проблем человечества, которые можно разрешить лишь общими усилиями. Это опасное ядерное оружие, которое может уничтожить нашу цивилизацию, если оно будет использовано. Один ядерный взрыв может уничтожить всю жизнь на планете. Мощность ядерного оружия продолжает расти. Официально, ядерным оружием обладают 8 стран: США, Китай, Россия, Франция, Индия, Пакистан, Северная Корея. Эти страны провели ядерные испытания и официально обладают ядерным оружием, но не официально же мы не знаем. По сути мы живем на пороховой бочке, которая в любой момент может взорваться из-за очередного межнационального конфликта.

Остро стоит и проблема глобального потепления. С середины XX века люди являются основной причиной перемены климата. США, Китай и Индия производят наибольшее количество парниковых газов. Полное таяние льдов ожидается к 2030–2050 годам.

Бытовые отходы. В мире есть целый мусорный континент, и находится он в Тихом океане. Пластиковые отходы из Азии и Америки, гонимые течением, собираются в огромное мусорное пятно в северной части океана. Лидер в мусорном ведре. Окурки являются самым распространенным видом мусора на планете. Каждый год в мире выбрасывается примерно 4,5 млрд. штук сигаретных «бычков» и только затем остатки пищи, бумага и пластик.

Для того, чтобы решить эти проблемы человечеству потребуется много усилий, и окончательно предотвратить последствия подобных глобальных катаклизмов можно лишь объединенными силами разных государств и народов. Мы стали причиной появления этих проблем, мы и должны их остановить

Ни одна страна в одиночку не сможет ничего сделать. Нужна поддержка. Считалось, что если, допустим, Великобритания задыхается от химического смога, если в Китае крыши и стены домов в больших городах покрыты толстым слоем сажи, если в Нью-Йорке или Токио трудно дышать на забитых автотранспортом магистралях, то это проблема прежде всего самих англичан, китайцев, американцев или японцев, пренебрегающих интересами экологии. Нет, теперь это общая

проблема всего мира, потому что мы живем на одной земле, и в конечном счете, нашу страну эта проблема тоже достигнет.

Поддержка стран Третьего Мира. Государства в Латинской Америке, Азии и Африке, относятся к этой классификации.

Еще большие трудности связаны с экономическим развитием, которое пока непосредственно зависит от природных ресурсов, распределяющихся в разных странах континента весьма неодинаково. В этой многоликости и кроется источник почти непрерывных внутренних конфликтов, которые сотрясают молодые африканские государства, где бок о бок сосуществуют этнически неродственные племена, враждующие между собой. Но в этом регионе есть и страны, обделенные природными ресурсами, что наряду с другими причинами отрицательно сказывается на их развитии.

Нужно быть толерантными и гуманными по отношению к этим странам, осуществлять поддержку и финансирование в эти государства

Просто необходимо проводить мероприятия, направленные на сплочение людей разных национальностей. По всему миру проходят различные фестивали, форумы и акции, посвещенные укреплению гражданского единства и гармонизацию межнациональных отношений под лозунгами «За мир и дружбу» (Всемирный фестиваль молодёжи и студентов)

Всемирный фестиваль молодежи и студентов (ВФМС) проводится с 1947-го Участниками обычно становятся молодые люди от 18 до 35 лет более чем из 180 стран. Молодежный форум собирает молодых и амбициозных лидеров в возрасте от 18 до 35 лет, чтобы в очередной раз доказать миру, что дружба, любовь и творчество способны сделать нашу планету и будущее людей лучше.

XIX Всемирный фестиваль молодёжи и студентов — международный молодежный фестиваль, который прошёл с 14 по 22 октября 2017 в Лозунг фестиваля — «За мир, солидарность и социальную справедливость, мы боремся против империализма — уважая наше прошлое, мы строим наше будущее!»

Народы должны помогать и поддерживать друг друга, выступать за укрепление мира. Главная сила людей разных национальностей в единстве и дружбе.

Белякова Н.А.
Тверь (Россия)

ТРАНСФОРМАЦИЯ ТЕОРИИ ВОЕННОГО КОНФЛИКТА: ГЕНДЕРНЫЙ ПОДХОД

Аннотация

В предложенной статье представлен политический дискурс теорий военного конфликта с гендерных позиций.

Ключевые слова: военный конфликт; гендер; война; мир; миротворчество.

Клаузовицкое утверждение о том, что «война – это естественное состояние общества» [3: 236] давно можно считать мейнстримом современной мировой политики. За последние годы многие западные и отечественные политологи и конфликтологи современности в своих исследованиях о военных конфликтах хотели добиться снижения потерь, связанных с боевыми действиями, путём создания новых гибридных и психологических войн [1]. Однако, чем больше исследователи старались ограничить политическую зону военных конфликтов, тем больше их становилось и становится в мире.

Безусловно, военный конфликт в своём политологическом развитии прошёл длительный путь, основываясь на идее создания специально сформированного, профессионально подготовленного инструмента силы политики [7: 39-41]. Несмотря на то, что большинство военных конфликтов базируются на космополитизме, они совсем не кажутся «идеалистическими». Признавая субъективную сторону теорий политики и международных отношений, можно убедиться в том, что они нуждаются в критическом плюрализме. В эпоху глобализации в геополитическом пространстве западные исследователи начали активно выделять гендерный подход и феминистскую теорию политики безопасности в международных отношениях.

Феминизм как понятие и феномен содержит в себе теорию и практику, которые исходят из опыта жизней женщин, и делает видимыми гендерные отношения в войне. Гендерные исследования военных конфликтов актуальны на сегодняшний

день тем, что они отрицают их рационализацию, т.е. оправдание убийств, массовых и этнических чисток, искусственного патриотизма, терроризма; стремление увидеть в них смысл и скандировать других на участие в насилие. Они развенчивают политические мифы, поддерживающие доминирование силы в обществе (теорию «криминализации войны» [7; 3]) и создание устойчивых образов «героя», «врага» и «жертвы», потому что по мнению феминисток, теряет смысл само понятие «безопасность». В связи с данными суждениями, одна из основных задач феминисткой теории международных отношений – дать возможность тем, кто ранее не был услышан, заявить о себе в полный голос.

Зачастую процесс легитимизации войны затрагивает только «мужской опыт». Данный социальный феномен вызван в первую очередь тем, что истоки войны берут своё начало в патриархальной системе. Практически во всех доконфликтных и конфликтных ситуациях политическая власть всегда опиралась на общественный страх и вытекающее из него насилие [2], которое является исключительно гендерным последствием. Когда массовым сознанием руководствуется страх, то реальная политика государств основывается на милитаризованной безопасности, которая нуждается в определенном типе мужественности (насильственном героизме) [6].

Однако исследуя динамику яркого выраженного образа «героя» на войне, нужно учитывать тот исторический факт, что именно женщины его создают. Образ женщины на войне символизирует образ семьи. Особенно это заметно, как отмечает известный американский политолог Э. Тикнер, в этнических военных конфликтах, где зачастую женщина выступает как носитель культуры. Поэтому по мере нарастания недовольства, женщины и дети становятся в первую очередь объектом принуждения и насилия.

Но современные феминистские исследования помогают сделать вывод, что женщин в военных конфликтах не стоит рассматривать только как жертв насилия и угнетения; по мере роста убитых и раненных среди мирного населения, увеличиваются и их обязанности. Стоит также отметить, что согласно феминистской теории международных отношений, гендерный подход военных конфликтов связан с социально-

политической конструкцией и переосмыслением насилия и войны. Исследуя и описывая мир как отсутствие войны, феминистские исследователи определяют понятие «мир» как противоположность понятию «сила». Таким образом, принципиальная разница классической военной мысли и феминистской теории международных отношений заключается в том, что если «отцы» военной концепции К. Клаузевиц и К. Шмитт пишут о стратегии и тактики войны, то женщины в своих научных исследованиях, напротив, пытаются найти возможности ограничения любого вида насилия.

Основываясь на гендерном подходе, в мировой политике можно выделить новые концепции военных конфликтов и войны в целом. Так, например, теория «Справедливых войн» Кристины де Пизан, которая жила в 14 веке и подчёркивала, что цель мира – это отсутствие войны как самого процесса, потому что план по миростроительству должен зародиться в умах правителей раньше, чем крайний способ жёсткой силы. По мнению философа, сама война должна пониматься правителями как способ переговоров [8].

Безусловно, стоит упомянуть «экономическую парадигму» Р. Люксембург, в которой теоретик 19 века описывала войну как политическую выгоду носителей политической воли. Военный конфликт становился выходом из любой политической ситуации, если этого желают сами массы и правящая элита. Огромное количество людей сражалось за расширение не только границ территории, но и своих политических прав, используя войны как способ создания будущего.

В соответствии с существующим международным правом, почти все военные конфликты на современной международной арене считаются незаконными, за исключением освободительных войн, обеспечивающих коллективную безопасность. Критике со стороны феминисткой теории подвергаются основательному пересмотру освободительные войны.

Э. Тикнер в своей работе «Мировая политика с гендерных позиций. Проблемы и подходы эпохи, наступившей после «холодной войны»» [5] во второй главе описывает тяжёлые последствия, которые произошли в результате военных конфликтов. Можно увидеть, как исследователь оспаривает концепцию «защищенности» М. Фуко и Моргентау, выдвигая на

передний план новую теорию «открытой политики безопасности». По мнению Тикнер, Многочисленные факты из истории оспаривают тот миф, что все войны на планете Земля ведутся с одной единственной целью – для защиты женщин, детей и других категорий населения, которые стереотипно в политике и в военных конфликтах рассматриваются как «уязвимые».

Сопоставление «мужественности» и «женственности» как универсальных биологический и социальный процессы, позволило учёным выдвинуть предположение, что военный конфликт как политический феномен, может функционировать только путём создания маскулированных солдат. И по мнению Д. Френсис, цель военных конфликтов состоит в том, чтобы подорвать социальную и культурную стабильность государства, уничтожая женщин физически и эмоционально, потому что это «уничтожение женщин» влияет на общее культурное единство любой единичной страны. Именно война как культурный шок усиливает острую необходимость создавать всё больше новых международных, неправительственных организаций, а также политических лидеров для расширения возможностей участия женщин в урегулировании конфликтов.

Разработанность темы военных конфликтов достаточно обширна в политических науках. Детально исследован военный конфликт не только с традиционных взглядов, но и через гендерный подход. Самое примечательное, что интерес к изучению данного феномена с годами возрастает. Это связанно прежде всего с тем, что социальная напряженность в обществе резко возрастает с каждым годом. Военных конфликтов становится всё больше, а способов их урегулирования меньше.

Таким образом, в современном мире, где широко распространены военные конфликты и экстремизм, нужно активно выдвигать новые идеи, подходы, говоря о феноменальности военных конфликтов, обеспечив тем самым новые политические ресурсы, и инструменты, и практики.

Литература:

1. Антология мировой политической мысли: В 5 т. М., 1997.

2. Арендт. Х. О насилии. // Мораль в политике – М: Изд-во МГУ, 2004. – 330 с.
3. Клаузевиц К. О войне. // Изд: Эксмо, 2007. – 458 с.
4. Козырев Г.И. Война как политический феномен // Социология. – 2013. – № 2. – С. 118-127.
5. Тикнер Дж. Энн. Мировая политика с гендерных позиций. Проблемы и подходы эпохи, наступившей после «холодной войны» / Пер. с англ. по ред. Д.И. Полывянного. – М.: «Культурная революция», 2006. – 336 с.
6. Френсис Д. Переосмысление войны и мира. М., 2016. – 264 с.
7. Шмитт К. Понятие политического. // Вопросы социологии. 1992. – С. 37-67.
8. Christine de Pizan. The Book of Peace. Edited by Karen Green, Constant J. Mews, and Janice Pinder. 2008. – 349 p.
9. Women on War: An International Anthology of Writings from Antiquity to the Present by Daniella Gioseffi. 2003. – 2nd ed.

Эгамов Б.
Тверь (Россия)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГААГСКИЙ ТРИБУНАЛ ПО БЫВШЕЙ ЮГОСЛАВИИ: ОРГАНИЗАЦИЯ, ЦЕЛИ, СТРУКТУРА

Аннотация
В предложенной статье представлен целостный анализ организации и структуры Международного Гаагского Трибунала по бывшей Югославии. Рассмотрены проблемы правового статуса МТБЮ как международной организации.
Ключевые слова: Югославский кризис; Распад Югославии; Боснийская и Косовская гражданские войны; международное право; правовой статус; юрисдикция.

На протяжении целого столетия в Балканском полуострове прошли две мировые и две гражданские войны. Именно с Балкан начинается первая мировая война. Каждому человеку известно

убийство принца Эрц герцога Фердинанда молодым сербским националистом Гаврило Принципом в 1914 году. Этот регион на протяжении многих веков являлось местом, где происходило взаимный культурный обмен между Католическим Западом и Мусульманским Востоком (в данном случае, Османская Империя).

Но как у любого кризиса есть свои причины. В начале 1990-х годов происходит крушение Коммунистического блока Организации Варшавского Договора, распад СССР и падение Федеральной Социалистической Республики Югославии. Националистические идеи и мусульманское влияние Востока довело федерацию до двух гражданских войн. В период Боснийской войны (1992-1995 гг.) были совершены тяжкие преступления сербской армией под предводительством Ратко Младича, в частности боснийский геноцид в Сребренице 1995 г. Но геноцид был совершён не только сербами, но и боснийцами и хорватами.

К преступлению боснийской стороны можно отнести резню сербского населения под командованием боснийского военачальника Насера Орича в сербских деревнях недалеко от демилитаризованной зоны Сребреницы. Данное преступление даже не было рассмотрено в Гаагском Трибунале.

Поэтому к данной организации есть ряд вопросов. Он подвергается ряду критики со стороны российских и сербских экспертов. Особенно его необъективность по отношениям к сербам, где были вынесены обвинительные приговоры к 69 сербам, 24 хорватам, к 9 боснийцам.

Также я считаю, что совершенно незаконно было держать сербского политика Воислава Шешеля более 11 лет в Гааге, где на протяжении этих лет так и не было сформировано обвинительное заключение. Также Шешелю навязывали британского адвоката несмотря на его желание защищаться самому. После 28 дней голодовки, Воиславу Шешелю дали право защищаться самому. Также 11 сербских подсудимых умерли в результате неясных обстоятельств в Гааге.

Гораздо важнее было уделить внимание таким военным преступникам как Насер Орич и Сефер Халилович. В боснийском городе Мостар было расстреляно 64 мирных хорвата,

включая детей. Халилович нёс ответственность за это преступление, но Трибунал полностью оправдал его.

Поэтому, исходя из этого доклада ставит перед собой следующие цели – полностью ознакомиться с организацией Международного Гаагского Трибунала и попытаться дать анализ легитимность создания МТБЮ.

Международный Трибунал был учреждён официально резолюцией 827 Совета Безопасности ООН [1:1]. Согласно статье 1 Устава МТБЮ организация была создана для того, чтобы были наказаны лица совершившие преступления на территории бывшей Югославии с 1991 по 2001 годы [2:1]. Не менее важно, что в следующей статье второй Устава МТБЮ указывается список преступлений против Женевских конвенций 1949 года [2:2]. В статье говорится, что Международный трибунал уполномочен осуществлять судебное преследование лиц, которые совершают или отдали приказ совершить серьёзные нарушения Женевских конвенций от 12 августа 1949 года, а именно следующих действий: a)умышленное убийство; b) пытки и бесчеловечное обращение и биологические эксперименты; c) умышленное, причинение тяжёлых страданий или серьёзного увечья или нанесение ущерба здоровью; d) незаконное, произвольное и проводимое в большом масштабе разрушение и присвоение имущества без военных необходимостей; e)принуждение военнопленного или гражданского лица служить в вооружённых силах неприятельской державы; f)умышленное лишение прав военнопленного или гражданского лица на беспристрастное и нормальное судопроизводство; g)незаконное депортирование, перемещение или арест гражданского лица; h) взятие гражданских в качестве заложников [2:2].

Также к компетенции Трибунала относятся компетенции, которые прописаны в статье 3 Устава. Оно посвящено нарушению законов и обычаев войны, а именно: a) применение отравляющих веществ, предназначенных для причинения излишних страданий; b)бессмысленное разрушение городов посёлков или деревень или разорение, не оправданное военной необходимостью; c) нападение на незащищённые города, деревни, жилища или здания либо их обстрел с применением каких бы то ни было средств; d)захват, разрушение или умышленное повреждение культовых, благотворительных

учебных, художественных и научных учреждений, исторических памятников и художественных и научных произведений; e)разграбление общественной или частной собственности [2:3].

СБ ООН включил в компетенцию Трибунала возможность уголовного преследования лиц, ответственных геноцид. Согласно ст 4. Под геноцидом Трибунал понимает действия, которые направлены с целью полного или частичного уничтожения национальную, этническую, расовую или религиозную группу [2:4].

Во внимание Трибунала также входит судебное преследование лиц, ответственных лиц за следующие преступления, когда они совершаются в ходе вооружённого конфликта, будь то международного или внутреннего характера. К этим действиям относятся: a) убийства; b) истребление; c)порабощение; d)депортация; e)заключение в тюрьму; f) пытки; g) изнасилования; h) преследования по политическим, расовым или религиозным мотивам; i) другие бесчеловечные акты (ст. 5 Устав МТБЮ) [2:5].

Структура организации МТБЮ в соответствии ст. 11 Устава состоит из следующих органов: a) камеры, включают две Судебную камеру и Апелляционную камеру; b) Обвинитель; c) Секретариат.

Судьи. Камеры состоят максимум из 15 постоянных независимых судей (среди них не может быть двух граждан одного и того же государства) и максимум 12 независимых судей ad litem (Ст. 12 Устав МТБЮ). Согласно ст. 13 Устава, в состав каждой камеры входят 3 постоянных судей и максимум 6 судей ad litem. В состав Апелляционной камеры входят 7 постоянных судей. 14 из постоянных судей избираются Генеральной Ассамблеей из предоставляемого Советом Безопасности списка. Судьи избираются на четыре года и они могут быть переизбраны. Судьи ad litem избираются на 4 года и не могут быть переизбраны [2:12].

Канцелярия Обвинителя. Состоит из Обвинителя и таких других квалифицированных сотрудников, которые могут потребоваться. Обвинитель назначается Советом Безопасности по рекомендации Генерального секретаря (ст. 16 Устав МТБЮ). Он или она должна обладать высокими моральными качествами и наивысшим уровнем профессиональной компетенции и опытом в

расследовании и обвинении по уголовным делам. Он назначается на четыре года и может быть назначен повторно. В соответствии со ст. 16 Устав МТБЮ сотрудники Канцелярии Обвинителя назначаются Генеральным секретарём по рекомендации Обвинителя [2:16].

Секретариат отвечает за выполнение административных функций и обслуживание Трибунала (ст. 17 Устава МТБЮ). Секретариат состоит из Секретаря и такого другого персонала, который может оказаться необходимым. Он назначается Генеральным секретарём после консультаций с Председателем Международного трибунала. Он или она назначаются на четыре года и могут быть назначены повторно. Персонал Секретариата назначается Генеральным секретарём по рекомендации Секретаря [2:17].

В этой части статьи были рассмотрены такие вопросы как цели Международного Гаагского Трибунала. Также были выяснены основные компетентные вопросы Трибунала. Была дана характеристика структуре МТБЮ. Не менее важно, были выяснены полномочия субъектов Гаагского Трибунала.

В следующей части будет проанализирован правовой статус Международного Гаагского Трибунала и будет рассмотрена легитимность данной организации.

Международный Гаагский трибунал был создан в обход современного международного права. Следовательно он не обладает юрисдикцией и его решения не имеют юридической силы для ряда государств. Теперь нужно доказать свою позицию. Во-первых, МТБЮ был создан под предлогом международного договора. Во-вторых, утверждая, что подписание международного договора займёт слишком много времени, Трибунал был создан резолюцией Совета Безопасности ООН. Вывод: создатели Гаагского трибунала прекрасно осознавали, что действуют противозаконно [3:15].

Следует учесть, что значение процедуры создания Трибунала очень важна. Создание какого-либо международного договора предусматривает учёт интересов всех его участников, и интересы государств, которые не были учтены, нормы договора не распространяются. Другим интересным моментом является то, что Совет Безопасности не вынес в принятии решения о создания

МТБЮ в Генеральную Ассамблею ООН. В этом органе представляется все государства – члены [3:15].

Но, конечно же, следует рассмотреть статьи, которые были не соблюдены при создании трибунала.

Первым доказательством является то, что в резолюции 827 (1993) СБ ООН отсутствуют юридические основания для создания Международного трибунала. Совет Безопасности ООН делает ссылку на главу VII Устава ООН. Данная ссылка не является правовым основанием для создания Трибунала. Так как например в этой главе нет никаких статей, которые бы оправдали создание Международного трибунала. Во-вторых, отсутствует ссылка на конкретную статью и на конкретные пункты статьи, в юриспруденции это считается полным отсутствием каких-либо правовых оснований для принятия решения [3:16].

Вторым доказательством является то, что Совет Безопасности ООН грубо вышел за пределы своей компетенции. Согласно Уставу ООН, организация не может вторгаться в исключительную компетенцию государств. В статье 2 в пункте 7 говорится о том, что Устав ООН ни в коей мере не даёт ООН права на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства. Создание МТБЮ нарушило принцип суверенитета, так как Совет Безопасности создал орган, который он наделил компетенцией, который сам не обладает – судить физических лиц – граждан государств – членов ООН [3:16].

Но сторонники законного создания ООН ссылаются на две статьи Устава ООН. Первая статья эта ст. 41 Устава ООН. Вот что в ней говорится: «Совет Безопасности уполномочивается решать, какие меры, не связанные с использованием вооруженных сил, должны применяться для осуществления его решений, и он может потребовать от Членов Организации применения этих мер. Эти меры могут включать полный или частичный перерыв экономических отношений, железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио или других средств сообщения, а также разрыв дипломатических отношений». Видно, что в статье не упоминается создание трибуналов. У Совета Безопасности отсутствуют юридические полномочия и судебным органом ООН является Международный суд [3:17].

Вторая статья эта ст. 29 Устава ООН. Эта норма утверждает, что «Совет Безопасности может учреждать такие вспомогательные органы, какие он найдет необходимыми для выполнения своих функций». Однако и этот аргумент не может быть принят. Судебный орган в принципе не может быть вспомогательным органом у политического института. И потому ясно, что создание судебного органа не может охватываться содержанием статьи 29 [3:18].

Теперь становится понятно, что Международный Гаагский Трибунал по бывшей Югославии был создан незаконно и в обход международного права. Если организация незаконна, то нужно учесть внимание что все её нормативно-правовые акты и заключения лишаются юридической силы. Делая вывод, я бы хотел сказать, что нужно создать организацию, которая не противоречит Уставу ООН и соответствует всем её статьям.

Литература:

1. Резолюция № 827 Совета Безопасности ООН «Учреждение Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии» 25.05.1993 г.

2. Устав Международного Гаагского Трибунала по бывшей Югославии 25.05.1993 г.

3. Коллектив авторов: Гуськова Е.Ю., Мизяев. А.Б., Филлимонова А.И. Международный Трибунал по бывшей Югославии. Деятельность. Результаты. Эффективность. Российская Академия Наук. Институт Славяноведения. М. Изд-во: Индрик. 2012 г.

Раздел 4.

Россия в системе международных отношений

Свистунова Н.
Тверь (Россия)

ЗНАЧЕНИЕ ПУБЛИЧНОЙ ДИПЛОМАТИИ В ИМИДЖЕВОЙ ПОЛИТИКЕ РФ

Аннотация

В эпоху возрастающей глобализации и информатизации внешнеполитические достижения страны определяются не только военной и экономической мощью, но и имиджем страны. В этих условиях публичная дипломатия приобретает новый смысл и становится важным внешнеполитическим ресурсом, одной из самых динамичных сфер мировой политики. В данной статье анализируются основные направления реализации публичной дипломатии в РФ.

Ключевые слова: Внешняя политика РФ, публичная дипломатия, «мягкая сила».

Проблема места публичной дипломатии в системе внешней политики и эффективного применения этого инструмента для трансляции собственной политической культуры, и идеологии является чрезвычайно актуальной для многих стран.

Возрождение развитие публичной дипломатии в нашей стране связано с общей активизацией внешней политики России в начале третьего тысячелетия. Учитывая большое влияние информационной составляющей внешнеполитической деятельности, основное внимание уделяется развитию инструментов в данной сфере. В первую очередь, речь идет о возрождении и реорганизации уже существовавших структур. Например, произошёл ребрендинг российского зарубежного радио «Голос России» в новостное агентство и радио «Sputnik». Агентство реализует работу на различных площадках, включая интернет-сайты, радио, мобильные приложения и страницы в социальных сетях.

В 2005 году начал работать первый российский информационный телеканал RussiaToday, ведущий круглосуточное вещание на английском языке. Перед руководством были поставлены следующие задачи: «отражать российскую позицию по главным вопросам международной

политики» и «информировать аудиторию о событиях и явлениях российской жизни» [1]. Сегодня телеканал осуществляет вещание на русском, арабском, английском, французском, немецком и испанском языках. Увеличение аудитории достигается через проникновение не только в спутниковые пакеты и кабельные сети, но и через широкое использование интернет-СМИ, в том числе контента, создаваемого пользователями: блоги, страницы, социальные сети и др.

В 2007 году «Российской газетой» был запущен международный мультимедийный проект о России «RUSSIA BEYOND THE HEADLINES», реализующийся на 16 языках. В рамках проекта создаются печатные приложения, которые размещаются в ведущих иностранных газетах и журналах с целью информирования об основных событиях, происходящих в России, и создания у зарубежного читателя позитивного образа страны[2:56].

Также был основан ряд неправительственных организаций, реализующих работу в данной сфере. Например, «Русский мир», созданный 21 июня 2007 года указом президента РФ. Основной целью фонда является популяризация русского языка, являющегося национальным достоянием России и важнейшим элементом российской и мировой культуры. При поддержке фонда создано более 40 русских центров по всему миру. Посетителям таких центров предоставляются все необходимые условия, способствующие изучению русского языка и знакомству с культурой страны: собрания книг, аудио пособия, также предоставляется доступ к российским интернет ресурсам. Важной стороной деятельности фонда является предоставление грантов проектам по сохранению и популяризации русского языка и культуры. Отметим, что Центр русского языка и культуры Тверского государственного университета не раз выигрывал такие Гранты. Также при поддержке «Русского мира» проводятся различные фестивали российской культуры за рубежом.

В 2008 году был создан Фонд поддержки публичной дипломатии им. Горчакова, главная миссия которого заключается «в поощрении развития сферы публичной дипломатии, а также в содействии формированию благоприятного для России общественного, политического и

делового климата за рубежом» [3]. В 2012 году указом Президента Российской федерации был создан Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом. В задачи организации входит предоставление всесторонней поддержки российским соотечественникам, оказание помощи в случае нарушения прав, свобод и законных интересов в соответствии с общепризнанными принципами международного права в области прав человека [4:48].

Среди органов государственной власти, участником публичной дипломатии, в первую очередь, является Министерство иностранных дел и его структуры. Например, Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество). Одним из направлений работы Агентства является поддержка соотечественников, проживающих за рубежом, реализуется информационное обеспечение государственной программы содействия добровольному переселению соотечественников в РФ. Приоритетным направлением деятельности данной структуры является работа с молодежью. При поддержке Агентства реализуется программа краткосрочных ознакомительных поездок для иностранных активистов «Новое поколение». В рамках своего пребывания в России у молодых специалистов из разных стран мира формируется мнение о стране, а также появляется возможность приобретения полезных профессиональных связей.

Выступая на совещании послов и постоянных представителей России, Президент РФ В. В. Путин подчеркнул следующее: «Напомню, что политика “мягкой силы” предусматривает продвижение своих интересов и подходов путем убеждения и привлечения симпатий к своей стране, основываясь на ее достижениях не только в материальной, но и в духовной культуре, и в интеллектуальной сфере. Пока, надо признать, образ России за рубежом формируется не нами, поэтому он часто искажен и не отражает ни реальную ситуацию в нашей стране, ни ее вклад в мировую цивилизацию, в науку, культуру, да и позиция нашей страны в международных делах сейчас освещается как-то однобоко. Те, кто стреляет и постоянно наносит ракетные удары тут и там, они молодцы, а те, кто

предупреждает о необходимости сдержанного диалога, те вроде как в чем-то виноваты. А виноваты мы с вами в том, что мы плохо объясняем свою позицию. Вот в чем мы виноваты» [5]. Таким образом, перед российскими дипломатами была поставлена задача по формированию благоприятного образа страны за рубежом.

Среди конкретных мер, предложенных правительством, отмечается необходимость укрепления взаимодействия с НПО, содействовать их активному участию в деятельности мировых экспертно-политологических диалоговых форумов, в международном гуманитарном сотрудничестве, а также, в целях объективного восприятия РФ на международной арене, совершенствовать информационное сопровождение внешнеполитический деятельности [6:67].

В последнее время наблюдается активное увеличение присутствия различных ведомств в социальных сетях. Одним из самых диджитализированных министерств в России является МИД РФ. На электронной странице ведомства представлен значительный объем информации о визитах, встречах, переговорах, официальных заявлениях, происходящих на высшем уровне. В разделе «Россия в системе международных отношений» представлена карта мира, где каждый пользователь, выбрав ту или иную страну, может получить общие сведения об истории, культуре, этого государства, узнать геральдические особенности, а также информацию о двусторонних отношениях данного актора с РФ. Важно отметить, что МИД РФ представлен на платформах следующих социальных сетей: ВКонтаке, Facebook, Instagram, Twitter, YouTube, Periscope, Storify и др.

Мы можем отметить, что в последнее десятилетие, разрабатывается и реализуется большое количество проектов в рамках программы по формированию положительного имиджа России в мире. Уже сегодня мы можем увидеть результаты этой работы. Согласно рейтингу Британского PR-агентства Portland, Россия вошла в список 30 наиболее влиятельных стран по критерию "мягкой силы". [7]

Результаты были получены в результате синтеза двух показателей:

1.Объективных (госуправление, бизнес-климат, образование, вовлеченность государства в решение глобальных проблем);

2.Субъективных (опросы общественного мнения, проводившиеся в 25 странах, включающие такие критерии, как отношение к национальной кухне, к жителям страны и к политике, проводимой государством).

Включение в этот рейтинг показывает способность государств эффективно реализовывать внешнюю политику без силовых методов.

Однако, несмотря на уже действующие институты в данной сфере, многие исследователи отмечают, что в России отсутствует единая концепция реализации «мягкой силы». Процесс изменения восприятия страны на международной арене является трудоемким. Сложно заставить иностранную аудиторию выйти за пределы привычных представлений о стране. Результат может быть достигнут только в результате следования единой стратегии. Таким образом, необходимо сформировать национальную стратегию публичной дипломатии на государственном уровне, создать центральный государственный координирующий орган по развитию публичной дипломатии, который вел бы постоянную работу в этой области и проводил мониторинг оценки достигнутых результатов.

Литература:

1. Российская газета : Россия по-английски. 10.12.2005 / https://rg.ru/2005/12/10/Today.html

2. Должиков В. А., Протасов А. В. «МЯГКАЯ СИЛА» КАК РЕСУРС ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история: сб. ст. по матер. XXXVII междунар. науч.-практ. конф. № 5 (37). – Новосибирск: СибАК, 2014- С. 67-84.

3. Фонд поддержки публичной дипломатии имени А. М. Горчакова: миссия и задачи / http://gorchakovfund.ru/about/mission/

4. Филипов В.И., Формирование государственной политики России в отношении соотечественников за рубежом //Власть. - 2010-№12 – С.47- 49

5. Выступление В.В Путина на совещании послов и постоянных представителей России 9.07 2012/ http://www.kremlin.ru/events/president/news/15902
6. Лукин А. В., Публичная дипломатия //Международная жизнь. -2013. -№ 3. С. 69-87.
7. Коммерсант: Россия вошла в топ-30 самых влиятельных стран по критерию «мягкой силы» .14.06.2016 http://kommersant.ru/doc/3012786

Сизова Н.
Тверь (Россия)

СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ И ЕС В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ

Ключевые слова: Европейский союз, региональная и международная безопасность, глобальные угрозы, Россия и Евросоюз, сотрудничество Российской Федерации и ЕС.

Российская Федерация всегда рассматривала Европейский союз как важного политического и экономического партнера, стремилась и продолжает стремиться к построению устойчивого и долгосрочного сотрудничества.

Взаимодействие России и Западной Европы в области безопасности вызвано глобальными изменениями международной ситуации в конце XX - начале XXI вв. Проблемы, с которыми Европа и весь мир сталкивается в настоящие время носят глобальный характер. К сожалению, как доказывает сложившаяся обстановка в мире, ни одна из стран не способна защищать свои национальные интересы без взаимодействия с другими странами.

России и ЕС не имеют фундаментальных противоречий в сфере обеспечения безопасности. Напротив, Россия и Европа имеют общие внешнеполитические цели и заинтересованы в отражении новых вызовов: прекращении локальных конфликтов, нераспространении оружия массового уничтожения, борьбы с международным терроризмом и другими трансграничными угрозами (организованная преступность, нелегальная миграция,

неконтролируемый трафик оружия, торговля людьми, киберпреступность и др.).

До подписания Договора о Европейском союзе координация действий государств в сфере внешней политики осуществлялась в рамках созданной в 1970 г. на основе Программы Европейского политического сотрудничества (ЕПС). Она была расширена и усовершенствована Единым европейским актом. Цель деятельности ЕПС состояла в улучшении взаимопонимания между государствами-членами по всем важнейшим вопросам внешней политики, в согласовании их точек зрения и в возможностях выработки более или менее согласованного общего подхода.

После подписания в декабре 1992 г. Маастрихтского договора о создании Европейского союза, главы государств и правительств согласились постепенно развивать общую внешнюю политику и политику безопасности, что предусматривало, помимо дальнейшей экономической интеграции, осуществление внешнеполитической интеграции и совместное решение вопросов, относящихся к безопасности Союза, в том числе и формирование единой оборонной политики, которая могла бы быть преобразована со временем в совместную оборону. Хоть заключенный договор и содержал принцип общей внешней политики, тем не менее, в нем сохранился принцип согласованности действий. Отныне ЕС становился центром процесса принятия решений в области европейской внешней политики и безопасности.

В конце 1990-х годов была сформулирована Европейская политика безопасности и обороны (ЕПБО) и принято решение о создании в ЕС собственной независимой структуры безопасности. За сравнительно короткие сроки эта структура обрела конкретные очертания. Основой этой системы является взаимодействие в рамках европейских интеграционных процессов. Одновременно европейская структура безопасности нацелена на сотрудничество с НАТО, которое считается необходимым прежде всего потому, что военный потенциал большинства европейских государств существенно отстает от американского уровня. Кроме того, очевидно нежелание стран — членов ЕС выделять значительные суммы в военный бюджет Евросоюза.

В Концепции внешней политики 1993 года сотрудничество с европейскими государствами имело приоритетное значение для вхождения России в сообщество демократических государств и для обеспечения собственной безопасности. Однако согласно Концепции 2016 года Россия рассматривает ЕС как важного партнера в обеспечении региональной и международной безопасности, но приоритет отдает сотрудничеству со странами Содружества Независимых государств.

Рассматривая цели ЕС и России в области региональной безопасности, нельзя обойти вниманием прорисовывающиеся общие приоритеты на территории Содружества Независимых Государств. Согласно Концепции внешней политики РФ, одним из ее приоритетов остается регион СНГ. Этот же регион является предметом внимания расширяющегося Европейского союза в качестве ближайшей периферии. Из-за пересечения внешнеполитических курсов, из-за ситуации, при которой и Россия, и ЕС считают приоритетно важным для своей внешней политики фактически один и тот же регион создаются предпосылки не только для возникновения спорных вопросов, но и для конструктивного сотрудничества. Исходя из этого для России особое значение имеет включение в «зону безопасности» Европейского Союза территорий находящихся в Европе новых независимых государств. Это ставит Москву перед необходимостью выработать и согласовать с ЕС основные принципы совместной деятельности в этих регионах и, возможно, договориться об институтах сотрудничества. В противном случае Россия может оказаться изолированной от международных усилий в сфере обеспечения безопасности в районах, которые считаются зоной ее особых интересов.

Однако на сегодняшний день и в России, и в странах ЕС нет единого подхода к модели партнерства. Разброс мнений может быть сведен к двум основным позициям – «избирательное сотрудничество между Россией и ЕС» на основе Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС), и стратегическое партнерство с Россией на базе Соглашения об ассоциации России с ЕС.

Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Россией и Европейским Союзом является основным юридическим документом, определяющим их отношения. Между тем, вполне

очевидно, что отношения России и ЕС в политической области давно перешагнули рамки СПС. Можно предположить, что конкретные проблемы безопасности (прежде всего - проблемы адекватного учета интересов российской стороны в процессе расширения и реформирования ЕС) возможно решать на основе одобренной в 1999 г. Стратегии развития отношений Российской Федерации с Европейским Союзом. Учитывая стремление к мирному урегулированию конфликтов на постсоветском пространстве для России большое значение имеют доктринальные установки европейских организаций и союзов, касающиеся механизмов предотвращения конфликтов, превентивной дипломатии и восстановления мира.

По мнению большинства западноевропейских исследователей, отношения «Россия - Европейский союз» представляют собой политику «коммунитарной кооперации, основанной на общих российских и западноевропейских стратегических интересах» (politique europeenne aux ambitions croissantes, fondee sur une cooperation communautaire).

При расширении ЕС и вступлении в ЕС стран Восточной Европы, восточная граница Европейского союза превратилась в буферную зону включающую Украину, Белоруссию, Молдову. Географическая близость границ ЕС и стран постсоветского пространства заставляет по-новому рассмотреть отношения его со странами СНГ. Практическим осуществлением взаимодействия стран ЕС, бывших советских республик и России стали концепции «Северное измерение», «Восточное измерение», «Большая Европа: добрососедство». Суть данных концепций заключается в сотрудничестве Европейского союза со странами постсоветского пространства для противодействия организованной преступности, нелегальной иммиграции и охраны общих границ.

Данное взаимодействие обусловлено географической близостью России и ЕС, необходимостью сотрудничества по предотвращению общих внешних угроз европейскому континенту и решения общих проблем России и Евросоюза в обеспечении безопасности в таких сферах, как приграничное сотрудничество, энергоресурсы, борьба с транснациональной преступностью, предупреждение и разрешение совместными усилиями локальных конфликтов в Европе с акцентом на

международное право и неприменение силы, совместное предупреждение военных конфликтов, создание многополярного мира, контроль миграционных процессов.

Однако на сегодняшний день данное сотрудничество осложняется внешними факторами современной международной обстановки, в частности продвижением НАТО на Восток, конфронтацией интересов, с одной стороны России, а с другой - НАТО и ЕС в сфере контроля над энергоресурсами стран постсоветского пространства, размещением на территории восточно-европейских стран вооруженных систем НАТО, а также сотрудничеством ЕС и НАТО в поддержке прозападных настроений в бывших советских республиках.

Литература:

1. Арбатова Н. Россия и ЕС: как углубить стратегическое партнёрство? Россия в Объединённой Европе. - М., 2002. - С. 14-18.
2. Концепция внешней политики Российской Федерации. – Режим доступа - http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248
3. Перспективы сотрудничества России и Евросоюза в сфере безопасности [электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.bygeo.ru/geoliteratura/605-perspektivy-sotrudnichestva-rossii-i-evrosoyuza-v-sfere-bezopasnosti.html

Речкина А., Оразмухаммедова Д.
Тверь (Россия)

КОСМИЧЕСКАЯ ГОНКА

Аннотация

В данной статье представлена история космической гонки между СССР и США как части холодной войны, основные этапы гонки и достижения космических сверхдержав. Также рассмотрен вопрос возникновения второй космической гонки с появлением новых государств-участников освоения космоса.

Ключевые слова: космонавтика, холодная война, противостояние СССР и США, космическая гонка, сверхдержава, МКС, NASA, Роскосмос.

Скачок в освоении космоса и развитии космонавтики произошёл после Второй мировой войны, поскольку по её итогам появились две сверхдержавы – СССР и США. Сброс Америкой атомного оружия на Хиросиму и Нагасаки продемонстрировал её обладание монополией на атомное оружие. В связи с этим СССР начинает устранять своё отставание в военной отрасли. Это послужило началом гонки вооружений между государствами и стало важнейшей составляющей холодной войны. Космическая гонка является частью гонки вооружений. И несмотря на то, что она была закончена во второй половине XX века, и в действие вступила Международная Космическая Станция – пример международного сотрудничества в космической отрасли, возникает вопрос появления второй космической гонки, количество участников которой растёт. Активизация процессов милитаризации космоса державами, имеющими космические проекты, может привести к нарушению норм международного космического права. Мы изучили историю космической гонки прошлого столетия, проследили процесс её деформации в новую гонку и попытались проанализировать влияние этого процесса на международную безопасность.

Люди интересовались использованием ракет на протяжении столетий. Русский учёный Константин Эдуардович Циолковский в 1880-е гг. разработал теорию многоступенчатой жидкотопливной ракеты. Эта формула и сейчас используется в разработках ракет. Первое теоретическое описание искусственного спутника было сделано также Циолковским.

Первая ракета на жидком топливе была построена в 1926 году американцем Робертом Годдардом.

Однако первые реальные шаги к достижению Космоса были сделаны Германией. С середины 1920-х годов немецкие инженеры экспериментировали с ракетами и к 1942 году, благодаря Вернеру фон Брауну, достигли существенных успехов.

Советские, британские и американские военные пытались захватить перспективные немецкие военные разработки. После

войны захваченные немецкие учёные помогли создать первые советские и американские космические ракеты. Наибольших успехов в этом достигли США, в ходе операции «Скрепка» в страну было вывезено много немецких специалистов в ракетном строении, в том числе и Вернера фон Брауна.

СССР начинает развивать ракетостроение, предполагая, что новые технологии будут направлены как на мирные, так и на военные цели. Также освоение космоса являлось аргументом идеологического соперничества, так как СССР демонстрировали свою военную мощь и развитие науки и техники.

Инженер Гельмут Греттруп, который ранее тесно сотрудничал с Вернером фон Брауном, был самым ценным из немецких специалистов, попавших в СССР. Он знал детали проектировки ФАУ-2. Инженера вместе с семьёй поселили на озере Селигер, рядом с которым находилась секретная лаборатория.

К 1957 году немецкие специалисты выполнили свою работу в СССР и вернулись в Германию. По итогам совместной с советскими учёными работы 4 октября 1957 года СССР заявил на весь мир о запуске первого искусственного спутника Земли. Запуск «Спутника-1» открыл эру покорения человеком космоса.

Это событие произвело огромнейшее впечатление во всём мире. Была подтверждена окончательная ликвидация стратегической неуязвимости США. События, происходившие дальше, стали назваться на Западе «спутниковым кризисом». Началась «космическая гонка», т.е. напряженное соперничество в области освоения космоса между СССР и США в период с 1957 по 1975 гг. Это название появилось по аналогии с гонкой вооружения. Администрация президента Д. Эйзенхауэра предприняла ряд серьёзных действий, направленных на достижение технологического первенства. 29 июля 1958 года было создано Национальное управление по аэронавтике и исследованию космического пространства – NASA.

Через четыре месяца, 1 февраля 1958 года, был запущен первый искусственный спутник Соединённых Штатов — «Эксплорер-1».

Генеральный конструктор ракетно-космической промышленности СССР Сергей Королёв и советский инженер Семён Косберг загорелись идеей о запуске в Космос человека

после того, как был совершён первый полёт вокруг Луны. Это произошло в январе 1959 года.

Готовясь к уникальному эксперименту, Королёв и Косберг знали, что в США также ведутся разработки, связанные с запуском человека в Космос. Однако в NASA предполагалось только достигнуть орбиты, а затем снова вернуться на землю.

После запуска животных в космос настала очередь человека. Первым человеком в космосе и сразу на орбите был советский космонавт Ю. А. Гагарин. 12 апреля 1961 года он совершил первый орбитальный полёт на корабле «Восток-1». С началом запуска пилотируемых космических полётов, СССР стал первой «космической сверхдержавой». Однако уже 5 мая 1961 года американский астронавт Алан Шепард совершил суборбитальный полёт, а 20 февраля 1962 года Джон Гленн совершил первый пилотируемый орбитальный полёт.

В планах генерального конструктора С. П. Королёва было продолжение полётов кораблей «Восток» и «Восход», а затем переход к более совершенным околоземным космическим кораблям «Север» и «Союз». Также в перспективе было создание тяжёлой орбитальной станции (ТОС) и тяжёлого межпланетного корабля (ТМК) для пилотируемых полётов к Венере и Марсу. Однако США объявили разработку программы «Аполлон». Через три года после этого советское руководство во главе с Н.С. Хрущёвым решило, что СССР должен включиться в пилотируемую «лунную гонку» с США.

20 января 1961 года Джон Ф. Кеннеди в своей инаугурационной речи послал сигнал СССР: «Будем вместе исследовать звезды…». За этой короткой строчкой стоял документ, в котором говорилось: «В качестве первого шага США и СССР могли бы выбрать высадку с научными целями небольшой группы (около трех человек) на Луну, а затем возвратить их на Землю…».

Уровнять положение в космосе с СССР для США стало делом чести. Джон Кеннеди, который пришёл к власти с обещаниями обогнать СССР в космосе, заложил основы для амбициозной задачи высадки человека на Луну. Стартовала программа «Аполлон» (Apollo) – программа пилотируемых космических полетов NASA, принятая в 1961 и завершенная в

1975 году. Всего по программе «Аполлон» были совершены 6 успешных высадок астронавтов на Луну. Были использованы космический корабль «Аполлон» и серия ракет-носителей «Сатурн». Позднее их использовали для программы «Скайлэб» и для участия в советско-американской программе «Союз – Апполон».

24 мая 1972 года между СССР и США было подписано Соглашение о сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях. Экспериментальный полёт «Союз — Аполлон», известный как «рукопожатие в космосе» был осуществлён 15 июля 1975 года. Это программа совместного экспериментального пилотируемого полёта советского космического корабля «Союз-19» и американского космического корабля «Аполлон».

В годы освоения Луны появилась теория «Лунного заговора». Она была основана на утверждении того, в годы действия программы «Аполлон» Соединёнными Штатами не было произведено высадки людей на Луну. Также утверждалось, что все материалы, предоставленные США в доказательство (фотографии, сьёмки, документы), были сфальсифицированы правительством США.

Дата запуска «Спутника-1» признана началом гонки, однако, дата окончания гонки точно не названа. Считается, что это совместная советско-американская программа «Союз-Аполлон» в 1975 году.

В конце 1980-х и 1990-х гг в нашей стране происходили политические события, следствием которых стали и экономические потрясения. После распада СССР закончилось противостояние сверхдержав. Теперь американская NASA разрабатывает самые масштабные космические программы. *Например, в 2009 году на NASA было потрачено около 50 млрд долл. (всего в том году на космос потрачено 68 млрд долл.).* Наследие СССР позволяет России сохранять не первые, но значительные позиции в космосе. *Например, услуги российских ракет-носителей пользуются спросом на мировом рынке, также на МКС внедряются советские разработки орбитальных станций.*

В 1984 году президент США Рональд Рейган объявил о начале работ по созданию международной орбитальной станции.

Это был совместный проект США, ЕКА (Европейское Космическое Агентство), Канады и Японии, в ходе которого было принято решение создать станцию совместно с Россией. В 1998 году была введена в действие МКС (Международная Космическая Станция). В ней участвуют 14 стран (Россия, США, Япония, Канада, + страны ЕКА).

Успехи КНР привели к новому космическому сотрудничеству. Это единственная космическая держава, которая не участвует в проекте МКС. В 2003 году китайцы вывели на орбиту автоматический грузовой космический корабль, а позднее совершили первый пилотируемый космический полет. Достижение КНР стали катализирующим фактором для космических программ других стран. Вскоре после этого выдвинули крупные космические программы США, Россия, ЕКА, Китай и Япония. Эксперты стали выдвигать предположения о начале «второй гонки» по аналогии с советско-американским соперничеством. Но ни одна из стран-новичков пока не вышла даже на второй этап советско-американских исследований. Даже США и России не удалось воспроизвести успешные запуски, которые производились ими всего полвека назад. Но две эти страны всё же остаются единственными, которые в полном объёме обладают космическими исследованиями.

Сегодня термин «космическая безопасность» – это предотвращение угрозы для космических аппаратов той или иной страны. Поскольку космическая гонка являлась частью гонки вооружения, страны, осуществлявшие первые запуски ракет в космос, поняли, что размещение оружия в космосе очень удобно. Мы решили рассмотреть также и этот вопрос, его актуальность в наши дни состоит в том, что государств, желающих участвовать в освоении и использовании космического пространства всё больше, однако, не все страны открыто поддерживают предложения и договоры, предусматривающие запрет размещения оружия в космосе. Получается, что все развитые страны стремятся улучшать технологическое оружие для космоса, так как такое оружие позволит контролировать огромные участки Земли.

Изначально оружие, которое появилось в космосе, разумеется, принадлежало двум державам – США и СССР. Программы милитаризации космоса:

1) Находившаяся в разработке программа США «Стратегическая Оборонная Инициатива» (известная также как «звёздные войны»), а также современная противоракетная оборона США;

2) Современная российская программа воздушно-космической обороны.

В данный момент попытки добиться превосходства в изобретении новых военно-космических технологий, и разработка проектов вывода в космос ударных боевых систем приводит к увеличению рисков возникновения конфликта в космосе. Таким образом, политика международной космической безопасности нацелена на попытки сделать более прочными принципы использования космоса в мирных целях, которые сложились в прошлом веке.

Существующий Договор по космосу 1967 года запрещает размещать в космическом пространстве любое оружие массового уничтожения (ОМУ), однако Договор не затрагивает другие виды оружия. Следовательно, оружие, которое не относится к ОМУ, имеет возможность появиться в космическом пространстве и стать оружием реального применения. Что может привести к ухудшению стратегической стабильности и дестабилизация международной обстановки. Задача предотвращения размещения в космосе оружия закреплена в резолюции ГА ООН по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве (ПГВК). В 2008 году на Конференции по разоружению (КР) в Женеве внесен российско-китайский проект о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, применения силы или угрозы в отношении космических объектов (ДПРОК), который предусматривает запрет на размещение в космосе оружия любого вида и на какие-либо силовые действия в отношении космических объектов. На 71-й сессии ГА ООН резолюция была одобрена при четырёх воздержавшихся (традиционно воздерживаются США и Израиль). Большинство государств выражают поддержку идее заключения многостороннего юридически обязывающего соглашения о запрете вывода оружия в космос, однако, официально обсудить этот вопрос на основе проекта ДПРОК не удается. Таким образом, по проблематике ПГВК основная работа продолжается по проверенному пути, который поддерживают все государства,

заинтересованные в сохранении космоса свободным для использования в мирных целях на равноправной основе всеми государствами мира. [7]

Сегодняшние проблемы в развитии космонавтики отдельно взятых стран:

1. Нацеленность современных бюрократических систем государств на извлечение быстрой прибыли;
2. Изменение электората, современные граждане не готовы ждать длительных результатов космических проектов, суть которых понятна не всем;
3. Изменение качества образования (падение уровня преподавания естественных наук, уменьшение крупных открытий в данной области);
4. Не так много задач в освоении космоса, которые равны по своей глобальности задачам, ставившимися в двадцатом столетии; потенциал научно-исследовательской деятельности.

В XXI веке на смену кооперационному освоению космоса пришла новая космическая гонка. В нынешней гонке все больше участников, уже почти 30 стран имеют собственные космические программы, однако, только три из них самостоятельно вывели человека в космос. Сегодня снова активизируются проекты милитаризации космического пространства. Это подрывает нормы космического права, возрастает опасность военного столкновения в космосе. Кто может стать лидером в этой гонке? Для России с ограниченным финансированием космических программ растёт угроза отставания от американских, а теперь и китайских проектов.

Ясно одно: старые, кооперационные принципы освоения и использования космического пространства сегодня действуют плохо, однако, конкурентные подходы и возвышение одних держав над другими могут быть опасны для международной безопасности. Нужно пытаться развивать международное сотрудничество в этом плане, примером такого сотрудничества является МКС.

Литература:

1. Сагдеев Р.З., Кокошин А.А. Космическое оружие: Дилемма безопасности. — М: ДОСААФ, 1986.

2. «Звёздные войны»: иллюзии и опасности. М., Воениздат, 1985

3. Фененко А. Конкуренция в космосе и международная безопасность // Международные процессы.

4. Караш Ю. Ю. Тайны лунной гонки. СССР и США: сотрудничество в космосе. – ОЛМА-ПРЕСС Инвест, Москва, 2005 – 261 с

5. Общество. Космическая гонка: вчера, сегодня, завтра. // РБК. – 12.04.2012.

6. Кузнецов Д.В. Хрестоматия по истории международных отношений в 5-ти книгах. Книга 4. Новейшее время. – 2013. Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет. – 2210 с.

7. Официальный сайт МИД РФ [Электронный ресурс]. URL: http://www.mid.ru/ru/home

Эминова А.
Тверь (Россия)

УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ. ОБЩЕЗНАЧИМЫЕ ЦЕННОСТИ ДЛЯ РОССИЯ

Аннотация

В предложенной статье речь идет об универсальных ценностях, существующих в мире и об общезначимых ценностях России.

Ключевые слова: универсальные ценности; значимые ценности для России.

Понятие «ценности» является фундаментальным для социальной философии и социологии, этики и юриспруденции, психологии и антропологии, культурологии и педагогики. Ценности определяют правила индивидуального и группового поведения человека, лежат в основе обычаев, традиций и культур народов, выступают источниками юридических законов и т.д. Существует множество определений понятия «ценности», достаточно сильно отличающихся друг от друга. В то же время каждое из них фиксирует и общие признаки ее содержания.

Действительно, под ценностью понимается: - «приверженность индивидов к определенным целям, направленным на удовлетворение интересов, касающихся мотиваций и имеющих важность (значение) в каждодневной жизни» (Шварц и Бильски); - «прочная вера в то, что определенный образ поведения и/или цель существования в социальном и личном плане являются более предпочтительными по сравнению с другими» (Рокич); - «коллективные предпочтения, которые появляются в определенном институциональном контексте и участвуют в его регулировании» (Будон и Буррико); - ценность — это «то, что люди оценивают, ценят, желают обрести, ре- комендуют и даже предлагают как идеал» (Рижэзи); - это то, что имеет для нас значимость в нравственном, эстетическом и познавательном отношении.

Ценности делятся на: материальные и нематериальные, первичные и вторичные, локальные и глобальные, личностные и групповые.

Что касается универсальных ценностей то они имеют сущность, но не обладают существованием. Это означает, во-первых, что они представляют собой не столько реальность, сколько идеал гармоничного сосуществования людей на основе взаимной солидарности, сострадания, уважения, доверия и т.п. Такой идеал нельзя назвать абсолютно недостижимым, но его реализация представляет собой процесс, в ходе которого существуют свои этапы, фиксирующие степень общей убежденности относительно значимости, предпочтительности, необходимости и желаемости универсалий. Во-вторых, универсальные ценности как идеал и процесс предполагают признание культурного многообразия, т.е. одновременного существования в мире множества несовпадающих норм, традиций, предпочтений, идеалов и связанных с ними прав социальных субъектов. Речь идет, в частности, о равноправном участии в принятии касающихся их решений, свободном выборе пути развития и т.п. В-третьих, формирование универсалий неотъемлемо от сопоставления несовпадающих локальных ценностей и в данном смысле связано с их конкуренцией, соперничеством и даже конфликтами. В-четвертых, это означает, что универсальные ценности должны и могут быть только предметом постоянного диалога и результатом компромиссов и

совместного творчества. Они вырабатываются и укрепляются в процессе осознания взаимозависимости и необходимости достижения устойчивого и мирного развития, в совместной борьбе против общих вызовов и угроз, в частности против геноцида и угнетения народов, против голода и природных катастроф. Конечно, универсальные ценности предполагают преодоление убежденности в моральном превосходстве той или иной культуры и соответствующих ценностей по отношению к другим культурам и ценностям.

Расхождение национально-государственных интересов различных стран, в том числе России и стран Запада, — очевидный, объективный и системообразующий факт международной политики. Бесспорным является и несовпадение их идентичностей и, следовательно, ценностей. Отечественные исследователи с полным основанием отмечают, что «западная модель демократии — один из успешных вариантов развития политической системы, но было бы неправомерно отождествлять ее с демократией как таковой... сама форма народоправства всегда определяется спецификой социума». В силу исторических традиций и геополитического положения Россия привержена сильному государству, независимой внешней политике, сохранению культурной (в том числе религиозной) самобытности, нераздельности прав и обязанностей человека в обществе. Поэтому справедливость и человеколюбие, национальный суверенитет и патриотизм, стабильность и безопасность во всех ее измерениях, мирный международный порядок являются для России не менее значимыми ценностями, чем демократия, права человека и личные свободы.

«Российская культура несет в себе самосознание великой культуры, равнозначной другим великим культурам. В диалоге культур и цивилизаций Россия не признает превосходства какой-либо культуры и права какой-либо цивилизации на роль учителя для других. В том числе российское общество не принимает и какие-либо претензии Запада на роль образца или учителя. Никто не имеет монополии на истину в международных отношениях. Миссионерство, навязывание своих ценностей давлением, силой абсолютно недопустимы...». В то же время несовпадение ценностей России и Запада не стоит драматизировать. Оно является таким же нормальным, как и несовпадение интересов,

которое и в теории, и в практике международных отношений не считается препятствием для сотрудничества, а представляет предмет переговоров с целью нахождения компромиссов и сближения позиций. Важно и то, что помимо несовпадающих существуют, как уже отмечалось, и разделяемые, общие ценности, равно как и общие интересы. Российская система ценностей вполне соответствует системе ценностей, признанных и подтвержденных документами международного сообщества. И хотя она гораздо шире «набора» норм и принципов либеральной демократии, расхождение российских и западных ценностей далеко «не критично». Несоответствие российской «суверенной демократии» неким стандартам говорит о ее своеобразии и этапе ее развития, но не означает ее недемократичности, равно как распространение соответствующих норм и ценностей, зародившихся в рамках западной культуры, на другие культуры и цивилизации не является залогом их превосходства и достижения ими универсальности.

Основа для согласования позиций и достижения единой трактовки общезначимых ценностей существует: это взаимное уважение народов и государств к другим культурам, о чем говорится в принятой в 2005 г. ЮНЕСКО Конвенции об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения, в которой, в частности, закреплены принципы уважения прав человека и основных свобод, суверенитета, равного достоинства и уважения всех культур, международной солидарности и сотрудничества. Поэтому важно понять, что не может быть односторонней «победы» той или иной точки зрения на содержание «универсальных ценностей» современного мира. Российские ученые с полным основанием отмечают, что недопустимо, когда «демократия начинает использоваться как идеология. Причем такой подход оказывается особенно опасным в международных отношениях, поскольку позволяет делить государства на "правильные", с которыми нужно сотрудничать, оказывать всяческое содействие, принимать вне очереди в ВТО и другие международные организации, и "неправильные", недостаточно демократичные с точки зрения утвержденного канона...».

Общезначимое в ценностях возникает и закрепляется не на пути экспорта единого для всех набора индивидуальных свобод

или транзита неизменных демократических стандартов. Оно рождается и получает распространение через нахождение общего содержания в многообразии и социально-исторической обусловленности национальных традиций и культурных норм, что пред- полагает взаимное уважение и солидарность. Завершая, следует согласиться с тем, что «универсализм никогда не делает именно то, о чем он говорит, и никогда не говорит именно о том, что он делает». Для России капитуляция перед демаршем «моральной демагогии», направленной на принятие универсализма в качестве норм внутренней и внешней политики, и связанная с этим утрата собственных традиций, выстраданных веками принципов нравственности, равновесия личных свобод и общественных обязанностей, была бы чревата потерей как своих национальных ценностей, так и самой идентичности страны. Отказ от защиты нераздельности политических, экономических, социальных и культурных прав человека, признанных международным правом, привел бы не только к «потере лица», но и к нанесению ущерба ее интересам. Вместе с тем не менее неплодотворно и бесперспективно было бы отгораживаться от ценностей демократических свобод и верховенства закона в той мере, в какой они являются не избирательными, а действительно общезначимыми, не разрушительными для культуры и национальной идентичности, а, напротив, способствующими ее продвижению по пути политической модернизации.

Литература:

1. Цыганков П.А. Политическая динамика современного мира: теория и практика. М.: Издательство Московского университета, 2014. С.219-234.

2. Баранов Н. Универсальные ценности в мировой политике. [Электронный ресурс] Н.Баранов. – 2016. – Режим доступа: http://nicbar.ru/politology/study/kurs-rossiya-v-globalnoj-politike/135-lektsiya-6-universalnye-tsennosti-v-mirovoj-politike/. – Дата обращения: 13.11.2017г.

Бибишева А.
Тверь (Россия)

ВЛИЯНИЕ КРЫМСКОЙ ВОЙНЫ НА ДАЛЬНЕЙШУЮ ИСТОРИЮ РОССИИ. ПОПЫТКИ ПЕРЕСМОТРА ПАРИЖСКОГО МИРА

Аннотация

Данная статья посвящена международной обстановке во второй половине XIX века. Рассматриваются последствия Крымской войны и попытки пересмотра Парижского трактата российской дипломатией.

Ключевые слова: Крымская война, Парижский мирный трактат, «нейтрализация» Черного моря, А.М.Горчаков, Лондонская конференция.

В XIX веке Восточный вопрос был одним из самых острых в международной политике. Крымская война и заключенный по ее итогам Парижский мир являются переломным рубежом в истории международных отношений. В данном конфликте 1853—1856 годов участвовали 5 стран: Российская империя, Османская империя, Англия, Франция и Сардиния. Каждая из сторон имела собственные цели в этой войне. Для России был важен режим черноморских проливов (по Лондонской конференции 1841 года Босфор и Дарданеллы были закрыты в мирное время для военных судов всех стран), Османская империя надеялась вернуть территории, утраченные в результате русско-турецких войн, Англия и Франция хотели предотвратить влияние России на Ближнем Востоке и Балканском полуострове. Николай I был уверен, что Европейские страны не будут вмешиваться в данный конфликт, так как они были ослаблены революциями 1848—1849 годов, но просчитался. Также он недооценивал заинтересованность Европейских держав в Восточном вопросе. Сначала Европейские страны не спешили вмешиваться в данный конфликт до того, как эскадра вице-адмирала П.С.Нахимова разгромила турецкий флот в Синопском морском сражении. После этого события в начале января 1854 корабли Великобритании и Франции вошли в Черное море. А 9(21) февраля Правительство Николая 1 разорвало все

дипломатические отношения с Западными державами. Официально Англия и Франция объявили войну России 27 и 28 марта 1854 года, а Сардиния вступила в войну лишь в марте 1855 года. Первый шаг к миру был сделан в 1855 году. Тогда в Вене открылась официальная конференция всех воюющих стран и Австрии, но желаемого результата она не принесла. Тяжелая оборона Севастополя продолжалась с сентября 1854 по август 1855 года, город был сдан. Осенью 1855 года Александр II посетил Крым и убедился, что продолжение войны бессмысленно. Также на его решение повлияла записка генерал-майора Д.А.Милютина «Об опасности продолжения в 1856 военных действий». 13(25) февраля в Париже открылся международный конгресс, который разработал мирный договор, подписанный в марте 1856 года. Россия не понесла значительных территориальных потерь. Но по итогам договора Российская империя потеряла право покровительства Дунайским княжествам и Сербии. Самым тяжелым последствием стало объявление «нейтрализации» Черного моря. Это означало, что Россия и другие черноморские державы не могли иметь на Черном море военно-морские силы, военные арсеналы и крепости. Это условие грозило безопасности южных границ России. К тому же Россия ставилась в неравное положение с Османской империей, которая имела военные силы в Мраморном и Средиземном морях. Влияние Российской империи на Балканах и Ближнем Востоке прекратилось.

Однако поражение в Крымской войне дало толчок для реформирования государства. Не случайно время правление Александра II названо «Эпохой Великих реформ». В его правление на должности Министра иностранных дел Российской империи находился прекрасный дипломат А.М.Горчаков, который боролся за пересмотр условий Парижского трактата. Это стало основной задачей российской дипломатии на рубеже 50-х 60-х годов XIX века. Свою программу А.М.Горчаков обозначил в циркуляре 21 августа 1856 года. Самой знаменитой фразой министра считается: «Россия не сердится. Россия сосредотачивается». Именно он попытался изменить положение Парижского мира не военными действиями, а дипломатическим путем. Вначале министр пошел на союз с бывшим противником—Францией. На тот момент ее отношения с

Англией весьма ухудшились, и это был весьма удачный ход. Лишь в 1859 в Париже был подписан секретный франко-русский договор, в котором заявлялось, что Российская империя примет «благожелательный Франции нейтралитет» в случае ее войны с Австрией, а Франция в свою очередь должна была поддерживать Россию в случае пересмотра Парижского мира. Но дальнейшие отношения двух стран заметно охладились, в связи с тем, что Россия и Пруссия заключили договор о совместных действиях в ходе Польского восстания 1863 года. В результате событий 1863 года Россия вновь потеряла союзников. Но к сближению с Российской империей стремилась Пруссия, которая желала объединения Германии. В Петербурге к этому относились весьма противоречиво. Александр II был на стороне Пруссии, а Горчаков, напротив, боялся того, что Россия может получить нового сильного соперника на международной арене. Но министр иностранных дел понимал, что в данный момент лишь Пруссия может быть союзником России в пересмотре Парижского трактата, поэтому Горчаков пошел на сближение с ней. 8(20) июля началась франко-прусская война. Россия приняла сторону нейтралитета. Но с намеком на то, что она не допустит вмешательства Австро-Венгрии. Франция проиграла войну. И Россия воспользовалась моментом. В октябре 1870 года А.М.Горчаков разослал «циркулярную ноту» о том, что Россия отказывается от соблюдения статей Парижского трактата. Это был весьма верный и удачный ход. Ведь Франция была разгромлена, Англия бы не решилась воевать в одиночку, также Россию поддерживала Пруссия. Многие страны достаточно враждебно отнеслись к действиям России. Бисмарк предложил созвать международную конференцию. Она состоялась в 1871 году. В ней участвовали Россия, Англия, Франция, Турция, Германия, Австро-Венгрия и Италия. Лондонская конвенция была подписана 1(13) марта 1871 году. Она закрепила отмену нейтрализации Черного моря. Лондонская конференция, несомненно, является победой русской дипломатии. Благодаря смелому поступку А.М.Горчакова Российская империя смогла вернуть свое господство на Черном море и восстановить свое влияние на Балканах.

Литература:

1. История России: учебник / А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Проспект, 2016. — 528 с.
2. С. С. Семанов. А. М. Горчаков— русский дипломат XIX в., М., Соцэкгиз, 1962 —115 с.
3. История международных отношений: В трех томах: Учебник / Под ред. А. В. Торкунова, М. М. Наринского. — М.: Аспект Пресс, 2012.

Суслов А.
Москва (Россия)

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ: СОВРЕМЕННЫЕ ВЗГЛЯДЫ И ПРОГНОЗЫ

Аннотация

В данной статье сделана попытка описать концепции и подходы к государственному суверенитету на современном этапе с точки зрения разных социальных наук, а также дать прогноз относительно трансформации этого понятия.

Ключевые слова: государственный суверенитет, международное право, «обязанность защищать», глобализация, реализм

Понятие «государственный суверенитет» является ключевым для изучения и понимания феномена государства, которое рассматривается такими науками, как право, политология, социология, теория международных отношений и другими.

В представленной работе будет предпринята попытка классификации ключевых пониманий государственного суверенитета, взглядов, подходов, а также попытка дать прогнозы относительно государственного суверенитета.

Чтобы подойти к рассмотрению современных взглядов и подходов к государственному суверенитету, необходимо рассмотреть это понятие в его классической вестфальской дефиниции.

Сам термин «суверенитет» появился в эпоху позднего Средневековья, когда шла активная борьба мелких государственных образований за независимость от феодального сюзерена, а также в противоположность им складывание национальных централизованных государств.

Суверенитет в формулировке Жана Бодена является верховной всеобщей абсолютной властью монарха (правителя) над своими подданными в своей стране.Это определение до сих пор не утратило своей актуальности. В течение веков оно не претерпело значительных изменений: в основном, переосмысливался источник суверенитета (монарх у Ж. Бодена и народ (так называемый «народный суверенитет» у Руссо). Суть суверенитета как верховной власти на определенной территории не изменялась.

Понятие «суверенитет» является междисциплинарным и вызывает интерес многих наук, использующих разную методологию. Следственно, можно выделить разные подходы к пониманию этого термина. Представляется целесообразным выделить два таких подхода: юридически-правовой (родоначальник – Гуго Гроций) и социально-политический (Ж. Боден).

Эти подходы обусловлены разными требованиями и спецификами дисциплин. В целом, различие в подходе к государственному суверенитету сопряжено с понятием государства в разных науках. В юридически-правовой науке государство рассматривается как участник, прежде всего, правовых отношений, в политической – в первую очередь как участник властных отношений, а в теории международных отношений как основной актор на международной арене. Это и будет требовать разных подходов.

Юридически-правовой подход будет рассматривать суверенитет как существенный атрибут государства в качестве создателя правовых норм. Социально-политический подход, (к которому будут отнесены и международные отношения (мировая политика)), будет рассматривать властную часть содержания понятия суверенитета; исключительно международные отношения будут рассматривать суверенитет как условие независимости актора на международной арене, что также можно отнести к властной стороне понятия.

Кроме того, юридически-правовой подход, по нашему мнению, тяготеет к эмпиризму-позитивизму (то есть к дескриптивизму; описывает государственный суверенитет на основе законодательных актов таким, каковым он является), а социально-политический к нормативизму (содержит оценочные суждения о надлежащем суверенитете).

Понятие «государственный суверенитет» юридически-правовая наука рассматривает на двух разных уровнях: внутригосударственном (опираясь наконституционные правы страны) и на межгосударственном (основываясь на международном публичном праве).

Во внутригосударственном праве суверенитет является декларативно провозглашенным в основных законодательных актах страны. Так, в Российской Федерации суверенитет и его источник – «многонациональный народ» провозглашены ст.3 Конституции РФ.

Однако и это деление рассмотрения государственного суверенитета в юридически-правовом подходе не является однородным.

Существует несколько теорий относительно природы суверенитета внутри государства, особенно если оно является федерацией. Так, правоведы выделяют теории разделенного суверенитета несуверенных государств, теории участия, теории остаточного суверенитета [4: 47].

Во многом эти теории посвящены дискуссии о наличии у субъектов федерации частичного или полного суверенитета. Сторонники теории разделенного суверенитета считают, что суверенитет государства складывается центром и субъектами совместно. Теория остаточного суверенитета оставляет за субъектами лишь ту часть полноты государственной власти, которая не принадлежит федеральному центру. Сепаративная теория утверждает, что возможен лишь взаимоисключающий суверенитетлибо государства, либо составляющих его субъектов.

В международном праве также наблюдается тенденция к отклонению понятия государственного суверенитета от его вестфальской дефиниции.

С одной стороны, создание систем коллективной безопасности, таких как Организация Объединенных Наций, само

по себе приводит к ограничению суверенитета, отказа от части суверенных ради достижения общих целей.

С другой стороны, в международном праве нет единой точки на возможность изменения государственного суверенитета. В основных документах международного права закреплен и национальный суверенитет, из которого исходит право наций на самоопределение (эта норма зафиксирована в Уставе Организации Объединенных Наций), и принцип нерушимости государственных границ (зафиксирован в Уставе Организации Объединенных Наций, Декларации принципов международного права), что подразумевает и невмешательство во внутренние дела государств [2][8].

К этим противоречиям в определении суверенитета, существующим относительно давно, добавился новый принцип международного права «theresponsibilitytoprotect» («обязанность защищать»), уже закрепленный в некоторых документах [6][7]. Он возлагает на государства обязанность заботиться о социальном благополучии населения. Если государство не справляется с этой задачей или сознательно ухудшает и не стремится поддерживать на должном уровнеблагополучное гуманитарное состояние, то международное сообщество обязано защитить население неблагополучной страны, в том числе посредством гуманитарных интервенций. Применение подобной нормы полностью подрывает государственный суверенитет в его традиционном понимании.

В современной международно-правовой системе полным государственным суверенитетом обладает лишь небольшая группа стран, находящихся в Совете Безопасности Организации Объединенных Наций, которые способны наложить вето на любое решение Совета, то есть легально предотвратить любую попытку ограничения их суверенитета.

Современные тенденции в понимании государственного суверенитета наиболее выделяются в теории международных отношений. В середины 90-х годов предыдущего века в рамках этой дисциплины идет дискуссия о «размытии», «эрозии» государственного суверенитета, имеющая множество сторонников.

Наиболее чувствителен деградации государственного суверенитета неореализм (школа международных отношений,

рассматривающая международные отношения в общем для общественных наук реалистическом ключе, признающая государства главными акторами международной системы) [3]. Природу этой эрозии видят не только в изменении норм международного права, как-то: «обязанность защитить», но и в возникновении новых мощных негосударственных игроков: транснациональных корпораций, сетевых террористических организаций, и даже частных лиц, обладающих большим влиянием (*Джордж Сорос, например*).

В частности, в размытии суверенитета представители этой школы и вообще всех других школ видят опасность исчезновения государства не только как основного актора, но и как геополитической реальности.

Иную классификацию подходов внутри выделенного нами социально-политического подхода предлагает Г.И.Мусихин. Он считает, что из-за употребления рассматриваемого понятия в разных дисциплинах и концептуального размытия этого понятия в разных науках единственным рациональным способом классифицировать подходы является разделить не по компонентам содержательной структуры суверенитета, а по способу формирования самого понятия. Он предлагает два базовых подхода: эмпирический (суверенитет проявляется в общественных отношениях таким, каков он есть) и нормативный (существуют два уровня существования суверенитета: в реальной жизни и так, как должно быть) [5: 65].

Предложенная Г.И.Мусихиным классификация как попытка преодоления «концептуального эгоизма» свидетельствует о множестве интерпретаций, в том числе достаточно противоречивых, государственного суверенитета, значительном объеме этого понятия; этот процесс и сопровождается размытием концепта.

Современные подходы на государственный суверенитет во многом обозначены глобализацией и предшествующими ей процессами интенсификации международной коммуникации.

По А.Д.Воскресенскому, глобализация – это «возникновение новой системы мирового хозяйствования, заключающейся в слиянии национальных экономик в единую общемировую систему, основывающуюся на новой ступени либерализации движения товаров и капитала, новой

информационной открытости мира, технологической революции, телекоммуникационном сближении стран и регионов, возникновении межнациональных социальных движений, интернационализации образования, что сопровождается стандартизацией процессов глобального управления, политических интересов, культуры и ценностей, информационных и коммуникационных потоков и выражается в параллельно идущих процессах регионализации и фрагментации мира»[1: 137].

Следственно, эта нарастающая взаимозависимость оставляет государству все меньше сфер, где его бы влияние, его власть были бы абсолютны и ничем не ограничены. В современном мире таких сфер почти не осталось: торговля давно интернационализирована, и страны не смогут вести полноценную хозяйственную жизнь в отрыве от мирового рынка, с появлением современных вооружений (в особенности средств массового поражения и их доставки) вопросы безопасности перестали быть сугубо индивидуальным делом отдельных государств, а новые сферы жизни, такие как Интернет, не могут быть взяты под абсолютный контроль, то есть быть сугубо суверенными.

Иными словами, произошла трансформация концепта государственный суверенитет, изменение его объема (все меньше сфер жизни государства остаются суверенными) и содержания (государственный суверенитет теперь определяется не только государством, но и другими акторами).

Особенности исследовательского метода в социальных науках налагают некоторые ограничения на возможность прогнозирования изменения социального объекта, так как наблюдение исследователя будет изменять объект и нарушать его восприятие, а интерпретация наблюдения будет вносить дополнительные искажения. Об этом ограничении следует помнить при попытке дать прогноз, как изменится государственный суверенитет в будущем.

Учитывая, что государственный суверенитет уже претерпел значительную трансформацию, его будущее может иметь два варианта развития: укрепление до вестфальского уровня, что не представляется возможным из-за процесса глобализации, который нельзя остановить, или полное исчезновение суверенитета, что также невозможно, потому что его

исчезновение подразумевает и исчезновение государства, что нереалистично.

Исходя их высказанных предположений, разумно предположить, что в ближайшем будущем государственный суверенитет не претерпит значительных изменений.

Подводя итог, можно сказать, что существует множество взглядов и подходов, зачастую противоречивых, в интерпретации понятия «государственный суверенитет», доминирующие из которых сегодня придерживаются воззрения о трансформации суверенитета, о его качественном изменении.

В данной работе предлагается выделять два подхода: юридически-правовой и противоположный ему социально-политический.

В первом подходе наметилась тенденция двояких взаимоисключающих толкований государственного суверенитета как на внутригосударственном уровне, так и на международном.

В социально-политическом подходе же не наблюдается концептуального единства в интерпретации понятия.

Значительную роль в формировании этих современных подходов понимания государственного суверенитета сыграла глобализация, которая привела к трансформации международной среды, что и стало причиной изменения некоторых взглядов на суть суверенитета.

Будущее государственного суверенитета не представляется ясным, однако в ближайшее время качественных изменений государственного суверенитета последовать не должно.

Литература:

1. Воскресенский А.Д. Региональные подсистемы международных отношений и регионы (к постановке проблемы) // Восток – Запад – Россия. Сборник статей. - М.: Прогресс-традиция, 2002. - С. 135-142.

2. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (Принята 24.10.1970 Резолюцией 2625 (XXV) на 1883-ем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) [Электронный ресурс]. URL:

http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles (дата обращения: 02.04.2017).

3. Конышев В.Н. Американский неореализм о проблеме суверенитета [Электронный ресурс]. URL: http://www.politex.info/content/view/760/30/ (дата обращения: 02.04.2017).

4. Морозова А.С., Карасев А.Т. Некоторые подходы к пониманию государственного суверенитета. // История государства и права. - №20. - 2014. - С.45-50.

5. Мусихин Г.И. Классификация теорий суверенитета как попытка преодоления «концептуального эгоизма» // Общественные науки и современность. - №1.- 2010.- С.64-78.

6. Резолюция 1674 (2006), принятая Советом Безопасности на его 5430-м заседании 28 апреля 2006 года [Электронный ресурс]. URL: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N06/332/01/PDF/N0633201.pdf?OpenElement (дата обращения: 02.04.2017).

7. Резолюция A/RES/60/1 (2005), принятая Генеральной Ассамблеей [Электронный ресурс].URL: http://www.unodc.org/pdf/terrorism/Global/ru/2wso05ru.pdf(дата обращения: 02.04.2017).

8. Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) [Электронный ресурс]. URL: http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html (дата обращения: 02.04.2017).

Серединский А.
Тверь (Россия)

ГЛОБАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ И ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Аннотация

В статье автор выделяет и анализирует основные тенденции развития современного образования. Поднимается вопрос о состоятельности классических форм обучения на современном этапе развития общества.

Ключевые слова: образование, образовательные траектории, формы обучения, онлайн-обучение.

В современном, постоянно меняющемся мире, качество образования позволяет как отдельной личности, так и обществу в целом получить и сохранить лидирующие позиции на рынке. Квалифицированные кадры являются залогом устойчивого развития и процветания человечества. В связи с этим, современная международная образовательная система стремится удовлетворить потребности не только отдельно взятого национального образовательного пространства, но и отдельно взятого индивида.

Сегодня межнациональная образовательная политика, как одна из основных сфер деятельности международных гуманитарных связей переживает глобальную реформацию. Глобализация охватывает все сферы жизни человечества, образование не осталось в стороне. И сегодня встает вопрос, какие процессы влияют на формирование общедоступной, качественной, интернациональной образовательной среды?

Для начала стоит определится, что мы подразумеваем под интеграцией в образовательном пространстве? Здесь мы можем сослаться на межгосударственное сотрудничество (Болонская декларация) [1] академическую мобильность, включенное обучение и другие классические формы интеграции образовательного пространства [4]. Но, по нашему мнению, классические формы интеграции уже перестают в полном объеме удовлетворять образовательные потребности каждого, отдельно взятого обучающегося. Сегодня все чаще поднимается вопрос, необходимо ли развивать классические формы получения образования т.е. студент (ученик) очно посещает учебное заведение и в последствии получает документ об образовании, в некоторых случаях документ государственного образца. Ведь в конечном итоге, для начала карьеры, обучающемуся необходимо не только наличие документа об образовании, но и целый багаж знаний и умений, которые он смог получить в процессе обучения.

На наш взгляд, главный вызов современного международного образовательного пространства звучит так: «Как в условиях современных образовательных тенденций обеспечить развитие индивидуализации образовательных траектории?»

Из этого тезиса вытекает один из наиболее значимых, современных образовательных трендов:

Документ об образовании уходит на второй план, главное в обучении – это получение практических навыков. Для потенциальных работодателей все большее значение имеет не документ, полученный обучающимся, а то, с какими умениями выпускник выходит из стен учебного заведения. Рейтинговые образовательные структуры учитывают это и вводят максимум практики и реальных бизнес-проектов на старших уровнях обучения. Однако скорость изменений на рынке труда такова, что без дополнительных курсов и параллельной работы по применению полученных навыков на трудоустройство в престижной организации рассчитывать не приходится. К тому же и те, кто давно получил документ об образовании по той или иной направленности, продолжают учиться, чтобы приспособиться к быстро меняющемуся миру. Так что выпускник вуза с багажом сухих академических знаний порой проигрывает специалистам с опытом работы и желанием учиться новому. Набирает обороты дискуссия, нужен ли диплом о высшем образовании для получения высокооплачиваемой работы, может ли его заменить сертификат стороннего профессионального заведения или вовсе сертификат о прохождении онлайн-курсов, достаточно ли профессиональных курсов для получения степени бакалавра? Эта ситуация свидетельствует о том, что система высшего образования уже не может оставаться на месте, если, конечно, хочет сохранить свое лидирующее положение. Все чаще можно увидеть публикации списков вакансий с высокой оплатой труда, для отклика на которые не требуется диплом об окончании высшего учебного заведения, этот момент только добавляет противоречивости данному вопросу. При этом практически везде требуется высокая техническая грамотность, академические знания наравне с умением применять полученные знания на практике, а тот факт, где потенциальный работник получил эти знания и умения, отходит на второй план.

В связи с этим хочется выделить еще один тренд, который подразумевает отсутствие непосредственной связи обучаемого с учебным заведением. Речь идет об онлайн-образовании. Прежде всего MOOC (Massive Open Online Courses)[7]. Сегодня, огромное количество вузов желают занять свое место в нарастающем

тренде, выставляя собственные образовательные программы на онлайн-ресурсах. Статистика говорит сама за себя: у самого популярного ресурса онлайн-образования Coursera [8] на момент написания статьи более 17 млн зарегистрированных пользователей и $146,1 млн получено с помощью инвесторов; Портал Udemy [9] собрал $113 млн (данные на 11 января 2016 г.). Кроме того, популярность онлайн-лекций существенно влияет и на методику преподавания в учебных заведениях по очной форме обучения: к примеру, практика «обратного обучения»: когда лекцию преподавателя студенты смотрят онлайн при этом, имея возможность делать перерыв в любое удобное время, и перематывать запись назад, чтобы еще раз прояснить сложные и спорные моменты лекции, а в аудиторию приходят уже подготовленными к семинарскому занятию. Преимущества: обучающегося ничто не отвлекает от лекции, он может планировать свое время, а на семинаре преподаватель имеет возможность лично проверить качество поданного им материала, разъяснить спорные вопросы, дать дополнительный материал по теме, обращая внимание при этом на выработку нужных практических навыков по предмету. Такая практика введена в Мичиганском и Калифорнийском университетах и в Гарварде [5: 36].

От сюда вытекает еще один схожий образовательный тренд -возможность получения образования через социальные сети, медиа блоги и другие доступные средства общественного взаимодействия – обучение при помощи социальных медиа ресурсов и видео блогов. Даже лента в Контакте наполнена образовательными элементами: люди готовы делиться информацией и знаниями со всем миром, например, иностранные слова, интересные социологические исследования и так далее. Обучающие видео на всемирно известных видео-порталах теперь выкладывают даже любители и собирают при этом огромное количество просмотров. Преподаватели публикуют сочинения своих студентов в интернет-сообществах, чтобы привлечь внимание аудитории к их творчеству и наглядно показать то как нужно принимать ту или иную критику. По объективным причинам, за такой способ получения знаний, обучаемый вряд ли получит какое-либо документальное подтверждение (диплом, сертификат), но в некоторых случаях пользы от нескольких таких

занятий может быть больше чем от очного посещения учебного заведения в течении нескольких лет.

В связи с последим тезисом, выделим еще одно направление развития современного образования: адаптивное обучение – по потребностям каждого обучающегося (возраст, интересы, возможности). Внимание к индивидуальным потребностям нужно не только лицам с ограниченными возможностями здоровья, но и тем, кто просто не имеет желания или возможности получать образование в стенах того или иного учебного заведения, однако хочет получить тот же объем знаний, что и остальные обучающиеся. Адаптивность образования предполагает возможность формирования индивидуальной образовательной траектории непосредственно получателем образовательных услуг. К примеру курсы Pearson MyLab [10], содержат алгоритмы, которые помогают адаптировать курс к потребностям и возможностям отдельно взятого обучающегося непосредственно во время изучения дисциплины. Адаптивность происходит с помощью использования Интернет-ресурсов, аудиоматериалов, видео, всевозможных тестов. В будущем каждый обучающийся будет иметь возможность самостоятельного конструирования собственной образовательной программы, которая бы удовлетворяла всем его индивидуальным образовательным потребностям.

Отойдя от отсутствия полной привязанности к учебным заведениям, можно выделить следующее направление развития образования - геймификация образования – обучение по средствам игры, использование всевозможных игровых инструментов для производства курсов, система бонусов вместо оценок. Здесь необходимо уточнить, что рейтинговая система в современных вузах практически не имеет ничего общего с трендом геймификации образования. Использование игровых методов в обучении позволяет создавать дух соперничества и создавать здоровую конкуренцию среди обучающихся, а вместе с позволяет намного эффективнее усваивать материал.

В качестве бонусов уже используют разного рода медали, наклейки, значки, ресурс Xgames для преподавания школьных предметов. Информационные технологии от Microsoft и очки дополненной реальности от Google также открывают новые горизонты в развитии современных образовательных программ.

Вспоминая о доступности, нельзя не упомянуть об еще одной прогрессивной идеи - Главное не цена, а результат – влияние бесплатных онлайн-курсов на всю структуру образования и его стоимость. Традиционные учебные заведения всего мира ставятся перед фактом: государство уменьшает финансирование, деньги на развитие приходят в основном от студентов, оплачивающих свою учебу, чаще всего за счет кредитных средств. По данным The Economist, за пять прошедших лет университеты повысили плату за обучение на 27%, студенческие образовательные долги в США составляют на 2017 год $2 трлн, при этом 8 млн американцев заявили, что не смогут их выплатить в срок [6]. На этом фоне растущая популярность бесплатных бесплатного образования и более доступного платного онлайн-образования ужесточает конкуренцию на международном образовательном пространстве. В течение ближайших пятнадцать лет в США закроются многие неэффективные частные учебные заведения [5: 37]. Конечно, таким престижным организациям, как Оксфорд, Кембридж, Гарвард или Сорбонна ничего не грозит, но в целом большому количеству учебных учреждений необходимо подстраивать формы оказания своих услуг под реалии современного общества. На данный момент основным направлением финансирования является благоустройство кампусов и учебных корпусов, считается, что сегодня это привлекает потенциальных обучающихся, однако вскоре и эти меры могут оказаться недостаточными.

Аккумулируя все сказанное выше, в современном образовательном пространстве, происходит некое подобие кумулятивного эффекта. Образовательные тренды развиваются вместе с бизнесом и организациями, которым требуются действительно квалифицированные кадры. Классический тип развития человека, при котором развитие происходит по схеме школа-университет(колледж)-работа уходит в прошлое. Сегодня карьера человека зависит от того, соответствует ли его образование и навыки современным реалиям бизнеса и глобальной экономики. Каждый день появляется спрос на новые знания и умения. Система образования обязана прослеживать все эти восходящие тренды и адаптироваться к ним. Кумулятивный эффект возникает от сочетания привычных и

оправдавших себя схем работы и получения знаний с помощью новых методов. На данный момент, к сожалению, на требования бизнеса и современных экономических процессов, быстрее всего адаптируются частные курсы, в большей степени даже онлайн-курсы, и эта ситуация заставляет нас серьезно задуматься о будущем классических форм получения образования.

Исходя из выделенных нами аспектов развития образования, можно утверждать, что современное образовательное пространство отходит от устаревшей модели, по которой ученик получает образование в учебном заведении, используя при этом классические образовательные технологии. Сегодня, наличие диплома об образовании, не всегда свидетельствует о том, что выпускник обладает теми или иными знаниями и умениями, свойственными его направлению обучения. В современном мире, для формирования единого, качественного образовательного пространства, необходимо учитывать не только классические формы получения знаний, но и принимать во внимание иные формы обучения. На сегодняшнем этапе развития общества, на наш взгляд, это сыграет решающую роль при построении национальной или международной образовательной политики.

Литература:

1. Зона европейского высшего образования // Совместное заявление европейских министров образования // г. Болонья, 1999
2. Декларации и конвенции ООН// http://www.un.org/ru/documents/instruments/docs_ru.asp?type=declarat
3. World education report, 2000. - UNESCO, Paris, 2000
4. EFA Global Monitoring Report, 2016 – UNESCO, Paris, 2016
5. Черкасов М.Н. ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ // Инновации в науке: сб. ст. по матер. XIV междунар. науч.-практ. конф. Часть II. – Новосибирск: СибАК, 2012.
6. America’s new aristocracy // The Economist, april 2017
7. Официальный сайт портала Massive Open Online Courses // https://www.mooc-list.com
8. Официальный сайт портала Coursera // https://www.coursera.org

9. Официальный сайт портала Udemy// https://www.udemy.com
10. Официальный сайт портала Pearson Mylab // https://www.pearsonmylabandmastering.com

Панарин Е.
Тверь (Россия)

МИР БЕЗ БАРЬЕРОВ И ГРАНИЦ

Аннотация
В представленной статье автор рассматривает вопросы развития инклюзивного образования в России. Выявлены проблемы, которые препятствуют созданию в вузах безбарьерной образовательной среды.
Ключевые слова: инклюзивное образование, дети, ограниченные физические возможности, образовательная среда вуза, безбарьерная среда обучения, проблемы.

Проблема равенства в получении образования между людьми в наше время очень актуальна. В последние годы наблюдается тревожная тенденция увеличения числа детей, имеющих ограниченные возможности в развитии. Для них требуется создание специальных условий обучения и воспитания, и возникает необходимость комплексного сопровождения таких детей в условиях образовательных учреждений. Иными словами необходима безбарьерная образовательная среда, которая бы позволила детям с ОВЗ реализовать в полной мере свои образовательные потребности.

Возможен ли мир без барьеров и границ? Дети с детства должны уметь чувствовать, слышать и видеть других людей, именно это поможет им в дальнейшей жизни наиболее безболезненно сосуществовать с разными типами личности.

Все дети должны иметь равные права и учиться вместе!

Слово «инклюзия» (от inclusion - включение) звучит красиво и часто на сегодняшний день. Но вопрос остается открытым, поскольку общественное сознание еще не готово к подобным переменам, а принятые законы, постановления и программы не

подразумевают под собой гибких и материально обеспеченных систем.

Дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), учась в специальном учреждении для инвалидов, изолированы от реального общества, и это еще больше ограничивает их в развитии. Они нуждаются в образовании, воспитании и общении со сверстниками.

Согласно Федеральному Закону «Об образовании в РФ» №273-ФЗ от 29 декабря 2012 года, получать образование могут все дети, независимо от ограничений возможностей их здоровья.

В законе определено, что для организации инклюзивного образования в ВУЗах необходимо создать специальные условия, под которыми понимаются «использования специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставления услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья». [5: 79]

Определенные механизмы реализации права детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья на включение в существующую образовательную среду на уровне дошкольного, общего и профессионального образования (права на инклюзивное образование), такие как возможность получения инклюзивного образования по месту жительства, гарантии его качества закреплены и Указом Президента РФ от 01.06.2012 № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы». [3]

Статья 43 Конституции Российской Федерации не только гарантирует право на образование любому ребенку, не зависимо от состояния его здоровья, физических, функциональных и психических особенностей, но и обязывает родителей предоставить доступ к образованию, что закреплено в законе Российской Федерации «Об образовании». Студенты-инвалиды

не являются исключением – законодательство России, конвенция ООН о правах ребенка и различные международно-правовые акты закрепляют права детей с ОВЗ – на получение образования, физическую, психологическую и социальную реабилитацию в условиях максимальной социальной интеграции. [2]

В Российской Федерации инклюзивное образование находится на стадии становления. По мнению многих исследователей (Е.В. Михальчи, Н.В. Крятова, Е.А. Петрякова и др.), современная российская система высшего образования недостаточно готова к инклюзии инвалидов, что обусловливается наличием в данной сфере множества проблем: не во всех вузах России используются специально адаптированные учебные программы, индивидуальные учебные планы, а также дистанционные программы обучения; невысокая адаптивность российских вузов к индивидуальным особенностям студентов-инвалидов; у преподавателей недостаточно навыков и знаний об особенностях студентов, имеющих ограниченные возможности здоровья. [1]

Успешность образования студентов с ограниченными возможностями здоровья напрямую зависит от созданных в стенах образовательной организации условий инклюзивного обучения. Одного наличия в вузе специализированной инфраструктуры недостаточно. Должна быть организована современная система обучения по программам высшего образования лиц с ограниченными возможностями здоровья, основанная на эффективной до вузовской подготовки, профориентационной работе, интегрированном обучении, оснащении специальной техникой и программным обеспечением, тьюторском сопровождении, использовании дистанционных технологий и содействии трудоустройству. [4]

Инклюзия в образовании предъявляет повышенные требования ко всем участникам образовательного процесса. От студентов с ограниченными возможностями здоровья оно требует чрезвычайного напряжения сил – интеллектуальных и психологических ресурсов личности, от условно-здоровых студентов – толерантности, понимания, готовности оказывать помощь, то есть проверяет их на предмет человечности и этики.

Адаптация учащихся с ОВЗ и инвалидностью к условиям учебного заведения может проводиться в разных формах: включение их в культурные программы, экскурсии, создание клубов для общения студентов с инвалидностью, но эти мероприятия не получили распространения, отчасти в связи с небольшим контингентом студентов-инвалидов, отчасти от того, что они не хотят выделяться и предпочитают по мере возможностей сохранять информацию о своем состоянии здоровья скрытой. При поступлении студент с инвалидностью должен самостоятельно привыкнуть к новым условиям, нагрузке, коллективу, преподавателям, в ВУЗах нет такой опеки и внимания к учащимся. Они вынуждены сами преодолевать барьеры и привыкать к образовательной среде. Также не получила широкого развития просветительская работа с учащимися по вопросам совместного обучения и оказания поддержки однокурсникам с особыми потребностями; социальная реклама инклюзивного образования помогает проиллюстрировать его основные принципы, но она не оказывает сильного влияния на общественное отношение.

Хочется отметить, что в Тверском государственном университете проводится комплекс мероприятий, направленных на интеграцию студентов с особенными потребностями в общеуниверситетский образовательный процесс. Для учащихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата и нарушением зрения в корпусах вуза создается безбарьерная архитектурная среда: имеются подъездные пандусы к входам, санитарно-бытовые помещения, таблички Брайля, гусеничный подъёмник. Для оперативного реагирования на возможные проблемы со здоровьем для студентов действуют медицинские пункты.

В соответствии с «Требованиями к организации образовательного процесса для обучения лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья в профессиональных образовательных организациях, в том числе оснащенности образовательного процесса» (утверждены Минобрнауки 26.12.2013г. № 06-2412 вн) Тверской государственный университет продолжает расширять инклюзивное пространство и наращивать свою технологическую оснащенность, закупая и устанавливая оборудование, которое может быть использовано в процессе обучения студентами-инвалидами.

Информационные материалы по инклюзивному обучению, мерам социальной поддержки студентов-инвалидов размещены на сайте вуза. Сам сайт имеет версию для слабовидящих, позволяющую лицам с ограничениями зрения просматривать страницы и документы с увеличенной контрастностью и шрифтом, в том числе, пользуясь специальными устройствами для чтения с экрана.

Сегодня мир стоит у истоков создания качественно нового образовательного пространства, которое позволит преодолеть традиционно сложившиеся границы между нормой и аномалией, детством и молодостью, взрослостью и зрелостью, что в условиях современной информационно-экологической, антропогенной цивилизации придаст образованию «новое лицо» через:

- Активизацию PR-компании по подготовке общества к инклюзивному образованию (Популяризация «+» опыт инклюзии)
- Формирование толерантного поколения
- Психологической готовности общества
- Устранение «отношенческих» барьеров, формирование социума, дружественного к инвалидам, к непрерывности образования человека будущего.

Литература:

1. Михальчи Е.В. Состояние инклюзивного образования в системе высшего образования в России [Электронный ресурс]: Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №2. – Режим доступа: http://www.scienceeducation.ru/116-12445.)

2. О мерах по обеспечению государственной поддержки детей инвалидов: Постановление Правительства РФ // Образование в документах. – 1999. – № 5.

3. Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. N 761 "О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы" Система ГАРАНТ: http://base.garant.ru/70183566/#ixzz4yQfnEZeA

4. Университетское управление: практика и анализ. − 2013. − № 2 (84). − С. 019-026.5)

5.Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». ст. 79.

Молчанова С.
Тверь (Россия)

ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И ЕВРОПЕ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Аннотация

В предложенной статье представлен обзор на инклюзивное образование в России и за рубежом.

Ключевые слова: инклюзив; инклюзивный образование; Россия; страны Европы; США; тенденция развития в России

В настоящее время инклюзивное образование набирает популярность и приобщает к себе все новые и новые страны. Но, несмотря на столь быстрые и интенсивные темпы распространения, оно ставит новые и сложные задачи, с которыми система образования ранее не сталкивалась. В России, в отличие от зарубежных стран, имеющих богатый опыт в этой сфере, инклюзия только начинает развиваться. С каждым годом число ребят с ограниченными возможностями здоровья увеличивается на 4 %. Цифра не утешительная. Однако и рынок образовательных услуг для таких ребят в нашей стране оставляет желать лучшего. Традиционной формой обучения для них остаются специальные образовательные учреждения, а в небольших городах и селах обстановка более плачевна: дети с ограниченными возможностями чаще всего остаются вне системы образования. Острый дефицит квалифицированных кадров также затрудняет развитие инклюзии, ведь инклюзия охватывает широкий круг аспектов социальной жизни школы. Для этого создается среда, адаптированная для каждого ребенка. Поэтому этой области требуются люди, готовые изменяться вместе с ребенком и ради ребенка, причем не только «особого», но и самого обычного.

Попробуем разобраться, на каких принципах строится принцип инклюзивного образования для детей с ОВЗ. На данный момент их выделяют восемь [1]:

- Ценность человека не зависит от его способностей и достижений;
- Каждый человек способен чувствовать и думать;

- Каждый человек имеет право на общение и на то, чтобы быть услышанным;
- Все люди нуждаются друг в друге;
- Подлинное образование может осуществляться только в контексте реальных взаимоотношений;
- Все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников;
- Для всех обучающихся достижение прогресса скорее может быть в том, что они могут делать, чем в том, что не могут;
- Разнообразие усиливает все стороны жизни человека.

Из этого мы можем сделать вывод, что целями инклюзивного образования являются:

а) включение всех детей в образовательную систему и социальную жизнь;

б) построение системы образования, которая сможет удовлетворить потребности каждого ребенка;

в) в инклюзивных образовательных учреждениях абсолютно все дети должны получать одинаковую поддержку.

Но инклюзивное образование невозможно воплотить в жизнь, если в обществе не произойдут изменения на ценностном и нравственном уровне. Главной преградой для его реализации является тот факт, что школа в первую очередь ориентирована на детей, способных подстроиться под стандартную программу, и для которых типовых методов педагогической программы вполне достаточно. Также остро встает проблема неготовности преподавательского состава работать с детьми, требующими особых образовательных потребностей. У преподавателей появляются страхи перед неизвестным, неуверенность в своих профессиональных способностях, психологическая неготовность к работе с такими детьми. Из всего этого мы можем сделать вывод, что перед российской системой образования стоит множество задач, которые требуют решение в скорейшем времени.

Согласно данным Министерства образования РФ, несмотря на экономические и социальные трудности, в системе высших заведений ведется работа по созданию условий доступности высшего профессионального образования для инвалидов. Однако еще предстоит разработать единые нормативы организации

учебного процесса, утвердить государственный стандарт, организовать систему подготовки квалифицированных специалистов.

С 1970-х годов за рубежом началась активная разработка и внедрение нормативных актов, способствующих расширению образовательных возможностей детей с ОВЗ.

С 2001 года в США на федеральном уровне действует документ, регулирующий образовательную политику в стране. Закон «Ни один ребенок не останется вне закона» требует 100% соответствия образовательным стандартам для всех детей без исключения. К школам, не демонстрирующим прогресса, применяются санкции - лишение государственное финансирование [2], [4].

С 1989 года во Франции закон об образовании закрепляет права на получение образования всех детей и подростков, проживающих на территории страны , независимо от их происхождения, социального статуса и культурного уровня. В этом законе также зафиксированы положения интегративных тенденций в специальном образовании.

Италия стала подопытной площадкой инклюзивной модели для всего мира. В стране количество детей с ОВЗ, обучающихся в массовых школах, превышает 90%. Это самый высокий показатель на сегодняшний день [4].

В Нидерландах с 90-х гг. в рамках государственного Проекта «Идем в школу вместе» массовое образование объединилось со специальным. Целью проекта является обеспечение всей необходимой помощью детям с ОВЗ в условиях общеобразовательной школы [3].

Его цель - обеспечить необходимую психолого-педагогическую помощь детям с отклонениями в развитии в условиях общеобразовательной школы, стабилизировать количество учащихся специальных школ.

В Великобритании в 1995 был принят «Акт о дискриминации в отношении нарушений». В соответствии с законом в стране запрещаются любые формы дискриминации в отношении «особенных» детей и подростков: при приеме в общеобразовательные школы, во взаимоотношениях, в процессе обучения, а также вменяет в необходимость администрациям внедрять различные устройства, помогающие «особенным» детям

комфортно ощущать себя в школах. Кроме того, администрациям запрещено исключать «особых детей» из общеобразовательных школ остального мира.

Из всего вышесказанного мы можем сделать вывод, что на сегодняшний день большинство западных стран едины во мнении относительно важности интеграции детей-инвалидов. Образовательные учреждения заинтересованы в увеличении числа учащихся, так как получают поддержку со стороны государства (в т.ч. материальную). России же еще очень многое предстоит сделать для развития инклюзии, однако уже сейчас у нас уже сейчас есть образовательные учреждения, практикующие инклюзивный подход, а инклюзивные тенденции закреплены в отечественном образовании и приобрели статус официальной государственной политики, что отражено в новом законе Российской Федерации «Об образовании» (от 29 декабря 2012 года).

Литература:

1. Пугачев А.С. Инклюзивное образование // Молодой ученый. — 2012. — №10. — С. 374-377.

2. Ванян А. Обзор инклюзивного образования за рубежом.

3. Малофеев Н. Н. Специальное образование в меняющемся мире. Европа. М., Просвещение, 2009 г. – 319 с.

4. Грозная Н.С. Инклюзивное образование за рубежом от мечты к реальности // специальный выпуск журнала «International Journal of Inclusive Education» 2011, № 1.

Еремеева К.
Тверь (Россия)

СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ ИНВАЛИДОВ В РАЗНЫХ СТРАНАХ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Аннотация

В статье представлены особенности адаптации инвалидов к условиям современного общества. Приведены проблемы, из-за которых, лица с ограниченными возможностями здоровья не

могут чувствовать себя комфортно среди здоровых людей, быть в социуме и жить в нем.

Ключевые слова: инвалиды, социальная адаптация, проблемы адаптации, дискриминация, общество, disabled, adaptation in society.

В современном мире провозглашается равенство прав и свобод граждан, невзирая на индивидуальные особенности, различия, в том числе выраженные в нарушении здоровья. Социальной адаптация лиц с ограниченными физическими возможностями, их взаимодействие и отношение общества к его, так называемому меньшинству, является актуальной и достаточно серьёзной проблемой на сегодняшний день.

В России слово «инвалид» долгое время не было распространено и считалось чуть ли не запретным. Таких людей почти не было на улицах.

В то время как, в европейских странах, провозглашалось равенство людей, их взглядов, их желаний, и инвалиды считались полноправными членами общества, и, находясь в нем, чувствовали себя полноценными людьми. [1]

Провозглашение равенства, позволило лицам с ограниченными возможностями, полноценно пользоваться всеми правами, которыми пользуются здоровые люди. У них появилось право на: обучение, трудоустройство, медицинское обеспечение, психологическую помощь и прочее. Благодаря всесторонней поддержке государства, такие люди очень быстро адаптировались в обществе и начали жить полноценно. [2: 38].

В российском обществе интерес к вопросу доступности среды инвалидов возрос после принятия в 2006 г. Генеральной Ассамблеей ООН Конвенции о правах инвалидов, которая направлена на ликвидацию дискриминации и защиту лиц, которые страдают различными видами физических, умственных и сенсорных расстройств. Это первая в истории Конвенция, выступающая за полное равенство инвалидов, она поощряет их участие в социальной, экономической и политической жизни. ООН настаивает на том, что инвалиды являются полноценными членами общества.

Конвенция гласит: «Дискриминация в отношении любого лица по признаку инвалидности является унижением достоинства, присущего человеческой личности». [5]

Однако в сознании российских граждан слово «инвалид» ассоциируется с понятием «безнадёжно больной». Поэтому наше население, как правило, отгораживается от людей с инвалидностью.

В России, лица с ограниченными возможностями воспринимаются обществом здоровых людей как люди, существенно отличающиеся от них в не лучшую сторону, не имеющие больших возможностей, и это порождает у здоровых людей либо неприятие инвалидов как полноправных членов социума, либо жалость по отношению к ним.

Инвалидность — это не просто проблема со здоровьем. Это сложный феномен, отражающий взаимодействие между особенностями человеческого организма и особенностями общества, в котором этот человек живет. Инвалидность — это термин, объединяющий различные нарушения, ограничения активности и возможного участия в жизни общества. Для преодоления трудностей, с которыми сталкиваются инвалиды, необходимы мероприятия по устранению препятствий в окружающей среде и социальных барьеров [3: 41]

Одно из важных условий социализации – это внедрение в сознание здоровых людей идеи равноправных возможностей для лиц с ограниченными возможностями. Процесс адаптации инвалидов к обществу имеет свои особенности, которые зависят от пола и возраста инвалида, вида патологии, особенностей его социального положения [4: 56].

Несомненно, сейчас положение людей с физическими недостатками существенно окрепло, выделяются денежные средства для строительства реабилитационных центров, выплачиваются пособия, назначаются льготы. Но главной проблемой, по-прежнему остается духовное развитие этих людей, моральная поддержка. Необходимо разрабатывать различные мероприятия, которые представляют собой комплекс действий, способствующих вовлеченности общества в проблемы людей с ограниченными возможностями, увеличению контактов между инвалидами и здоровыми людьми. Это позволит разрушить барьеры, которые мешают им участвовать в жизни общества,

получать высококачественное образование, находить достойную работу.

Залог успеха социальной адаптации лиц с ограниченными возможностями к полноценной жизни в современном обществе— тесное взаимоотношение инвалидов со здоровыми людьми.

Литература:

1. Дементьева Н. Ф. «Социальная работа с семьей ребенка с ограниченными возможностями». Институт социальной работы.
2. Заборова Е.Н. Социологический анализ городского социального пространства, 2007. - 38 с.
3. Сыромятникова Л. И. Безопасность человека как предмет изучения // В сборнике: Оздоровление средствами образования и экологии материалы IV Международной научно-практической конференции— 41 с.
4. Петрова Л.Е. К вопросу о понятии “социальное самочувствие” // Молодые социологи о социальных проблемах молодежи, 2010. - 56 с.
5. Конвенция о правах инвалидов [Электронный ресурс]

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

Архитектура международных отношений в XXI веке и глобальные тренды современности: теория и реальность

Материалы VII Международной научно-практической конференции
15 ноября 2017 года

Отпечатано с авторских оригиналов

Подписано в печать 21.05.2018. Формат 60x84 $^{1}/_{16}$.
Усл. печ. л. 18,5. Тираж 150. Заказ № 262
Редакционно-издательское управление
Тверского государственного университета
Адрес: 170100, г. Тверь, Студенческий пер. 12, корпус Б.
Тел. РИУ (4822) 35-60-63.