

**Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Тверской государственный университет»  
**Филологический факультет**  
Кафедра международных отношений

**АРХИТЕКТУРА МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ОТНОШЕНИЙ В XXI ВЕКЕ  
И ГЛОБАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ  
СОВРЕМЕННОСТИ: ТЕОРИЯ  
И РЕАЛЬНОСТЬ**

*Материалы  
XI Международной научно-практической конференции  
11 ноября 2021 года*

Тверь 2022

УДК 327(082)  
ББК Ф4(0)я431  
А 87

Под общей редакцией  
*Е.Н. Васильевой* – кандидата филологических наук, доцента  
*Ю.В. Пономарёвой* – кандидата филологических наук, доцента

Рецензент  
*Н.Н. Козлова* – кандидат исторических наук, доцент

**А 87 Архитектура международных отношений в XXI веке и глобальные тренды современности: теория и реальность:** межвузовский сборник научных трудов / под общей редакцией Е.Н. Васильевой, Ю.В. Пономарёвой. – Тверь: Издательство Тверского государственного университета, 2022. – 210 с.

ISBN 978-5-7609-1729-4

Сборник посвящен актуальным проблемам международных отношений: глобальным процессам в мировой политике, ведущим трендам в формировании современной картины мира.

Издание предназначено для студентов и аспирантов, изучающих международные отношения, и всех, интересующихся проблемами общественных наук.

УДК 327(082)  
ББК Ф4(0)я431

ISBN 978-5-7609-1729-4

© Коллектив авторов, 2022  
© Тверской государственный университет, 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |    |
|---|----|
| <b>РАЗДЕЛ 1. ТРАНСФОРМАЦИЯ ГЛОБАЛЬНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА</b> .....   | 6  |
| <b>Жильцов С.С.</b> ( <i>Россия, Москва</i> ) Новые тенденции в мировой политике ....   | 7  |
| <b>Голодецкая Я.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Перспективы расширения ЕС .....   | 12 |
| <b>Бибиков И.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Новая стратегия ЕС в отношении Арктического региона .....  | 15 |
| <b>Антоненко К.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Эволюция интеграционных процессов в Центральной Америке в конце XX – начале XXI вв. ....       | 18 |
| <b>Малышева Е. В., Смольянова В.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Особенности формирования имиджа политика в межкультурном взаимодействии ..... | 22 |
| <b>Камкова А.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Израиль: причины и условия его существования .....   | 27 |
| <b>Харитонов К.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Проблема непризнанных государств в международном праве .....                                   | 31 |
| <b>РАЗДЕЛ 2. ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. ПАНДЕМИЯ И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ</b> .....  | 35 |
| <b>Пономарёва Ю.В.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) ООН vs COVID-19: основные направления деятельности ООН в период пандемии .....              | 36 |
| <b>Бутенко В.</b> ( <i>Россия, Москва</i> ) Внешнее измерение Европейского зеленого курса .....   | 42 |
| <b>Дворяшин И.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Роль нераспространения ядерного оружия в современных международных отношениях .....             | 45 |
| <b>Гребенщикова В.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Многообразие террористических угроз в современном политическом пространстве .....           | 48 |
| <b>Тимонина К.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Понятие интернационализации терроризма .....  | 53 |
| <b>Кшинин А.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Климатическая миграция как новый вид миграционных процессов .....                                 | 55 |
| <b>Гордеенкова А.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Современная миграционная политика ЕС ....  | 60 |
| <b>Исаков Н.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Европейский миграционный кризис .....   | 65 |
| <b>Арсеньева А.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Влияние миграционных процессов на развитие современной Германии .....                          | 69 |
| <b>Назарова С.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Проблемы адаптации мусульманских мигрантов во Франции .....                                     | 72 |
| <b>РАЗДЕЛ 3. НЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ АКТОРЫ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ</b> .....  | 76 |
| <b>Кириллова М.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Посланцы мира и послы доброй воли как акторы международных отношений .....                     | 77 |
| <b>Афанасьева К.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Роль социальных сетей в политической жизни общества (на примере Twitter) .....                | 80 |

|   |    |
|---|----|
| <b>Тихонова В.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Роль искусства узников концлагерей в современных международных отношениях .....   | 82 |
| <b>Пронина Е.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Влияние личностного фактора на развитие Республики Кореи во второй половине XX века .....                                      | 87 |
| <b>Денисов А.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Российско-белорусские отношения в рамках Союзного государства .....  | 90 |
| <b>Удальцова А.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Образовательные обмены как инструмент перевоспитания молодежи (на примере Великобритании, США, Германии 1940-50-х гг.) ..... | 93 |

#### **РАЗДЕЛ 4. МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНФЛИКТЫ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ .....**

|  |     |
|--|-----|
| <b>Иванов Д.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Политика «большой дубинки» и расширение военно-политической экспансии США в начале XX века ..... | 99  |
| <b>Киван М.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Сирия как фокус международных конфликтов ....   | 104 |
| <b>Смирнов П.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) 20 лет войны в Афганистане: итоги .....   | 107 |
| <b>Борисов Г.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Конфликт на Балканах: новое обострение ситуации на границе Сербии и Косово .....                | 112 |
| <b>Аль-Матар З.</b> ( <i>Йемен</i> ) Интернационализация гражданской войны в Йемене и ее гуманитарные последствия .....                    | 117 |
| <b>Обуденный Д.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) История Конфликта в ЦАР .....   | 122 |

#### **РАЗДЕЛ 5. РОССИЯ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ .....**

|   |     |
|---|-----|
| <b>Скуратов Ю.И., Вологодина К.В.</b> ( <i>Россия, Москва</i> ) Гибридные угрозы энергетической безопасности России ..... | 127 |
| <b>Максименко А.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Современная вакцинная дипломатия РФ ...                                     | 134 |
| <b>Дубяго П.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Динамика отношений России и Греции на современном этапе .....                   | 139 |
| <b>Разувакина С.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Российско-японские отношения во второй половине 2010-х годов .....          | 142 |
| <b>Коркунов А.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Российско-американские отношения как наследие Холодной войны .....            | 147 |
| <b>Козлова Е.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Сотрудничество России и Финляндии в области охраны окружающей среды .....      | 151 |
| <b>Борисов А.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Конфликт за «северные территории»: современный этап .....                      | 154 |
| <b>Хаткевич А.</b> ( <i>Россия, Москва</i> ) Научная дипломатия: роль в отношениях между Россией и ЕС .....               | 158 |
| <b>Бибишева А.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Сотрудничество России и Испании в области образования .....                   | 163 |
| <b>Мираки Э.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Образ современной России в фильме «Майор Гром: Чумной Доктор» .....             | 167 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>РАЗДЕЛ 6. ФИЛОСОФИЯ И АНТРОПОЛОГИЯ<br/>МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ</b> .....   | 169 |
| <b>Мальшева Е.В.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Особенности формирования<br>медийного образа современного политика .....                                    | 170 |
| <b>Богданова А.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Коммунизм в истории и современности .....  | 172 |
| <b>Прыгунова А.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Интерговернментализм как верлибр<br>в строгой поэзии ЕС .....  | 178 |
| <b>Попов П.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Соотношение принципов территориальной<br>целостности и права народов на самоопределение в международном праве .. | 181 |
| <b>Свистунова А.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Специфика ведения<br>переговоров: Великобритания, ФРГ, РФ, государство Япония .....                         | 188 |
| <b>Флейс М.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Смена концепции ведения внешней<br>политики США при Д. Трампе .....  | 192 |
| <b>Алексеева Т.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Влияние политики президентов США<br>на взаимоотношения с регионами .....                                     | 196 |
| <b>Берсенева П.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Типовой образ политика .....   | 200 |
| <b>Петухова Д.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Сравнительный анализ имиджа<br>женщин-политиков в XX-XXI веках. ....  | 203 |
| <b>Дубова А.</b> ( <i>Россия, Тверь</i> ) Роль Крымской войны в Венской системе<br>международных отношений .....  | 206 |

## *Раздел 1.*

# *Трансформация глобального политического пространства*



## НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ

*Жильцов С. С. Москва (Россия)*

**Аннотация:** В статье исследуются тенденции мировой политики, которые получили развитие в 2021 году. Усиление соперничества между основными центрами силы привело к нарастанию конфликтного потенциала в мировой политике. Продолжилось экономическое и геополитическое соперничество между Китаем и США, сохранились напряженные отношения между Россией и западными государствами. Возросшая неопределенность в мировой политике, хаотичность в международных отношениях происходят на фоне сохраняющихся проблем в мировой экономике. Изменение климата оказывает все большее влияние на внешнюю политику многих стран мира.

**Ключевые слова:** *мировая политика, международная безопасность, пандемия коронавируса, климат, США, Китай, Россия.*

В 2021 году многие тенденции, которые происходили в 2020 году, получили свое продолжение. Среди них: неопределенность в мировой политике и возросшая конфликтность в международных отношениях. Сильное влияние на мировую политику и мировую экономику оказывала пандемия коронавируса. В тоже время, на первое место стали выходить вопросы климата, изменение которого привлекло внимание многих государств. В тоже время, произошла политизация климатической повестки.

Большие надежды на нормализацию ситуацию в межгосударственных отношениях возлагали на нового президента США. Однако смена президента в США в 2021 году не изменила подходов американской администрации к реализации внешнеполитического курса. При новом президенте США Дж. Байдене, американская внешняя политика была направлена на сдерживание Китая и продолжения конфронтационного курса в отношении России. Хотя данный курс был провозглашен в качестве приоритета еще в период Д. Трампа. В Стратегии национальной безопасности 2017 года говорилось, что Китай и Россия стремятся подорвать безопасность и процветание Америки [1].

Для сдерживания Китая в сентябре 2021 года США инициировали создание оборонного альянса, в который вошли Австралия и Великобритания. Новый трехсторонний блок, получивший название AUKUS, стал рассматриваться в качестве инструмента давления на Китай. Альянс направлен на сдерживание политики Китая в Азиатско-Тихоокеанском регионе. С этой целью США привлекли в блок Австралию, которая должна получить ядерные подводные лодки. Администрация Дж. Байдена исходила из того, что Китай является наиболее мощным конкурентом США.

Предпринимаемые США в предыдущие годы меры не дали результата. В 2018 году США повысили тарифы на импорт из Китая на 250 млрд. долларов. В ответ Китай ввел пошлины на американские товары на сумму в 110 млрд. долларов. В январе 2020 года США и Китай подписали соглашение о первом этапе, которое предполагало, что Пекин не будет заниматься незаконным приобретением интеллектуальной собственности. США рас-

считывали, что соглашение значительно улучшит положением американских экспортеров. Однако договоренности двух стран не дали своего результата. В 2018-2020 годах импорт товаров из Китая в США упал на 103,8 млрд. долларов. В США вызывала беспокойство политика «Сделано в Китае 2025» (анонсированная в 2015 году), которая была направлена на поддержание высокого спроса на продукцию товаров, произведенных на китайских предприятиях.

Формирование AUKUS было продиктовано стремлением США противодействовать политике Китая в Южно-Китайском море, где находятся значительные запасы нефти и газа. США стремятся воспрепятствовать разработке новых месторождений со стороны Китая, в том числе, за счет сохранения напряженности в Южно-Китайском море. В решении данного вопроса США возлагают надежды на AUKUS.

В 2021 году на мировую политику по-прежнему оказывала пандемия коронавируса, которая началась в начале 2020 года и стала беспрецедентным явлением. Наиболее серьезные экономические последствия пандемия коронавируса имела для стран с низким уровнем развития. Это привело к ухудшению социально-экономического положения значительной части населения.

Пандемия оказала огромное влияние на развитие мировой экономики. Все страны мира были вынуждены тратить дополнительные средства на преодоление ее последствий. В 2020-2021 годах из-за пандемии коронавируса мировая экономика сократилась на 5%. Негативное влияние было минимизировано в каждом из государств, которые использовали методы налогово-бюджетной поддержки своих экономик. Однако на состояние мировой экономики по-прежнему влияют затраты на здравоохранение, которые возросли во всех странах. Принимаемые в разных странах меры, направленные на поддержку экономики, носят долгосрочный характер, и будут оказывать влияние в последующие годы. Однако, несмотря на предпринимаемые усилия, по оценкам исследовательского фонда Международной торговой палаты, мировая экономика может потерять до 9,2 трлн. долларов [2]. Это произойдет в том случае, если развивающиеся страны не обеспечат доступ к вакцинам против коронавирусной инфекции. Так, к середине 2021 года лишь 1,2% жителей получили вакцину в Африке, 4,8% в Азии и 14% в Южной Америке [3: 2].

Риски повторения заболеваний усиливают давление на мировую экономику, сохраняют влияние на рынки труда, логистические цепочки, состояние энергетических рынков. В целом, можно ожидать, что в ближайшие годы экономики различных государств будут выходить на траекторию развития, которое было до пандемии коронавируса.

В 2021 году ситуация на мировом рынке нефти стабилизировалась. В марте 2020 года цена на нефть стремительно упала – почти до 20 долларов за баррель. Однако уже через год, в феврале 2021 года цена возвратилась к 67 долларам за баррель и в течении всего года оставалась на высоком уровне.

В 2021 году на газовом рынке происходят кардинальные изменения. С одной стороны, они отражают новые тенденции в политике ЕС, который стремится снизить использование ископаемых источников энергии и расширить применение возобновляемых источников. Однако подобная политика в силу объективных факторов сталкивается с рядом трудностей. В результате, это привело к ценовым шокам на европейском газовом рынке. Так, за период с середины 2020 года до середины 2021 года стоимость газа на спотовом рынке возросла более чем в десять раз. В сентябре 2021 года тысяча кубических метров стоила 1100 долларов за тысячу кубических метров.

Стремительное увеличение цен на газ было обусловлено несколькими факторами. С одной стороны, в 2020 году в Европе была теплая зима, что снизило заинтересованность в пополнении хранилищ. С другой стороны, высокие цены на газ в Азии сделали азиатский рынок привлекательным для сжиженного природного газа из США. В итоге, экспорт СПГ из США в Европу снизился. Сложная ситуация с поставками газа в Европу стала следствием снижения роли российской компании «Газпром» в формировании цены на европейском газовом рынке. ЕС прилагал значительные усилия, чтобы снизить влияние российских поставок, сделав ставку на поставки СПГ и возобновляемые источники энергии.

Пока нет предпосылок для преодоления энергетического кризиса на европейском рынке. «Северный поток – 2», который был достроен в 2021 году, столкнулся с проблемой его сертификации. Это привнесло неопределенность в начало его запуска, тем самым, сохранив зависимость европейских стран от поставок СПГ. Ставка на поставки газа из США может не оправдаться. Ввод в строй в декабре 2021 года дополнительных мощностей в 10 млрд. м<sup>3</sup> газа [4] может не оказать влияние на европейский рынок, поскольку более половины уже законтрактовано китайскими компаниями.

В последние годы меняется роль экспортеров углеводородных ресурсов, которые утрачивают доминирующее положение. Прежде всего это касается газовой сферы. В тоже время, усиливаются позиции стран-импортеров газа, которые получили возможность расширить число источников получения углеводородного сырья. Трубопроводный транспорт теснит сжиженный природный газ, который стремительно меняет расстановку сил на региональных рынках. В результате, при сохранении лидирующих позиций трубопроводного транспорта, резко возросла роль сжиженного газа. Свою роль в развитии мирового газового рынка сыграл сланцевый газ. Это произошло, прежде всего, за счет разработки новых технологий [4].

Серьезной проблемой для многих стран стал рост внешнего долга. По данным Всемирного банка, сумма внешнего долга стран с низким и средним уровнем доходов в 2020 году выросла в среднем на 5,6% – до 8,7 трлн. долларов [5]. Для многих стран выражался двузначными цифрами. При этом для большинства стран рост внешней задолженности проходил на фоне отсутствия роста ВВП [5].

Суверенный долг начал расти после глобального финансового кризиса 2007-2009 годов и продолжал возрастать в период пандемии коронавируса [6]. По данным Всемирного банка, в 2011 году государственный долг стран с низким и средним доходом составлял 1,7 трлн. долларов. В 2019 году этот показатель возрос до 3,1 трлн. долл. [7].

Предыдущий период накопления внешнего долга связан с увеличением объема банковских кредитов и двусторонних заимствований. В последнее десятилетие ситуация изменилась. Основным кредитором стал выступать Китай. До пандемии коронавируса китайская политика была направлена на увеличение кредитования различных стран мира. Активное предоставление кредитов вывело Китай на первое место в качестве кредитора. Объем выданных Китаем кредитов приблизился к 5 трлн. долларов. В итоге, Китай стал крупнейшим кредитором [8].

В последнее десятилетие на смену традиционным видам – нефти и газу – приходят нетрадиционные виды энергии. Вместе с этим, возросло внимание к изменению климата и, прежде всего, последствиям, которые это повлечет для мировой экономики и мировой политики.

В ноябре 2021 года прошла 26 конференция Рамочной конвенции ООН об изменении климата. Участники собрались в Глазго (Шотландия) и обсуждали вопросы, связанные с выбросами углерода и парниковых газов. В итоговом документе конференции содержится призыв по постепенному переходу от ископаемого топлива к возобновляемым источникам энергии, а также согласованы меры по сокращению глобальных выбросов.

### **Литература:**

1. The White House, National Security Strategy of the United States, December 2017. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://nssarchive.us/wp-content/uploads/2020/04/2017.pdf> (дата обращения: 23.11.2021). – Загл. с экрана.

2. Определен вред мировой экономике от «вакцинного национализма». 2021. 26 января. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://lenta.ru/news/2021/01/26/ecvred/> (дата обращения: 24.11.2021). – Загл. с экрана.

3. One for All. An Updated Action Plan for Global Covid-19 Vaccination. June 2021. THE ROCKEFELLER FOUNDATION. 27 p. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.rockefellerfoundation.org/wp-content/uploads/2021/05/One-for-All-An-Updated-Action-Plan-for-Global-Covid-19-Vaccination-Final-06012021.pdf> (дата обращения: 24.11.2021). – Загл. с экрана.

4. Алифирова Е. Еще один блок СПГ-завода Calcasieu Pass LNG получил разрешение на запуск от американского регулятора. 14 декабря 2021. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://neftegaz.ru/news/spg-szhzhennyy-prirodnyy-gaz/715569-eshche-odin-blok-spg-zavoda-calcasieu-pass-lng-poluchil-razreshenie-na-zapusk-ot-amerikanskogo-regul/> (дата обращения: 16.12.2021). – Загл. с экрана.

5. World Bank Group President David Malpass: Foreword to the IDS 2022 Report: Low-Income Country Debt Rises to record \$860 Billion in 2020. 2021. October 11. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.worldbank.org/en/news/statement/2021/10/11/world-bank-group-president-david-malpass-foreword-to-the-low-income-country-debt-rises-to-record-860-billion-in-2020> (дата обращения: 24.12.2021). – Загл. с экрана.

6. Кёсе М.А., Онсорге Ф., Нэйгл П., Сугавара Н. Под натиском долговой волны / Финансы и развитие. 2020 июнь. с. 40-43. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/fandd/2020/06/pdf/COVID19-and-debt-in-developing-economies-kose.pdf> (дата обращения: 24.12.2021). – Загл. с экрана.

7. WORLD INEQUALITY REPORT 2022. Coordinated by Lucas Chancel (Lead author), Thomas Piketty, Emmanuel Saez, Gabriel Zucman. 2021. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://wir2022.wid.world/website/uploads/2021/12/WorldInequalityReport2022\\_Full\\_Report.pdf](https://wir2022.wid.world/website/uploads/2021/12/WorldInequalityReport2022_Full_Report.pdf) (дата обращения: 24.12.2021). – Загл. с экрана.

8. Тимирчинская О. Китайский мир: что народы должны Пекину. 2019. 8 августа. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.gazeta.ru/business/2019/08/07/12562903.shtml?updated> (дата обращения: 24.12.2021). – Загл. с экрана.

# ПЕРСПЕКТИВЫ РАСШИРЕНИЯ ЕС

*Голодецкая Я. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** Статья посвящена возможностям расширения Европейского союза. Автор рассматривает этапы расширения ЕС, а также раскрывает условия вступления в Союз. В статье приведены основные страны-кандидаты на вступление в Европейский союз. Особое внимание уделяется Турции. На ее примере автор показывает положительные и отрицательные стороны вступления стран в ЕС.

**Ключевые слова:** *Европейский союз, Турция, критерии вступления, расширение.*

Идея объединения Европы существовала давно. В. Гюго, к примеру, пропагандировал идею «Европы для всех». Однако данная концепция рушилась под ударом двух войн, потрясших континент в первой половине 20 века. Новая надежда появилась после Второй мировой войны. Люди, уставшие от борьбы с тоталитаризмом, были намерены положить конец терзающим Европу раздорам и создать условия прочного мира. В 1957 году Франция, Германия, Бельгия, Нидерланды, Люксембург и Италия создали Европейское экономическое сообщество, которое в 1993 году превратилось в Европейский союз. Сегодня в Европейский союз входит 27 стран, на территории которых проживает 503 миллиона человек.

Можно выделить несколько этапов расширения ЕС:

- 1.1 января 1973 года членами Европейского союза стали Великобритания, Дания и Ирландия;
- 2.1 января 1981 года к Европейскому союзу присоединилась Греция;
- 3.1 января 1986 года в состав ЕС вошли Испания и Португалия;
- 4.1 января 1995 года членами ЕС стали Австрия, Финляндия, Швеция;
- 5.1 мая 2004 года произошло самое крупное расширение Европейского союза. Членами ЕС стали сразу 10 стран Европы и Средиземноморья: Кипр, Мальта, Литва, Латвия, Эстония, Словения, Словакия, Чехия, Польша и Венгрия;
- 6.1 января 2007 года в состав ЕС вошли Болгария и Румыния;
- 7.1 июля 2013 года 28-м членом стала Хорватия.

Европейский союз сегодня – это влиятельное объединение стран, к которому хотят присоединиться многие страны. Согласно закону, любая европейская страна вправе просить о членстве в Европейском союзе, если она способна принять в полной мере законодательство ЕС и ввести евро в качестве своей валюты. С 1950 года объединение Европы носит непрерывный характер. Существует несколько условий вступления в Европейский союз:

1. Правовые требования. Согласно Лиссабонской стратегии. «Любое государство может подать заявку на членство в Европейском Союзе, если оно соблюдает принципы свободы, демократии и уважения к правам человека и основным свободам, а также признает верховенство закона» [3].

2. «Копенгагенские критерии». В 1993 году ЕС установил три критерия, которыми должны отвечать страны, чтобы стать членами ЕС.

- Дееспособная рыночная экономика, способная выдержать давление конкуренции и взаимодействовать с другими странами в пределах ЕС.

- Стабильные институты, гаранты демократии, верховенства закона, прав человека, уважения и защиты прав меньшинств.

- Способность принять обязательства, налагаемые на членов ЕС, то есть страны должны иметь государственные структуры, способствующие принятию и внедрению законов Евросоюза.

Перед вступлением в Евросоюз проводятся переговоры о членстве между страной-кандидатом и Европейской комиссией. По окончании переговоров решение о вступлении должно быть единогласно принято всеми странами-членами ЕС на встрече Европейского совета. Кроме того, свое согласие должен дать Европейский парламент, а значит, большинство его участников должно проголосовать в пользу принятия данной страны. Далее договор о вступлении должен быть ратифицирован всеми странами-членами ЕС и страной-кандидатом в соответствии с собственными конституционными процедурами.

Кроме этого, во время переговоров страны-претенденты получают помощь «по программе партнерства» для улучшения экономической ситуации. Обычно страны заключают с ЕС «Соглашение о стабилизации и ассоциации». С помощью него Евросоюз наблюдает за экономическими и политическими реформами в странах-кандидатах, так как эти реформы должны соответствовать требованиям членства в Европейском союзе.

На данный момент пять стран имеют статус кандидата на вступление в Европейский союз: Турция (подала заявку в 1987 года), Северная Македония (в 2004 года), Черногория (в 2008 года), Албания (в 2009 года) и Сербия (в 2009 года).

Турция – это государство на юго-востоке Азии. Это развитая страна с седьмой по размеру экономикой в Совете Европы и пятнадцатой в мире. 12 сентября 1963 года было подписано Соглашение об ассоциации между ЕЭС и Турцией. 14 апреля 1987 года Турция подала заявку на вступление в Европейский союз, но только спустя 12 лет она получила статус кандидата на саммите в Хельсинки 1999 года. 17 декабря 2004 года на саммите в Брюсселе Европейский совет объявил о начале переговоров о вступлении Турции.

Существуют как сторонники вступления страны в ЕС, так и противники. Сторонники утверждают, что Турция усилит позицию Евросоюза в роли глобального игрока, так как страна является ключевой силой в регионе, имеет крупную экономику, а также вторые по величине вооруженные силы в НАТО. Вступление Турции даст ЕС решающую роль для стабилизации восточной части Средиземноморья и Чёрного моря, что является интересами Европы. Кроме того, Турция выполнила большинство условий по вступлению в ЕС. Страна находится в статусе кандидата уже более 40 лет, добилась большого прогресса в защите прав человека, для того чтобы удовлетворить условия вступления. В Евросоюзе также существует оппозиция вступлению Турции. Противники утверждают, что Турция не соблюдает ключевых принципов, ожидаемых от либеральной демократии, например,

свободы слова. Кроме того, численность страны позволит иметь второе по величине представительство в Европарламенте, что изменит баланс сил в представительных европейских учреждениях.

Позиция Турции по данному вопросу неоднозначная. В январе 2015 года президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган заявил, что страну больше не интересует вступление в ЕС. Он подчеркнул, что демократия в Турции находится на более высоком уровне, чем в некоторых странах Европы. В октябре 2017 года президент заявил, что страна не нуждается в членстве Евросоюза, но при этом не намерена выходить из переговоров о вступлении. Но уже в марте 2018 года Эрдоган назвал вступление в Европейский союз стратегической целью страны.

### **Литература:**

1. Договор, учреждающий Европейское сообщество: от 25.03.1957 [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Москва, 2021. – Режим доступа: [https://eulaw.ru/treaties/teuratom\\_edit/](https://eulaw.ru/treaties/teuratom_edit/). – Дата обращения: 26.10.2021. – Загл. с экрана.

2. Договор о Европейском союзе: от 07.02.1992 [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Москва, 2021. – Режим доступа: <https://eulaw.ru/-treaties/-teu/>. – Дата обращения: 26.10.2021. – Загл. с экрана.

3. Лиссабонский договор: от 13.12.2007 [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Москва, 2021. – Режим доступа: <https://eulaw.ru/treaties/-lisbon/>. – Дата обращения: 26.10.2021. – Загл. с экрана.

4. Борко Ю. Европейский союз: углубление и расширение интеграции / Ю. Борко // Международная экономика и международные отношения. – 2010. - № 8. – с. 62-73.

5. Хартли Т.К. Основы права европейского сообщества / Т.К. Хартли. – Москва, Закон и право, 2015. – 356 с.

6. Европа в 12 уроках [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Москва, 2010-2019. – Режим доступа: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/b0715476-387b-11e8-b5fe-01aa75ed71a1/language-en>. – Дата обращения: 10.11.2021. – Загл. с экрана.

7. Восточное партнерство [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Москва, 2021. – Режим доступа: <https://euneighbourseast.eu/ru/policy/>. – Дата обращения: 10.11.2021. – Загл. с экрана

# НОВАЯ СТРАТЕГИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В ОТНОШЕНИИ АРКТИЧЕСКОГО РЕГИОНА

*Бибииков И.А. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** В предложенной статье представлен обзор основных положений новой Стратегии Европейского союза в отношении Арктического региона 2021 года. Были взяты во внимание текущие события на мировой арене, автор представляет перспективы дальнейших действий Евросоюза в Арктике.

**Ключевые слова:** *Европейский союз, Россия, Китай, Арктический совет, международное сотрудничество, экология, Северный морской путь, Северный поток-2.*

Последние годы стали временем существенных изменений для всего мирового сообщества. Отсутствие прозрачности в отношениях, нарастающая тенденция сдерживания в областях экономики и энергетики. Если взять в расчёт последние 3 года, то мы увидим, что за это время произошло большое количество событий, которые повлияли на международные отношения. Несомненно, в последнее время Арктическому региону отводится огромное внимание в вопросах экологии, добычи ресурсов и безопасности в целом. Все больше стран пересматривают свои взгляды в отношении Арктики, заявляя о правах наравне с арктическими странами.

13 октября 2021 года Брюссель опубликовал новую стратегию ЕС в отношении Арктического региона. Данное действие дало повод задуматься всем странам - таким образом Евросоюз намеревается пересмотреть геополитический статус Арктики. Включение новых субъектов будет сопровождаться коренными изменениями существующей политической системы региона. Брюссель намерен акцентировать внимание мирового сообщества на Арктике, поднимая вопросы, связанные с ней на уровне всех стран.

В Стратегии сделан упор на экологическую безопасность, международное сотрудничество и правовое обеспечение. Евросоюз планирует поднять на более высокий качественный уровень действующую правовую базу региона, которая распространяется, как на деятельность в различных сферах стран, так и на коренное население, в частности. В результате анализа Стратегии стало ясно, что риторика Брюсселя в основном понятна и прозрачна, но все же в определенных местах порождает неоднозначность в изменениях, которые будут направлены на политическое устройство региона.

Цель Стратегии: «ответ на геополитические, экологические, экономические, социальные, а также связанные с безопасностью вызовы и возможности» [3]. В документе выдвинуто требование – полный запрет на добычу угля, нефти и газа в Заполярье и соседних регионах. В Стратегии можно выделить разделы по сферам сотрудничества. Мы же рассмотрим самые важные моменты, которые автор данной статьи сформулировал, как экологическая безопасность и низкоуглеродная экономика, а также укрепление международного сотрудничества ЕС. По мнению автора статьи, можно выделить три основных предпосылки действий ЕС.

### 1. Арктический совет

Очередной предпосылкой активизации ЕС в Арктике является Председательствование России в Арктическом совете, которое она приняла в мае 2021 года в Рейкьявике до 2023 года. Европейский союз ранее предпринимал попытки в полной мере добиться своего участия в формировании направлений деятельности в регионе, путём участия в АС, но они заканчивались неудачно. На данный момент в АС присутствуют страны-члены ЕС (Дания, Швеция, Финляндия), которые в своём лице пытаются продвигать повестку сообщества в регионе, что получается весьма неудачно. Исходя из Стратегии, ЕС намеревается укрепить свои позиции в регионе не только попытками стать полноправным членом в АС, но и стараться развивать параллельную структуру «офис Европейской комиссии в Гренландии» [4]. Это положение показывает, что ЕС со всей серьёзностью намеревается распространить текущий политический курс на регион. С того момента, как Брюссель выпустил Стратегию, по данным российских и иностранных СМИ вопрос «о запрете на добычу углеводородов» в АС не рассматривался, так что в случае Евросоюза ситуация все еще остается неопределенной ввиду преобладания российской стороны в организации.

### 2. Сохранение экологии или просто политика?

Стоит задать себе вопрос, почему же именно сейчас Брюссель опубликовал данный документ? На фоне текущей ситуации с «Северным потоком-2», который на данный момент находится в заключительной стадии, ЕС противоположно продвигает экологическую повестку в Арктику. Тем самым в очередной раз призывает мировое сообщество решить насущную проблему экологии и ограничить действия стран в регионе на добычу полезных ископаемых: «добиваться принятия обязательств по отказу от добычи нефти, газа и угля и поощрять устойчивые и ответственные решения для добычи ресурсов особой важности, необходимых для обеспечения перехода к зеленой экономике» [3]. Ввиду того, что полностью переход на низкоуглеродную экономику осуществить очень сложно, все ещё остаётся потребность в газе, нефти и других ресурсах. Некоторые страны ЕС благосклонно относятся к проведению «Северного потока-2», что усложняет текущую ситуацию. Стоит отметить, что Евросоюз рассматривает регион в качестве перспективного источника добычи ресурсов посредством своих сил на территории Арктики, хотя о подобном в Стратегии речи не идёт [3].

### 3. Китай и Северный морской путь

Китай объявил себя приарктическим государством и в 2013 году получил статус наблюдателя при АС. При поддержке России, у страны появилась возможность использовать северный морской путь (Дальний Восток-Европа). Китай имеет возможность в полной мере заниматься транспортировкой товаров через экономическую зону России, которая, в свою очередь, пролегает практически по всей территории СМП. Таким образом, Китай

своими действиями спровоцировал другие страны пересмотреть своё решение в отношении экономической составляющей Арктики, как кратчайшего транспортного пути, так и источников ресурсов. ЕС в свою очередь до настоящего момента пытался добиться полноправного членства в Арктическом совете, приняв во внимание тот факт, что даже Китай получил статус наблюдателя.

Таким образом, мы обратили внимание на причины, которые в той или иной степени поспособствовали формированию Стратегии Европейского союза в отношении Арктики. Положения, представленные в Стратегии ЕС по Арктике, отвечают текущим событиям. Европейский союз намерен активно развивать свою политическую деятельность в регионе, продвигая самую главную цель – защиту экологии. В свою очередь Евросоюз своими действиями способствует укреплению и развитию в странах сообщества низкоуглеродной экономики, путём контроля ресурсов своими силами. Также, деятельность ЕС будет сопровождаться попытками изменения сложившейся деятельности стран в регионе, в том числе реорганизацией структуры АС. Попытка создания параллельной структуры по вопросам Арктики логична на фоне текущей ситуации в регионе, где преобладает Российское влияние. В том числе мы рискуем получить обострение существующих противоречий, а именно территориальных притязаний, на которых СМИ в данный момент не акцентируют внимание.

Мы рассмотрели стратегию в рамках региона, обозначив геополитическую ситуацию, а также с точки зрения мировой политики. Анализ стратегии именно в сравнении с текущей ситуацией в мире, помогает нам увидеть истинную картину и определить перспективы.

### **Литература:**

1. Официальный сайт Представительства Европейского Союза в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: [https://eeas.europa.eu/delegations/russia\\_ru/105778/Новая%20Стратегия%20ЕС%20в%20отношении%20Арктики](https://eeas.europa.eu/delegations/russia_ru/105778/Новая%20Стратегия%20ЕС%20в%20отношении%20Арктики) (дата обращения: 11.11.2021). – Загл. с экрана.

2. МИД: в Арктическом совете не рассматривали запрет на добычу углеводородов [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20211016/arktika-1754842931.html> (дата обращения: 01.11.2021). – Загл. с экрана.

3. The EU's New Strategic Arctic Policy [Электронный ресурс]. – URL: <https://ip-quarterly.com/en/eus-new-strategic-arctic-policy> (дата обращения: 26.10.2021). – Загл. с экрана.

4. New EU Arctic Policy Released - A stronger EU engagement for a greener, peaceful and prosperous Arctic [Электронный ресурс]. - URL: <https://arcticportal.org/ap-library/news/2671-a-stronger-eu-engagement-for-a-greener-peaceful-and-prosperous-arctic> (дата обращения: 09.11.2021). – Загл. с экрана.

# ЭВОЛЮЦИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АМЕРИКЕ В КОНЦЕ XX - НАЧАЛЕ XXI ВВ.

*Антоненко К.С. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** В статье приведены понятия региональной интеграции, выделены ее основные предпосылки и формы. Также были обозначены общие условия глобализации мирового хозяйства на современном этапе и признаки экономических интеграционных процессов. Статья посвящена анализу динамики интеграционных процессов Центральной Америки и определению основных перспектив развития региона.

**Ключевые слова:** глобализация, мировое хозяйство, региональная интеграция, социально-экономическое развитие, Центральная Америка, ЦАОР, ЦАИС, Тегусигальпский протокол, план «Пуэбла-Панама».

Усиление экономической взаимозависимости членов мирового сообщества вследствие международного регионального интегрирования и глобализации внешнеэкономических связей придает мощный импульс развитию различных экономических систем на национальном, региональном и мировом уровнях.

Сегодня глобализация мирового хозяйства наиболее ярко выделяется на региональном уровне, так как большая часть субъектов национальной экономики имеет контакты с фирмами и компаниями соседних государств. Региональная интеграция – один из наиболее интересных и актуальных вопросов мировой политики и экономики, международных отношений в целом. Интеграция направлена, в первую очередь, на повышение эффективности использования национальных потенциалов с помощью концентрации усилий и ресурсов всех государств-участников при решении проблем экономического развития.

Развитию региональной интеграции содействует ряд предпосылок:

- во-первых, одним из условий эффективного течения интеграционных процессов является примерно одинаковый уровень экономического развития стран-участниц и наличие однородных структур и систем хозяйствования;
- во-вторых, не менее важной предпосылкой можно считать географическую близость государств, расположенных в одном регионе и нередко имеющих общую государственную границу;
- в-третьих, на течение интеграционных процессов оказывает влияние и исторически сложившиеся факторы, а также формирование общих интересов и проблем, решение которых более продуктивно с помощью объединения усилий.

Быстрые экономические, политические и социальные перемены глобального масштаба на рубеже XX-XXI вв. весьма противоречивы и их влияние ясно прослеживается на внешнеэкономических позициях Центральноамериканского региона в мировом сообществе.

В XIX-XX веках в финансово-экономическом плане государства Центральной Америки находились в зависимости от «сильных государств», в первую очередь, от Англии и США. Все страны Центральноамериканского

региона имели торгово-экономические связи, носившие вертикальный характер, только с Соединенными Штатами Америки и ограничивались только взаимным товарооборотом. Необходимость в ослаблении зависимости национальных экономик стала стимулом для стран региона Центральной Америки в изменении их экономического развития и процессов взаимодействия.

Таким образом, для Центральной и Латинской Америки региональная интеграция – мощный инструмент для укрепления своих позиций на мировой экономической арене, защиты национальных интересов и обеспечения безопасности в условиях глобализации мирового хозяйства, а также повышения уровня жизни в государствах региона.

Интеграционные процессы Центральноамериканского региона имеют богатую историю, берущую свое начало еще в середине XX века. С тех времен программы интеграционных объединений и проектов постоянно менялись и совершенствовались, подстраиваясь под современные реалии и актуальный уровень интеграции.

Истоки экономической интеграции в регионе берут свое начало от создания в 1951 г. комитета по экономическому сотрудничеству стран региона. Важнейшей целью интеграционных процессов Центральной Америки было расширение внутренних рынков, повышение уровня развития национальных экономик за счет рынков соседних стран. Так в 1960 г. был создан Центральноамериканский общий рынок (ЦАОР), в который вошли Гватемала, Гондурас, Никарагуа, Сальвадор и Коста-Рика. Данное экономическое объединение являлось первым в развивающемся мире и считалось одним из самых успешных интеграционных объединений.

К концу 1960-х гг. эффективность Центральноамериканского общего рынка стала снижаться, так как из-за неравноправных моделей торговли, существенных различий в экономическом развитии росла неустойчивость данной интеграционной системы. Кроме того, конфронтации макроэкономической политики и обесценивание валют привели к тому, что члены ЦАОР ввели торговые ограничения, и к 1980-м гг. объединение было практически «безжизненным».

В начале 1990-х годов происходило возрождение концепции Центральноамериканской интеграции. В первую очередь, это происходило из-за возвращения к демократическим правительствам в регионе и возрождения интеграционных процессов и торговых блоков во всем мировом сообществе.

В 1991 году главы таких государств, как Коста-Рика, Сальвадор, Гватемала, Гондурас, Панама и Никарагуа, встретились в Гондурасе с целью подтвердить свою склонность к экономической интеграции в пределах Центральноамериканского региона. В результате, был подписан Тегусигальпский протокол, который являлся дополнением к Уставу Организации Центральноамериканских государств. Именно этот Протокол определял Центральноамериканскую интеграционную систему в качестве новой институциональной структуры, которая способствовала развитию и координировала процессы экономической интеграции в регионе Центральной Америки.

Центральноамериканская интеграционная система создавалась, в первую очередь, для решения экономических задач региона, гармонизации

отношений в мировой экономике, но государства-члены организации преследуют и политические, социальные и другие цели интеграции.

В качестве целей ЦАИС можно выделить:

- укрепление демократии, уважение прав и свобод человека;
- обеспечение региональной безопасности;
- преодоление социального неравенства и нищеты, содействие устойчивому развитию;
- охрана окружающей среды;
- решение проблем терроризма, оборота наркотиков, торговли оружием;
- укрепление и развитие финансовых систем Центральной Америки;
- укрепление региона и его влияния на мировой арене;
- развитие гармоничных отношений и эффективного сотрудничества в самых различных сферах между государствами-членами организации и всего региона в целом.

Конец 90-х годов XX века ознаменовался неким застоем в динамике интеграционных процессов региона, но с 2000-х годов начинается новый этап развития региональной интеграции государств Центральной Америки.

Большие надежды в регионе возлагались, и до сих пор возлагаются, на реализацию крупных инвестиционных проектов, которые могли бы способствовать стабильному продвижению в вопросе развития общей инфраструктуры государств Центральноамериканского региона и их экономик в целом. Особое место в этом вопросе отводится разработке по мексиканской инициативе плану "Пуэбла-Панама", равно как и самой Мексике, которую в странах ЦАИС рассматривают в качестве своеобразной движущей силой интеграционных процессов в регионе.

В ноябре 2000 года президент Мексики предложил создать механизм диалога и сотрудничества между Мексикой и странами Центральной Америки. Таким образом, одной из особенностей плана «Пуэбла-Панама» является именно его география, откуда и появилось название, которая затрагивает в рамках общей стратегии несколько штатов Юго-Востока Мексики и семь стран Центральноамериканского региона. Этот план, принятый в 2001 году в рамках Тустлинского механизма и сотрудничества, способствовал сосредоточению значительных финансовых ресурсов различных уровней экономики в целях достижения стремительного развития сотрудничества и определения совместных стратегий между странами-участницами плана.

К 2008 году были выявлены основные сферы в пределах плана «Пуэбла-Панама», которым, так или иначе, было необходимо обновление. Многие изменения были внесены в процессе трансформации плана «Пуэбла-Панама» в Мезоамериканский проект интеграции и развития. Данный проект образовался 28 июня 2008 года в ходе X саммита Механизма Тустла, состоявшегося в Мексике. Таким образом, оценив масштабы и возможности плана «Пуэбла-Панама», государства Центральной Америки, сократив количество действующих проектов и их масштабов, смогли разработать эффективную стратегию достижения своих целей, модифицировать план в мощное средство развития региона.

Выполнив анализ эволюции и деятельности Мезоамериканского проекта интеграции и развития, можно отметить определенные успехи в его реализации, которые проявляются в экономическом и социальном прогрессе. Данное явление ярко выражается в развитии торговли, как внутри региональной, так и за пределами региона, модернизации транспортной инфраструктуры, создании устойчивого энергетического партнерства, гарантирующего поставки и доступ к энергоснабжению, и в стремлении к всеобщему обеспечению услугами: образованием, здравоохранением или жилищными условиями.

В современное время происходит изменение позиций стран Центральной Америки в геополитическом пространстве, так как интеграционные процессы в регионе постепенно выходят на новый уровень и, кроме того, происходит расширение внешних региональных связей, появляются новые внерегиональные партнеры, что формально способно повысить роль Центральноамериканских государств и региона в целом на мировой арене.

Таким образом, при обеспечении государствами Центральной Америки определенных условий интеграции, совместного решения проблем, препятствующих стабильному социально-экономическому развитию, взаимодействия их производственных и торговых структур на различных уровнях, вполне возможно, что Центральноамериканский регион займет устойчивые позиции в системе мировой экономики и политики, наряду с другими развивающимися государствами и великими державами.

### **Литература:**

1. Бебешко Е.В. Интеграционные процессы в Латинской Америке во второй половине XX в / Е.В. Бебешко, А.К. Хирьянова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Исторические науки. – 2019. – № 4. – с. 13-20.

2. Габарта А.А. Интеграция в Латинской Америке [Электронный ресурс] / А.А. Габарта // Мировое и национальное хозяйство. – 2020. – № 4 (53). – Режим доступа: <https://miresc.mgimo.ru/2020/2020-04/latin-america-integration-gabarta>. – Дата обращения: 14.04.2021. – Загл. с экрана.

3. Евдокимов А.И. Интеграционные процессы в странах Латинской Америки: проблемы и перспективы / А.И. Евдокимов, Л.В. Грук // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 2. – с. 92-96.

4. Павлова Е.Б. Интеграционные процессы в Центральной и Южной Америке: основные этапы и характеристики / Е.Б. Павлова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. – 2003. – № 1. – с. 119-124.

5. Харламова В.Н. Региональная экономическая интеграция / В.Н. Харламова, Н.Н. Ливенцев // Международные экономические отношения / Под ред. Н.Н. Ливенцева. – Москва: РОССПЭН, 2002. – с. 135-186.

6. Gamboa A. Regional Integration, Development and Governance in Mesoamerica / A. Gamboa; Universidad Anahuac México. – London: Palgrave Macmillan, 2020. – 293 p.

# ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИМИДЖА ПОЛИТИКА В МЕЖКУЛЬТУРНОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ

*Малышева Е.В., Смольянова В.Р. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** В статье рассматриваются особенности формирования имиджа политика в межкультурном взаимодействии. Авторы приходят к выводу, что в формировании политического имиджа следует отметить общее значение цвета и специфике восприятия личности посредством аксессуаров внешнего образа политика, позволяющих особым образом усилить значимость, авторитетность политического лидера, его индивидуальность.

**Ключевые слова:** *имидж, межкультурное взаимодействие, политика, политик, невербальные компоненты, цвет, восприятие*

Среди проблем, интерес к которым не зависит ни от смены научных парадигм, ни от господствующих научных школ и направлений, важное место занимает проблема общения между людьми, затрагивающая различные аспекты и сферы коммуникативного поведения, все уровни взаимоотношений человека – от сугубо личных, интимных до межгосударственных, а теоретическое их осмысление занимает не только филологов, философов, психологов, социологов, но и широкие круги специалистов самого разного профиля. В лингвистике это нашло выражение в том особом внимании, каким пользуются у исследователей сфера межличностного коммуникативного взаимодействия, в том числе дискурс как совокупность естественно-языковых практик говорящих субъектов, объединенных в коммуникативное целое вокруг типовой иллокутивной доминанты, диалог и диалогическая речь. Таким образом, в современном социальном обществе формирование образа политика – имиджа как сложного, многофакторного феномена, специфика которого связано «с особенностью политики как видом деятельности, ее местом в жизни людей и характером деятельности политического лидера или организации» [2], в сознании людей происходит благодаря влиянию средств массовой информации, которые, отчасти, способствуют пропаганде вербального и невербального портрета политика, его индивидуального набора средств публицистического языка и медийных способов представления себя в глазах «общественного сознания», поэтому политик уже воспринимается как некий объект, идентифицирующий себя участником определенного акта политической коммуникации, а его стиль поведения необходимо рассматривать с точки зрения ожиданий аудитории, позволяющих определить и обнаружить некоторые особенности его массмедийного портрета [6; 7; 8; 14].

Как известно, «одежда делает людей», что означает «какова одежда, такова и личность» [11; также: 10; 12]. Следовательно, по стилю одежды мы можем распознать политика, руководителя, работника офиса, актрису, писателя и др. Другими словами, имидж человека как субъекта коммуникативной деятельности напрямую зависит от выбранной им социальной роли, анализ которой позволяет увидеть, проследить и изучить ряд особенностей и признаков личности.

Рассмотрим несколько знаковых фигур – женщин-политиков, сыгравших ключевую роль в истории политических отношений стран мира.

В частности, широко известной личностью и запоминающейся фигурой на политической арене Великобритании XX века являлась Маргарет Тэтчер (англ. Margaret Hilda Thatcher, Baroness Thatcher). Маргарет Тэтчер была премьер-министром Великобритании в 1979-1990 годах. Более того, именно она стала первой женщиной, занявшей пост премьер-министра европейского государства, ее премьерство Тэтчер стало самым продолжительным в XX веке [2].

Отметим, что в формировании цветовой гаммы делового имиджа политика, как правило, прослеживаются синий и голубой цвета, которые являются цветами созидания, воображения и самовыражения. С синим цветом ассоциируется спокойствие, трудолюбие, скромность, интеллектуальность. Более того, молодая Маргарет Тэтчер даже на собственную свадьбу надела синий бархат [1; 2] (Рис. 1, Рис. 2, Рис. 3)



Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3

Интересен и другой акцент «невербального языка» тела политика - брошь на пиджаке (гепард или нежная орхидея), которая, отчасти, выдавала настроение премьер-министра. Также своеобразными атрибутами образа «железной леди» выступали короткие перчатки, разнообразные шляпы, жемчужная нить, блузки с красиво повязанными бантами. Любимым аксессуаром делового имиджа политика также выступали сумки-ридикюли с короткими ручками, которые подбирались в тон цветовой гамме политического образа премьер-министра.

Таким образом, можем отметить, что именно благодаря безупречному стилю и уверенной манере поведения премьер-министру Маргарет Тэтчер удалось завоевать уважение на международной арене. Имидж политика даже в настоящее время западная пресса признает в качестве властного гардероба

(англ. power dressing), который в свое время охарактеризовала сама Тэтчер как «всегда в соответствии с событием и ничего вызывающего» [1; 2].

Любопытен и невербальный портрет не менее известного американского дипломата и политического деятеля – первой женщины в должности государственного секретаря США, постоянного представителя США при ООН Мадлен Олбрайт (англ. Madeleine Korbel Albright), которая еще в конце 1990 годов ввела новый подход к дипломатии, отвечая на вопрос о политике в отношении режима Саддама Хуссейна, шутливо подчеркнув: «Читайте мои броши!» [3] (Рис. 4, Рис. 5).



Рис. 4



Рис. 5

Действительно, в своей профессиональной деятельности государственный секретарь США Мадлен Олбрайт постоянно использовала броши для сигнализации своего отношения к партнерам по переговорам или к обсуждаемой теме. Более того, со временем броши стали неотъемлемой частью ее гардероба: «бабочки, божьи коровки и воздушные шары сигнализировали ее хорошее настроение; пауки, змеи и пчелы предупреждали об опасности; черепахи, крабы и раки обращали внимание на необходимость ускорить темп переговоров» [3; 4].

Так, например, в 2000 году на встречу с президентом Российской Федерации В. Путиным Мадлен Олбрайт надела брошь в виде трех обезьян, закрывающих лапами глаза, уши и рот: «ничего не вижу, ничего не слышу, ничего не скажу». На вопрос президента о значении такой броши государственный секретарь США ответила, что она надела брошку с обезьянами «из-за его политики в Чечне». Позднее в своих мемуарах «Госпожа госсекретарь. Мемуары Мадлен Олбрайт» призналась, что это «ее любимая ошибка» за всю дипломатическую карьеру [3; 4; 5] (Рис. 6).



Рис. 6

Таким образом, говоря о роли цветовой гаммы в формировании политического имиджа, о манере, об особенностях невербального поведения [9; 13; 14; 15; 16] политического деятеля, о стиле одежды, следует отметить, общее значение цвета и специфику восприятия личности посредством аксессуаров внешнего образа политика, позволяющих особым образом усилить значимость, авторитетность политического лидера, его индивидуальность. Именно внешний «невербальный» облик политика является важным компонентом политического лидера, который особым образом подчеркивает статус политического деятеля и является важным и неотъемлемым средством самопрезентации и самовыражения имиджа политика в современном социальном обществе.

### **Литература:**

1. Вспоминаем легенду: стиль Маргарет Тэтчер. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.elle.ru/moda/zvezdny-stil/vspomin-aem-legendy-stil-margaret-thatcher/> (дата обращения: 1.10.2020). – Загл. с экрана.
2. Имидж политического лидера в избирательных кампаниях в Монголии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://studwood.ru/-1057209/politologiya/imidzh\\_politicheskogo\\_lidera\\_v\\_izbiratelnyh\\_kampaniya\\_h\\_v\\_mongolii](https://studwood.ru/-1057209/politologiya/imidzh_politicheskogo_lidera_v_izbiratelnyh_kampaniya_h_v_mongolii) (дата обращения: 5.10.2020). – Загл. с экрана.
3. Мадлен Олбрайт и броши. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://ngasanova.livejournal.com/972410.html>. URL: (дата обращения: 10.10.2020). – Загл. с экрана.
4. Мадлен Олбрайт - женщина, заставившая броши говорить. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://bazar-nostalgi.ru/toppages/-intresting/madlen> (дата обращения: 15.10.2020). – Загл. с экрана.
5. Маргарет Тэтчер: биография, карьера и личная жизнь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://zen.yandex.ru/media/-kakprosto.ru/margaret-tetcher-biografiia-karera-i-lichnaia-jizn-5bf17b64297efb-00aaff90c6> (дата обращения: 3.10.2020). – Загл. с экрана.

6. Малышева Е.В. Дискурсивная стилистика медийного коммуникативного поведения современных политических деятелей // Настоящее и будущее стилистики: сборник научных статей Международной научной конференции (13-14 мая 2019 г.). – М.: ФЛИНТА, 2019. – с. 489-493.

7. Малышева Е.В., Погребисская А.Л., Мишина Ю.М. Массмедийный дискурс американского политика в коммуникативном аспекте (на материале политических выступлений Д. Трампа) [Электронный ресурс] // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – 2018, № 3. – с. 153-167. – Режим доступа: [www.tverlingua.ru](http://www.tverlingua.ru)

8. Малышева Е.В., Погребисская А.Л., Резникова Л.В. Невербальный аспект протольно-этикетных взаимодействий политиков [Электронный ресурс] // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – 2020, № 3. – с.154-173. Режим доступа: [www.tverlingua.ru](http://www.tverlingua.ru)

9. Малышева Е.В. Смольянова В.Р. Роль цвета в формировании образа политика // Инновационные подходы к развитию науки и производства регионов: взгляд молодых ученых. – Тверь: ТГСХА, 2020. – с. 447-452.

10. Романов А.А. Грамматика деловых бесед. – Тверь: Фамилиа, 1995. – 240 с.

11. Романов А.А., Романова Е.Г. Офис-менеджер. Управленческая коммуникация, культура имидж. – Тверь: ТГУ, ТИЭМ, 1997. – 145 с.

12. Романов А.А., Сорокин Ю.А. Соматикон: аспекты невербальной семиотики. – М.: ИЯ РАН, ТвГУ, 2004. – 253 с.

13. Романов А.А., Малышева Е.В. Вербальная и тактильная системы как комплексный фреймовый композит [Электронный ресурс] // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – 2014, № 1. – с. 1-14. – Режим доступа: [www.tverlingua.ru](http://www.tverlingua.ru)

14. Романов А.А., Малышева Е.В. Психологическое портретирование личности в политической коммуникации (на примере роликов В.В. Жириновского на видеохостинге «Youtube») // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». Выпуск 4. – Тверь. – 2013, № 26. – с. 129-139.

15. Malysheva E. Suggestive specificity of tactile communication // Proceedings of the VII International Academic Congress “Fundamental and Applied Studies in EU and CIS Countries” (United Kingdom, Cambridge, England, 26-28 February 2017). Volume VII. – Cambridge: Cambridge University Press, 2017. – p. 692-698.

16. Malysheva E. Tactile connection of nonverbal discourse // Proceedings of the XVII International Academic Congress “History, Problems and Prospects of Development of Modern Civilization” (Japan, Tokyo, 25-27 January 2016). Volume II. – Tokyo: Tokyo University Press, 2016. – p. 635-638.

# ГОСУДАРСТВО ИЗРАИЛЬ: ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ

*Камкова А.А. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** В данной статье автором рассматриваются причины создания Государства Израиль, внешние и внутривластные трудности страны, которые могут оказать негативное влияние на дальнейшее развитие Израиля.

**Ключевые слова:** Государство Израиль, сионизм, Палестина, международные отношения.

Государство Израиль было создано 14 мая 1948 года и с того дня страна и ближневосточный регион находятся в перманентном состоянии войны. Ее причины уходят корнями глубоко в историю: религиозное взаимное неприятие арабов и евреев, территориальные распри, несправедливое распределение государственности – в совокупности эти факторы стали пусковым крючком к многолетнему противостоянию [2].

Создание Израиля пришлось на процесс послевоенного мироустройства. Мир становился биполярным с преобладанием влияния Советского Союза и Соединенных Штатов Америки. Появился новый институт глобального управления – Организация Объединенных Наций. Именно на полях ООН и было принято решение о создании Государства Израиль. После нескольких лет геноцида еврейского населения в Европе вопрос об образовании легитимного очага пребывания евреев встал особенно остро: война вскрыла, в том числе, значение государства для своего народа – оно способно его защитить.

Еврейская община в США понимала свою вину за невозможность помочь евреям в Европе во время Второй мировой войны. Отчасти поэтому Америка поддержала инициативу СССР создать еврейское государство на их исторической родине. Но основной целью Америки было сдерживание влияния Великобритании и Франции на Ближнем Востоке. В то же время Советский Союз видел в Израиле возможного союзника в буржуазном марionеточном арабском окружении. Сложилась ситуация, при которой двум сверхдержавам понадобилось управляемое государство в важном, с геополитической точки зрения, регионе [2].

На современном этапе Государство Израиль проводит тактику маневрирования интересов: в целом, во внешней политике страны наблюдается заметный крен в сторону Соединенных Штатов, но большая русская община в стране, общий взгляд на события Второй мировой войны, понимание важности присутствия России в регионе заставляют Израиль маневрировать.

Во многом, это необходимо по причине политической нестабильности и ошибок во внутренней политике Израиля. Сейчас на повестке несколько важных вопросов:

1. Баланс светского и религиозного в управлении государством. Высокая роль религии приводит в некоторой степени к дискриминации нер-

лигиозного или неиудейского населения. Отсутствует институт гражданского брака – только религиозный. Привилегии ортодоксального слоя общества (освобождение от налогообложения, от воинской повинности) вносят дополнительный негатив в отношения с остальными слоями населения.

2. В стране царит так называемая «неполная демократия». «Закон о возвращении», принятый в 1950 году, провозглашает право каждого этнического еврея вернуться к Сиону. В то же время он дискриминирует нееврейское население.

3. Помимо разобщенности между евреями и арабами, существует ранжирование внутри еврейского этноса. Оно зависит от страны исхода: евреи западного происхождения – «ашкеназим» и «сфарадим»; и «мизрахим» – выходцы из восточных стран; позднее к ним прибавилась русскоязычная община.

4. Сложная многопартийная система делает внутреннюю политику менее гибкой, менее готовой оперативно реагировать на изменения настроений в обществе.

Помимо прочего, основная цель сионизма, который стал теоретической и практической базой для создания Государства Израиль, оказалась недостижима. Она заключается в том, чтобы создать еврейское государство, которое поставило бы евреев в один ряд с другими нациями, «нормализовало» бы их положение и собрало там большинство евреев мира.

Однако современный этап развития Государства Израиль показывает следующее:

1. Большая часть еврейского народа не вернулась к Сиону, не желала иммигрировать в Израиль. По данным «Еврейского агентства для Израиля» (07.09.2021) в Израиле проживает 6,9 млн. евреев, в США – 6 млн., порядка 500 тыс. во Франции, около 400 тыс. в Канаде. Всего, по данным агентства, за пределами Израиля живут около 8,3 миллиона евреев.

2. Международный статус Израиля до сих пор далек от того, чтобы быть принятым всем международным сообществом. К 2020 году Израиль не получил признания от 18 стран, еще 9 – не имеют с Израилем дипломатических отношений.

3. Несмотря на успех вооруженных сил Израиля, нельзя сказать, что в стране обеспечена безопасность ее граждан. Важно понимать, что вооруженные силы Израиля зависят от внешней помощи. В первую очередь, американской.

4. У Израиля нет пространства для маневра во внешней политике, она зависит от США и России и их политической конъюнктуры. В случае с Соединенными Штатами на их с Израилем отношения влияет партийная принадлежность Президента США, исторически сложившаяся политика партии в Ближнем Востоке, личное мнение главы американского государства по данной повестке.

Затрагивая тему Израиля, его внутренних и внешних проблем, невозможно обойти стороной обсуждение арабо-израильского конфликта, самого продолжительного в современной истории человечества.

Отношения Израиля с Палестиной и арабским окружением остаются враждебными, за последние два десятилетия градус этой враждебности как повышался («Вторая интифада», Вторая Ливанская война, ряд военных операций Израиля), так и снижался (деятельность «Ближневосточного квартета», создание Дорожной карты).

Однако главной чертой арабо-израильских переговоров, в особенности палестино-израильских, остается то, что стороны изначально скептически относятся к возможности выработки финального решения. На данный момент создана ситуация, при которой максимум, который способен предложить любой из израильских лидеров, все равно меньше того минимума, который готово допустить палестинское руководство. И наоборот.

Если делать краткосрочный прогноз относительно внешней политики Израиля, можно выделить несколько важных моментов:

1. Уровень поддержки Израиля американских евреев с 2018 года снижается, администрация Джо Байдена уделяет весьма скромное внимание ближневосточному региону и проблемам Израиля в нем (особенно в сравнении с администрацией Трампа, которая вела весьма активную деятельность в этом направлении). Всё это позволяет сделать вывод, что в ближайшее время Израилю стоит опираться на других партнеров во внешнеполитических действиях.

2. На фоне снижения градуса сотрудничества Израиля и Соединенных Штатов, всё более очевидным становится пророссийский настрой нового правительства и руководства государства Израиль. Осенью 2021 года Россия и Израиль отмечали 30-летие с момента установления дипломатических отношений. В честь знаменательного события в Россию прибыл министр иностранных дел Израиля Яир Лапид, следом за будущим премьер-министром (в Израиле сейчас применен принцип ротации: два года правящую коалицию возглавляет Н. Беннет, далее два года – Я. Лапид) Россию посетил действующий глава правительства – Нафтали Беннет. Кроме того, Израиль признал российскую вакцину Sputnik V и с 15 ноября граждане Российской Федерации могут посещать государство без сдачи ПЦР-тестов и пребывания в изоляции.

3. Обстановка на границе с Палестиной будет оставаться стабильно тревожной. В отношениях с Ираном так же будет сохраняться напряженность, ввиду активности Израиля в Сирии.

4. Не стоит исключать сотрудничества Израиля с Китаем. 17 ноября 2021 года состоялся первый в истории телефонный разговор глав двух государств. Безусловно, Китаю было бы интересно установить контакт с такой технологически развитой страной, как Израиль. Кроме того, нельзя исключать и важность региона для КНР [5].

Подведем итоги. Учитывая «искусственность» создания Израиля и существенную роль в этом третьих государств (Соединенные Штаты и Советский Союз), для успешного развития и существования ему необходимо стратегически и практически подойти к внешней политике, верно расставить приоритеты в выборе партнеров, провести ревизию ценностей и институтов

внутренней политики – адаптировать её под изменившуюся систему международных отношений, учесть настроения общества, скорректировать в соответствии с ними внутренний курс. Важно перестать нагнетать негатив, враждебность внутри еврейского населения по отношению к арабским (в частности, палестинским) гражданам и соседям. Государство, чьи жители живут в постоянном состоянии неприятия к врагу, не может долго продолжать развиваться эффективно, сохраняя при этом высокие темпы.

### **Литература:**

1. Звягельская И.Д. Ближневосточный клинч: конфликты на Ближнем Востоке и политика России / И.Д. Звягельская; МГИМО. – Москва: Аспект Пресс, 2014. – 207 с.

2. Звягельская И.Д. История Государства Израиль / И.Д. Звягельская; МГИМО. – Москва: Аспект Пресс, 2012. – 359 с.

3. Звягельская И.Д. Ближний Восток и Центральная Азия: Глобальные тренды в региональном исполнении / И.Д. Звягельская. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2019. – 224 с.

4. Примаков Е.М. Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами / Е.М. Примаков. – М.: ЗАО Издательство Центрполиграф, 2016. – 415 с.

5. Глава Израиля провел исторический телефонный разговор с лидером КНР [Электронный ресурс] // РИА Новости. – Электрон. дан. – [Россия], 2021. – Режим доступа: [https://ria.ru/20211117/izrail-1759482199.html?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop&utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D](https://ria.ru/20211117/izrail-1759482199.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D). – Дата обращения: 19.11.2021. – Загл. с экрана.

# ПРОБЛЕМА НЕПРИЗНАННЫХ ГОСУДАРСТВ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

*Харитонова К. С. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** Статья посвящена проблеме непризнанных государств в международном праве. Автор рассматривает вопрос с точки зрения права и анализирует конкретные примеры. В заключение отмечается, что данная проблема приобрела особую роль в современных международных отношениях и содержит в себе правовое противоречие.

**Ключевые слова:** *непризнанное государство, Косово, проблема, самопровозглашенное государство, формы признания, ООН, de facto.*

В современных международных отношениях проблема непризнанных государств имеет особое значение, так как в мире существуют десятки этнических образований, желающих обладать суверенитетом. В то время как одни государства являются полноценными участниками мировой политики, продвигают свои интересы и ценности, другие государства вынуждены существовать вне этих процессов. Проблема особенно обострилась в связи с ожиданиями относительно признания Косово, так как его признают уже многие государства и вполне возможен правовой прецедент решения данного вопроса. В случае возникновения данного прецедента другие самопровозглашенные государства, сумевшие сохранить свою *de facto* независимость в течение последних лет двадцати, будут действовать решительнее.

Данная проблема находится в рамках неразрешимого противоречия. Так как, с одной стороны, в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (от 24 октября 1970) отмечается, что «В силу принципа равноправия и самоопределения народов, закреплённого в Уставе ООН, все народы имеют право свободно определять без вмешательства извне свой политический статус и осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие, и каждое государство обязано уважать это право в соответствии с положениями Устава» [1]. Также отмечаются способы осуществления права на самоопределение: «создание суверенного и независимого государства, свободное присоединение к независимому государству или объединение с ним, или установление любого другого политического статуса» [1]. С другой же стороны, существует принцип нерушимости границ, который также влияет на это противоречие. Он был сформулирован в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе в 1975 г. так: «государства-участники рассматривают как нерушимые все границы друг друга, так и границы всех государств в Европе, и поэтому они будут воздерживаться сейчас и в будущем от любых посягательств на эти границы. Они будут, соответственно, воздерживаться также от любых требований или действий, направленных на захват и узурпацию части или всей территории любого государства-участника» [2]. Этот принцип нарушается тогда, когда

территорией, которая желает отделиться от какого-либо государства, начинает интересоваться другое.

Следует отметить, что в современном международном праве в зависимости от объема признания выделяют следующие формы признания: *de jure*, *ad hoc* и *de facto*. Под признанием *de jure* понимают полное и окончательное признание государства или правительства. Признание *de facto* означает неполное, неокончателное признание и имеет место в случаях, когда нет определенности в вопросе образования и дальнейшего существования государства либо правительства [3: 334]. Непризнанные государства стремятся к тому, чтобы вести такую же жизнь, как и остальные. В них также живут люди, принимаются конституции, действует власть, они стремятся к равноправной роли на международной арене.

Далее будут рассмотрены несколько примеров непризнанных государств. Следует отметить, что чаще всего самопровозглашенные государства возникают там, где действуют сепаратистские движения в многонациональных странах, или как результат изменения государственных границ, «разрезавших» ареалы проживания этносов.

На данный момент, Косово признано 98 государствами из 193, что является значимыми цифрами, но в то же время у Косово нет признания со стороны двух постоянных членов Совета Безопасности ООН – России и Китая. Южный край Сербии Косово находился под управлением администрации ООН с лета 1999 года, в соответствии с резолюцией СБ ООН 1244. Администрация ООН и международные силы КФОР под командованием НАТО были введены в край после 78-дневных бомбардировок Сербии натовской авиацией. НАТО вмешалась в косовский конфликт (1998-1999) на стороне местных албанцев, добивавшихся независимости от Сербии [6]. Пример Косово показывает нам, что само по себе признание являлось бы законным, но противоправным было введение войск НАТО и, таким образом, возникла проблема правомерности самоопределения. Это наиболее известный пример, с одной стороны, подталкивающий другие территории к действиям, но в то же время показывает, что этот путь сложный.

Еще одним примером частично признанного государства является Тайвань. Китайская Республика, контролирующая остров Тайвань и несколько небольших островов, после гражданской войны в Китае в 1949 году потеряла дипломатическое признание. Место в ООН было передано Китайской Народной Республике 25 октября 1971 года Резолюцией 2758 Генеральной Ассамблеи ООН. В настоящее время признаётся 23 государствами. Китайская Республика осуществляет фактически дипломатические отношения через свои экономические и культурные представительства [7]. И хотя Китайская Республика относится к частично признанным государствам, она стремится к налаживанию своих дипломатических связей. Правомерность признания *de facto* Тайваня Вашингтоном подрывается из-за наличия связи с военной поддержкой. А также, оно идет вразрез с принципом территориальной целостности КНР, так как оно скорее являлось привнесением нового статуса извне.

Нагорно-Карабахская Республика – непризнанное государство, провозглашенное в границах Нагорно-Карабахской автономной области (НКАО), а также прилегающего к ней бывшего Шаумяновского района Азербайджанской ССР, в данных границах являлось анклавом внутри Азербайджанской ССР.

Армения утверждает, что сецессия в данном случае необходимый способ решения конфликта. В свою очередь Азербайджан сводится к тому, что образование Нагорного Карабаха – это не что иное, как акт агрессии со стороны Армении [4]. Обе стороны ссылаются на разные международные принципы, Азербайджан больше указывает на принцип территориальной неприкосновенности, в то время как Армения отмечает принцип права народов на самоопределение. Данный пример указывает на описанное выше противоречие. Следует отметить, что решение подобных вопросов кроется в первую очередь в осуществлении успешной практики международного сообщества.

Таким образом, в международном праве не существует норм, которые бы предполагали ограничение признания одного государства другим. Однако, если речь идет о вмешательстве одного государства в процесс становления независимости самопровозглашенного государства, то возникает проблема правомочности его признания. Это является нарушением права на самоопределение и, в связи с этим, - нарушением норм международного права.

Современный мировой порядок непредсказуем. Одни государства, прочно укрепившие своё положение на мировой арене имеют право на спокойное дальнейшее развитие. В то время как, самопровозглашенные государства, вынуждены вести борьбу за признание собственной независимости, которая предполагает ряд проблем. Однако, как уже было сказано выше, ситуация в скором времени может измениться.

### **Литература:**

1. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, принята резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 окт. 1970 г. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – ООН. – Режим доступа: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/intlaw\\_principles.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml) – Дата обращения: 28.11.2021. – Загл. с экрана.

2. Декларация принципов, которыми государства-участники будут руководствоваться во взаимных отношениях [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Хельсинкский заключительный акт СБСЕ 1975 г. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1901862/titles/K888TS> – Дата обращения: 28.11.2021. – Загл. с экрана.

3. Егоров С. А. Международное право: учебник / Б.М. Ашавский, М.М. Бирюков, В.Д. Бордунов и др.; отв. ред. С.А. Егоров. – М.: Статут. – 2015. – 530 с.

4. Непризнанные государства – Нагорно-Карабахская Республика [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Геополитика, 2021. – Режим доступа: <http://www.geopolitics.ru/2014/01/nepriznannye-gosudarstva-nagorno-karabaxskaya-respublika/> – Дата обращения: 28.11.2021. – Загл. с экрана.

5. Николаев Ю.В. Проблема непризнанных государств [Электронный ресурс] / Ю. Н. Николаев // Студенческий научный форум. – Электрон. дан. – Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина. – Режим доступа: – Дата обращения: 28.11.2021. – Загл. с экрана.

6. Позиция России о непризнании Косово остается неизменной [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – РИА Новости, 2010. – Режим доступа: <https://ria.ru/20100804/261485616.html> – Дата обращения: 28.11.2021. – Загл. с экрана.

7. Признание «непризнанных» и международное право [Электронный ресурс]. // Россия в глобальной политике. – Электрон. дан. – 2007. – № 1. – Режим доступа: <https://globalaffairs.ru/articles/priznanie-nepriznannyh-i-mezh-dunarodnoe-pravo/> – Дата обращения: 28.11.2021. – Загл. с экрана.

## *Раздел 2.*

### *Глобальные проблемы человечества. Пандемия и ее последствия*



# ООН VS COVID-19: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООН В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ

*Пономарёва Ю.В. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** В статье анализируется деятельность ООН в период пандемии. Автор указывает на обширный круг проблем, которые решаются ООН и организациями ее семейства. Также в статье поднимается вопрос о том, как в ситуации пандемии сама Организация решает проблемы, которые затрагивают на данный момент все страны на планете и всех людей: какие действия предпринимаются по выходу из сложившейся ситуации ООН как работодателем.

**Ключевые слова:** Организация объединённых наций, COVID-19, пандемия, вакцинация, ООН как работодатель.

Практически два года мы живем в период, когда все мировое сообщество направило свои силы на борьбу с пандемией, вызванной вирусом SARS-CoV-2. Так или иначе эта ситуация затронула всех людей на земле и все страны включились в борьбу с этим вирусом. Организация объединённых наций и другие организации ее семейства находятся на передовой линии в этой борьбе. В нашем аналитическом докладе мы постараемся описать основные направления деятельности ООН в борьбе с распространением вируса КОВИД-19.

В июне 2020 года ООН выпускает программный документ «Комплексное реагирование системы Организации Объединённых наций на COVID-19: спасение людей, защита общества и более эффективное восстановление» [4], в котором описаны основные направления деятельности Организации по предотвращению распространения вируса и выходу из кризиса, который стал следствием этой ситуации.

Все действия ООН основаны на понимании того, что пандемия ударила не только на экономику отдельных стран, регионов и мира в целом, но и на каждого человека и семью в отдельности. Исходя из этой концепции, Организацией Объединённых Наций предложены «Три компонента стратегии реагирования» (Далее – Стратегии).

Первый компонент – «широкомасштабные, скоординированные и комплексные меры реагирования в области здравоохранения, принимаемые под руководством Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и в соответствии с ее Стратегическим планом обеспечения готовности и реагирования» [4: 6]. Эти действия заключаются в максимально возможном контроле распространения вируса, разработке безопасной вакцины и эффективных лекарственных средств.

Предупреждение распространения вируса – одно из самых важных направлений деятельности ООН на данный момент. Важнейшую роль в этом процессе занимает вопрос распространения вакцин против коронавирусной инфекции по всему миру:

«Ученые сотворили чудо, разработав безопасные и эффективные вакцины в рекордно короткие сроки. Теперь у нас есть средство, чтобы остановить COVID-19. Но пока большая часть вакцин производится в небольшом

количестве богатых стран. Вакцины от COVID-19 должны рассматриваться как глобальное общественное благо» [2]. «Для этого необходимо обеспечить полное финансирование Инициативы по ускорению предоставления доступа к средствам для борьбы с COVID-19 и связанного с ней механизма COVAX, которые созданы с целью сделать вакцины недорогостоящими и доступными для всех» [3].

Для скорейшей реализации этого компонента стратегии была создана COVAX – глобальная инициатива по взаимодействию с производителями вакцин. Эта инициатива – результат совместной работы руководства Коалиции за инновации в области готовности к эпидемиям (CEPI), Альянса по вакцинам ГАВИ и Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ). Её цель – предоставление всем странам мира равноправного доступа к безопасным и эффективным вакцинам после их лицензирования и регистрации [9]. В этой программе участвуют 172 страны и на сегодняшний день COVAX располагает самым большим и разнообразным портфелем разработок вакцин против COVID-19 в мире, включающий в себя девять вакцин-кандидатов и еще девять вакцин, проходящих предварительную оценку.

Важнейшим компонентом этой стратегии также стала борьба с дезинформацией о COVID-19. С этой целью был создан информационный портал «Verified» [13], в рамках которого распространяется проверенная информация о вирусе и мировой ситуации вокруг него. В официальных аккаунтах социальных сетей ООН запускает хештеги, используются коллаборации с всемирно известными личностями для привлечения внимания и распространения правдивой информации о COVID-19.

Вторым компонентом Стратегии ООН названы «усилия, направленные на сохранение жизни людей и источников средств к существованию посредством преодоления краткосрочных разрушительных социально-экономических и гуманитарных последствий кризиса, а также его влияния на ситуацию в области прав человека с упором на тех, кто пострадал больше всего» [4: 6].

Первым шагом на пути реализации этого компонента Стратегии стало выступление генерального секретаря ООН Антониу Гуттериша, в котором он просит остановить вооруженные конфликты: «Я призываю воюющие стороны: остановите военные действия, отбросьте недоверие и вражду, захватите оружие, прекратите артиллерийские обстрелы, остановите авиаудары. Это чрезвычайно важно, чтобы были созданы коридоры для доставки жизненно необходимой помощи, появились ценные возможности для дипломатии, дать надежду тем, кто в наибольшей степени подвержен угрозе COVID-19» [1].

Наиболее уязвимыми в ситуации пандемии социальными группами, по информации ООН, оказываются женщины, люди пожилого возраста, подростки и дети, особенно девочки и молодые женщины, лица с ограниченными возможностями, психическими расстройствами, коренные народы, мигранты, беженцы, лица без гражданства и внутренне перемещенные лица, группы населения, пострадавшие от конфликтов, меньшинства,

лица, содержащиеся под стражей или в специализированных учреждениях (например, лица, получающие психиатрическую помощь, центры реабилитации наркоманов, дома престарелых), обитатели трущоб, люди из неформальных поселений, бездомные, люди, живущие с ВИЧ/СПИДом, и другие люди с уже существующими заболеваниями, мелкие фермеры, рыбаки, скотоводы, сельские рабочие на неформальных и официальных рынках и другие люди, живущие в отдаленных сельских районах, а также в городском неформальном секторе и самозанятые, которые зависят от рынка продуктов питания [7].

ЮНИСЕФ на своем портале размещает информацию о КОВИД и детях. Важнейшие затронутые вопросы – как родителям рассказывать о новом вирусе детям, конкретные рекомендации по гигиене детей в условиях распространения этого вируса, вопрос, связанный с ментальным здоровьем подростков в этот тяжелый для всего глобального мира период.

В условиях высокой детоцентричности нашего времени, это оказывается одним из самых важных направлений работы ЮНИСЕФ. Они настаивают на том, чтобы детям преподносилась эта информация максимально правдиво и адекватно, дабы предотвратить психологические проблемы у детей, связанные с боязнью заражения, отрезанностью от социальной жизни в периоды локдаунов и т.д. [8].

Третьей стратегией назван «процесс восстановления на основе преобразований, в результате которого мир после COVID-19 станет лучше благодаря устранению основных недостатков и выявлению возможностей для трансформационных изменений в целях создания более справедливого, равноправного и жизнестойкого общества и экономики в странах» [4: 6]. В этом разделе документа в очередной раз подчеркивается, что выход из пандемии важно организовать таким образом, чтобы наиболее уязвимые слои населения планеты и наиболее пострадавшие от пандемии регионы получили адекватную помощь. Миротворческие и гуманитарные миссии ООН проходят с соизмерением необходимости и опасности, которой могут подвергнуться миротворцы ООН.

Пандемия дала невероятный толчок развитию цифровых технологий, тем самым поставив довольно остро еще один важнейший для всего мирового сообщества вопрос - вопрос конфиденциальности и защиты личных персональных данных. Во время пандемии вынужденно усилился контроль над передвижением людей, наблюдением за состоянием здоровья, отслеживанием их контакты. В связи с этим встают более остро и вопросы охраны этих данных [6].

Так как ООН является неким зеркалом, отражением всех процессов, происходящих в глобальном мировом сообществе, на наш взгляд, невероятно важным становится и собственный пример, который показывает ООН как организация, на которую работает огромное количество людей по всему миру. Поэтому важными и интересными нам видятся внутренние процессы и мероприятия, которые ООН проводит для обеспечения безопасности, помощи в реабилитации для своих сотрудников.

Для наиболее четких и слаженных действий ООН составляет и постоянно обновляет систему гайдлайнов. Стоит отметить, что Нью-Йоркский офис ООН вернулся на рабочие места только в июле 2021 года, с марта 2020 все сотрудники работали удаленно, при этом для возвращения на свое рабочее место сотруднику ООН следует (но его не обязуют) пройти вакцинацию от ковид-19: «COVID-19 vaccination is strongly encouraged but should NOT be made mandatory for personnel» [11]. Все мероприятия по возвращению на трудовые места в офисах ООН проходят в соответствии с ситуацией в конкретной стране, в которой находится офис работника ООН.

На официальном сайте ООН расположены вкладки с ресурсами по нескольким тематическим группам [12]:

- «Health and wellbeing» (здоровье и благополучие), где собраны подробные материалы, инструкции и советы для сотрудников ООН, рассказывающие о том, что это за вирус, каковы должны быть действия в случае, если сотрудники заболевают COVID 19. Важное место среди них, на наш взгляд, занимают материалы по психологическому здоровью и домашнему насилию, в которых содержатся материалы помогающие определить и выявить такие сложные для людей психологические ситуации, предлагаются возможные варианты их решения.

- «Policy and Guidance» (политика и руководство) – раздел, в котором собраны подробные указания о том, как поступать в различных ситуациях: путешествие, желание вакцинироваться и т.д.;

- во вкладке «COVID-19 Vaccination» содержится полная информация о собственной вакцинальной программе ООН «UN System-wide COVID-19 Vaccination Programm». В рамках этой программы ООН предлагает пройти вакцинацию своим сотрудникам и их семьям 3 возможными вакцинами: «COVISHIELD, версия вакцины против COVID-19, разработанной компанией «АстраЗенека» и Оксфордским университетом; <...> JANSSEN Ad26.CoV2.S против COVID-19 производства компании «Янссен» («Джонсон энд Джонсон»); BBIBP-CoV («Синофарм») производства компании «Синофарм» и Китайской национальной фармацевтической группы» [5].

Еще одним наиважнейшим нововведением во время пандемии стала программа «MeDEVAC» [10] (медицинская эвакуация), которая направлена на помощь сотрудникам и родственникам сотрудников ООН, заболевших КОВИД и переносящим его в тяжелой форме в районах нашей планеты, где уровень медицины является низким.

Особое внимание уделяется персоналу главного офиса штаб-квартиры ООН в Нью-Йорке. Указывается, что сотрудники организации могут протестироваться на ковид непосредственно в офисе.

Таким образом, деятельность ООН в период пандемии невероятно обширна по охвату решаемых проблем и является важной для экономического, социального, физического и психологического здоровья всего человечества, и имеет конкретные и весомые результаты.

## Литература:

1. Гуттериш, А. Бушующий вирус наглядно демонстрирует безумство войны [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL: <https://www.un.org/ru/coronavirus/fury-virus-illustrates-folly-war> (дата обращения – 10.11.2021). – Загл. с экрана.

2. Гуттериш А. Кампания “Только вместе”. Обращение по поводу начала кампании “Только вместе” [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.un.org/ru/coronavirus/only-together-can-we-end-pandemic-and-recover> (Дата обращения – 10.11.2021). – Загл. с экрана.

3. Гуттериш А. Наш мир может справиться с этим вирусом только одним способом: действуя сообща [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.un.org/pt/node/120552> (Дата обращения – 10.11.2021). – Загл. с экрана.

4. Комплексное реагирование системы Организации Объединенных наций на COVID-19 [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: [https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/un\\_comprehensive\\_response\\_to\\_covid\\_19\\_russian.pdf](https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/un_comprehensive_response_to_covid_19_russian.pdf) (дата обращения – 10.11.2021). – Загл. с экрана.

5. Общесистемная программа вакцинации от COVID-19 Организации Объединенных Наций. Информация о сертификате вакцинации. Редакция от 28 июня 2021 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: [https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/vaccination\\_certificate.pdf](https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/vaccination_certificate.pdf) (дата обращения – 10.11.2021). – Загл. с экрана.

6. Совместное заявление о защите данных и неприкосновенности частной жизни в условиях борьбы с COVID-19 от 18.11.2020 [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.un.org/ru/coronavirus/joint-statement-data-protection-and-privacy-covid-19-response> (дата обращения – 10.11.2021). – Загл. с экрана

7. A UN framework for the immediate socio-economic response to COVID-19 [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://unsdg.un.org/sites/default/files/2020-04/UN-framework-for-the-immediate-socio-economic-response-to-COVID-19.pdf> (дата обращения – 10.11.2021). – Загл. с экрана.

8. Coronavirus disease (COVID-19) information center. The latest COVID-19 news and resources, as well as tips to protect you and your family. UNICEF [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.unicef.org/coronavirus/covid-19> (дата обращения – 10.11.2021). – Загл. с экрана.

9. COVAX: сотрудничество в интересах справедливого доступа к вакцинам против COVID-19 во всем мире [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.who.int/ru/initiatives/act-accelerator/covax> (Дата обращения – 10.11.2021). – Загл. с экрана.

10. COVID-19 MEDEVAC [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.un.org/en/coronavirus/covid-19-medevac> (дата обращения – 10.11.2021). – Загл. с экрана.

11. Return to the Workplace. A risk management framework for decision makers. United Nations Medical Directors. 21 July 2021. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: [https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/unmd\\_covid-](https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/unmd_covid-)

19\_risk\_management\_principles\_for\_return\_to\_the\_workplace.pdf (дата обращения – 10.11.2021). – Загл. с экрана.

12. United Nations. Covid-19 Response. UN Personnel [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.un.org/en/coronavirus/staff> (дата обращения – 10.11.2021). – Загл. с экрана

13. «Verified» – информационный портал [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.shareverified.com/ru> (дата обращения – 10.11.2021). – Загл. с экрана.

# ВНЕШНЕЕ ИЗМЕРЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО ЗЕЛЕННОГО КУРСА

*Бутенко В. Москва (Россия)*

**Аннотация:** Актуальность климатической повестки дня обусловлена экологическими проблемами. В настоящей статье анализируется внешнее измерение Европейского зеленого курса – дорожной карты по достижению углеродной нейтральности в ЕС к 2050 году. Автор заключает, что реализация Европейского зеленого курса требует тесного сотрудничества с государствами-поставщиками энергоресурсов, предполагающего оказание им помощи в имплементации новых технических стандартов и поощрение их действий инвестициями в устойчивую энергетику.

**Ключевые слова:** *Европейский Союз, Европейский зеленый курс, энергетическая политика, Восточное партнерство, Азербайджан.*

Европейский зеленый курс (European Green Deal) представляет собой новую стратегию Европейского Союза по достижению нулевого суммарного выброса парниковых газов и нулевого суммарного загрязнения окружающей среды к 2050 году. Зеленый курс затрагивает широкий спектр сфер – экономику, экологию, энергетику и др. При этом стоит отметить, что Европейский зеленый курс (далее – ЕЗК) имеет не только внутреннее измерение, но и внешнее. Однако принятие решений в области внешней политики и политики безопасности требует единогласия, что порой существенно затрудняет выработку и выполнение внешнеполитических задач.

Изначально ЕЗК был представлен в конце 2019 года как внутренняя стратегия. В Сообщении Комиссии Европейскому Парламенту, Совету, Европейскому экономическому и социальному комитету и Комитету регионов: Европейский зеленый курс (Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions: The European Green Deal) подчеркивалось, что ЕЗК будет использоваться в качестве дорожной карты для координации усилий в разных областях – от биоразнообразия и сельского хозяйства до энергетики и климата [3]. Однако позднее все четче начало прослеживаться внешнее измерение ЕЗК. Одним из наиболее ярких примеров является опубликование Заключений Совета по климатической и энергетической дипломатии по внешнему измерению ЕЗК (Council conclusions on Climate and Energy Diplomacy Delivering on the external dimension of the European Green Deal), которые включают призыв к третьим странам пойти дальше в реализации своих климатических амбиций, разработать четкие краткосрочные и среднесрочные цели, соответствующие долгосрочным обязательствам, и постепенно отказаться от субсидий на ископаемое топливо [4].

Особое место в реализации внешней стратегии ЕЗК отводится странам Восточного партнерства. В Совместном сообщении к Европейскому Парламенту, Европейскому Совету, Совету, Европейскому экономическому и социальному комитету и Комитету регионов от 18 марта 2020 года (Joint communication to the European Parliament, the European Council, the Council, the

European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions: Eastern Partnership policy beyond 2020 Reinforcing Resilience – an Eastern Partnership that delivers for all) значится, что Европейский Союз будет поддерживать зеленый переход в странах Восточного партнерства [6]. Это особенно важно для такого торгового партнера ЕС, как Азербайджан. На ЕС приходится более 40% товарооборота страны, что делает его ведущим торговым партнером Азербайджана. Не стоит забывать, что последний зарекомендовал себя в качестве надежного партнера и гаранта энергобезопасности ЕС [2: 49].

Итак, как же повлияет на энергетические отношения Европейского Союза и Азербайджана воплощение в жизнь ЕЗК? Азербайджан, как поставщика энергоносителей, вероятно, ожидает падение спроса на нефть со стороны ЕС, что негативно скажется на экономике страны. А в связи с тем, что на Европу приходится около 20% мирового импорта сырой нефти, резкое падение спроса в ЕС также повлияет на мировой рынок нефти. В свою очередь для контроля поставляемого топлива ЕС планирует ввести механизм пограничной углеродной корректировки (carbon border adjustment mechanism), который подтолкнет экспортеров, в том числе Азербайджан, к переходу на сокращение выбросов углерода [5]. Вместе с тем Европейский Союз имеет возможность расширить свое влияние, оказывая помощь странам Восточного партнерства в улучшении технических стандартов и таким образом способствуя сближению энергетических рынков [7].

Что необходимо делать Европейскому Союзу, чтобы укрепиться в качестве «законодателя энергетической / климатической моды»? В первую очередь, как говорилось выше, ЕС необходимо работать со странами, экспортирующими нефть и газ, способствуя их экономической диверсификации [1: 128]. Во-вторых, Европейскому Союзу следует повысить безопасность поставляемого сырья. В-третьих, на ЕС ложится задача разработки новых стандартов для осуществления энергетического перехода. Следовательно, действия стран-партнеров по декарбонизации и диверсификации должны поощряться ЕС с помощью инвестиций в устойчивую энергетику.

Подытоживая все вышеизложенное, следует отметить, что реализация Европейского зеленого курса потребует значительных финансовых вливаний и политической воли. В связи с тем, что ЕЗК затрагивает интересы торговых партнеров Европейского Союза, ему необходимо выработать четкую стратегию по внедрению в жизнь новых энергетических и экологических стандартов.

### **Литература:**

1. Аватков В.А. Основы внешнеполитического курса Азербайджанской Республики на современном этапе / В. А. Аватков // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2020. – т. 13. – № 3. – с. 118-139.

2. Гегелашвили Н.А. Особенности политики Евросоюза в Закавказье и позиция Вашингтона / Н.А. Гегелашвили // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2020. – т. 50. – № 2. – с. 43-60.

3. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions: The European Green Deal [Электронный ресурс] // European Commission. 11 December 2019. – Режим доступа: URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52019DC0640> (дата обращения: 16.10.2021). – Загл. с экрана.

4. Council conclusions on Climate and Energy Diplomacy Delivering on the external dimension of the European Green Deal [Электронный ресурс] // Council of the European Union. 25 January 2021. – Режим доступа: URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/48057/st05263-en21.pdf> (дата обращения: 16.10.2021). – Загл. с экрана.

5. EU Green Deal (carbon border adjustment mechanism) [Электронный ресурс] // European Commission. – Режим доступа: URL: [https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12228-EU-Green-Deal-carbon-border-adjustment-mechanism-\\_en](https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12228-EU-Green-Deal-carbon-border-adjustment-mechanism-_en) (дата обращения: 16.10.2021). – Загл. с экрана.

6. Joint communication to the European Parliament, the European Council, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions: Eastern Partnership policy beyond 2020. Reinforcing Resilience – an Eastern Partnership that delivers for all [Электронный ресурс] // European Commission/High Representative of the Union for Foreign Affairs and Security Policy. 18 March 2020. – Режим доступа: URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52020JC0007> (дата обращения: 16.10.2021). – Загл. с экрана.

7. Pastukhova M., Pepe J.M., Westphal K. 2020. Beyond the Green Deal: Upgrading the EU's Energy Diplomacy for a New Era [Электронный ресурс] // Stiftung Wissenschaft und Politik. – 2020. – № 31. – Режим доступа: URL: <https://www.swp-berlin.org/10.18449/2020C31> (дата обращения: 16.10.2021). – Загл. с экрана.

# РОЛЬ НЕРАСПРОСТРАНЕНИЯ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ В СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

*Дворяшин И.Е. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** В данной статье рассматривается важная роль договора о нераспространении ядерного оружия, как метод сдерживания ядерных держав. В статье говорится, что в современных международных отношениях, оружие массового поражения занимает в больше политическую, а не военную силу. Особое внимание автор уделил Договору о запрещении ядерного оружия и организации, контролирующей страны в вопросе ядерной безопасности – Международное агентство по атомной энергии.

**Ключевые слова:** *ядерное сдерживание, оружие массового поражения, информационные технологии, регулирование, международные отношения.*

Использование ядерного оружия – большая ответственность. Оно напрямую связано с международными отношениями, так как на мировой арене огромную роль играют страны, которые обладают ядерными боеголовками. Данная тема является актуальной в наше время, так как ситуация, складывающаяся в мире, довольно нестабильна и вопрос использования ядерного оружия остается открытым. Несмотря на то, что в настоящий момент существуют запреты об испытании ядерного оружия такие как: Договор о запрещении ядерного оружия (ДЗЯО), подписанный в 2017 году и вступивший в силу 22 января 2021 года [3]. Страны НАТО и Россия бойкотируют его из-за того, что данный вид оружия оказывает большое влияние на ситуацию в мире и соблюдение этого договора не является выгодным решением. Возникновение ядерной силы имело множество причин, например вторая мировая война. Ведущие страны мира начали соперничество, и появление ядерного оружия сыграло огромную роль в расстановке сил разных государств. В сентябре 1949 г., после испытания Советским Союзом атомной бомбы, американской монополии на атомное оружие пришел конец. Наличие у Советского Союза атомного оружия означало, что если оно не будет запрещено, причем в ближайшее время, то начнется новый виток гонки вооружений – атомный, причем за двумя странами – США и СССР – в разное время последуют и другие.

Существуют организации контролирующие страны в вопросе ядерной безопасности. Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ). Это международная организация для развития сотрудничества в сфере мирного использования атомной энергии основанная в 1957 году. Целью этого агентства является констатация факта использования ядерной энергии не в военных целях. Несмотря на то, что это агентство поощряет исследования и разработки по мирному использованию атомной энергии, страны, обладающие этими технологиями, игнорируют все условия. По данным, которые предоставляют ТАСС, ядерным оружием обладают такие страны: США, Россия, Великобритания, Франция, Китай - входят в Ядерный клуб. Индия, Пакистан, Израиль, КНДР являются странами, которые заявляют о том, что

они обладают этими технологиями, но официально не признаны. Чем больше стран обладают таким оружием, тем больше накаляется обстановка в мире. Зависимость между некоторыми странами прямая. Например, Франция обладает боеголовками, созданные по технологиям, которые дала Россия. Лидером, так называемой негласной «гонки», является Россия, на ее счету 6500-7300 боеголовок. Вторым по счету идет США 6000-7000 [4]. Судя по статистике, Россия стоит на первом месте, но гонка продолжается.

Изначально ядерная бомба создавалась, чтобы обеспечить защиту всего мира от таких врагов, как фашизм. Ядерное оружие было гарантом безопасности и мирного существования государств в послевоенный период. Бомбардировка городов Хиросима и Нагасаки в 1945 году привели к огромным человеческим жертвам — это подчеркнуло огромную опасность существования ядерного оружия в своем арсенале. Оно обладает влиянием на мировой арене. Во время холодной войны существовала опасность взаимного уничтожения, которая сдерживала государства от его использования. Страны, имеющие в своём арсенале это оружие, имели огромное желание применить его в качестве сдерживающего фактора (остановка действий врага, приводя в аргумент применение ядерных бомб).

Во время холодной войны СССР применило сдерживающий фактор по отношению к США. Эти действия возбудили так называемую гонку вооружений. Гонка вооружений - политическая борьба двух или более держав за лидерство в области уровня вооруженных сил каждой из них, которая длится до сих пор. Государства, имеющие данные технологии охотно используют их в своих целях, например, при вступлении в военные конфликты, которые находятся далеко от собственных границ. Так, например США провели 70 интервенций после второй мировой войны и были озвучены 11 угроз применения ядерного потенциала. Например, Индия и Пакистан неохотно применяют свое влияние на мировой арене, имея в своем арсенале ядерное оружие кроме тех моментов, когда это представляет угрозу их национальной безопасности. Эти факты доказывают, что зависимости между обладанием ядерной силой и агрессивностью нет.

Угрозы зависят от характера государства и от его целей, в выполнении которых оно использует все доступные способы. Арсенал ядерного оружия в настоящее время слишком велик, чтобы его контролировать. Такие государства как Россия и США имеют более 15000 боеголовок, по данным ТАСС [1]. Такое количество оружия позволяет им нарушать договоры, которые ограничивают использование такого вида оружия.

Россия включает в свои планы постановку безъядерного мира, но примыкать к договору о запрещении этого оружия не согласна. Именно из-за этого главная цель создания этих бомб (обезопасить весь мир и установить порядок) нарушается и государства существуют в надежде на то, что такое оружие никогда не будет использовано, поскольку это приведет к необратимым последствиям.

Неофициально ядерное оружие имеют девять стран, однако только четыре обладают способностью незамедлительного применения, остальные

пять в свою очередь, держат его в резерве. Это доказывает, что в современных международных отношениях оружие массового поражения занимает в большинстве политическую, а не военную силу. Являясь источником международного статуса и показателем власти, атомная бомба гарантирует суверенитет страны-обладателя и безопасность в агрессивной международной обстановке. Такие соображения могут заставить государства задуматься о получении ядерного оружия и в отсутствие прямых угроз.

После первой бомбардировки международный режим становился все более и более суровым по отношению к использованию ядерного оружия. Например, защитные меры Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) для государств, не имеющих ядерный потенциал, прошли путь от специфических по отношению к каждому отдельному объекту до всеобщих. Дополнительный протокол МАГАТЭ дает инспекторам агентства право осуществлять проверки не только ядерных держав, но и тех, кто таким типом оружия не обладает. Еще более ужесточить режим нераспространения уже почти невозможно, но такие страны как Россия и США, обладающие большинством ядерных боеголовок, игнорируют какие-либо запреты и договоры по нераспространению этого типа оружия, тем самым только повышая уровень опасности в целом мире [2].

### **Литература:**

1. Временное соглашение между СССР и США о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений от 26 мая 1972 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/-document/1901886>. – Дата обращения: 12.05.2021. – Загл. с экрана.

2. Бояркина Д.А. Правовая база и проблемы международного режима ядерного нераспространения / Д.А. Бояркина – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-baza-i-problemy-mezhdunarodnogo-rezhima-yadernogo-nerasprostraneniya>. - Дата обращения: 13.05.2021. – Загл. с экрана.

3. Марусин И.С. Договор о запрещении ядерного оружия 2017 года и перспективы его применения / И.С. Марусин – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/dogovor-o-zapreschenii-yadernogo-oruzhiya-2017-goda-i-perspektivy-ego-primeneniya>. – Дата обращения: 10.05.2021. – Загл. с экрана.

4. История ядерного разоружения. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/246660049>. – Дата обращения: 13.05.2021. – Загл. с экрана.

# МНОГООБРАЗИЕ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ УГРОЗ НА СОВРЕМЕННОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

*Гребенщикова В. Г. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** В данной статье автор рассматривает основные террористические угрозы на современном политическом пространстве. В статье уделяется внимание видам терроризма в зависимости от условий осуществления и особенностей актов.

**Ключевые слова:** терроризм, кибертерроризм, террористическая группировка.

Проблема наличия угроз в современной системе международной безопасности является актуальной для каждого государства, ввиду развития технологий, дающих больше каналов для реализации вредоносных действий на глобальном пространстве. Например, усовершенствование информационного пространства трансформирует глобальные угрозы, например проблема кибертерроризма стала актуальной, так как преступная деятельность реализуется в интернете. Многообразие террористических угроз на современном политическом пространстве объясняется постоянными изменениями и преобразованиями в мире.

Терроризм является одной из наиболее значимых из существующих угроз в современном мире. Ведя свою историю с самого начала человечества ввиду того, что, главным образом, насилие является неотъемлемой частью общества во всех сферах жизни, и необходимо проводить различие между сегодняшним терроризмом, который включает запугивание, отсутствие безопасности и применение насилия для достижения своих целей. Терроризм со временем развил свою деятельность не только как внутригосударственный, но и так и мировой, и сегодня это проблема, с которой сталкивается всемирное сообщество, так как это акт населения, существующий для достижения целей террористических организаций и групп, которые дестабилизируют общество в результате своей деятельности. Так, например, акт террористической группировки «Аль-Каида» (террористическая организация, запрещенная на территории Российской Федерации) на башни-близнецы состоялся 11 сентября 2001 года. С тех пор, 11 сентября 2001 года, термин «терроризм» распространился по миру больше, чем когда-либо, порождая страхи людей и заставляя их думать о возможности теракта, разрушающего все, что только возможно.

Выделяют следующие виды терроризма:

| Вид терроризма            | Характеристика  | Пример   |
|---------------------------|---|--|
| Государственный терроризм | Вид терроризма, разработанный с целью сохранения власти доминирующей группы, путем применения насильственной силы против населения. | Режим террора, установленный Гитлером в Германии в период с 1935 по 1945 гг. |

|                                     |  |   |
|-------------------------------------|--|---|
| <p>Международный терроризм</p>      | <p>Вид терроризма, когда под угрозой оказываются более одного государства, так как он направлен на дестабилизацию международного пространства в целом.</p>   | <p>Террористический акт 11.09.01, организованный группировкой «Аль-Каида» (Террористическая организация, запрещенная на территории Российской Федерации) в Нью-Йорке.</p>   |
| <p>Религиозный терроризм</p>        | <p>Вид терроризма, осуществляемая деятельность которого базируется на выполнении каких-либо религиозных замыслов или целей, при категорической направленности против не поддерживающих данное религиозное течение.</p> | <p>Деятельность японской религиозной террористической группировки «Аум синрикё» (террористическое сообщество, запрещенное на территории Российской Федерации), наиболее известным терактом которой является подрыв токийского метро .</p> |
| <p>Националистический терроризм</p> | <p>Вид терроризма, подразумевающий разжигание национальных конфликтов на основе превосходства какой-либо расы.</p>   | <p>Террористическая организация «ХАМАС» направляющая свою деятельность в политической сфере против государства Израиль, его населения и ставящая перед собой расширение Исламского мира.</p>  |
| <p>Военный терроризм</p>            | <p>Вид терроризма, получающий распространение в период проведения военных действий, так как направленность его деятельности заключается в дестабилизации противника на поле боя.</p>                                   | <p>Террористическая атака со стороны представителей «Исламского государства» (Террористическая организация, запрещенная на территории Российской Федерации) на отряд американского спецназа в Нигере в 2017.</p>                          |

|   |  |  |
|---|--|--|
| Криминальный терроризм                    | Вид терроризма, базирующийся на осуществлении террористической деятельности между представителями преступных организаций ввиду борьбы между группировками.                     | Примером может послужить террористическая деятельность в результате борьбы между крупными криминальными группировками, такими как наркокартели и др.   |
| Политический терроризм                    | Вид терроризма, направляющий свою деятельность против осуществления полномочий какого-либо государства и ставящий перед собой цель в изменении устройства данного государства. | Деятельность террористической группировки «Красные бригады», направленная на революционный переворот в Италии в период с 1970 по 1980-е.   |
| Информационный терроризм / кибертерроризм | Новый вид терроризма, заключающийся в осуществлении террористической деятельности путем применения современных технологий для кражи и передачи ценных данных.                  | Массовое распространение вируса WannaCry в 2017 году, которое способствовало к заражению 500 тысяч компьютеров по всему миру и общий ущерб от действий кибертеррористов составил от 1 млрд. \$ до 4 млрд. \$ |

Таким образом, можно отметить, что терроризм подразделяется на широкий спектр видов в зависимости от направления своей деятельности и поражает практически все сферы жизнедеятельности, нанося урон повсеместно, что делает его одной из наиболее ужасающих глобальных угроз человечества.

Также терроризм подразделяется по пяти категориям, в зависимости от направленности деятельности организации. Так, выделяются ядерный, химический, экономический, биологический и электромагнитный виды.

Ядерный терроризм подразумевает использование радиоактивных или взрывчатых веществ, а также связанный напрямую с наличием ядерных объектов (на данный момент нет осуществлённых примеров реализации применения ядерного оружия, однако угроза стала серьёзной в конце про-

шлого столетия, ввиду чего был произведён ряд мер по минимизации подобного оружия, так, например, в рамках была подписана в 1980 г. Конвенция о физической защите ядерных материалов).

Химический терроризм связывает свою сущность с причинением химических веществ в осуществлении терактов, а также подготовки к ним (например, террористическая атака японской группой «Аум синрикё» (террористическое сообщество, запрещенное на территории Российской Федерации) с использованием зарина в подрыве токийского метро).

Экономический вид террористической деятельности характеризуется в реализации произведения дисбаланса на экономическом пространстве путём осуществления финансовых операций, ведущих к коренному изменению на определённой территории (например, подрыв нефтепроводов террористами в 2004 в Ираке, дестабилизовавший экономическую ситуацию из-за остановки нефтяной промышленности, которая является экономической составляющей данной страны и напрямую повлияло на финансовую сферу).

Биологический терроризм характеризуется использованием биологического оружия на население для дестабилизации ситуации в обществе и коренного изменения в нем (например, террористический акт, совершенный сектой в 1984 в Орегоне, путём заражения блюд в ресторане биологическим вирусом – сальмонеллой для дестабилизации обстановки в период проведения выборов в США).

Последний вид – электромагнитный терроризм – можно описать как террористическую деятельность, связанную с применением электромагнитных установок на техническом уровне для вывода из строя определенных видов оборудования для прекращения его работы (на данный момент не был осуществлён данный вид террористической атаки, но государствами активно разрабатываются новые электромагнитные технологии в последние десятилетия – например, испытания электромагнитных неядерных ракет США в 2012 году, которые бесшумно способны поразить любую цель на большом расстоянии, разработка подобного оружия может оказаться серьёзной проблемой для человечества, в случае кражи террористскими организациями технологий производств).

Также терроризм можно классифицировать в зависимости от плотности террористической группировки: индивидуальный терроризм (характеризуется террористической деятельностью, совершаемой конкретными личностями, а не организациями. Например, покушение Веры Засулич на градоначальника Трепова в 1878 г.) и групповой, данный вид присущ террористическим организациям, совершающих свои акты насилия в массовой форме (например, деятельность Аль-Каиды (террористическая организация, запрещенная на территории Российской Федерации)) [3].

Таким образом, можно проследить, что терроризм, обладает широким спектром видов и разновидностей по различным характеристикам и, в частности, это вызвано современной международной обстановкой, которая характеризуется своей постоянной изменчивостью и появлением новых вызо-

вов международной безопасности каждый день. Важно понимать, что многообразие террористических угроз на современном политическом пространстве требует всеобщей концентрации усилий на их преодолении.

### **Литература:**

1. Арбатов А. Проблемы осуществления договоров СНВ-1 и СНВ-2 / А. Арбатов // Россия в поисках стратегии безопасности. – СПб: Центр изучения культуры, 1996. – с. 212-216.
2. Баумбах С.О. Терроризм и методы борьбы с ним / С.О. Баумбах // Инновационная наука. - 2017. - С. 168-191.
3. Борискин В.В. Проблема терроризма в современном мире: международно – правовые и политические аспекты / В.В. Борискин. // Вестник государственного и муниципального управления. – 2019. – с. 87-94.
4. Жильцов С.С. Мировая политика: современные тенденции / С.С. Жильцов // Современная мировая политика. – Москва: "Дашков и К°", 2019. – с. 5-8.
5. Иншаков С.М. Международная безопасность: право силы против силы права / С.М. Иншаков // Вестник московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. – 2019. – с. 180-192.
6. Ковалев А.А. Анализ вариантов формирования системы международной безопасности в эпоху цивилизационного противостояния / А.А. Ковалев // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – с. 2349-2362.
7. Chitadze, N. International terrorism - main threat to the world community in the XXI century / N. Chitadze // Journal of Social Sciences. – 2014. – с. 188-196.

# ПОНЯТИЕ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ТЕРРОРИЗМА

*Тимонина К.Н. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** В статье рассматривается такой феномен как интернационализация терроризма, который связан с выходом терроризма из рамок одного государства и его проникновением во все сферы деятельности человека.

**Ключевые слова:** интернационализация терроризма; Сирия; террористический рекрутинг; международный терроризм.

Рост населения планеты, глобализация и другие не всегда подконтрольные человеку процессы, которые угрожают существованию людей, ставят все новые проблемы, одной из таких является терроризм. Террористические акты с каждым годом становятся все более жестокими, организованными, продуманными. Проблема сложна тем, что терроризм приобретает интернациональный характер, проникая и охватывая все национальные государства.

На данный момент общепризнанного понятия «международный терроризм» не выработано. Термин «международный терроризм» появляется в актах ООН только в конце 70-х гг. XX в. Различные органы ООН, занимавшиеся проблемой международного терроризма, столкнулись с политико-правовыми вопросами при попытке сформулировать данное понятие. Явление интернационализации терроризма познать сложно, так как оно взаимодействует с другими явлениями, процессами, что в дальнейшем влияет на его сущность. Данный феномен является частью международного терроризма.

Интернационализацию терроризма можно трактовать как орудие внешней политики непризнанных государств и халифатов. На территориях, контролируемых ИГ (организация, признанная террористической и запрещенная на территории Российской Федерации), всегда осуществлялись популистские мероприятия, которые импонировали миллионам суннитов Ирака и Сирии, привлекая в свои ряды разные народы, подбивая их на активные действия по захвату новых территорий. Террористические группировки складывают свои силы. В результате коллаборации срачиваются активы, которые открывают возможность мирового господства. Так в научный оборот вводится новый термин - террористический рекрутинг.

В некоторых случаях боевики заявляют об освободительной позиции. Объективной предпосылкой должна быть борьба против колониального, оккупационного режима. Нация может вступать во взаимоотношения с другими субъектами, от которых, возможно, будут поступать спонсирования как деньгами и вооружением, так и боевиками. Национально-освободительные движения, которые не смогли достичь целей внутри своей страны и были вынуждены перейти международные границы с надеждой их решения вне собственного государства. Это можно трактовать как использование международного терроризма в качестве орудия своей борьбы.

Теория Хантингтона «Столкновение цивилизаций» наиболее емко описывает данный процесс. Культура исламского экстремизма становится самой большой угрозой мира во всем мире. Поскольку культурное утверждение некоторых стран противоречит стремлениям других, особенно западных, стран. Народы, разделяющие общий конфликт могут сотрудничать,

так как, допустим религия, выходит за рамки национальных границ и объединяет цивилизации [3].

Осложняется формирование общего понятия из-за освободительных движений (а также сепаратистских). Решать вопрос о том, относить или не относить ту или иную организацию к освободительной или террористической, следует, опираясь на анализ насильственных актов. Объективной предпосылкой должна быть борьба против колониального, оккупационного режима. Нация может вступать во взаимоотношения с другими субъектами, от которых, возможно, будут поступать спонсирования как деньгами и вооружением, так и боевиками.

Даже если есть все формальные признаки освободительной организации, то присутствие актов террора значительно затрудняют обретение независимости и государственности этой нацией. Организация признается террористической, если одна из ее структур осуществляет террористическую деятельность с согласия (или ведома) одного из руководящих органов данной организации. Если же она воспользуется актом террора, то уже не сможет рассматриваться как освободительная, а значит и как соответствующая нормам международного права [1].

Таким образом, можно сформировать еще одно определение интернационализации терроризма как избирательной деятельности, совершаемой террористом или террористической группой на территории более чем одного государства в отношении граждан другого государства и на территории другого государства с возможной поддержкой из-за рубежа с намерением оказать давление на правительства или общества, нередко в идеологических или политических целях. Но акт не является таковым, если направлен главным образом против вооруженных сил или военных целей государства.

### **Литература:**

1. Карпец И.И. Международный терроризм: Разработка для использования сов. обществ. орг. – Москва: б. и., 1979. – с. 64-98.

2. Степанова Е.А. ИГИЛ и феномен иностранных боевиков-террористов в Сирии и Ираке. – М.: ИМЭМО РАН, 2020. – с.198.

3. Хантингтон С.П. Столкновение цивилизаций. / Издательство: АСТ, 2016. – с. 640.

4. Манойло А.В. Террористический рекрутинг на постсоветском пространстве: современные тенденции и риски для России / Шегаев И.С. // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2018. № 2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [<https://cyberleninka.ru/article/n/terroristicheskiy-rekruting-na-postsovetskom-prostranstve-sovremennyye-tendentsii-i-riski-dlya-rossii/viewer>]. Дата обращения: 21.03.2021. – с. 129-142. – Загл. с экрана.

5. Террористический интернационал: концептуализация, риски, контуры противодействия [II Международная научная конференция «Вопросы политической науки»]. // Свое издательство, 2016. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [[file:///C:/Users/9E0A~1/AppData/Local/Temp/polit200\\_1.pdf](file:///C:/Users/9E0A~1/AppData/Local/Temp/polit200_1.pdf)]. с. 32-36. Дата обращения: 03.04.2021. – Загл. с экрана.

# КЛИМАТИЧЕСКАЯ МИГРАЦИЯ КАК НОВЫЙ ВИД МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

*Кшинин А.В. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** В предложенной статье рассмотрены причины возникновения абсолютно нового вида миграционных процессов – климатической миграции, проанализированы возможные негативные последствия и масштабы этого явления.

**Ключевые слова:** климат, миграция, климатические изменения.

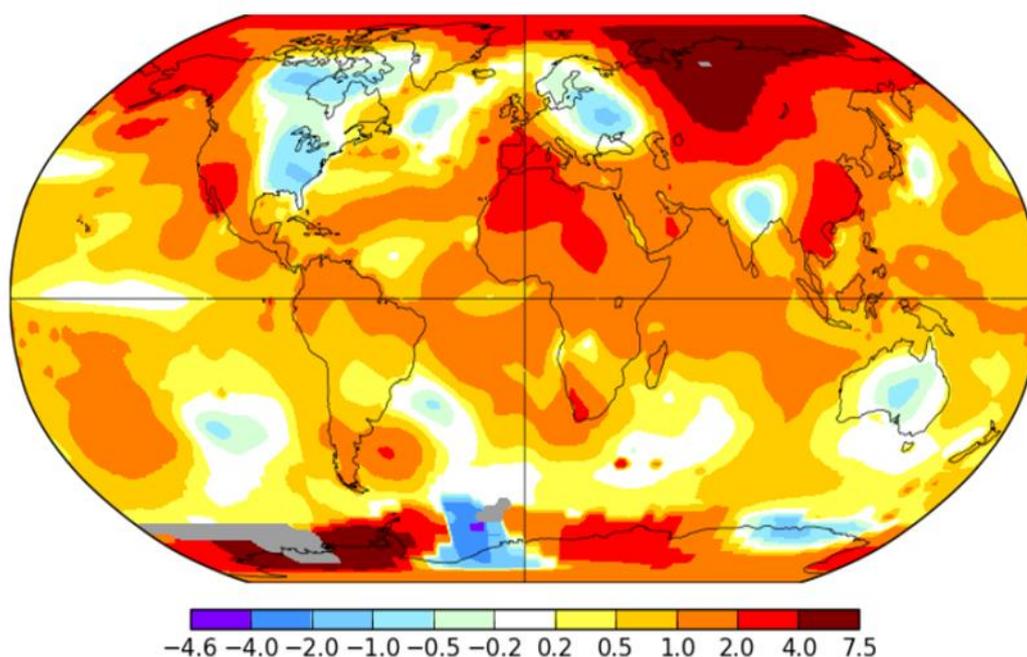
Уже многие десятилетия эксперты говорят о том, что климат определяется не только собственной, естественной динамикой климатической системы Земли, но и тем, как человечество воздействует на эту систему.

Очевидно, что в мире происходят небывалые по своим масштабам изменения в окружающей среде, негативные воздействия которых охватывают все сферы жизни человека, сказываются на его безопасности и создают тревогу за наше устойчивое будущее.

Оценив результаты научных исследований по текущим и прогнозируемым климатическим показателям, Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП) ещё в прошлом году выступила с предупреждением о том, что климатическая система выходит из баланса, и человечество близко к тому, чтобы взять на себя, по мнению ученых, «неприемлемый риск», и представила следующие данные:

- подтверждается негативный сценарий изменения климата, и человеческая деятельность является основной причиной этих изменений;
- концентрация парниковых газов в атмосфере неуклонно растет, что напрямую влияет на повышение средней температуры на Земле;
- температурные показатели бьют все рекорды. Средние температуры за пятилетний (2015-2019) и десятилетний (2010-2019) периоды являются самыми высокими за всю историю метеорологических наблюдений. Средняя мировая температура в 2019 году была на 1,1 градуса С выше, чем в доиндустриальный период (ранняя стадия развития общества, существовавшая до середины XVIII века);
- скорость таяния полярных льдов увеличивается быстрее, чем прогнозировалось. Ежегодно уровень моря поднимается на четыре миллиметра. Впервые в октябре не замерзло море Лаптевых – «фабрика» льда для всей Арктики [1].

В нашей стране темпы этих изменений ещё более быстрые. По словам главы государства В.В. Путина, среднегодовая температура в России растет быстрее общемировой более чем в 2,5 раза, за последние 10 лет она увеличилась почти на полградуса. Еще выше скорость потепления в Арктике [2].



Карта показывает разницу температур в мае 2020 года по сравнению со средней температурой в мае 1951-1980 годов (резкие скачки температур в Сибири и Арктике).  
Источник: WorldEnvironmentSituationRoom Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде

Изменение климата - одно из важнейших экологических направлений деятельности, как ООН, так и большинства стран мира. Дело не только в том, что климатические проблемы ощущают во всех уголках земного шара: происходит деградация земель и опустынивание, частыми и разрушительными становятся погодные явления, повышается уровень моря, тают арктические ледники, гибнут коралловые рифы, бушуют лесные пожары, но и в том, что эти процессы породили абсолютно новое явление – климатическую миграцию.

Широко о ней заговорили после недавних отчетов вышеуказанной ЮНЕП, а также ООН и Всемирного банка, в которых утверждалось, что климат меняется быстрее, чем ожидалось и что уже к 2050 году число климатических мигрантов превысит 200 млн. человек [3].

Многие СМИ дают следующее определение климатической миграции – это процесс переселения людей, происходящий из-за внезапных или постепенных изменений в природной среде. Следовательно, климатические мигранты - это лица или группы лиц, которые, главным образом по причинам отрицательного воздействия на их жизнь климатических изменений, вынуждены покинуть свои дома.

Примеры отрицательного воздействия климата на человека известны: голод, вызванный деградацией земель и опустыниванием, участвовавшие

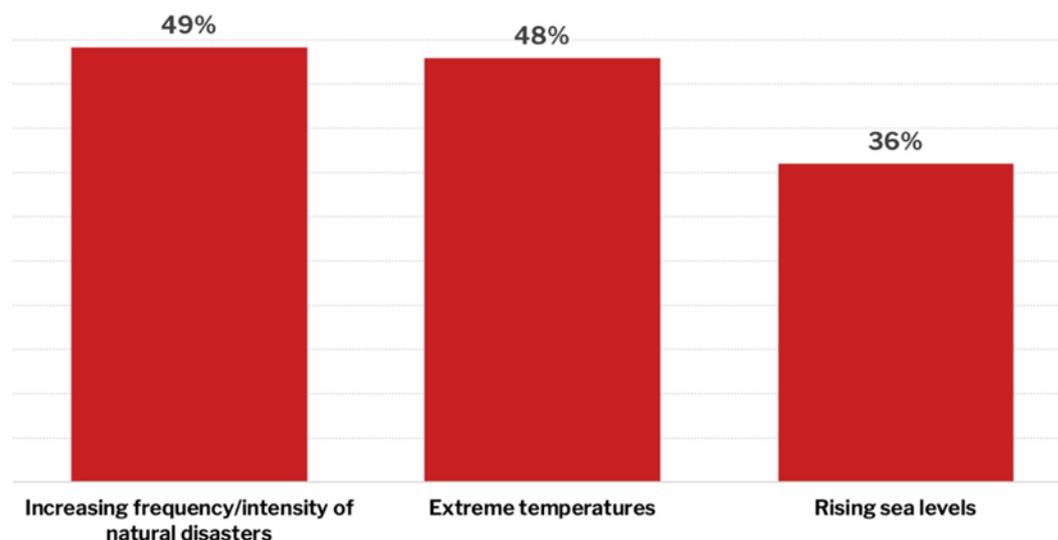
разрушения, вызванные погодными явлениями (ураганы, лесные пожары), повышение уровня моря, таяние арктических ледников, и т.д.

Уже сейчас климатическая миграция стала одной из основных причин внутренних миграционных процессов в Соединённых Штатах Америки. Более того, в США этот процесс идет по неожиданному сценарию.

В конце весны – начале лета американская фирма Redfin заказала несколько опросов и исследований на тему смены жилья. В результате, 628 респондентов заявили о том, что планируют сменить место жительства в ближайшие 12 месяцев из-за климатических изменений [4].

#### 49% of Americans Who Plan to Move In the Next Year Say Natural Disasters Were a Factor

Share of respondents who answered yes to "Have any of these risks played a role in your decision to move in the next year?"



Source: Redfin survey

REDFIN

На диаграмме видно, что 49% американцев, планирующих переезд в следующем году, сделают это из-за: увеличения природных катаклизмов (49%); повышения температуры (48%); повышения уровня моря (36%).

Источник: Redfin survey

Дальнейшие же исследования, проведенные фирмой, показали неожиданную тенденцию: в 50 округах США, которые наиболее сильно подвергнуты рискам, связанными с жарой, число жителей за 5 лет увеличилось в среднем на 4,7%, в округах с наибольшим процентом домов, сталкивающихся с высоким риском засухи, пожаров, наводнений и штормов, наблюдался средний рост населения на 3,5%, 3%, 1,9% и 0,4%, соответственно [5].

В свою очередь, округа с относительно низкими климатическими рисками испытывали тенденцию к сокращению населения. В 50 округах, где дома практически не подвержены рискам, связанными с жарой, население за 5 лет сократилось в среднем на 1,4%, в округах с наименьшим процентом домов, сталкивающихся с засухой, пожарами и наводнениями, наблюдалось среднее сокращение населения на 1,1%, 1,2% и 1,1%, соответственно [5].

Американские граждане, участвовавшие в опросе, связывают такую тенденцию с тем, что уже сейчас цены и налоги на дома, находящиеся в благоприятных климатических районах, намного выше, чем в районах с плохим климатом. Следовательно, богатые американцы уезжают в безопасные районы, а менее состоятельные американцы охотно скупают покидаемое ими жилье. Это приводит нас к проблемам, которые может вызвать климатическая миграция.

Помимо очевидной проблемы вынужденного переселения и, вследствие этого, перенаселенности того или иного региона, именно неравные финансовые возможности являются одной из основных трудностей в процессе климатической миграции. Подавляющее число климатических мигрантов – бедные граждане, вынуждено покинувшие свои дома из-за изменений климата (рост бедности, голод из-за засухи и т.д.). С большой долей вероятности эти мигранты, как заявил бывший исполнительный директор РАО ЕЭС Александр Чикунов, будут просачиваться через границы, нарушая законы, и жить во временных поселениях в соседних странах [6]. Уже сейчас практически все развитые страны столкнулись с огромным наплывом беженцев, если к этому потоку присоединятся более 200 миллионов климатических беженцев, то ситуация с большой долей вероятности станет полностью неуправляемой.

Ещё одна проблема связана с нормами международного права. Климатическая миграция происходит, как правило, вынуждено, так как вызвана либо стихийными бедствиями, либо усилениями рисков, спровоцированных изменением климата. Но нормы международного права не защищают климатических беженцев так, как тех, за кем официально закреплён статус беженцев. Фактически, климатические беженцы законодательно не защищены [6].

Говоря о влиянии климатической миграции на Россию, эксперты утверждают, что в ближайшее время увеличения внутренней миграции из-за климата ожидать не стоит «на территории России нигде не ожидается таких уж особенно тяжелых условий, которые побуждали бы к климатической миграции, – во всяком случае, в перспективе ближайших 20 лет» – говорит директор программы WWF России «Климат и энергетика» Алексей Кокорин [7].

Иная ситуация прогнозируется с миграционными потоками «извне». В России, как было отмечено ранее, есть климатические проблемы, связанные, прежде всего, с таянием вечной мерзлоты и огромными выбросами в атмосферу вредных веществ. Но многие эксперты уверяют, что в стране есть много регионов, которые будут пригодны для проживания в будущем. Россия может стать центром притока климатических мигрантов, прежде всего из стран ближнего зарубежья: «В ближайшие десятилетия увеличится поток мигрантов из Средней Азии и Кавказа из-за нехватки пресной воды: не только питьевой, но и для орошения. Сейчас из этих районов мигрируют по экономическим причинам, скоро к ним добавятся и климатические», – считает доцент факультета географии и геоинформационных технологий НИУ ВШЭ Юлия Кузнецова [7].

Очевидно, что даже если сейчас климатическая миграция не так заметна, а изменения климата кажутся несущественными, человечество уже находится на границе одного из самых крупных переселений народов в истории, ведь изначально жители земли проживают на планете неравномерно.

Огромная часть жителей планеты проживает в наиболее благоприятных климатических полосах, в которых среднегодовая температура варьируется от 11 до 20°C. Если прогноз ООН оправдается, и среднегодовая температура будет продолжать расти, то спустя несколько десятков лет миллионы человек, проживающих в данных климатических полосах, будут вынуждены либо адаптироваться к новой среднегодовой температуре, которая будет в районе 20-29°C, либо будут вынуждены мигрировать в другие регионы.

### **Литература:**

1. Программа ООН по окружающей среде. Факты о климатической чрезвычайной ситуации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.unep.org/explore-topics/climate-change/facts-about-climate-emergencу> (дата обращения: 10.09.2021). – Загл. с экрана.

2. Ведомости. Путин: температура в России растет быстрее общемировой в 2,5 раза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://www.vedomosti.ru/politics/news/2021/10/31/893794-temperatura-rastet-?utm\\_source=ухnews&utm\\_medium=desktop](https://www.vedomosti.ru/politics/news/2021/10/31/893794-temperatura-rastet-?utm_source=ухnews&utm_medium=desktop) (дата обращения: 10.09.2021). – Загл. с экрана.

3. ООН. Всемирный банк: изменение климата обернется массовой внутренней миграцией [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://news.un.org/ru/story/2021/09/1409822> (дата обращения: 10.09.2021). – Загл. с экрана.

4. Redfin Real Estate News. Nearly Half of Americans Who Plan to Move Say Natural Disasters, Extreme Temperatures Factored Into Their Decision to Relocate: Survey [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.redfin.com/news/climate-change-migration-survey/> (дата обращения: 3.09.2021). – Загл. с экрана.

5. Redfin Real Estate News. More People Are Moving In Than Out of Areas Facing High Risk From Climate Change [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.redfin.com/news/climate-migration-real-estate-2021/> (дата обращения: 10.09.2021). – Загл. с экрана.

6. Форбс. «Бедные будут штурмовать границы»: чем климатическая миграция грозит России и миру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.forbes.ru/society/440331-bednye-budut-sturmovat-granicy-chem-klimaticheskaa-migracia-grozit-rossii-i-miru> (дата обращения: 30.09.2021). – Загл. с экрана.

7. Известия. Срываемся с места: Россия готовится к климатической миграции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://iz.ru/1239-025/ekaterina-korinenko/sryvaemsia-s-mesta-rossiia-gotovitsia-k-klimaticheskoi-migracii> (дата обращения: 10.09.2021). – Загл. с экрана.

# СОВРЕМЕННАЯ МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ЕС

*Гордеенкова А.С. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** Статья посвящена анализу современной миграционной политики Европейского Союза. В ней выделяются цели и задачи ЕС в сфере управления миграцией, рассматриваются особенности формирования миграционной политики, а также ее реализация на современном этапе. В заключение статьи приводятся последствия и характер проблем, вызванных миграционным кризисом. Данная статья будет интересна исследователям в области миграционных процессов Европейского Союза.

**Ключевые слова:** миграция, миграционный кризис, ЕС, миграционная политика, Frontex, Шенгенское соглашение, интеграция.

В конце XX-начале XXI века значительно усилились процессы глобализации, которые, в совокупности с изменениями в политической и экономической системах, способствовали резкой активизации миграционных процессов. В настоящее время практически не осталось стран, которые не испытали бы проблемы и последствия, связанные с данным явлением.

Согласно критериям Европейского Союза, миграцией считается действие, посредством которого человек устанавливает свое место жительства (прибывает) на территории государства-члена ЕС сроком более чем 12 месяцев.

Для успешного регулирования миграционных процессов и минимизирования негативных последствий, связанных с миграцией, государства уделяют особое внимание разработке и реализации миграционной политики. Согласно Международной организации по миграции (МОМ), под управлением миграцией понимается осуществление всего комплекса мер в первую очередь государством в рамках национальных систем или через двустороннее и многостороннее сотрудничество, касающееся всех аспектов миграции и учета миграционных соображений в государственной политике [5; 139].

Основными элементами концепции миграционной политики являются ее цели и задачи. В настоящее время политика ЕС в миграционной сфере нацелена на эффективное управление миграционными потоками для развития легальной и препятствия нелегальной миграции.

К задачам миграционной политики Евросоюза на данный момент можно отнести:

1. Обеспечение экономического роста (стабильности) за счет привлечения высокообразованных иммигрантов;
2. Борьба с нелегальной миграцией и ее последствиями;
3. Обеспечение безопасности европейского общества;
4. Содействие интеграции мигрантов в правовое и социокультурное европейское пространство.

Развитие Евросоюза в сфере управления миграцией можно поделить на несколько этапов.

I этап – подписание Римского договора, который регулировал отношения между подписавшими его странами в торгово-экономической сфере, предусматривая свободное передвижение не только капитала, товаров, услуг, но и лиц.

II этап – Шенгенское соглашение, согласно которому, пограничный контроль был существенно упрощен, хотя и не отменен полностью.

III этап – подписание Маастрихтского договора, который ввел единое гражданство (для граждан государств-членов ЕС), тем самым окончательно закрепив беспрепятственное перемещение внутри союза его гражданами.

IV этап – подписание Амстердамского договора, который интегрировал «Шенгенские достижения» в правовую систему Евросоюза, а также фактически создал единую миграционную политику ЕС, посредством создания нормативно-правового механизма и передачи части суверенных полномочий государств-членов на наднациональный уровень.

V этап – подписание Лиссабонского договора в 2007 году, который повысил роль наднациональных институтов Евросоюза по вопросам управления миграцией, в частности в их компетенцию вошли: регулирование условий для въезда, пресечение незаконного нахождения на территории ЕС и заключение соглашений о реадмиссии с третьими странами.

Таким образом, было создано единое европейское пространство, в котором отсутствуют межгосударственные границы, и, как следствие, препятствия для передвижения товаров, услуг и людей. Однако упрощение миграции в рамках Еврозоны существенно усложнило самоуправление миграционными потоками, что, в свою очередь, привело к снижению контроля над нелегальной миграцией.

Для успешного достижения поставленных целей и выполнения задач в сфере управления миграцией Евросоюз реализует следующие направления:

1. Контроль и координация визовой политики;
2. Содействие легальной миграции и обеспечение интеграции мигрантов в европейское пространство;
3. Оказание помощи беженцам и предоставление политического убежища;
4. Борьба с нелегальной миграцией и их последствиями.

Все четыре направления реализуются через принятие Советом и Парламентом ЕС директив, целью которых является координирование национальных политик стран-членов и установление минимальных стандартов в области управления миграцией.

Настоящая демографическая ситуация в Евросоюзе обуславливает важность регулирования трудовой миграции с целью привлечения рабочей силы из третьих стран для поддержания стабильности в социально-экономической сфере. Трудовая миграция – перемещение лиц из одного государства в другое или в пределах их собственной страны проживания с целью трудоустройства [3; 233].

Одним из основных методов управления трудовой миграцией является стимулирование легальной миграции, которую также можно разделить на несколько категорий в зависимости от специальностей рабочих:

1. Регулирование высококвалифицированных мигрантов;
2. Регулирование внутрикорпоративной миграции;
3. Регулирование сезонных рабочих.

Основным направлением в этом методе можно назвать привлечение именно высококвалифицированных специалистов, в качестве механизма

предотвращения нехватки квалифицированной рабочей силы и повышения эффективности рынка труда.

Главным нормативным актом в данном направлении выступает Директива Совета 2009/50/ЕС, которая установила так называемую голубую карту, предоставляющую ее обладателю значительные преимущества по сравнению с другими иммигрантами. К ним относятся, получение ряда трудовых и социальных прав наравне с гражданами ЕС, а также существенное упрощение получения статуса «долгосрочного резидента ЕС». Однако данная директива имеет ряд серьезных недостатков, которые не дают ей в полной мере продемонстрировать свою эффективность.

Также стоит обратить внимание на директиву 2011/98/ЕС, которая установила единые правила для трудоустройства иностранцев из третьих стран и единый перечень их прав.

Несмотря на то, что привлечение высококвалифицированных трудовых мигрантов по-прежнему является приоритетной задачей в области трудовой миграционной политики, на современном этапе ЕС нуждается больше в сотрудниках среднего рабочего сегмента. Это обусловлено тем, что лишь минимальный процент граждан ЕС становятся сезонными рабочими, однако иммигранты активно занимают эти рабочие места. Соответственно для регулирования этой категории трудовых мигрантов была создана директива 2014/36/ЕС «Об условиях въезда и пребывания граждан третьих стран с целью трудоустройства в качестве сезонных рабочих».

В 2015 году в Евросоюзе произошёл миграционный кризис, который был связан с нестабильной социально-экономической обстановкой преимущественно в Ближневосточных и Африканских странах. Данный кризис сильно ударил по экономике принимающих стран ЕС, особенно стран с внешними границами, через которых проходил основной поток мигрантов. Из-за недостаточной консолидации национальных стратегий по противодействию нелегальной миграции некоторые государства-члены (ФРГ, Франция, Австрия, Бельгия, Норвегия и др.) в 2015 году временно восстановили свой пограничный контроль внутри ЕС, что поставило под удар Шенгенские достижения, которые всегда позиционировались как одни из главных достижений европейской интеграции.

Однако неспособность Евросоюза эффективно управлять миграционными потоками, связана с нелегальным характером проникновения мигрантов на его территорию. Нелегальная трудовая миграция наносит существенный вред экономике стран-членов Союза. В связи с этим, в целях борьбы с нелегальным наемным трудом парламент и совет ЕС приняли Директиву 2009/52 «Обеспечение минимальных стандартов санкций и мер в отношении работодателей, незаконно пребывающих граждан третьих стран». Помимо этого, Евросоюз принимает меры по ужесточению контроля над процедурами пересечения внешних границ ЕС, а также по созданию доступных форм миграции.

Нелегальные мигранты не изучают культурные особенности и законодательство страны, в которую въезжают, так как в большинстве случаев им

нет необходимости интегрировать в социокультурное пространство, что служит основой для межэтнических конфликтов между ними и коренным населением. Одной из задач Евросоюза является способствование интеграции иммигрантов в европейское правовое и социокультурное пространство, однако такая практика распространяется только на легальных мигрантов.

Еще одним вызовом, который способствовал активизации этнических конфликтов, стало увеличение деятельности террористических организаций в 2015-2016 годах, которым также способствовали нелегальные миграционные потоки. Основным документом, регулирующим проведение совместной политики стран-членов Европейского Союза по противодействию терроризму, является Директива 2017/541, которая определяет общую правовую базу по борьбе с террористической деятельностью и по защите и поддержке жертв терроризма. Государства-члены ЕС сохраняют гибкость при принятии законов на национальном уровне в отношении терроризма, однако их законодательство должно варьироваться в пределах этой Директивы [4; 7].

Нелегальная миграция также способствует распространению и других направлений криминальной деятельности. К ней относятся: наркоторговля, торговля людьми и незаконный оборот оружия.

Основным инструментом по координации совместного контроля над внешними границами государств-членов является Европейское агентство пограничной и береговой охраны Frontex. Оно осуществляет различные операции для поддержки государств ЕС, граничащих со странами, через которые идут основные потоки нелегальных мигрантов. Однако, полномочия Frontex, как и его финансирование, довольно ограничено.

Еще одной мерой для решения проблемы нелегальной миграции является сотрудничество Евросоюза и третьих стран по вопросам возвращения нелегальных мигрантов на родину. Безусловно, эти действия могут оказаться эффективными лишь в случае стабилизации процессов на Востоке и в Африке, поэтому ЕС также увеличило финансирование для стран-реципиентов беженцев, так как основными причинами их миграции являются экономический кризис и военные действия.

Подводя итог, можно сказать, что, несмотря на существующие проблемы по управлению миграцией, Евросоюз смог добиться определенных результатов в направлении сокращения потока нелегальных мигрантов. За 2019 год количество нелегалов составило 139 тыс. человек, что свидетельствует о значительном снижении их количества по сравнению с 2017 годом (511 тыс. чел.) или с пиком кризиса в 2015 году (1,8 млн. чел). Тем не менее, даже такое количество нелегалов способно оказать негативное влияние на экономику и безопасность Союза. Данный факт должен способствовать продолжению работы по совершенствованию миграционной политики ЕС и поиску новых стратегий в данном направлении.

### **Литература:**

1. Биссон Л.С. Регулирование легальной миграции в Европейском Союзе / Л.С. Биссон; Ин-т Европы РАН. – Москва: ИЕ РАН, 2020. – 150 с.
2. Михайленко В.И. Проблемы управления миграционными процессами в Европейском Союзе / В.И. Михайленко // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. – 2016. – № 3. – с. 123-134.
3. Asylum and Migration Glossary 6.0 / European Migration Network; European Commission. – EMN, 2018. – 459 p.
4. European Union Terrorism Situation and Trend report / European Union Agency for Law Enforcement Cooperation; Europol. – 2020. – 98 p.
5. International migration law. Glossary on Migration / International Organization for Migration (IOM); – Geneva: International Organization for Migration, 2019. – 236 p.

# ЕВРОПЕЙСКИЙ МИГРАЦИОННЫЙ КРИЗИС

*Исаков Н.Р. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** В данной статье рассматривается волны миграционного кризиса, с которыми столкнулась Европа в 2014–2016 годах и 2021 года, а также продемонстрированы основные пути решения миграционного кризиса.

**Ключевые слова:** Миграционный кризис, Европа, Мигранты, Ближний Восток, Африка.

Миграционный кризис в 2010 годах, поразил всю Европу и стал новой трудноразрешимой проблемой для многих стран. Перед Европейскими странами во главу угла встал «миграционный вопрос», который в основном был связан с интеграцией мигрантов в европейском обществе, так как мигранты, которые были выходцами с Ближнего Востока и из Северной Африки, обладали совсем иными цивилизационными, культурными и религиозными ценностями. Эта проблема стала главной в политической, социальной и вообще в общественной жизни Европейского союза. От решения «миграционного вопроса» напрямую зависит политическая жизнь, общая модель развития цивилизационных ценностей, также сама идея европейского единства, к которой стремился весь этот регион.

В середине 2010 годов на Европу нахлынул огромный приток мигрантов из Северной Африки и Ближнего Востока. Большинство нелегальных мигрантов, которые прибывали и в страны Европейского союза, являлись представителями исламской религии, на этой почве в Европе было достаточно много конфликтов, которые иногда приводили к смертям.

В 2014 году в связи с обострившимися военными конфликтами на Ближнем Востоке, в Европу прибыло около 900.000 тысяч мигрантов, из которых только 280.000 тысяч мигрантов были легальными [1]. В 2015 году эта ситуация усугубилась и в Европу попали 1.048.000 миллионов мигрантов, а по данным Агентства Европейского Союза по контролю границ ФРОНТЕКС, эта цифра составила 1.800.000 миллионов мигрантов [2].

Рост миграционного потока привел страны Европейского Союза к серьезным разногласиям в принятиях единых решений по урегулированию «миграционного вопроса».

Самые большие потоки мигрантов прибывали из таких стран как: Сирия, Афганистан, Косово, Ирак, Албания, Пакистан, Эритрея, Нигерия, Сербия, Украина. Так же эти страны являются лидирующими, по обращениям их граждан в Европейский Союз за убежищем.

ФРОНТЕКС в 2015-2016 году выделила основные маршруты, по которым мигранты попадали в Европейский Союз:

Западноафриканский маршрут. Выходил из стран Западной Африки: из Сенегала, Мавритания, на Канарские острова. В 2015 году по данному маршруту в Европу попала 874 человека.

Западно-Средиземноморский маршрут. Выходил из стран Северной Африки на территорию Пиренейского полуострова, через Сеуту и Мелилью. В 2015 году по этому маршруту в Европу попало 7.164 тысяч человека.

Центрально-Средиземноморский маршрут. Данный маршрут проходил из Ливии в Италию и на Мальту. В 2015 году по этому маршруту в Европу попали 153.946 тысяч человека.

Западно-Балканский маршрут. Этим маршрутом пользовались мигранты, которые пересекли границы ЕС через наземную или морскую болгаро-турецкую, или греко-турецкую границу, в основном этот маршрут использовали мигранты из Пакистана, Афганистана, Алжира. В 2015 году через этот маршрут в Европу попало 764.038 тысячи человек.

Восточно-Средиземноморский маршрут. Данный маршрут проходил через Турцию в Грецию, Болгарию, Кипр. В основном этим маршрутом пользовались мигранты из Сирии, Афганистана и Сомали. В 2015 году этим маршрутом в Европу попало 885.386 тысячи человек [3].

Мигранты, которые выбирали морские маршруты, подвергали себя смертельному риску. Данные, которые предоставила международная организация по миграции, были такими: на 1.400.000 миллионов человек, которые успешно добрались до берегов, приходилось 8.100 тысяч смертей [4].

В первой половине 2016 года, странам Европейского Союза удалось объединить усилия по решению миграционного кризиса. Страны, в которые прибывали основные доли нелегальных мигрантов, получали помощь от Европейского Союза, в том же числе сюда относиться финансовая помощь. Так же в этих странах создавались лагеря для мигрантов, где они могли временно проживать, до ожидания результатов по въезду в Европу.

Так же в этот период обязательным правилом для всех стран входящие в состав Европейского Союза это вернуться к соблюдением правил шенгенской зоны и стянуть к границам дополнительные силовые структуры, для поддержания безопасности стран, входящих в Европейский Союз.

Основным решением для снижения потока мигрантов стала договоренность между Европейским Союзом и Турцией, то есть Турция должна была сдерживать мигрантов на своей территории и становилась дополнительным пограничным пунктом между Ближним Востоком и Европой. Взамен на такие условия, Турция получала поддержку в виде финансов для решения поставленной ей задачи.

Кроме общих решений по «миграционному вопросу», также принимались отдельные решения на национальном уровне каждого отдельно взятого государства, к таким решениям можно привести пример как постройка заградительных сооружений вдоль границ государств [5].

Хоть кризис 2014-2016 годов, удалось в какой-то степени урегулировать, в начале 2021 года Восточные страны Европейского Союза столкнулись с новой волной миграционного кризиса. На волне ухудшающихся отношений Европейского Союза и Беларуси, из-за президентских выборов 2020 года. После событий 2020 года Беларусь начала принимать самолеты с Ближнего Востока, которые были наполнены «туристами», но на самом деле Беларусь была для них транзитной зоной, из которой они могли попасть в Европу, через границы Литвы, Латвии и Польши.

Кризис начал набирать обороты приблизительно в начале лета, когда в Литве к началу июля задержали 800 человек, а к концу июля задержанных уже было 3100 человек, по сравнению со всем 2020 годов эта цифра увеличилась в 38 раз, в 2020 году было всего задержано 81 человек [6].

В то время Латвия, Литва, Польша вдоль границ с Республикой Беларусь объявили режим Чрезвычайной Ситуации и начали активно подключать силы специального реагирования, так же страны начали обносить свои границы с Беларусью колючей проволокой. К сентябрю поток нелегальных мигрантов снизился, из-за запрета Беларуси принимать самолеты из стран Ближнего Востока.

Но это еще был не конец кризиса, днем 8 ноября 2021 года в Беларуси на дороге к границам Польши были обнаружены сотни мигрантов, в сопровождение предположительно белорусских военных. В вечер того же дня мигранты разбили лагерь вдоль границ с Польшей. Реакция властей Польши не заставила себя ждать, Польша стянула около 12.000 тысяч военных для поддержания контроля на границах. Такому же примеру последовали соседи Польши, Литва и Латвия также начали стягивать пограничные войска к границам Беларуси.

В дальнейшем мигранты начали уже действовать агрессивно и предпринимать попытки штурма Польско-Белорусской границы, как сообщил глава следственного комитета Белоруссии Дмитрий Гора, 19 ноября 2021 года, в ходе применения спецсредств Польскими военными, пострадало 65 человек.

Европейский Союз на уровне внешней политики ведет переговоры с Беларусью для разрешения данного кризиса. Как сообщает Питер Стано, пресс-секретарь по внешним связям Европейского Союза, что Европейский Союз рассматривает помощь в содействие репатриации людей.

В свою очередь Белорусские власти самостоятельно пытаются ослабить миграционный поток. Так 17 ноября 2021 власти запретили авиакомпании «Белавиа» принимать на рейс из Ташкента граждан Афганистана, Ирака, Йемена, Ливана, Ливии и Сирии [7].

Данное событие активно обсуждается на политической арене и пока остаётся в статусе «активного» явления, которое не понятно, как будет решаться. По всей видимости, Европейский Союз столкнется еще не один раз с ударом миграционного кризиса.

### **Литература:**

1. В 2014 году в Европе получили гражданство 900 тысяч мигрантов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://inosmi.ru/social/2016-0616/236883738.html> (Дата обращения 17.11.2021). – Загл. с экрана.

2. Frontex [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://frontex.europa.eu/> (Дата обращения 17.11.2021). – Загл. с экрана.

3. Кризис с мигрантами в Европе в 2015-2016 годах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://ria.ru/20160414/1410128475.html> (Дата обращения 20.11.2021). – Загл. с экрана.

4. Mediterranean Migrant Arrivals in 2016: 160,547; Deaths: 488 [Электронный ресурс – Режим доступа: URL: <https://www.iom.int/news/mediterranean-migrant-arrivals-2016-160547-deaths-488> (Дата обращения 20.11.2021). – Загл. с экрана.

5. Спасаясь от мигрантов, Европа возводит стены [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://ru.euronews.com/2016/09/22/fortress-europe-builds-barriers-to-stem-the-refugee-flow> (Дата обращения 21.11.2021). – Загл. с экрана.

6. Жёсткий миграционный кризис: что происходит на границе Белоруссии и Польши, где беженцы пытаются прорваться в Европу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://tjournal.ru/analysis/475340-zhestkiy-migracionnyy-krizis-cto-proishodit-na-granice-belorussii-i-polshi-gde-bezhency-pytayutsya-progvatsya-v-evropu> (Дата обращения 21.11.2021). – Загл. с экрана.

7. «Белавиа» запретили возить иракцев и сирийцев из Ташкента в Минск [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.rbc.ru/politics/18/11/2021/6196389a9a7947b668a32384> (Дата обращения 22.11.2021). – Загл. с экрана.

# ВЛИЯНИЕ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОЙ ГЕРМАНИИ

*Арсеньева А.С. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** В предложенной статье представлено развитие Германии в сферах общественной жизни под влиянием миграции беженцев. Миграционный кризис имел свои последствия на дальнейшую политику, развитию экономики и социума.

**Ключевые слова:** миграция, беженцы, миграционная политика, миграционные процессы, изменения.

Миграционные процессы, их проблемы и последствия являются до сих пор актуальной темой, которая с каждым годом имеет новые события и факты, все это сказывается на развитии Германии в социальной, экономической, политической сферах. Миграция в Европу началась, можно сказать, после Второй Мировой войны, но с сегодняшней она имеет существенные различия. Европа уже сталкивалась с вопросом миграции беженцев, когда были проблемы между Сербией и Косово, но в 2011 году миграционные процессы приобрели новый окрас на фоне создания террористической группировки ИГИЛ (деятельность которой запрещена на территории РФ), ее влияние изменила политику и обстановку в целом в странах Ближнего Востока.

В период 2015-2016 года канцлером Германии проводилась миграционная политика, которая в итоге имела массу разногласий. Ангела Меркель отменила Дублинские соглашения, позволив искать беженцам пристанище по всему Европейскому союзу, в том числе на немецких землях. У канцлера Германии были иные ожидания: это повышение популярности германского правительства, также мысли, что 70% прибывших мигрантов усилят государство за счет большого количества трудоспособных граждан. Сильная экономика Германии нуждалась в рабочих руках, так как в стране имеется проблема старения населения и низкой рождаемости. Вначале сами граждане Германии с пониманием отнеслись к этой ситуации и проводимой миграционной политике, они по собственной инициативе помогали беженцам, предлагая кров, еду, одежду, работали бесплатными переводчиками и репетиторами немецкого языка, чтобы люди с таким тяжелым положением смогли быстрее интегрироваться в незнакомой стране. Но обстановка в Германии накалялась ведь с наплывом беженцев стало зафиксировано большое количество нападений и терактов с участием выходцев Ближнего Востока и Африки, курс политики Ангелы Меркель подвергся критике. Немецкое общество разделилось на несколько мнений: одни считали, что беженцам нужно помогать, а другие негативно относились к тому, что страна приняла такое количество мигрантов. Но было отмечено, что интеграция беженцев в Германии более успешна, чем в других странах ЕС.

С 2015 года немецкое правительство выделяло много средств для благоприятной интеграции мигрантов в немецкое общество, а именно это языковые курсы, пособия, был упрощен выход на рынок труда даже для тех, кто еще официально не получил статус беженца. Были созданы интеграционные курсы, которые включали в себя изучение немецкого языка и социальную

адаптацию. По подсчетам социологов, в конце 2018 года 44% недавно прибывших беженцев уже довольно хорошо владели немецким, притом, что до прибытия в Германию этот язык знали меньше одного процента из них [3].

Германия проделала многое для того, чтобы внедрить в социальную и профессиональную жизнь беженцев. Но всё же, влияние миграционные процессы оказали на экономику, бизнес, общественность и социум. После миграционного кризиса 2015 года политика канцлера по отношению прибывающим гражданам ближнего Востока и Африки немного изменилась. А именно в четвертый период правления кабинета А. Меркель был назначен курс по регулированию миграционных потоков. Согласно договоренностям, допустимое количество прибывающих в страну мигрантов составляет 180-220 тысяч человек. Применительно к воссоединению семей мигрантов, которые имеют субсидиарный защитный статус, согласован порядок приема не более 1 тыс. человек ежемесячно [4].

Как известно в Германии прошли выборы нового канцлера, где А. Меркель сменил О. Шольц. Кандидаты голосовали по вопросам миграции, и О. Шольц высказал свою точку зрения по этому поводу. После пожара в греческом лагере Мориа в 2020 году О. Шольц публично поддержал идею принять в Германии больше беженцев оттуда. В то же время на фоне кризиса 2015-2016 он также призывал усилить европейское сотрудничество в этой области, ускорить процесс рассмотрения прошений об убежище и депортацию тех, кому было в нем отказано, а также ввести ужесточенный контроль на границах ЕС [5].

В связи с ростом числа людей, которые спасаются от насилия в Афганистане, О. Шольц считает, что следует сместить акцент на оказание помощи странам, куда мигранты впервые прибывают, а не брать на себя обязательства принимать большое количество людей в Германии. Должны быть перспективы интеграции в странах Африки, Азии, Южной Америки. Таким образом, политика нового правительства направлена на помощь тем странам, в которые прибыли мигранты. В Германию не будет приезжать большое количество людей, это преимущественно тем, что страна не будет переполнена беженцами, которым нужно проходить интеграцию [5].

Экономическое развитие страны получило преимущества на фоне миграционного кризиса. Помощь, которую Германия оказывает мигрантам, это своего рода стимул для местной экономики, ведь через мигрантов она возвращается германским поставщикам услуг – в жилищный сектор, производителям продуктов, одежды. Миграционный кризис имел положительное влияние на экономику и делал Германию привлекательной для притока иностранного бизнеса. Однако такой ход имел последствия для мирового восприятия немецкой экономики, статистика легкости ведения бизнеса показала, что Германия спустилась на несколько позиций в частности из-за увеличения роста преступности с участием мигрантов Ближнего Востока. В силу демографической проблемы в Германии поток беженцев уменьшил безработицу, и мигранты являлись источником дешевой рабочей силы и выполняли низкооплачиваемые работы, что выгодно с экономической точки зрения для Германии [1].

Влияние миграционных процессов прослеживается и в социальной сфере. Большинство коренных немцев недовольны прибытием мусульман-

ских граждан из-за закрытости их общины, нежеланием принимать немецкие ценности, установки, образ жизни и язык. Нелегально работающие мигранты не могут быть зарегистрированы в определенных государственных органах, и этот фактор имеет отрицательное воздействие на социально-экономические процессы, это отклоняет их от уплаты налогов и легального устройства. Государство и так выделяет много средств для поддержки мигрантов, но и немецкое население страдает от налоговых выплат, часть из которых идет именно на эти нужды [2:119].

Немецкий народ всегда относился щепетильно к своему культурному наследию и языку. Можно отметить, что происходит тенденция упрощения немецкого языка после прибытия беженцев на немецкие земли [6]. Это ведет к тому, что некоторые артикли и падежи могут исчезнуть из повседневного употребления. Данный фактор не считается таким критичным, но считается как изменение в языковой сфере.

Таким образом, можно сделать вывод, что влияние миграционных процессов довольно противоречивое явление, есть и положительные и отрицательные стороны. С одной стороны, совершенствуется миграционная политика Германии, проекты по интеграции прибывшего населения, уменьшение безработицы. С другой, есть разногласия во мнении общественности, проблемы в социально-экономической сфере и культурной. В любом случае немецкое правительство делает все возможное для комфортной жизни не только иммигрантов, но и своих граждан. Многие приезжие успешно пройдут интеграцию и смогут влиться в немецкое общество, соблюдая порядки. Ведь уже многие нашли себе работу, прошли языковые курсы, тем самым становясь не только беженцами, но и частью общества.

### **Литература:**

1. Ефремова, С.Н. Влияние миграционного фактора на развитие международного бизнеса в Германии / С.Н. Ефремова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2017. – № 2 (136). – с. 408-412
2. Надеждин, А.Е. Влияние современных миграционных процессов на национальную безопасность Германии / А.Е. Надеждин. – Текст: электронный. – 2020 г. – Режим доступа: URL: <https://www.dipacademy.ru> (дата обращения: 1. 11. 2021). – Загл. с экрана.
3. BAMF: Bundesamt für Migration und Flüchtlinge: [Электронный ресурс]. – Berlin. – обновляется в течение суток. – URL: <https://www.bamf.de/DE/Themen/Integration/ZugewanderteTeilnehmende/Integrationskurse/InhaltAblauf/inhaltablauf-node.html> (дата обращения: 1.11.2021). – Загл. с экрана.
4. STATISTA: [Электронный ресурс]. – Германия. – Обновляется в течение суток. – Режим доступа: URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/76095/umfrage/asylantraege-ingsgesamt-in-deutschland-seit-1995/> (дата обращения: 31.10.2021). – Загл. с экрана.
5. Deutsche Welle: [сайт]. – Бонн, Германия, 2021. – Обновляется в течение суток. – Режим доступа: URL: <https://www.dw.com> (дата обращения: 31.10.2021). – Загл. с экрана.
6. ТАСС: информационное агентство России: [сайт]. – Москва, 2012. – Обновляется в течение суток. – Режим доступа: URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/563315> (дата обращения: 1.11.2021). – Загл. с экрана.

# ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ МУСУЛЬМАНСКИХ МИГРАНТОВ ВО ФРАНЦИИ

*Назарова С.В. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** Данная статья посвящена проблемам адаптации мусульманских мигрантов во Франции. Автор выявляет причины кризиса между мусульманскими мигрантами и французским обществом и анализирует эффективность мер, применяемых Францией для решения данной проблемы.

**Ключевые слова:** *адаптация, миграция, ислам, Франция, законопроект.*

Миграция является достаточно актуальным процессом в XXI веке. Миграция – это перемещение людей внутри государства или через международную границу. Чаще всего она обусловлена экономическими причинами, к примеру, экономическая дифференциация в размере заработной платы, которая может быть получена в разных регионах, нехватка рабочих мест, низкое качество образования. Помимо этого, причиной миграции может послужить угроза на прежнем месте обитания из-за военных действий в государстве, экологических проблем.

Адаптация мигранта является неотъемлемым процессом, через который проходит каждый иммигрирующий индивид. Адаптация – приспособление мигранта к новым условиям жизни в принимающей стране. Этот процесс крайне важен, потому что без него он не сможет интегрироваться в принимающее общество. Индивид, который иммигрировал в страну, должен освоиться во всех сферах жизни общества: культурной, экономической, социальной, духовной.

На сегодняшний день одним из крупнейших миграционных центров является Франция. В данном государстве преобладает количество мусульманских мигрантов. Стоит отметить, что мусульманское население во Франции преимущественно состоит из уроженцев Алжира (700-800 тыс.), немного по численности им уступают марокканцы (около 600 тыс.), тунисцы (300-400 тыс.), турки (350 тыс.), которые преимущественно исповедуют ислам [1]. Одной из главных причин данного явления является активный процесс завоевания Францией Северной Африки: Алжирская война 1830-1847 гг., в результате которой Франция взяла под контроль территорию Алжира; в 1883 и 1912 гг. был установлен протекторат над Тунисом и Марокко соответственно. Рассматривая вопрос о современных причинах миграции, следует упомянуть о миграционном кризисе 2015 года. Он был обусловлен рядом причин: военные конфликты в Сирии, Афганистане, Ираке, Эритрее, Сомали. В связи с этим произошел массовый поток мигрантов в страны Европейского Союза. Согласно данным Евростата, во Францию иммигрировали 363 тысячи, подавляющее число которых являлось мусульманами.

Процесс адаптации мигрантов во Франции затруднен в связи с дестабилизирующей обстановкой в обществе. Так, например, в 2015 году в Корсике – остров в Средиземном море - неизвестные разгромили мечеть и

устроили пожар [2]. Данная ситуация вызвала огромный резонанс в обществе, поскольку были задеты чувства верующих. Произошла огромная волна протеста со стороны мусульманских общин.

Помимо этого, стоит упомянуть всеми известное происшествие, которое приобрело общемировой масштаб. На уроке истории преподаватель Самуэль Пати продемонстрировал карикатуру на пророка Мухаммеда. Вследствие чего учитель был убит 18-летним уроженцем Чечни. После этого случая общество стало проецировать поступок одного мусульманина на всех представителей данной религии.

Президент Франции за две недели до представленных выше событий выступил с речью в Ле-Мюро, где объявил о намерении Франции бороться против «исламского сепаратизма» [4]. Для этого он предложил радикальные меры, которые впоследствии и были взяты за основу для создания законопроекта «Об укреплении республиканских принципов», который был одобрен Правительством Франции в декабре 2020 года и Конституционным советом Франции в августе 2021 года. По мнению общественности, данный законопроект ущемляет права мусульман. Закон позволяет властям вмешиваться в деятельность мечетей и ассоциаций, которые отвечают за их управление, а также контролировать деятельность ассоциаций и НПО, принадлежащих мусульманам. Помимо этого, вводится запрет на ношение несовершеннолетними одежды с бросающимися в глаза религиозной тематикой. Вдобавок к этому, бассейнам теперь разрешается вводить запрет на ношение буркини (специальный купальный костюм для мусульманок). Что касается сферы образования, то законопроект облегчает процесс закрытия мусульманских частных школ, которые, по мнению создателей законопроекта, не проявляют уважение к республиканским законам. Данный законопроект затрудняет процесс адаптации мусульманских мигрантов во Франции и «разрывает» их связь с государством.

Нам стоит упомянуть, что с 2010 года на территории Франции действует закон, который запрещает носить одежду, скрывающее лицо. К ним относят никаб (одежда для мусульманок, закрывающее все лицо, имеет прорезь для глаз) [3; 54]. В качестве обоснования необходимости данной меры приводят аргумент ущемления прав женщин. Также сокрытие лица мешает идентифицировать человека. Противники же данного закона подчеркивают, что он является ущемлением прав человека, поскольку женщины могут придерживаться строгости в одежде, которой они хотят.

Приведенные примеры раскрывают причины сложности адаптации мусульманских мигрантов. Однако нельзя сказать, что со стороны Франции не применяются меры для помощи иммигрирующему лицу при его адаптации.

Стоит отметить тот факт, что мигранты обязаны подписать контракт в миграционном центре Франции. Вначале мигранты должны пройти тест на уровень владения языком, далее проводится собеседование. После этого заключается «Республиканский интеграционный контракт» между мигрантом и Французским государством [5]. Подписывая этот контракт, имми-

грант обязуется уважать принципы и ценности французского общества. Далее он проходит четырехдневный тренинг, который поможет ему понять принципы и ценности Франции, право и историю страны для изучения «механизма» государства, в которое он иммигрировал. Затем мигранты проходят курсы обучения французскому языку, которые в дальнейшем способствуют успешной коммуникации людей в обществе. Стоит отметить, что процесс прохождения теста, собеседования, а в дальнейшем тренинга и курсов производится на платной основе. В среднем цена составляет 200 евро. Описанные меры способствуют адаптации мигрантов в местное общество не только посредством изучения языка, но и с помощью осмысления структуры государства, в которое они иммигрировали.

Помимо этого, нетрудоустроенным мигрантам выплачиваются пособия. Его размер составляет 281 и 184 евро на одного взрослого и ребенка соответственно. Вдобавок к этому, мигрантам предоставляются льготные медицинские справки. Конечно, это не делает их полностью социально защищенными, однако данный факт нам показывает, что государство заинтересовано в обеспечении надлежащих мер проживания своих мигрантов.

Стоит отметить Конституцию Французской республики. В статье 1 говорится о том, что Франция уважает все религии и обеспечивает равенство людей перед законом. Данная статья относится и к мигрантам. Так, главный закон государства провозглашает принцип «неделимости» людей по религиозному признаку.

Так, делая вывод о проблемах адаптации мусульманских мигрантов во Франции, следует сказать следующее. В государстве мы можем видеть столкновение двух культур – исламской и западной. Здесь нами сразу вспоминается всеми известный труд С.Ф. Хатингтона «Столкновение цивилизаций». В нем он говорил о неизбежности возникновения конфликта между цивилизациями, в данном случае - между Западной и Исламской. И одной из главных причин данного явления он выделял их несхожесть в истории, языке, культуре, традициях и, что самое важное, в религии. Весь этот процесс мы можем наблюдать на примере Франции. Принятие законов, которые в некоторой степени ограничивают права мусульман, значительно затрудняет процесс адаптации мусульманских мигрантов. Помимо этого, действия религиозных экстремистов вызывают опасения за безопасность государства. Из-за актов, совершаемых данными лицами, происходит процесс стигматизации мусульман. Важно понимать, что каждый человек сам несет ответственность за свои действия. Мигрантам же, в свою очередь, следует уважать и соблюдать законы государства, на территорию которого они иммигрировали. Только при выполнении этих условий адаптация мусульманских мигрантов на территории Франции будет проходить успешно.

### **Литература:**

1. «Вторая религия» Франции: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://www.ng.ru/ng\\_religii/2002-09-18/4\\_france.html](https://www.ng.ru/ng_religii/2002-09-18/4_france.html) (дата обращения: 07.11.2021). – Загл. с экрана.

2. На Корсике демонстранты разгромили молельный зал мусульман: [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2559090> (дата обращения: 07.11.2021). – Загл. с экрана.

3. Пономаренко А. В. «Исламский фактор» в миграционных процессах в Западной Европе на примере Великобритании, Германии и Франции // Вестник РУДН. – 2012. – № 3. с. 49-60.

4. Macron and Islam: What has the French president actually said to outrage the Muslim world: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.euronews.com/2020/11/02/macron-and-islam-what-has-the-french-president-actually-said-to-outrage-the-muslim-world> (дата обращения 07.11.2021). – Загл. с экрана.

5. Official website / OFFI: [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.ofii.fr/en/procedure/accueil-integration/> (дата обращения: 07.11.2021). – Загл. с экрана.

## *Раздел 3.*

# *Негосударственные акторы мировой политики*



# ПОСЛАНЦЫ МИРА И ПОСЛЫ ДОБРОЙ ВОЛИ КАК АКТОРЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

*Кириллова М.И. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** В данной статье рассматривается роль Посланцев мира Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений в качестве действующего нетрадиционного актора международных отношений. Также анализируется история становления данного статуса и роль отдельных личностей.

**Ключевые слова:** *Организация Объединенных Наций, ЮНИСЕФ, Посол доброй воли, Посланник мира, международные отношения, нетрадиционные акторы.*

В своей книге «Международные отношения» П.А. Цыганков пишет, что согласно Ф. Брайару и М.Р. Джалили: «Под актором международных отношений следует понимать любой авторитет, любую организацию, любую группу и даже любого индивида, способного играть определенную роль, оказывать влияние» [5: 168]. В настоящее время роль отдельной личности как нетрадиционного актора международных отношений неустанно растёт и не только лидеры государств могут оказывать влияние на международные процессы.

Так еще в 1954 году Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ) назначил первого Посла доброй воли, то есть лицо, имеющее известность в мире и выступающее в качестве представителя (государства или организации) с особым поручением [3]. Им стал американский актер и комик Дэнни Кей. Известные люди различных сфер становятся послами доброй воли ООН, чтобы бороться с бедностью, посещать горячие точки и страны "третьего мира" для привлечения всеобщего внимания к важным проблемам. Особенно это было нужно миру в 2015 году в связи с новыми всплесками терроризма. Послов доброй воли определяют главы фондов Организации Объединенных Наций, программ и специализированных учреждений, например, ЮНИСЕФ, Всемирной продовольственной программы и УВКБ ООН (Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев). Затем кандидатуры послов доброй воли одобряет Генеральный секретарь.

На данный момент наибольшее количество знаменитостей являются Послами доброй воли Детского Фонда ООН. Максимальный вклад в данную программу внесли следующие знаменитости:

- Одри Хепбёрн – актриса, получившая статус посла доброй воли ЮНИСЕФ в 1988 году. За 5 лет на совершила свыше 50 благотворительных поездок в бедные страны для помощи голодающим детям;
- Шакира стала послом доброй воли ЮНИСЕФ в 2003. Она активно занимается привлечением внимания к таким проблемам детей в странах третьего мира, как голод и крайне низкий уровень образования. Основав свой благотворительный фонд, певица продолжает жертвовать крупные суммы на строительство школ и материальную помощь жертвам стихийных бедствий;

- Дэвид Бэкхем с 2005 года посвящает себя помощи африканским детям. Он является основателем собственного благотворительного фонда, а в 2016 году снялся в ролике ЮНИФЕС по проблеме насилия над детьми.

- Селена Гомес стала послом доброй воли ООН в 2009 году и сразу установила рекорд как самый юный посол доброй воли в истории. Но спустя 9 лет ее рекорд побил актриса Милли Бобби Браун, став послом доброй воли в 14 лет. Селена, совершая благотворительные поездки, пытается привлечь внимание к проблеме здравоохранения детей.

Одними из самых активных деятельниц специального учреждения ООН по расширению прав и возможностей женщин являются актрисы Николь Кидман (с 2004 года) и Эмма Уотсон (с 2014 года). Николь Кидман, имеющая статус «гражданина мира» за выдающийся гуманитарный вклад в работу ООН, занимается активной борьбой против насилия над женщинами, а также участвует в акциях по борьбе с раком груди. Эмма Уотсон является одной из самых известных активисток за гендерное равенство. Её кампании за равные права женщин и мужчин, включая равные зарплаты и борьбу с гендерными стереотипами, получают широкую известность. В 2014 году она выступила в ООН с речью, посвященной запуску ее программы «HeForShe» [1].

С 2014 года актер Леонардо Ди Каприо является послом мира и доброй воли по проблемам изменения климата на планете и не смотря на популярность в Голливуде, он прославился и своими инициативами по охране окружающей среды. Он является основателем благотворительного фонда и регулярно жертвует крупные суммы во Всемирный фонд дикой природы.

Но в первую очередь статус посла доброй воли ООН ассоциируется с актрисой Анджелиной Джоли, внесшей огромный вклад в работу УВКБ ООН. Начиная с 2001 года, она совершала благотворительные поездки в страны третьего мира и горячие точки, жертвовала миллионы и спустя 20 лет гуманитарного опыта уделяет больше времени помощи бедным, чем карьере. Трое из ее детей были усыновлены в приютах в Камбодже, Эфиопии и Вьетнаме.

Идея "Посланники мира ООН" возникла в 1997 году как центральное дополнение к системе послов доброй воли ООН и защитников прав человека. Посланцы мира Организации Объединенных Наций — это избранные выдающиеся деятели в области искусства, литературы, науки, музыки и спорта, которые согласились оказать помощь в деле привлечения мирового внимания к работе ООН [4]. Посланцев мира назначает непосредственно сам Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций. Среди посланцев мира ООН можно в первую очередь выделить следующих личностей: Вупи Голдберг, Кэти Перри, Джеки Чан и Лионель Месси.

Неправительственные организации, учебные заведения и другие некоммерческие предприятия регулярно приглашают посланцев мира и послов доброй воли принять участие в событиях и мероприятиях, созвучных целям и принципам Организации Объединенных Наций, и способствовать повышению осведомленности и просвещению относительно приоритетных вопросов Организации [2].

### **Литература:**

1. 7 звезд ООН, которые являются послами доброй воли ООН. – 2017. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://4mata.ua/news/people/58-02-za-mir-vo-vsem-mire-7-znamenitostey-sotrudnikov-oon>. – Дата обращения: 10.11.2021. – Загл. с экрана.

2. Как посланцы мира содействуют работе Организации Объединенных Наций? – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://fir.bsu.by/images/departments/essh/essh-materials/essh-studyprocess/demko/United\\_Nations\\_ru.pdf](https://fir.bsu.by/images/departments/essh/essh-materials/essh-studyprocess/demko/United_Nations_ru.pdf). – Дата обращения: 10.11.2021. – Загл. с экрана.

3. Посланник доброй воли // Википедия. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Посланец\\_доброй\\_воли](https://ru.wikipedia.org/wiki/Посланец_доброй_воли). – Дата обращения: 10.11.2021. – Загл. с экрана.

4. Посланцы мира Организации Объединенных Наций // Организация Объединенных Наций. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/54408/page/56049>. – Дата обращения: 10.11.2021. – Загл. с экрана.

5. Цыганков П.А. Международные отношения: учебное пособие / П.А. Цыганков // Институт «Открытое пространство». – 1996. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://vk.com/doc14214840\\_437306130?-has-h=80deed-b26ee960e1df&dl=a1abbe6409dcb2cd6e](https://vk.com/doc14214840_437306130?-has-h=80deed-b26ee960e1df&dl=a1abbe6409dcb2cd6e). – Дата обращения: 10.11.2021. – Загл. с экрана.

# РОЛЬ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

*Афанасьева К.В. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** В современном обществе стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий существенно повышает роль сетевых взаимодействий. Сетевые структуры, представленные социальными сетями, встраиваются в политическую жизнь и становятся одними из основных политических акторов. В данной статье рассматривается роль социальных сетей в политической жизни общества.  
**Ключевые слова:** *социальные сети, политическая жизнь, политические деятели.*

Большинство определений социальных сетей сводится к указанию на их интерактивную функцию (общение и обмен информацией в режиме реального времени). Синтезируя эти определения, в книге «Современные PR-технологии работы в интернете» авторский коллектив предлагает использовать следующее определение: социальные сети – это веб-сайты и иные инструменты Интернета, главной особенностью которых является предоставление возможности пользователям взаимодействовать друг с другом и обмениваться различными видами информации. Построение социальных сетей включает в себя организацию интернет-сообществ, способствующих расширению участия существующей общественности и привлечению дополнительных пользователей, заинтересованных в обсуждении круга, интересующих их вопросов [1, с. 16]

Для современного политика проявление активности в социальных сетях является очень важным, но при этом достаточно трудоёмким процессом. Однако на некоторые ресурсы все же стоит обратить внимание. Одним из таких ресурсов является Twitter – ресурс (платформа, заблокированная на территории РФ).

О преимуществах Twitter (платформа, заблокированная на территории РФ) можно говорить бесконечно: это популярность, удобство, быстрота, лаконичность, распространяемость. К тому же аудитория данного ресурса представляется довольно масштабной и разнообразной. Социальная сеть Twitter (платформа, заблокированная на территории РФ) является особой разновидностью социальных медиа, используемой правительствами и ведомствами для реализации своих целей в политике. По состоянию на апрель 2016г. в Twitter (платформа, заблокированная на территории РФ) было в общей сложности 793 аккаунта, принадлежащих политическим лидерам 173 стран. Таким образом, 90% стран-участниц ООН представлены в Twitter (платформа, заблокированная на территории РФ), охватывая аудиторию 324 миллионов подписчиков. [2]

Считается, что политизация данной социальной сети началась в 2007 году, когда там зарегистрировался Барак Обама с целью всестороннего охвата аудитории во время своей первой предвыборной компании. В период двух президентских сроков Барак Обама использовал Twitter (платформа,

заблокированная на территории РФ) для контента информационного характера, то есть для того, чтобы широкая общественность имела открытый доступ к ресурсам, непосредственно касающимся процесса принятия политических решений и проводимой политики в США.

Филипп Сэйб, специалист в области коммуникации и журналистики, заявил, что использование Twitter'a (платформа, заблокированная на территории РФ) «является дипломатическим инструментом, который идеально вписывается в новый смысл расширения политических прав и возможностей» [3].

Как считают многие современные аналитики, настоящий прорыв в использовании Twitter'a (платформа, заблокированная на территории РФ), как политического инструмента совершил Дональд Трамп. С приходом Трампа к власти возникло понятие «Twitter-дипломатия», которое ассоциируется с отсутствием серьёзного подхода к решению политических проблем. Для Трампа Twitter (платформа, заблокированная на территории РФ) – это пространство для представления своей позиции по важнейшим политическим, экономическим и социальным вопросам, средство информирования аудитории и формирования общественного мнения.

Таким образом, можно сделать вывод, что социальные сети являются эффективным инструментом в формировании политической силы любого субъекта политики. Чем больше будут развиваться социальные сети, тем активнее их будут использовать политики и государственные деятели. Сегодня именно социальные сети позволяют гражданам и обществу наиболее эффективно и быстро доносить до власти свои интересы. Не исключено, что когда-нибудь реальная политика почти полностью может переместиться в виртуальное пространство.

### **Литература:**

1. Современные PR-технологии работ в интернете / А.Н. Чумиков, М.П. Бочаров, М.В. Тишкова и др. – Рязань: Объединённая редакция МЧС России. – 2011. – 135 с.

2. Люфкенс М. Исследование Твитплотии 2017 / М. Люфкенс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://twiplomacy.com/blog/-twiplomacy-study-2017> (дата обращения 09.09.2021). – Загл. с экрана.

3. Сейб Ф. 2012. Дипломатия в Твиттере: Общайтесь с осторожностью (12-11-2012). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.huffingtonpost.com/philip-seib/twitter-diplomacy-communicate-caution\\_b\\_1981-844.html](http://www.huffingtonpost.com/philip-seib/twitter-diplomacy-communicate-caution_b_1981-844.html) (дата обращения 09.09.2021). – Загл. с экрана.

# РОЛЬ ИСКУССТВА УЗНИКОВ КОНЦЛАГЕРЕЙ В СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

*Тихонова В.Р. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** В предложенной статье представлен анализ влияния произведений искусства, созданных в концлагерях в период Второй мировой войны, на геополитические отношения стран современности.

**Ключевые слова:** концлагеря, искусство, историческое значение, взаимодействие стран, Вторая мировая война.

Отголоски Второй мировой войны до сих пор находят свое воплощение в международных отношениях. Это событие наложило свои отпечатки на особенностях современных взаимоотношений стран мира, а в особенности, стран Европы, США и Японии.

Однако, на наш взгляд, война – это не только политическое событие. Она влияла на все сферы жизни людей. А люди отражали свое отношение к войне, в том числе, в произведениях искусства, и одними из показательных работ периода Второй Мировой войны являются творения узников концентрационных лагерей, «лагерей смерти», как их называло мирное население.

Таким образом, интересным вопросом становится то, какую роль сыграло данное искусство не только в жизни отдельного художника-творца, но и на международной арене в целом [4]. Главная цель нашего исследования – проанализировать особенности влияния данной деятельности (сотворения произведений искусства) на самих узников концлагерей и на наблюдателей, а также определить его роль в международных отношениях как того времени, так и в настоящий момент. Мы попытаемся понять, какую роль сыграло изобразительное искусство того времени не только для отдельных личностей, но и для государств и глобального мира в целом. Для этого мы собрали и проанализировали определенный корпус тексто- и фотоматериалов, в результате чего пришли к выводам, представленным в нашей статье. Мы считаем возможным представить следующую классификацию функций, которые несет и несло это искусство.

Сохранившиеся к окончанию Второй Мировой войны, созданные в лагерях смерти объекты искусства стали неоспоримо весомым доказательством всего того, что творили нацисты по отношению к невинным людям, на Нюрнбергском процессе 1945-1946 года [6], с целью добиться справедливого правосудия по всей строгости закона. Ни один из преступников не ушел от наказания. Одним из последних судебных процессов был судебный процесс коменданта Заксенхаузена Йозефа С., начавшийся 8 октября 2021 года. [9] Это является показателем того, что у преступления нет срока давности. В данном случае мы видим, что искусство явилось фактографическим подтверждением преступления и имеет практическую роль для человечества в целом и для потомков узников в частности.

Более того, произведения искусства, созданные в таких местах, как Освенцим, Заксенхаузен, Бухенвальд, служат основанием афоризма «на

ошибках учатся»: именно такие свидетельства всех антигуманных действий, что происходили с 1939 по 1945 (но срок можно увеличить, так как первый концлагерь был открыт в 1933 году) показывают то, что такого допускать больше нельзя, объясняют без слов, что любой конфликт и спор можно решить без военных действий и потерь. В данном случае искусство несет философскую, гуманистическую, функцию для всего человечества.

Для творцов, заключенных в концентрационных лагерях, их работы были способом сохранения навыков и умений, художественных, музыкальных. Таким образом, можно сказать о том, что антисанитарные и антигуманные условия не влияют на возможности человека, а, возможно, даже явились неким стимулом для сотворения уникальных произведений. [7] В данном случае, мы выделяем философскую роль искусства для самих творцов.

Но не стоит отрицать того, что их способности были для них «оберегом» от смерти, крематория, участия в медицинских экспериментах нацистских врачей. Фашисты ценили творчество, искусство, и их высокое духовное воспитание не могло позволить им уничтожать тех, кто его создает, порождает (К примеру, музыкальный талант Альмы Розе спас ее от Блока-10 в Освенциме и помогло сохранить жизнь) [10]. В данном случае, на наш взгляд, можно говорить об утилитарной, практической функции данного искусства для его творцов.

Также для деятелей искусства именно наличие возможности творить являлось способом психологической и эмоциональной разгрузки (К примеру, художественные навыки Владислава Сивека были позитивно оценены комендантами, а его творчество засвидетельствовало весь тот эмоциональный спектр, который испытывал художник при создании своих зарисовок) [11]. Вновь выделяем практическую функцию для создателя.

Еще одним проявлением этой роли, функции искусства, мы считаем некую «привилегированность» узников-творцов: вероятно, им было проще существовать в лагерях: им давались особые права, так как, в отличие от остальных узников, их жизни ценили и, можно сказать, берегли. К тому же, все те чувства, что они испытывали по отношению к ситуации, в которой они находились, не карались, а наоборот, имели ценность [2; 10; 11].

Но искусство давало облегчение не только тем, кто его создавал, но и кто наблюдал за его сотворением. Именно созданные на их глазах шедевры мирового достояния и фонда искусства давали им уверенность в том, что их не забудут; что мир не забудет все то, с чем им пришлось столкнуться; что зло не останется безнаказанным; что их выживание в подобного рода местах является настоящим примером героизма. Здесь мы встречаемся вновь с философской, эстетической функцией этого искусства, но в данном случае изменился субъект – философская функция для всех остальных узников концлагерей.

Легче жилось также тем, кто водил дружбу с деятелями искусств: помощников берегли так же, как художников и музыкантов, «привилегированные» узники делили с сокамерниками свою увеличенную долю питания, выданные теплые вещи [10]. Их особое положение никак не отражалось в их отношении к другим заключенным: наоборот, они старались творить не

сколько ради себя, сколько для тех, кто их окружал. Функция практическая, утилитарная, но с измененным субъектом.

Данные творческие объекты несут важную историческую ценность, память поколений:

1. Каждый год умирают «живые доказательства» того исторического события, люди, в памяти которых хранятся воспоминания о том, с чем не столкнулось на данный момент нынешнее поколение. Но бессмертная память находится в этих потертых маленьких клочках листов, в записях видеокамер с выступлениями музыкантов, в холстах с портретами высокопоставленных лиц фашистской армии - именно эти воспоминания никогда не предадутся забвению.

2. Именно они помогают восстановить как хронологию событий, так и пополнить деталями всю ту информацию, что уже известна. Это именно те объекты, которые не подделать, не приукрасить, не вычеркнуть из временной и событийной ленты [12].

Из всего вышеперечисленного можно сделать вывод о том, произведения искусства творческих деятелей в лагерях смерти имеют и имели неоспоримую и невероятно важную значимость [4; 6]:

- Во-первых, они являются доказательством всего того, что происходило в лагерях в те годы, в том числе, они стали юридическими основаниями для нескольких судебных процессов;

- Во-вторых, произведения искусства для самих творцов были возможностью выплеснуть свои эмоции и поддержать себя и окружающих не только в эмоциональном плане, но и в конкретно утилитарном: к таким людям относились более мягко, выделяя их среди остальных заключенных;

- В-третьих, в эти произведения несут ту самую память поколений, которая своим напоминанием о себе останавливает наших современников от развязывания новой войны. Они являются до сих пор неким барьером-напоминанием о том, что любая война – это зло. Живая память о событиях Второй Мировой войны обеспечивает потомкам относительно спокойное настоящее за счет своей нравоучительности, а предкам - уверенность в сохранении их героизма;

- В-четвертых, исследования таких направлений искусства, как правило, дает возможность сблизиться представителям разных государств и культур, составляя одну из граней Дипломатии в сфере культуры. Создаются международные выставки и конференции, где представители разных государств получают возможность для объединения, пусть и на базе такой горькой проблемы, как искусство узников концлагерей.

Примеры практического подтверждения значимости подобного рода искусства:

В начале 2016 года в Берлине открылась выставка под названием «Искусство Холокоста». Ее торжественно открыла Ангела Меркель. 100 работ: графические работы, гравюры, карандашные наброски, рисунки и картины, созданные узниками концлагерей и гетто в годы Великой Отечественной войны, были представлены израильским мемориальным центром Холокоста

«Yad Vashem». Эти полотна друзья и родственники заключенных вывозили из гетто тайком. Выставку приурочили к 50-летию установления дипломатических отношений между Германией и Израилем. Общественность выражает растущее беспокойство по поводу роста антисемитизма в Европе, и Ангела Меркель сказала журналистам, что она надеется, что выставка будет транслировать ясное послание для вновь прибывших в Германию из стран, "где широко распространена ненависть к Израилю и евреям" [1].

В Музее Победы 24 января 2020 г. состоялось открытие выставки «Непокоренные», приуроченной к Международному дню памяти жертв Холокоста. В экспозиции представили порядка 300 уникальных экспонатов. Ранее Агентство «Москва» сообщило о том, что в создании международного выставочного проекта приняли участие Центр Фалстад (Норвегия), Музей Республики Сербской (Босния и Герцеговина, Республика Сербская, Баня-Лука), Музей народного освобождения (Марибор, Словения). Среди них произведения, созданные людьми, прошедшими ад лагерей.

«Мир должен чтить память советских воинов, которые остановили чуму нацизма», - с таким заявлением выступил постпред России при ООН Василий Небензя, открывая выставку, посвященную 75-летию освобождения Освенцима. На экспозиции собраны снимки и документы из музеев России и Израиля [3].

Но, несмотря на отданную честь и память такому непростому и страшному времени в мировой истории, современные политические акторы, на наш взгляд, довольно часто пренебрегают исторической памятью. Так, в Освенциме и штаб-квартирах международных организаций в 13 странах мира проводилась выставка в память о Холокосте, но выставку закрыли. Комментариев с объективными причинами данного поступка дано не было. Более того, Аушвиц-Биркенау не приняли заявленную Россией выставку в память жертв Холокоста в Музее Победы. Комментировали тем, что в своей выставке Россия представила исторически некорректные данные. Данный поступок прозвали «вежливым отказом» [5].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в современной политической ситуации акторы международных отношений нередко пренебрегают визуальными доказательствами негативных последствий войны, а подобные пренебрежения могут повлечь за собой и истощение исторической памяти, что может привести в настоящее время к крупным конфликтам, вооруженным столкновениям, мировым войнам [5; 8]. Прделанная же нами работа говорит о том, что искусство узников концлагерей играло и играет огромную роль не только для самих творцов, их сокамерников и самих надзирателей, но и для всего мирового сообщества в целом [6].

### **Литература:**

1. Выставка, посвященная объектам искусства из концлагерей как знак мира между Германией и Израилем [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://fishki.net/2133664-iskusstvo-holokosta-vystavka-rabot-hudozhnikov-uznikov-konclagerej.html> (Дата обращения 27.10.21). – Загл. с экрана.

2. Мечислав Костельняк: обращение с целью уточнения влияния концлагеря на его творчество; использовался как пример многих деятелей искусства того периода [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://www.mieczyslawkoscielniak.com/> (Дата обращения 27.10.21). – Загл. с экрана.

3. Подробности о выставке «Непокоренные» в Москве [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://weekend.rambler.ru/other/43560968-okolo-300-veschey-uznikov-kontslagerey-predstavili-na-otkrytii-vystavki-nepokorennye-v-muzee-pobedy/> (Дата обращения 27.10.21). – Загл. с экрана.

4. Общие сведения об искусстве в концлагерях [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: [https://pikabu.ru/story/iskusstvo\\_v\\_osvencime\\_5594466](https://pikabu.ru/story/iskusstvo_v_osvencime_5594466) (Дата обращения 27.10.21). – Загл. с экрана.

5. Закрытие выставки о Холокосте [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2020/01/26/pochemu-muzej-v-osvencime-otkazalsia-ot-vystavki-o-holokoste.html> (Дата обращения 27.10.21). – Загл. с экрана

6. «Все о второй мировой» – информационный портал [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: [wwii.space](http://wwii.space) (Дата обращения 27.10.21). – Загл. с экрана.

7. Информационный портал в Польше: обращение по поиску значимости деятелей искусства из концлагерей на жизнь страны и мира [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://dzieje.pl/search/Marian%-20Ko%o2dziej> (Дата обращения-27.10.21). – Загл. с экрана.

8. Конфликт России и Польши из-за русской части экспозиции в Освенциме [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.ntv.ru/novosti/106859/> (Дата обращения 27.10.21). - Загл. с экрана.

9. У преступления нет срока давности [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: [https://www.1tv.ru/news/2021-10-07/414359-v\\_germanii\\_predstal\\_pered\\_sudom\\_byvshiy\\_nadziratel\\_natsistskogo\\_kontslagerya\\_v\\_kotorom\\_b\\_yli\\_unichtozheny\\_desyatki\\_tysyach\\_chelovek](https://www.1tv.ru/news/2021-10-07/414359-v_germanii_predstal_pered_sudom_byvshiy_nadziratel_natsistskogo_kontslagerya_v_kotorom_b_yli_unichtozheny_desyatki_tysyach_chelovek) (Дата обращения 27.10.21). – Загл. с экрана.

10. Альма Розе и концлагерь [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://zen.yandex.ru/media/uchenayakoshka/alma-roze-edinstvennaia-dli-a-kogo-nachalstvo-osvencima-organizovalo-torjestvennoe-proscanie-5e388fddeca84c4609321feb> (Дата обращения 27.10.21). – Загл. с экрана.

11. Владислав Сивек – художник и борец [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://topwar.ru/24863-risunki-uznikov-osvencima.html> (Дата обращения 27.10.21). – Загл. с экрана.

12. Обращение для понимания атмосферы в лагерях смерти [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://wwii.space/25-января-2020-Очевидец-рассказала-о-медици/> (Дата обращения 27.10.21). – Загл. с экрана.

# ВЛИЯНИЕ ЛИЧНОСТНОГО ФАКТОРА НА РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА

*Пронина Е.А. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** В предложенной статье представлен анализ влияния личности президента на развитие Республики Корея. Автор статьи на примере двух президентов показывает, как их взгляды влияют на реализуемую политику государства. Автор также отмечает, что оба президента проводили политику ужесточения режима, выделяет причины для этого.

**Ключевые слова:** *Республика Корея, диктаторский режим, экономическое чудо, личность в политике, Ли Сын Ман, Пак Чон Хи.*

В истории каждого государства можно выделить личностей, которые оказали достаточно сильное влияние на развитие истории. В истории Республики Корея XX века точно можно выделить две личности, деятельность которых не осталась без последствий. К ним относятся Ли Сын Ман и Пак Чон Хи.

Свое влияние на политику Республики Корея Ли Сын Ман начал еще в конце XIX века. Он участвовал в движении против Японского господства на Корейском полуострове, за что был арестован и обвинен в участии в мятеже. В эмиграции он безуспешно просил у Госсекретаря США Джона Хейя и Президента Теодора Рузвельта. Вернувшись в Корею, он был генеральным секретарем Ассоциации молодых христиан в Сеуле, но из-за японского преследования христиан был вынужден вновь уехать из страны. С 1912 года он основал христианскую школу на Гавайях, где также активно участвовал в жизни местного корейско-американского сообщества. С 1919 по 1925 был главой Временного правительства Республики Корея. Все эти заслуги сформировали у корейского народа образ Ли Сын Мана как борца за независимость корейского народа от протектората Японии.

После освобождения на его южной части была образована Американская военная администрация. Она постепенно готовила почву для создания корейского правительства лояльного США. Также в этот момент в страну начали возвращаться политэмигранты из США, в том числе и Ли Сын Ман. Вместе с Ким Гю СиКом они участвовали в формировании временного законодательного органа и временного правительства.

На этом этапе Ли Сын Ман активно проявил свою лидерскую позицию – он стал настаивать на создании в американской зоне самостоятельного государства свободного от влияния коммунистов и СССР. Но расстановка сил не была на его стороне. Члены Временного правительства Республики Корея были готовы к объединению корейских земель, они уже вели переговоры об этом с северной стороной. Народ также отрицательно отнесся к идее сепаратного государства – вспыхивали мятежи. Учитывая непростую обстановку в стране, Ли Сын Ман начал проводить политику устранения оппозиции, что помогало ему достаточно долгое время удерживать власть.

Авторитарный режим Ли Сын Мана помог отстоять независимость южнокорейского государства, но не решал многих проблем в государстве, в частности вопрос экономики и земли.

Относительно вопроса экономики существовала система, которая по большей части зависела от США. Решение земельного вопроса достаточно сильно затянули, а затем ввели систему постепенного выкупа земли.

У Ли Сын Мана в его биографии прослеживались моменты, когда власть затмевала разум и он начинал ей злоупотреблять (Глава временного правительства Республики Корея). Власть в масштабах государства давала большие возможности бок о бок со страхом ее потерять. Поэтому в этой части истории РК присутствует большое количество репрессий в сторону и мирного населения в том числе.

После падения режима Ли Сын Мана народ Кореи ожидал процветания демократии в государстве, но его ждало разочарование. На пост президента был избран бывший генерал Пак Чон Хи.

Его политика внутри страны достаточно сильно напоминала политику Ли Сын Мана, а именно тем, что режим в стране постепенно стремился к диктаторскому. Этот факт можно объяснить сложно системой экономических реформ. Между Ли Сын Маном и Пак Чон Хи было одно существенное отличие – первый президент РК не понимал значимости экономики в жизни страны. Пак Чон Хи же делал основную ставку именно на ее развитие.

Выбранная Пак Чон Хи стратегия сводилась к созданию экспортно-ориентированной экономики. Из-за границы ввозились сырье и полуфабрикаты, они обрабатывались, и готовая продукция экспортировалась. В отсутствие природных ресурсов альтернативы не было. Единственным, на что можно было делать ставку, были люди, готовые добросовестно работать за гроши.

Первое время ставка делалась на легкую промышленность, так как она не требует особых денежных вложений. Постепенно фокус сместился на тяжелую промышленность.

Условия труда были очень тяжелыми: нормой считался один выходной в месяц, а продолжительность рабочего дня редко была меньше 10 часов. Хозяева экономили на производственных площадях, а часто и на объеме – высота перекрытий в цехах была чуть больше 1,5 метров. Девушкам приходилось работать сидя на полу и добираться до рабочего места на четвереньках.

Ужесточение режима в подобных случаях может гарантировать успешное завершение сложного процесса экономического роста. Государство не только сохраняет фокус на развитии тяжелой промышленности, но и борется с имущественным неравенством.

Переход в 1972 году от мягкого к жесткому авторитаризму экономике не повредил. Наоборот, модернизация вступила в новую фазу: с начала 1970-х годов Южная Корея активно развивала автомобилестроение, судостроение, нефтехимию, металлургию. Решающую роль в экономике стали играть концерны чеболь – огромные многопрофильные фирмы, как правило, без четкой специализации, выпускающие все – от швейных машин до компьютеров, от стального проката до микросхем.

Еще одним важным вопросом президентства Пак Чон Хи являются отношения с Японией. Как известно из его биографии, начало своей военной карьеры он делал под флагом японских войск. И, несмотря на отношение народа и правительства к Японии, он предпринял попытку заключения договора о сотрудничестве. Был также поднят вопрос репараций за ущерб, нанесенный Японией за годы колонизации Кореи. В итоге согласно документу, Япония должна была предоставлять Южной Корее в течение 10 лет 300 млн. долларов безвозмездно в качестве репараций; 200 млн. долларов должны были составить японские государственные займы, выплачиваемые Южной Корее также в течение 10 лет в рамках экономической помощи с 3,5% годовых и погашением займа в течение 20 лет, а более 100 млн. долларов – частные коммерческие инвестиции в экономику Южной Кореи. (Впоследствии реальная сумма частных инвестиций составила 300 млн. долларов, и, таким образом, Республика Корея получила требовавшиеся с самого начала 800 млн. долларов.) Этот шаг был не менее важен для развития экономики Кореи [3; 314].

Хантингтон в своих работах писал, что степень конфликтности в обществе на прямую зависит от темпов развития общества и экономики. Поэтому этот аспект было решено обходить путем усиления режима, активной пропаганды и введением жесткой системы [5; 41].

Мы можем отметить высокую степень влияния личностного фактора на формирование и развитие Республики Корея во второй половине двадцатого столетия. Это в первую очередь связано с установлением авторитарных режимов, в которых роль руководителя государства достаточно велика. Они решали стратегически важные задачи для страны и сформировали систему, которая помогла одной из самых бедных стран быстро выбиться в экономические лидеры.

Правления следующих президентов сопровождалось большим количеством недовольств по отношению к режиму, и в 1980-х годах Корея превратилась в демократическое государство. Данная модель поведения оживлена по работам Хантингтона. По ним, если в государстве снижаются темпы модернизации, общество становится достаточно стабильным, что уже не требует жестких режимов [5; 41].

### **Литература:**

1. Когда диктатура бывает полезной. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://pikabu.ru/story/kogda\\_diktatura\\_byivaet\\_poleznoy\\_-612-9116](https://pikabu.ru/story/kogda_diktatura_byivaet_poleznoy_-612-9116). (дата обращения: 10.11.2021). – Загл. с экрана.

2. Курбатов С.О. История Кореи: с древности до начала XXI в. – Санкт-Петербург.: Издательство С.-Петерб. университета. – 2009 г. – 680 с.

3. Ли Сын Ман. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://rus.team/people/li-syn-man-syngman-rhee>. (дата обращения: 10.11.2021). – Загл. с экрана.

4. Петухова А.А., Корейский вопрос в современной системе международных отношений / А.А. Петухова. – Екатеринбург. – 2018 г. – 91 с.

5. Huntington S.P. Political Order in Changing Societies/ S.P. Huntington. – New Haven and London, Yale University Press. – 1968. – 512 p

# РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКИЕ ОТНОШЕНИЯ В РАМКАХ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

*Денисов А.А. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** В данной статье автор затронул отношения Российской Федерации и Республики Беларусь в рамках Союзного государства.

**Ключевые слова:** Россия, Белоруссия, Союзное государство, СНГ, ОДКБ, стратегический партнер, ЕАЭС, двусторонние отношения.

В начале 90-х распался один из самых мощных блоков XX века – это Союз Советских Социалистических Республик (СССР). В современных условиях и Россия, и Республика Беларусь не хотели терять как дружественных, так и политических, экономических и иных отношений. В 1996 году было образовано Сообщество России и Белоруссии, а в 1997 году уже не Сообщество, а был основан Союз. А 8 декабря 1999 года был подписан Договор о создании Союзного государства Белоруссии и России. Обе стороны создают Союзное государство, которое знаменует собой новый этап в процессе единения народов двух стран. И так, какие же цели преследовал данный союз:

- обеспечение мирного и демократического развития братских народов государств-участников, укрепление дружбы, повышение благосостояния и уровня жизни;
- создание единого экономического пространства для обеспечения социально-экономического развития на основе объединения материального и интеллектуального потенциалов государств-участников и использования рыночных механизмов функционирования экономики;
- неуклонное соблюдение основных прав и свобод человека и гражданина в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права;
- проведение согласованной внешней политики и политики в области обороны;
- формирование единой правовой системы демократического государства;
- проведение согласованной социальной политики, направленной на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека;
- обеспечение безопасности Союзного государства и борьба с преступностью;
- укрепление мира, безопасности и взаимовыгодного сотрудничества в Европе и во всем мире, развитие Содружества Независимых Государств [3].

Хочется отметить, что очень внушительный список целей у союза, но в документе уточняется, что «достижение целей Союзного государства осуществляется поэтапно с учетом приоритета решения экономических и соци-

альных задач. Конкретные мероприятия и сроки их выполнения определяются решениями органов Союзного государства или договорами государств-участников» [3].

Вообще правовая база российско-белорусских отношений очень обширна, она имеет более 220 межгосударственных и межправительственных договоров и соглашений. Стоит отметить, что многосторонние соглашения о сотрудничестве связывают страны также в рамках Содружества Независимых государств (СНГ) и Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ).

Белоруссия для России – это стратегический партнер и союзник. Например, в Концепции внешней политики Российской Федерации написано, что «Россия будет расширять стратегическое взаимодействие с Республикой Беларусь в рамках Союзного государства в целях развития интеграционных процессов во всех сферах» [4]. Россия серьезно настроена на это сотрудничество, причем не в какой-то определенной сфере, а во всех областях. Также в Концепции внешней политики РФ говорится об углублении и расширении интеграции в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС). То есть мы видим, что Россия настроена развивать отношения с Республикой Беларусь.

В целом, это очень нестандартный союз. Свидетельством таких отношений является высокая динамичность двусторонних контактов на высшем и высоком уровнях. В 2019 году состоялось 12 встреч и контактов президентов России и Белоруссии – Владимира Путина и Александра Лукашенко. В 2020 году также прошло таких встреч немало. Например, в начале года президент Белоруссии посетил Россию (г. Сочи) с рабочим визитом. В ходе переговоров на высшем уровне обсуждались актуальные темы российско-белорусского сотрудничества, в том числе, в контексте интеграционных процессов в рамках Союзного государства. 14 и 19 мая 2020 г. состоялись контакты лидеров России и Белоруссии по видеосвязи в рамках заседаний Высшего Евразийского экономического совета. 24 июня 2020 года президент Белоруссии Александр Лукашенко присутствовал на военном параде в Москве в ознаменование 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. 30 июня Путин и Лукашенко приняли участие в открытии Ржевского мемориала Советскому солдату. В Ржеве они имели возможность обменяться мнениями по вопросам двусторонних отношений в рамках Союзного государства [2]. Однако, диалог РФ и РБ не всегда идеален, например, вопрос с Крымом, где Белоруссия не поддерживает Россию, или постоянные экономические недовольства (нефть, газ) А.Г. Лукашенко в сторону В.В. Путина, или вопрос с Европейским союзом и др. В таком контакте присутствует не только дружественность и интенсивность диалога двух стран, но и разногласия. Не всегда понятно, что какие цели преследует белорусская сторона. В конечном итоге, само собой разумеется, ей придется выбирать с кем она останется в тесных политических и иных отношениях.

Подводя итог рассмотрению отношений России и Белоруссии в рамках Союзного государства, хочется сказать, что это два союзника, которые

на протяжении многих лет имеют общие цели, задачи. Как мы видим, они активно взаимодействуют во внешней политике, хоть и не всегда удачно. Однако, и одна, и другая сторона постоянно готовы идти на диалог.

### **Литература:**

1. Астахова С. В. Отношения России и Белоруссии в новых политических реалиях // Россия и новые государства Евразии. 2014. – № 3. с.72-79.
2. Журнал «РИА Новости» [Электронный ресурс] // Межгосударственные отношения России и Белоруссии. – Режим доступа: <https://ria.ru/-202-009-14/diplomatiya-1577087744.html> (Дата обращения: 12.11.2020). – Загл. с экрана.
3. Информационно-аналитический портал Союзного государства [Электронный ресурс] // Договор о создании Союзного государства. – Режим доступа: <https://soyuz.by/dogovor-o-sozdanii-soyuznogo-gosudarstva>. – (Дата обращения: 10.11.2020). – Загл. с экрана.
4. Министерство иностранных дел Российской Федерации [Электронный ресурс] // Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 30 ноября 2016 г.). – Режим доступ: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/2542248](https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/2542248) (Дата обращения: 12.11.2020). – Загл. с экрана.
5. РИА Новости [Электронный ресурс] // Союзное государство. – Режим доступа: <https://ria.ru/sg/> (Дата обращения: 15.11.2020) . – Загл. с экрана.

# ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОБМЕНИ КАК ИНСТРУМЕНТ ПЕРЕВОСПИТАНИЯ МОЛОДЁЖИ (НА ПРИМЕРЕ ВЕЛИКОБРИТАНИИ, США, ГЕРМАНИИ)

*Удальцова А.А. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** В данной статье рассматривается вопрос перевоспитания немецкой молодёжи после нацистского режима Англией и США. Особое внимание уделяется образовательной деятельности, студенческим обменам и проектам между странами.

**Ключевые слова:** *международные образовательные обмены, демократия, ФРГ, США, Великобритания, публичная дипломатия, мягкая сила.*

Международные гуманитарные связи выступают действенным механизмом в построении внешней политики страны в современном мире. В эпоху масштабного взаимодействия и взаимозависимости между субъектами международных отношений, перед государствами встаёт вызов в создании новых инструментов воздействия на мировую общественность. Одним из них является использование мягкой силы. Дж. Най, автор концепции «Soft Power», выделяет образовательные обмены как одно из базовых измерений мягкой силы. Понятие «международные образовательные обмены» подразумевает под собой академическую мобильность студентов, преподавателей и прочих лиц, приезжающих за рубеж в образовательных целях. Сюда же можно отнести различные культурно-образовательные обмены, программы и проекты. Образовательные обмены выполняют ряд целей публичной дипломатии, такие как:

- возможность получать своевременную актуальную политическую информацию в стране пребывания;
- формирование социальных связей между жителями стран;
- привлечение иностранцев в страну, в т. ч. для туризма;
- создание определенного (нужного) образа государства за рубежом;
- привлечение союзников и иностранных инвестиций;
- создание толерантного отношения к другим культурам и нациям;
- достижение целей внешней политики государства в отношении страны-участника обмена [3].

Образовательные обмены традиционно использовались и продолжают использоваться в качестве ключевого инструмента внешней политики великих держав. Одним из ярких примеров, когда воздействие иностранных субъектов на внутреннюю систему образования показало положительный эффект, является участие Великобритании и США в перевоспитании немецкой молодёжи после нацистской идеологии и пропаганды 1940-1950 гг. После второй мировой войны были заключены соглашения между четырьмя союзными державами о разделении территории Германии на четыре зоны оккупации: восточная - советская; северо-западная – британская; юго-западная – американская; западная – французская [3].

Суть участия государств во внутренней системе образования заключалась в перевоспитании молодёжи и внедрении демократических принципов. Для того чтобы искоренить следы нацистской идеологии, представители союзных держав считали, что необходимы некие большие действия, чем жесткая демилитаризация и денацификация страны. В фокус внимания было взято высшее и профессиональное образование, а именно - молодёжь, так как именно молодое поколение является более восприимчиво к новым тенденциям и изменениям [3].

Образовательные обмен между Германией и другими государствами являлось давней практикой с XIX века по начало XX века. Приоритетом выбора иностранными студентами немецкого образования характеризовалось не столько в получении ученых степеней в этой стране, сколько в изучении неогуманистического подхода к гуманитарным наукам. Основными учебными центрами, привлекавшими студентов, были Берлин, Лейпциг, Геттинген, Галле и Гейдельберг. Так, образование в Германии зарекомендовало себя как одним из лучших. Немецкие университеты, как правило, имели лучшие лаборатории и оборудование, а исследовательский подход к философии образования заложил основу обучения в аспирантуре. Образовательный обмен с Германией продолжал представлять интерес для студентов и в двадцатом веке, а последствия Первой мировой войны способствовали еще большему интересу к образовательному обмену со стороны отдельных стран. Однако этот интерес был вызван скорее верой в то, что образовательный обмен является возможным инструментом укрепления международного взаимопонимания, чем верой в то, что он полезен исключительно для академических и интеллектуальных целей. Были созданы институты для сбора информации и данных о типах происходящих обменов и управления официальными программами обмена между странами [4].

Так, в связи с обширной мобильностью академических обменов, были созданы такие крупные организации, как Института международного образования (IE) в Соединенных Штатах (1919), курирующего Программу Фулбрайта, одну из крупнейших программ обмена знаниями в истории; Британский Совет в Соединенном Королевстве (1934); и Немецкий академический университет (DAAD) в Германии (1925). С подъёмом национал-социализма и началом Второй мировой войны активность образовательных обменов снизилась. DAAD прекратила свою деятельность и закрылась до основания Федеративной Республики в 1950 г. [4].

Уже с 1943 года британцы начали уделять внимание образованию в Германии. Согласно данным национального архива Соединенного Королевства, в период с 1947 по 1950 гг. Англию посетило свыше 2500 студентов ФРГ. Для социальной реконструкции Германии была создана рабочая исследовательская группа, в которую вошли ученые AUT (Ассоциация преподавателей университетов). Навязать немцам демократические принципы британцам не представлялось возможным. Поэтому они выбрали путь возможности дать немцам создать собственное самоуправление. Так, в образовательных организациях были созданы клубы или советы обучающихся,

чтобы студенты привыкали сами строить свою деятельность, выбирать путь развития их сообщества. В 1943 году, британским сообществом была создана организация GER (Немецкая образовательная реконструкция). Первоначальная цель организации заключалась в возвращении немецких эмигрантов в Германию. Однако после войны цели организации расширились: она выступала как Информационное бюро, квалифицированное для предоставления отдельным лицам и обществам достоверных фактов о развитии образовательной и социальной работы в Германии; в качестве канала для установления и поддержания личных контактов между британскими и немецкими учеными; в качестве средства для обеспечения обмена университетскими преподавателями и студентами, школьными учителями и социальными работниками. Многие образовательные организации Англии проявили интерес к интеграции образования с Германией. Такие организации, как Общество защиты науки и образования (ранее Совет академической помощи), Международная ассоциация профессоров и преподавателей, Совет по образованию в области гражданства мира и Лондонская международная ассамблея. Организации были вовлечены в работу с эмигрантами и пропагандировали важность взаимопонимания и сотрудничества через образование. В первые месяцы после войны основное внимание уделялось базовому образованию. Приоритетными задачами были получение продуктов, необходимых людям для выживания и восстановления инфраструктуры. В рамках социальной инфраструктуры и, в частности, в сфере образования необходимо было обеспечить наличие зданий, в которых могло бы проходить школьное обучение. Образовательная деятельность по большей части контролировалась Министерством иностранных дел в Лондоне и Отделом образования Контрольной комиссии в Бад-Ротенфельде. Над Отделом образования находился Отдел внутренних дел и коммуникаций, который курировался Комитетом по культуре в Берлине и Департаментом образования Германии в Лондоне. Все эти разделы находились в ведении Контрольной комиссии, которая управляла британской зоной оккупированной Германии [2].

В дополнение к университетским партнерствам международные каникулярные курсы сыграли важную роль в процессе обмена. На курсах собирались студенты из Германии, Англии и других стран для посещения лекций, читаемых немецкими и британскими профессорами. Курсы длились от двух до трех недель, и у каждого университета была определенная тема лекций, например, «Последние тенденции в теории и практике образования» (Геттинген); «Экономика, политика, социология, современная литература и кино» (Брауншвейг); «Наука и техника, Общее наследие человечества» (Ахен) и «Современное культурное развитие Европы» (Кельн). Ещё одной популярной программой обмена была программа сбора урожая. В рамках этой программы учащиеся средних школ и студенты университетов приезжали в Соединенные Королевства, чтобы помочь со сборкой урожая. Студенты должны были работать не менее 36 часов в неделю. Однако была доступна возможность работать более 36 оплачиваемых часов в неделю. Им платили по той же ставке, что и британским сельскохозяйственным рабочим

– начиная с 1/3 доллара в час в общей сложности 45 долларов в неделю. Комитет по христианской реконструкции сделал пожертвование в размере 1000 унтов стерлингов в первый год программы (1947) для обеспечения поездок из Германии. Свободное время студенты проводили на своё усмотрение. Установлению личностных контактов способствовали Комитет по христианской реконструкции (который познакомил их с церковными группами), Международная студенческая служба и Комитет по реконструкции немецкого образования (кто познакомил их с британскими студентами) [2].

Университетские обмены ограничивались не только студентами. Участвовали также и преподаватели, и профессора. Контрольная комиссия по образованию в Германии организовала практики, в качестве старших преподавателей в Британии, срок её составлял не менее года. Так, возвращаясь в ФРГ, преподаватели владели лучшим опытом преподавательской деятельности.

Англии удалось ликвидировать послевоенные последствия в британской зоне оккупации, создать все условия для получения образовательных услуг. А обмены способствовали налаживанию народных контактов между государствами и выходу общества Германии из изоляции от мирового сообщества.

Образовательная политика США, как считается, стимулировала не только административные изменения, но и в гражданском обществе. Она была направлена на переориентацию немцев после национализма. Цель состояла во внедрении демократических принципов в умы немцев. В основном это были образовательные обмены. Первые шаги были сделаны в 1946 году, когда первые 50 немецких студентов посетили США. В 1949 году Управление военного правительства США (OMGUS) запустило свою “Немецкую программу”, которая осуществлялась под эгидой Управления Верховного комиссара. Хотя программа осуществлялась в американской зоне оккупации, участниками могли быть также и из других зон. С 1946 по 1952 год более 3000 немецких студентов посетило США. Они проходили строгий отбор. Они должны были показать свой уровень владения языком, готовность вернуться в Германию, рассматривались не только академические достижения, но и отношение к демократическим взглядам, перспектива лидерства, общая личность и даже внешний вид. Такой подход к отбору участников американские представители объясняли в цели сформировать политический пул и лидеров, которые смогут создать подобные американскому принципы демократии в Германии. Американская программа AFS была самой известной организацией, занимавшейся обменом в образовательной среде. Участники обмена достаточно быстро вникали в образ жизни американских граждан. Так, происходили изменения вплоть до внешнего вида студентов. Если девочки приезжали с длинными косами и в неброском простом платье, то обычно назад они увозили это с собой, т.к. их сменяли короткие причёски, юбки и обклеенные стикерами жакеты. Их восхищало разнообразие доступность телевидения и прессы, свобода своего выбора и действий. Приезжие студенты часто оказывались во внимании местной прессы, поэтому со времен этого обмена сохранилось много интервью и фотографий [4].

На территории США немецкие студенты столкнулись с еврейскими детьми, и что самое феноменальное – им удалось наладить дружественные контакты. В рамках образовательного обмена организовывались встречи. Так, немецкие студенты задумывались об ответственности и вине перед еврейской нацией за прошлое своей страны. В рамках программы «Год Евы» студентам и школьникам удалось тесно подружиться.

Тем не менее, существует много спорных мнений по поводу успеха миссии США. И в чем заключалось восхищение немецких студентов, возможно, их впечатлила сама Америка, свобода, еда и развлечения. Но ведь главный мотив студенческого обмена между странами был образовательный и политический? На эту дискуссию организация AFS дала комментарий, что немецким участникам всегда была интересна политика в США, особенно это проявилось в 1952 году, студенты внимательно следили за избирательной кампанией США, а говоря о демократии, студенты отмечали, что узнавали демократию из её корней.

Успешна ли была политика перевоспитания – можно судить по тому, какое место занимает Германия в современном мире. Конечно, без собственной заинтересованности немцев в построении демократии в своей стране, ничего бы не удалось. Однако сегодняшнее участие в международной деятельности ФРГ свидетельствует о том, что как Англии, так и США удалось ликвидировать образовательную изоляцию после нацизма. И сегодня мы можем наблюдать широкое участие Германии в образовательных проектах и обменах по всему миру.

### **Литература:**

1. Puckhaber A. German student exchange programs in the United States 1946-1952. /A. Puckhaber // GHI BULLETIN NO № 30 – 2002 – p. 123-141.
2. Naumann C. The Rebirth of Educational Exchange: Anglo-German university level youth exchange programmes after the Second World War,. / C. Naumann// Research in Comparative and International Education Volume 2. – 2007 - p. 355-385.
3. Лебедева М.М. Высшее образование как потенциал "мягкой силы" России политики России на современном этапе / М.М Лебедева // Вестник МГИМО-Университета. – 2009 – № 6. – 205 с.
4. Junker D. The United States and Germany in the Era of the Cold War / D. Junker // A Handbook, Volume 1. – 2003 – 639 p.

## *Раздел 4.*

# *Международные конфликты в современном мире*



# ПОЛИТИКА «БОЛЬШОЙ ДУБИНКИ» И РАСШИРЕНИЕ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКСПАНСИИ США В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

*Иванов Д. Д. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** В предложенной статье представлен анализ внешней политики Соединенных Штатов Америки в начале XX века.

**Ключевые слова:** политика «большой дубинки», доктрина Монро, панамская революция 1903 г., кризис в Доминиканской Республике 1904 г., кризис на Кубе 1906 г., Поправка Платта.

В начале XX века 26-й президент США провозгласил политику «большой дубинки». В сентябре 1901 года данный термин появился впервые в речи Теодора Рузвельта. Объясняется такое название фразой, которую произнес тогда президент: «Говори тихо, но держи в руках большую дубинку, и ты далеко пойдешь» [3].

Политика «большой дубинки» представляла собой расширенное толкование доктрины Монро, провозглашенной 2 декабря 1823 года пятым президентом США Джеймсом Монро, в отношении стран Латинской Америки. Данная политика характеризовалась открытым вмешательством США во внутренние дела латиноамериканских государств, которое было выражено в вооружённой интервенции, оккупации их территорий, а также в установлении над ними экономического и политического контроля. Практическая реализация рузвельтовской «политики большой дубинки» наглядно иллюстрируется отношениями США со странами Латинской Америки в первой четверти XX века.

Несмотря на успехи экономической политики, государства Латинской Америки к концу XIX века отставали от стран Европы и были в роли догоняющих. Связано это с тем, что достижения промышленной революции здесь внедрились ориентировочно на 40 лет позже, чем в Европе и Северной Америке. Таким образом, у латиноамериканских стран появилась финансовая зависимость от иностранных кредиторов.

Это обуславливало слабость внешнеполитического потенциала стран Латинской Америки, поэтому в системе международных отношений они находились в подчинённом положении. В основном в их внешней политике преобладали торгово-экономические интересы.

Говоря о реализации «политики большой дубинки», мы останавливаемся на трех событиях:

- 1) Панамская революция 1903 г.;
- 2) Кризис в Доминиканской Республике 1904 г.;
- 3) Кризис на Кубе 1906 г.

Теодор Рузвельт считал одним из своих главных достижений отторжение Панамы от Колумбии и строительство на её территории канала.

Панама была основным транзитным пунктом во времена золотой лихорадки в Калифорнии. В середине XIX в. Панамский перешеек стал все больше интересовать Соединенные Штаты Америки. Во второй половине XIX века в кругах военных и промышленников США обсуждалась идея сооружения канала, который соединил бы Атлантический и Тихий океаны. За прорытие канала через Панамский перешеек давно высказывались торговцы, искавшие рынки сбыта. В планах Рузвельта доминировали военные мотивы: появлялась возможность быстрой переброски военно-морских сил из одного региона в другой. Он так же, как и президент Маккинли, считал, что канал должен находиться под контролем США. Правительство Колумбии не возражало против строительства канала, но одновременно хотело избавиться от притязаний на него Соединенных Штатов. Не имея средств и технических возможностей, оно заключило в 1879 г. договор с Лесеепсом, французским дипломатом и предпринимателем, а также руководителем строительства Суэцкого канала. Была создана возглавленная им «Всеобщая компания по строительству межокеанского канала». Кроме чисто коммерческих, финансовых и технических условий, в договоре оговаривалось, что Колумбия остается суверенном уступаемой для строительства территории, которая вместе с каналом должна быть передана ей через 99 лет в полное распоряжение.

Соединенные Штаты, оказавшись обойденными, всеми силами стремились помешать осуществлению договора 1879 г., прибегали к всевозможным уловкам, порой провоцировали серьезные конфликты, один из которых закончился высылкой из Боготы американского посланника Дикмана в 1881 году. На помощь США пришел крах Всеобщей компании, во время которой руководители занимались преступными финансовыми операциями, которые провалились, и их организаторы были разоблачены. В 1899 г. строительство канала прекратилось [2].

Прежде чем начать строительство, необходимо было урегулировать отношения по данной проблеме с Англией. Англия пошла на уступки США в решении вопроса, и в ноябре 1901 г. был подписан договор Хэя – Паунсфота, который признал за США право на сооружение и управление каналом.

Так как Панама являлась провинцией Колумбии, нужно было убедить правительство этой страны на строительство канала и передачу его под руководство США. Рузвельт предложил Колумбии за эти земли 100 млн. долл. и арендную плату в 100 тыс. долл. в год. Однако она отказалась дать разрешение на строительство канала. Тогда 3 ноября 1903 г. США оказали военную поддержку панамским сепаратистам, которые в этот день провозгласили независимость Панамской республики. Была принята конституция нового государства.

Вскоре первый президент Панамы Мануэль Амадор Герреро (1904-1908) подписал договор Хэя – Бюно-Варильи, согласно которому США получали «на вечное пользование» все права на строительство и эксплуатацию канала. Вместе с этим США получили право контроля над полосой земли через перешеек шириной 10 миль и право вмешательства во внутренние

дела государства. Этот договор на долгое время фактически превратил Панаму в протекторат США.

Тяжелейший кризис экономики, постоянная сменяемость власти, а также отсутствие возможности платить по внешним долгам – вынудило доминиканское правительство обратиться к Соединенным Штатам. В 1904 году внешний долг Доминиканской Республики составил более 32 млн. долларов. Выплаты по нему были крайне медленными или вовсе отсутствовали. Над страной нависла угроза вооруженного вмешательства Европы. Благодаря волевому решению Рузвельта в январе 1905 года США взяли на себя ответственность за возвращение долгов Доминиканской Республики [4]. Изначально сенат Соединенных Штатов Америки начал сопротивляться этому решению, но Теодор Рузвельт приказал государственным служащим составить договор между США и Доминиканской Республикой в формате «*Modus vivendi*».

Чтобы изыскать финансовые средства внутри Доминиканы, Соединенные Штаты взяли под контроль одни из самых крупных в стране доходов — пошлины доминиканской таможни. По первому договору больше половины денег оттуда (около 55%) стали перенаправлять на погашение внешнего долга. Дипломатические переговоры с доминиканской стороной продолжались еще несколько лет. К консенсусу удалось прийти лишь в январе 1907 года. Контроль США над доминиканской таможней продолжался целых 50 лет – до 1941 года. Это создало прочное недовольство среди доминиканского народа Соединенными Штатами.

Самый большой и самый богатый остров Карибского моря, Куба, издавна привлекал экспансионистские взгляды США. Уже в XIX в. эта "жемчужина Антильских островов" играла важную роль в зарубежных капиталовложениях и торговле США. Стратегическое значение Кубы особенно возросло в связи с борьбой империализма США за создание межokeанского канала. К концу XIX в. американские инвестиции на Кубе составляли около 50 млн. долларов [4; 78]. Объем торговли США с Кубой составлял в 1893 г. 103 млн. долларов, в 1894 г. – 96 миллионов [5; 78]. Наряду с капиталом США в экономике Кубы до 1898 г. значительную роль играл английский капитал, вложенный главным образом в железные дороги, а также испанский, немецкий, французский. В то время на Кубе ещё не было ни одного американского банка, но основная отрасль её экономики – выращивание сахарного тростника – контролировалась американским капиталом. Быстрый рост капиталовложений США в конце XIX в. привёл к тому, что Куба экономически была уже зависима от США, в то время как политически оставалась колонией Испании [1].

США удалось захватить Кубу в ходе американо-испанской войны 1898 г. Согласно Парижскому мирному договору, США установили на Кубе с 1 января 1899 г. военно-оккупационный режим, поставив её под власть своих военных губернаторов. В период оккупации американский империализм создал условия для превращения Кубы в свою фактическую колонию.

Правительство США обусловило прекращение военной оккупации требованием, чтобы зависимое положение Кубы было зафиксировано в конституции.

5 февраля 1901 г., когда конституция была уже подготовлена, членам кубинского конвента было сообщено письмо военного министра США Рута американскому военному губернатору Кубы генералу Вуду. В письме было предъявлено пять требований [7; 212]:

1) запретить кубинскому правительству без согласия США заключать договоры с иностранными государствами;

2) получать иностранные займы (это должно было стать гарантией против соперничества европейских держав);

3) закрепить за США право на интервенцию на территорию Кубы;

4) обязать правительство Кубы ратифицировать и исполнять все законы, изданные американскими военно-оккупационными властями;

5) предоставить США морские базы.

Данные пункты не были включены в конституцию Кубы, что вызвало резко негативную реакцию правительства США. Через четыре дня председатель сенатской комиссии по кубинскому вопросу сенатор от штата Коннектикут – Платт – предложил внести поправку к биллю об ассигнованиях на армию, обусловив отвод войск США с Кубы принятием восьми условий [6; 213]. Эта так называемая поправка Платта включала пять условий Рута. Из трёх добавленных Платтом пунктов важнейшим было требование зафиксировать эти навязанные Кубе условия в форме постоянного американо-кубинского договора. США обеспечили себе право на интервенцию, запретили правительству Кубы заключать договоры с иностранными государствами и получать у них займы без специального разрешения США. По существу, Куба была лишена национальной независимости. Благодаря действиям Соединенных Штатов Америки обстановка в кубинском обществе накалялась и это вылилось в народное восстание в 1906 году. В восстании 1906 г. приняли участие широкие народные массы Кубы: чернокожее население во главе с генералом Эстеносом, нарождающийся пролетариат, мелкие арендаторы, закабалённые крупными плантаторами.

Правительство Кубы не справилось с народным движением и обратилось за помощью к империалистам США, которые уже готовились жестоко подавить восстание на Кубе путём открытой вооружённой интервенции. Они потребовали от своего ставленника президента Пальмы представить "просьбу" об интервенции США для "доказательства" вынужденного характера вооружённого вмешательства США. Империалисты США использовали свое право на интервенцию согласно «поправке Платта», как только возникла опасность потери американского контроля над Кубой.

Таким образом, события в латиноамериканских странах продемонстрировали политику «большой дубинки» Теодора Рузвельта, который способствовал падению авторитета США в этих государствах. Страны Латинской Америки оказывали сопротивление империалистическим державам, в частности США, разнообразными внешнеполитическими акциями. Так, на рубеже XIX-XX вв. большое число сторонников завоевала идея разработки

"международного латиноамериканского права" для борьбы с иностранными интервенциями. С этой целью в 1888 г. в Монтевидео состоялся специальный конгресс, созванный по инициативе Аргентины и Уругвая. В его работе участвовали представители семи стран Южной Америки: Аргентины, Боливии, Бразилии, Чили, Парагвая, Перу и Уругвая. Согласно принятым рекомендациям, в 1906 г. в Рио-де-Жанейро начала работу комиссия юристов по подготовке кодекса частного и публичного международного права стран Западного полушария. Работу комиссии прервала первая мировая война.

### **Литература:**

1. Империалистическая интервенция США на Кубе в 1899-1901 и 1906-1909 годах [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://library.by/-portalus/modules/warcraft/readme.php?subaction=showfull&id=1449387881&archive=&start\\_from=&ucat=&](https://library.by/-portalus/modules/warcraft/readme.php?subaction=showfull&id=1449387881&archive=&start_from=&ucat=&) (Дата обращения 13.10.2021 г.) – Загл. с экрана.
2. Панамская революция 1903 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.indiansworld.org/panamskaya-revoluciya-1903-g.html#.Y-dV2lv5BxPY> (Дата обращения 13.10.2021 г.) – Загл. с экрана.
3. Политика большой дубинки [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://gufo.me/diplomat/Bolshoj-Dubinki-Politika-9.html> (Дата обращения 14.10.2021 г.) – Загл. с экрана.
4. США в Доминикане. Оккупация Доминиканской Республики. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://domtravel.livejournal.com/-228935.html> (Дата обращения 13.10.2021 г.) – Загл. с экрана.
5. Congressional. Record., 55 Congr. 2 Ses. Doc. 885, p. XXI.
6. Congressional. Record., 56 Congr. 2 Ses., vol. 34, pt. 3, p. 2954; Root.
7. Root. The Military and Colonial Policy of the United States, p. 208 - 212. London. 1916.

# СИРИЯ КАК ФОКУС МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЛИКТОВ

*Киван М.М.А. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** В предложенной статье анализируется Сирийский вооруженный конфликт на разных уровнях противостояния, описываются его последствия для страны в различных сферах.

**Ключевые слова:** *Сирия, вооруженный конфликт, международный конфликт.*

Незамысловатая фраза, написанная окрыленными падением режимов в ряде арабских стран школьниками, стала причиной огромных вооруженных конфликтов на территории Сирийской Арабской Республики. Школьники были арестованы, вследствие чего в городе на границе с Иорданией вспыхнули протесты.

Градус конфликта нарастал постепенно, ставки поднимали, и власти, и оппозиция, к которой позже примкнули радикально настроенные боевики. Из мирного протеста постепенно превратился в вооруженный, а затем и в настоящую войну с участием внешних сил.

До конца 2012 года в столкновениях участвовали лишь сирийцы, и постепенно конфликт разросся до регионального, а с вступлением Ирана, США России и Турции – в международный.

Первоначально боевые действия велись между правительственной армией и формированиями «Свободной сирийской армии» (ССА). Головной организацией сирийской оппозиции стал Сирийский национальный совет (СНС), в который на тот период входили все антиправительственные фракции. Однако впоследствии в рядах оппозиции произошёл раскол – первыми из его состава вышли курдские организации, сформировавшие на территории Сирийского Курдистана собственные органы власти (Высший курдский совет), а в 2013 году наиболее радикальные исламистские группировки образовали «Исламский фронт».

Из-за раскола в рядах повстанцев позиции ССА существенно ослабли, и светская оппозиция отошла на второй план. Ведущую роль в противостоянии правительственным силам стали играть различного рода исламистские группировки, среди которых наиболее боеспособными являются террористические организации «Фронт ан-Нусра» (сирийское отделение Аль-Каиды (террористическая организация, запрещенная на территории Российской Федерации)) и «Исламское государство» (ИГ) (террористическая организация, запрещенная на территории Российской Федерации).

Стремительное наступление ИГ (террористическая организация, запрещенная на территории Российской Федерации) и захват террористами значительных территорий Сирии и Ирака летом 2014 года стали поводом для начала военной интервенции США и её союзников, которые с сентября 2014 года наносили авиаудары по позициям исламистов в Сирии, а также вооружали и обучали отряды так называемой «умеренной оппозиции». 30 сентября 2015 года по договорённости с президентом Башаром

Асадом военную операцию в Сирии начали Воздушно-космические силы Российской Федерации, действовавшие в тесной координации с правительственными войсками. В октябре 2015 года при поддержке международной коалиции в Сирии, возглавляемой США, для борьбы с «Исламским государством» (террористическая организация, запрещенная на территории Российской Федерации) был образован военный альянс Сирийские демократические силы, ядро которого составили курдские отряды самообороны

По данным ООН, к началу 2015 года в ходе конфликта погибло около 220 тыс. человек. Война стала одной из главных причин европейского миграционного кризиса, вызвав массовый исход беженцев из Сирии. Конфликт характеризовался ожесточёнными боевыми действиями, беспорядочными обстрелами населённых пунктов, массовыми убийствами и многочисленными военными преступлениями против мирного населения. Колоссальный ущерб был нанесён экономике и инфраструктуре страны.

2017 год принёс радикальные перемены в ситуации в Сирии. Главным итогом года стал разгром группировки «Исламское государство» (террористическая организация, запрещенная на территории Российской Федерации), которая ещё в 2015 году контролировала обширные территории в Сирии, а также в Ираке. Разгром ИГ (террористическая организация, запрещенная на территории Российской Федерации) позволил России объявить в конце 2017 года о сворачивании операции российских ВКС. Между тем, завершение активной фазы боевых действий не привело к установлению мира.

В начале 2018 года ВС Турции совместно с подготовленными на турецкой территории отрядами, так называемой Сирийской национальной армии, провели военную операцию «Оливковая ветвь», в результате чего к середине марта под их контроль перешёл город Африн и прилегающий район.

Этнически курдские районы в северной части провинции Алеппо в результате ряда военных операций против курдских формирований были оккупированы подразделениями турецкой армии и отрядами Сирийской национальной армии, финансируемыми и вооружаемыми Турцией.

В октябре 2019 года, в результате очередного вторжения турецкой армии на север Сирии, по договорённости с Автономной администрацией Северо-Восточной Сирии на территории, контролировавшиеся курдами, были введены сирийские правительственные войска, вышедшие на сирийско-турецкую границу. Курдские отряды самообороны были выведены за пределы 30-километровой зоны от границы. Безопасность в этой зоне поддерживает российская военная полиция, патрулирующая зону совместно с турецкой армией.

Остатки сил ИГ (террористическая организация, запрещенная на территории Российской Федерации) в последнее время избегают открытых вооружённых столкновений и делают ставку на методы партизанской войны. Эксперты полагают, что наиболее удобным местом для ведения повстанческой войны (и, возможно, попыток возродить ИГ (террористическая организация, запрещенная на территории Российской Федерации)) станут районы, прилегающие к обеим сторонам сирийско-иракской границы [1].

Каковы последствия этого конфликта?

Война в Сирии привела к гуманитарному кризису небывалого масштаба. Почти полмиллиона человек погибли, более половины населения - более 12 миллионов (данные UNHCR) – вынужденно покинули свои дома. Среди них 6,6 млн. уехали из Сирии, другие 6 млн. нашли временное убежище внутри страны. Целое поколение детей родилось в изгнании. Большая часть из этих 6,6 млн. – около 5,5 млн. – нашла прибежище в соседних странах – Турции, Ливане, Иордании и Ираке. Около миллиона человек уехало в Европу – это самый массовый исход беженцев со времен Второй мировой войны [2].

До войны, по некоторым оценкам, 5% сирийцев владели половиной национального богатства. Сейчас свыше 90% живут за чертой бедности. Разрушены целые города, менее половины всех больниц страны до сих пор функционируют. Засуха была главной проблемой для целых районов Сирии до войны. Экономика, подорванная десятилетием войны, лежит в руинах.

Подлил масло в огонь финансовый кризис в соседнем Ливане, где состоятельные сирийцы хранили накопления, и пандемия коронавируса. Инфляция и обесценивание национальной валюты сжирают и без того скромные накопления сирийцев. Дорожают лекарства, цены на продовольствие растут, а зарплаты остаются прежними.

#### **Литература:**

1. Безносков Д.С., Почебут Л.Г. Психологические аспекты экстремизма и терроризма // Вестник Санкт-Петербургского университета. – Серия [10]. 2010. – № 1. – с. 287-299.
2. Вахрушев В.А. Исторические аспекты терроризма // Вестник академии военных наук. – 2011. – № 2. – с. 187-196.

## 20 ЛЕТ ВОЙНЫ В АФГАНИСТАНЕ – ИТОГИ

*Смирнов П. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются политические, экономические и социальные последствия военной операции США в Афганистане спустя 20 лет после начала операции «Несокрушимая свобода».

**Ключевые слова:** Афганистан, война, Талибан (запрещена в РФ), наркотрафик, терроризм, международное сообщество.

На сегодняшний день Афганистан является одним из самых проблемных государств Ближнего Востока. Вследствие недавнего наступления Талибана (запрещённая в РФ организация), власть в стране полностью перешла к данной группировке. Наиболее важным фактором, определившим такой поворот событий, стало прекращение военной миссии НАТО в Афганистане. 14 апреля 2021 года президент США Джозеф Байден объявил дату начала полного вывода войск американского военного контингента из страны – 1 мая [3]. Именно в этот день началось крупнейшее наступление сил Талибана на позиции регулярной армии Афганистана. В ночь с 30 на 31 августа последний американский военный покинул страну. 7 сентября произошло закрепление власти Талибана в Афганистане: был объявлен состав их временного правительства. Эти события вызвали широкий общественный и политический резонанс во многих государствах (преимущественно тех, которые непосредственно участвовали в этом конфликте). Представители республиканской партии США предложили организовать процедуру импичмента для действующего президента после Теракта в аэропорту Кабула, произошедшего 26 августа во время эвакуации оставшихся солдат США и граждан Афганистана, получивших политическое убежище [4]. Жертвами этой акции стали 200 человек, в том числе 13 американских военных. Однако импичмент в сложившихся условиях не был возможен. Правительством США была организована операция «Убежище для союзников», в рамках которой из Афганистана должно было быть вывезено около 50 тысяч человек. В итоге удалось вывезти большинство желающих, однако многим беженцам мест не хватило.

В самом Афганистане приход к власти талибов вызвал широкий общественный резонанс. Государство, в котором 20 лет пытались внедрить в структуру управления элементы демократии, превратилось в Исламский Эмират Афганистан, управляемый эмиром Хайбатуллой Ахундзада. В стране есть парламент и премьер-министр, однако они не обладают никакой институциональной властью. Какое-либо оформленное законодательство в стране отсутствует, судебные решения принимаются с опорой на нормы шариата. Экономика Афганистана развита слабо, основным её сектором является аграрный.

Самой распространённой сельскохозяйственной культурой в стране является опиум [2: 57]. Он же – основная статья афганского экспорта. При этом, он поставляется в другие страны не только нелегально (в качестве

наркотического вещества), но и как компонент для лекарств. За 20 лет военной операции НАТО производство опиума выросло по сравнению с прошлыми годами более, чем в 2 раза. Производство этого наркотика в Афганистане является одной из главных проблем этой страны, затрагивающих всё мировое сообщество. К середине 10-х годов Афганистан поставлял 90% опиума на чёрные рынки [9]. Многие американские и британские военные не только не препятствовали производству этого наркотика, но и покровительствовали тем, кто его выращивает, таким образом они получали нелегальный доход. Одним из главных лозунгов Талибана (организация находится под санкциями ООН за террористическую деятельность) в первое время после прихода к власти была борьба с производством опиума. В 2001 году тогда ещё действующее правительство талибов объявило о запрете на выращивание в стране опиумного мака, снизив объём его поставок более чем в 16 раз [5]. Однако данный лозунг является лишь одним из инструментов по улучшению собственного имиджа в глазах мировой общественности. Талибан (организация находится под санкциями ООН за террористическую деятельность) спекулирует на теме борьбы с наркотрафиком, надеясь получить международное признание. Но при этом производство и продажа наркотиков является одной из основных статей дохода этой группировки. Возможно, Талибан (организация находится под санкциями ООН за террористическую деятельность) решил сократить поставки не только чтобы выиграть политические очки на международной арене, представив себя борцами с наркотрафиком, но и с целью повысить цену на эти же самые наркотики за счёт снижения предложения.

Компромиссы – это один из главных способов Талибана (организация находится под санкциями ООН за террористическую деятельность) остаться у власти. Например, официальные представители этого движения сообщают, что в Афганистане будут приняты законы, направленные на повышение уровня участия женщин в делах государства. До этого талибы вели абсолютно противоположную политику, в рамках которой женщинам не было места в общественной жизни. Они не могли появляться в общественных местах без сопровождения мужчины-родственника или мужа, ходить с непокрытой головой, принимать медицинскую помощь от врачей-мужчин, также было серьёзно ограничено право женщин на получение образования: в 2001 году девочки составляли только 1% от всех детей, посещающих школу [11]. В первую очередь такое решение обусловлено спецификой талибской идеологии. Она представляет собой синтез законов шариата с местным пуштунским социальным кодексом – «Пуштуншвали», который по строгости норм во многом консервативнее шариата. Парадоксально, но именно уход от этносоциального кодекса в сторону законов шариата обеспечивает более высокую степень свободы для отдельных социальных групп. Поэтому современный Талибан отличается от того, который находился у власти до 2001 года. Однако строгие и дискриминирующие законы, равно как и этнорелигиозная нетерпимость, всё также являются проблемами сегодняшнего Аф-

ганистана. 8 октября 2021 года произошёл теракт в шиитской мечети Кундуза. В результате нападения погибло 150 человек, 143 получили ранения. Следует заметить, что этот теракт не был инициирован Талибаном (организация находится под санкциями ООН за террористическую деятельность), ответственность за него взяла на себя группировка ИГИЛ (запрещена в РФ) [7]. Однако причиной теракта была как раз религиозная и этническая нетерпимость: по официальным данным террорист был уйгуром, который взорвал прихожан мечети из-за заявления талибов о готовности изгнать из Афганистана всех уйгуров. На данный момент нельзя с полной уверенностью говорить об установлении мира в Афганистане: в стране продолжается гражданская война.

После падения легитимного правительства его оставшимися в Афганистане представителями был сформирован Фронт национального сопротивления. 17 августа начался Панджшерский конфликт, который продолжается и по сей день [10]. Хотя талибам удалось занять большую часть провинции, силы сопротивления заявили о продолжении борьбы посредством партизанской войны. Талибан (организация находится под санкциями ООН за террористическую деятельность) использовал эту тактику на протяжении 20 лет присутствия войск НАТО в Афганистане. Особенностью этой страны является труднопроходимость некоторых районов, в связи с чем, любые силы, ведущие партизанскую войну, имеют серьёзную естественную защиту. На данный момент у Талибана (организация находится под санкциями ООН за террористическую деятельность) нет достаточно сильной ударной авиации, с помощью которой можно было бы проводить бомбардировку горных районов. Несмотря на то, что талибам достались внушительные военные трофеи: боевые вертолёты, брошенные США и афганской армией, для их эксплуатации и технического обслуживания необходимы специалисты, которых в новых вооружённых силах Афганистана слишком мало. Гражданская война в Афганистане может продолжиться крайне длительный срок, так как многие жители страны отказываются принимать власть Талибана (организация находится под санкциями ООН за террористическую деятельность), а в силах сопротивления сражается множество кадровых офицеров афганской армии, и эти силы пользуются международной поддержкой.

Международная реакция на приход к власти талибов не была единой и монолитной. Представители Евросоюза заявили об отказе признать легитимным талибский режим и предупредили действующее правительство Афганистана о возможности международной изоляции этой страны [6]. Совет безопасности ООН также призвал не считать легитимный Исламский Эмират Афганистан. Государства-соседи заявили о своей обеспокоенности происходящим в Афганистане. Таджикистан и Туркменистан привели свои силы с состоянием повышенной боевой готовности. В Таджикистане было мобилизовано 20 000 резервистов, всех их отправили к афганской границе. Узбекистан выразил озабоченность в связи с возможным потоком беженцев с территории Афганистана. При этом более сильные соседи: Иран и Пакистан, заняли выжидательную позицию. Пакистан обозначил свою готовность

вести диалог с действующим правительством, а Иран предложил исключить Талибан из списка международных террористических организаций. Индия и Китай напрямую заявили о нейтралитете. Китай заявил о готовности признать власть Талибана после того, как группировка полностью возьмёт под контроль территорию Афганистана. Российский посол в Афганистане Дмитрий Жирнов ещё 17 августа установил дипломатические контакты с представителями старшего звена талибов [8]. Дипломат охарактеризовал эту встречу как конструктивную и заявил о гарантии Талибана поддерживать с Россией дружественные отношения и обеспечивать безопасность российских дипломатов. 20 октября в Москве прошло заседание, посвящённое ситуации в Афганистане. В нём приняли участие ведущие страны региона: Китай, Индия, Пакистан. Также в консультациях участвовали представители Талибана. Серьёзных политических результатов для новых властей Афганистана эти консультации не принесли: ни одна из стран, принимавших участие в переговорах, не признала легитимность власти Талибана. Однако факт смены власти в Афганистане был признан всеми сторонами как политическая реальность.

На данный момент невозможно дать точный прогноз относительно будущего Афганистана. В стране идёт гражданская война и назревают социальные и этнические конфликты. Однако у Талибана (организация находится под санкциями ООН за террористическую деятельность) всё ещё есть пространство для манёвров. Если новые власти Афганистана смогут серьёзно сократить наркотрафик и отказаться от такого финансирования своей деятельности, это достижение может послужить для них средством легитимации власти, ведь нелегальный экспорт опиума является одной из ключевых проблем Афганистана, которая наносит вред также и другим государствам [1]. Одной из причин ввода войск СССР в Афганистан в 1979 году был как раз наркотрафик, идущий из этой страны. Второй важнейшей проблемой Афганистана является терроризм. Талибан (организация находится под санкциями ООН за террористическую деятельность) в данном случае должен будет создать систему безопасности, способную противодействовать внутреннему и особенно международному терроризму. Вторжение США в Афганистан началось после терактов 11 сентября 2001 года и отказа властей Афганистана выдать им террористов. Если сегодня новые власти Афганистана откажутся от поддержки наиболее радикальных террористических групп и будут продолжать свой конфликт с ИГИЛ (террористическая организация, запрещенная на территории РФ), позиционируя себя как борцов с террористической угрозой, тогда у них будет шанс быть интегрированными в мировую систему безопасности, что станет ещё одним важным шагом к легитимации. Третье важнейшее направление, где талибское правительство должно пойти на уступки – гражданские свободы. Если представители новых властей Афганистана будут согласны пойти на компромиссы (в частности, подтвердят свои обещания касательно возможности женщин получать образование), международное сообщество оценит этот шаг. Однако этот прогноз возможен лишь при условии, что новое правительство Афганистана

будет сознательным и рациональным. Такой исход событий маловероятен, учитывая ситуацию, в которой Талибан (организация находится под санкциями ООН за террористическую деятельность) пришёл к власти и те действия, которые талибы уже совершили. Афганистан в обозримом будущем не может рассчитывать на статус процветающего демократического государства, однако первые шаги к этому могут быть сделаны сейчас.

### **Литература:**

1. Афганистан перестанет производить наркотики, заявил представитель талибов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20210817/narkotiki-1746130486.html> (Дата обращения 4. 11. 2021). – Загл. с экрана.

2. Афганистан // Энциклопедический географический словарь / отв. редакторы Е.В. Варавина и др. – М.: Рипол-классик, 2011. – с. 57.

3. Байден объявил о начале вывода войск США из Афганистана с 1 мая. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/world/761296> (Дата обращения: 1.11.2021). – Загл. с экрана.

4. В конгрессе потребовали объявить импичмент Байдену [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20211022/bayden17558902-16.html> (Дата обращения: 1. 11.2021). – Загл. с экрана.

5. Екатерина Туранова. Афганистан. История одного наркогосударства. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.meast.ru/article/-afganistan-istoriya-odnogo-narkogosudarstva> (Дата обращения: 2.11.2021). – Загл.с экрана.

6. ЕС не будет признавать режим Талибана в случае военного захвата власти в Афганистане [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4926853> (Дата обращения 4.11.2021). – Загл. с экрана.

7. ИГ\* взяла ответственность за взрыв в мечети в афганской провинции Кундуз [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20211008/vzryv-1753752808.html> (Дата обращения 3.11.2021). – Загл. с экрана.

8. Посол России в Афганистане рассказал о результатах встречи с талибами [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20210817/afganistan-1746107687.html> (Дата обращения: 4.11.2021). – Загл. с экрана.

9. Рекордные посевы опийного мака в Афганистане угрожают безопасности России – ФСКН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.finmarket.ru/news/3729666> (Дата обращения: 2.11.2021). – Загл. с экрана.

10. Сын Ахмад Шаха Масуда собирает силы против талибов в Панджшере [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tj.sputniknews.ru/20210817/ahmad-masud-pandzhsher-1041688329.html> (Дата обращения: 3.11. 2021). – Загл. с экрана.

11. Khan J. (Writing by Kamran Haider; Editing by Robert Birsal and Sugita Katyul) Pakistani Taliban blow up schools in Swat [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://uk.reuters.com/article/uk-pakistan-schools/pakistani-taliban-blow-up-schools-in-swat-idUKTRE50I26720090119> (Дата обращения 2.11.2021). – Загл. с экрана.

# «КОНФЛИКТ НА БАЛКАНАХ: НОВОЕ ОБОСТРЕНИЕ СИТУАЦИИ НА ГРАНИЦЕ СЕРБИИ И КОСОВО»

*Борисов Г.А. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** В данной статье рассматривается современное состояние конфликта на севере Косово. Проанализирована последняя эскалация на границе Сербии и Косово. Рассмотрены основные акторы международного посредничества решения вопроса. Также автором сделана попытка анализа перспектив урегулирования данного противостояния.

**Ключевые слова:** *Конфликт на Балканах, вооруженный конфликт, Косовский вопрос, международное посредничество, этнический конфликт, сепаратизм.*

Конфликт в Косово уходит вглубь веков и коренится в стремлении албанского народа достичь независимости. Так, после смерти лидера Югославии И. Б. Тито в 1980 году произошел резкий рост межэтнических противоречий и сепаратистских выступлений, которые поддерживались извне. Всё это привело в начале 1990-х гг. к гражданским войнам и распаду Югославии. В конце 90-ых годов НАТО начало операцию против Сербии (причиной вмешательства войск НАТО западная пресса назвала волну этнических чисток в регионе), с марта по июнь 1999 года сербские города были подвержены авиационной бомбардировке. Следом в Косово были введены миротворческие силы ООН, что привело к окончанию длительного пребывания у власти в Сербии социалистов во главе со Слободаном Милошевичем в 2000 г. Югославский кризис начала 1990-х гг. стал самым кровопролитным конфликтом в Европе со времен Второй мировой войны.

Территория Косово для сербского народа является исторической прародиной, которую необходимо отстаивать и защищать. Проживающее албанское население (косовары), являющееся большинством на территории Косово, борется против дискриминации и угнетения. Сформировавшаяся в 90-ых годах освободительная армия Косово (ОАК) добивается установления полного политического распространения своего влияния на все албанские анклав, а также на территорию Черногории, Сербии, Македонии [2: 127-128].

Косовский вопрос, что до сих пор остается не разрешимым, порождает и усиливает почти все опасности и тревоги, с которыми столкнулся балканский мир после окончания холодной войны, – от межэтнических конфликтов, терроризма и нарушений прав человека до неконтролируемых миграций, торговли наркотиками, разрастания криминальных структур. Многие из нынешних сложных проблем стратегически важного и густонаселенного Балканского региона (общая численность проживающего в его географических рамках населения составляет около 50 млн. чел.) носят объективный характер [3].

Новое серьезное обострение за последнее десятилетие началось 20 сентября 2021 года. Всё началось с истечения срока действия соглашения о свободе передвижения между Сербией и Косово [1]. 20 сентября власти самопровозглашенной Республики, которые контролируют де-факто не всю ее

территорию, объявили, что больше не будут пропускать через административную границу автомобили с сербскими номерами. Официальная причина: Сербия не признает суверенитет Косова со всеми сопутствующими атрибутами, в том числе не признает на своей территории и косовские автомобильные номера [8].

Соразмерно с этим, Приштина в ответ решила, что аналогично примет меры: заставят владельцев сербских автомобильных номеров пользоваться косовскими на территории республики. Регистрационные номера Сербии должны заменяться при въезде на территорию Косова на местные, и при этом автовладелец должен оплатить пошлину в размере пяти евро.

Также казус состоит в том, что север самопровозглашенной Республики, населен преимущественно сербами и де-факто соблюдает законы и нормы Сербии, так в качестве валюты используется сербский динар, а надписи там – исключительно на сербском. Поэтому можно прийти к выводу, что север Косово является своеобразным сепаратизмом в сепаратизме. Следовательно, достичь исполнения результата Приштины там невозможно [8].

Вследствие ситуации с номерами, на два официальных перехода, соединяющих северные районы с Сербией – «Яринье» и «Брняк» – были переброшены бойцы албанского спецподразделения ROSU (Региональная группа оперативной поддержки). Кроме того, были отправлены броневые автомобили и жилые контейнеры для проживания бойцов. Спецназ фактически блокировал переходы и приступил к контролю над исполнением решения Приштины [8].

Ситуация обострилась, когда албанский спецназ совершил нападение на сербов на спорной территории. Это привело к активизации сербской армии. Белград стянул войска в район «Яринье», а сербская авиация стала патрулировать местность. Далее, 26 сентября, стало известно, что в южной части города Косовска-Митровица (находится на севере Косово) группа албанцев напала на сербов. Сразу после данного происшествия президент Сербии Вучич выдвинул новый ультиматум: стабилизировать ситуацию должны силы НАТО, что находятся в регионе или сербская армия сама встанет на защиту сербского населения от террора [6]. Сразу же 27 сентября после происшествия Косовска-Митровица активизировались силы НАТО. Одновременно с этим НАТО, ЕС и США заявили, что стороны конфликта должны немедленно принять определенные меры, которые снизят риск новой эскалации конфликта: отвод ROSU, снятие сербской блокады пунктов перехода и демонтаж баррикад.

Так после девяти дней столкновений конфликт разрешился. Посредник Евросоюза по косовскому урегулированию Мирослав Лайчак смог заставить стороны сесть за стол переговоров в Брюсселе. Представители сторон – директор канцелярии по делам Косово и Метохии при правительстве Сербии Петар Петкович и заместитель премьер-министра Косово Бесник Бислим. Были достигнуты договоренности: контроль над пунктами перехода

границы возьмет на себя KFOR (Kosovo Force) – военная миссия под руководством НАТО, отвечающая за обеспечение стабильности в Косово; албанский спецназ вернется на свои базы, а дороги будут разблокированы [6].

Каждая из сторон заявила о своей победе.

Новое обострение конфликта оказала пользу общему делу решения косовской проблемы, поскольку на неё снова обратило внимание мировое сообщество.

США. С 7 сентября вступил в должность новый спецпредставитель президента США на Балканах Габриэль Эскобар, который сменил Мэттью Палмера. Возможно, можно было ожидать новых инициатив, так как новый эмиссар работал в Черногории, Сербии и Республике Сербской и отлично знает регион [9].

Также есть некоторые надежды, что после выборов в Германии новые власти страны снова дадут ход плану по обмену территориями между Косово и Сербией. Александр Вучич и тогдашний президент Косово Хашим Тачи еще летом 2018 года достигли предварительной договоренности, согласно которой Сербии отходили территории Лепосавич, Звечан и Зубин-Поток на севере Косово с преимущественно сербским населением, а Косово — общины Буяновац, Прешево и Медведжа на юге Сербии, где в основном живут албанцы. Однако, данное предложение отвергла А. Меркель. Она была непреклонной противницей такого решения, боясь возможностей новых обострений в местах Европы с взаимными территориальными претензиями. Впрочем, тогда данным решением были крайне обеспокоены не только в Европе, но и оппозиционные силы Сербии и Косово [4].

Россия и Китай. Во время обострения конфликта, министр обороны Сербии Небойша Стефанович в сопровождении посла России в Белграде Александра Боцан-Харченко и военного атташе Зинченко посетил военные гарнизоны в направлении к КПП «Ярине». Как позже стало известно, в Белграде прошла встреча президента Сербии с послами России и Китая. Данное событие было использовано в качестве аргумента, демонстрирующего, что в конфликте с Косово Сербию поддерживают две крупные страны, которые являются постоянными членами Совета безопасности ООН: Россия и Китай [8].

После произошедшего на границе Сербии и самопровозглашенной республики Косово, сразу встает логичный вопрос: «что будет дальше?». Ведь после этих событий кризис продолжался около двух недель, сторонам удалось достичь соглашения при посредничестве НАТО и стабилизировать ситуацию. Однако, эксперты считают это утверждение спорным. С этим можно согласиться, поскольку, по сути, сербы не добились положительных сдвигов в косовском вопросе, а решение о заклейте государственных символов на номерах почти наверняка будет действовать недолго – до следующего обострения.

Риторика Тираны о возможной аннексии Косова идет уже давно, однако к конкретным действиям Албания не переходит. Во-первых, это весьма серьезный шаг, который потенциально может вновь подорвать хрупкую стабильность в регионе. Вторая причина – отсутствие уверенности в том, что

после вывода войск из Афганистана, пандемии и внутренних проблем США, в случае необходимости, окажут весомую поддержку в этом стремлении. Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний день планы присоединения Косово к Албании носят скорее иллюзорный характер.

Пока это лишь разговоры, направленные, в том числе на то, чтобы создать видимость превосходства и поддержки со стороны Вашингтона и Брюсселя. В рядах стран Евросоюза также отсутствует единое мнение относительно признания Косово: Словакия, Испания и Греция считают его неотъемлемой частью Сербии [7].

По другую сторону баррикад встает иной вопрос, который всё чаще поднимается у сербских и российских экспертов: возможно ли для Сербии вернуть Косово или хотя бы усилить свой контроль и присутствие в нем. По этому поводу имеется достаточно большое количество предположений и идей. Однако, в основном эксперты полагают, что сценарий, в котором Сербия военной силой берет под контроль Косово и присоединяет его к себе крайне маловероятен. Во-первых, у Сербии просто не хватит ресурсов для такого плана. Во-вторых, за Косово стоит Европейский Союз и НАТО, и поэтому, возможно повторение история 90-х годов, когда Сербию обвинили в развязывание конфликта, а страна погрузилась в международную изоляцию и кризис, из которого она, впрочем, достаточно успешно смогла выбраться.

Также стоит сказать и про Россию и Китай, в отличие от 90-ых годов эти две страны являются крупными игроками, которые имеют ресурсы и возможности выступить на главных ролях в данном вопросе. Но тут есть и обратная сторона: а насколько далеко Москва и Пекин пойдут для решения проблемы в свою пользу. Это естественно очевидно, что ни одна из сторон по данному вопросу не готова пойти на такой серьезный шаг, что может привести к серьезным последствиям мирового масштаба, ухудшение отношений и введение санкций. На такое не пойдет и коллективный Запад во главе с США [5].

Таким образом, становится совершенно понятно, что, ситуация в регионе до сих пор остается нестабильной, однако ни одна из сторон не желает начинать кровопролитную войну. В то же время перспективы решить проблему в регионе крайне малы. Сербия никогда не признает Косово независимым государством по ряду причин: это историческая прародина сербского народа, являющаяся крайне значимой и памятной; признание Косово равно «политическая смерть» Сербии, как суверенного государства, отстаивающего свою целостность и неприкосновенность. Косово в свою очередь также готово до конца отстаивать свою независимость и право на самоопределение.

Однако считать, что конфликт неразрешимый, некомпетентно. Стороны должны идти на диалог и искать совместные пути решения проблемы при посредничестве ООН.

## Литература:

1. Документ S/901. Доклад Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово. 26 октября 2016 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/S/2016/901> (Дата обращения: 11.11.2021). – Загл. с экрана.

2. Криворучко А.А. Конфликт в Косово как составная часть общего кризиса в бывшей Югославии: история вопроса // Вестник МГЛУ. – 2015. – № 26 (737). с. 122-129 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/konflikt-v-kosovo-kak-sostavnaya-chast-obshchego-krizisa-v-byvshei-yugoslavii-istoriya-voprosa/viewer> (Дата обращения: 11.11.2021). – Загл. с экрана.

3. Язькова А.А. Косовский конфликт в балканском политическом контексте // Косово: Международные аспекты кризиса / под ред. Д. Тренина и Степановой. – М.: Московский Центр Карнеги, Гендальф, 2006. – с. 120-157.

4. Белград и Приштина: состоится ли обмен территориями. МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://interaffairs.ru/news/show/29984> (Дата обращения: 11.11.2021). – Загл. с экрана.

5. Глава Минобороны Сербии, посол и военный атташе РФ посетили линию разграничения с Косовом. «Рамблер». // [https://news.rambler.ru/troops/47274272/?utm\\_content=news\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink/](https://news.rambler.ru/troops/47274272/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink/) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.rambler.ru/troops/47274272-glava-minoborony-serbii-posol-i-voennyu-attashe-rf-posetili-liniyu-razgranicheniya-s-kosovom/> (Дата обращения: 11.11.2021). – Загл. с экрана.

6. Девять дней Косово. Частично признанное балканское государство взбунтовалось в очередной раз. НОВАЯ ГАЗЕТА. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://novayagazeta.ru/articles/2021/10/01/deviat-dnei-kosovo> (Дата обращения: 11.11.2021). – Загл. с экрана.

7. Косово: сепаратизм в сепаратизме? РСМД // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/balkanpolicy/kosovo-separatizm-v-separatizme/> (Дата обращения: 11.11.2021). – Загл. с экрана.

8. Сербия и Косово на грани конфликта. LENTA.RU // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2021/10/02/kosovo/> (Дата обращения: 11.11.2021). – Загл. с экрана.

9. Тот самый Эскобар. США направляют на Балканы нового эмиссара. КОММЕРСАНТЪ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4967514> (Дата обращения: 11.11.2021). – Загл. с экрана.

# ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В ЙЕМЕНЕ И ЕЁ ГУМАНИТАРНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

*Аль-Матару 3. (Йемен)*

**Аннотация:** В статье рассматривается вопрос интернационализации гражданской войны в Йемене, автор также подробно останавливается на ее гуманитарных последствиях.

**Ключевые слова:** *Йемен, гражданская война, гуманитарные последствия.*

После событий Арабской весны Йемен постепенно начал подвергаться влиянию происходящих в регионе событий и революций. В стране устанавливается кризис, возможными причинами которого могут быть названы:

- 1) Недовольство политической практикой режима;
- 2) Ухудшение экономических и социальных условий;
- 3) Борьба за власть со стороны племенных партий и политических партий на йеменской арене;
- 4) Племенной и демографический характер йеменского общества.

Йемен расположен на краю региональной системы Персидского залива и его положение имеет важное стратегическое значение.

Предыдущие события и разного рода причины спровоцировали мирную молодежную революцию в Йемене, в ходе которой молодые люди отстаивали свои права на демонстрациях и мирных сидячих забастовках, но эти демонстрации и сидячие забастовки были быстро использованы оппозиционными партиями на йеменской арене. Мирные демонстрации и сидячие забастовки продолжались и постепенно отклонялись от мирного пути и переросли в боевые действия и беспорядки, которые вылились в столкновения с армейскими силами и дезертирство внутри самой армии. Генерал-майор Али Мохсен аль-Ахмар, командующий Первой бронетанковой дивизией, и некоторые лидеры правящего режима дезертировали и заявили о своей поддержке революции 11 февраля.

В рамках инициативы стран Персидского залива была достигнута договоренность о мирной передаче власти от президента Али Абдуллы Салеха его заместителю Абд Раббу Мансур Хади с проведением досрочных президентских выборов переходного периода на два года.

Действительно, власть была передана мирным путем президентом Али Абдулла Салехом 27 февраля 2012 года заместителю Абд Раббу Мансур Хади. Новый президент Абд Раббу Мансур Хади начал свою работу по реформированию ситуации и поиску решений йеменского кризиса под названием «Национальный диалог», но неудачу на этом этапе потерпели все стороны и сам народ.

Группа хуситов начала свергать государство и одну за другой брать под свой контроль мухафазы Йемена. Этот процесс начался в провинции Саада, их главном центре, Амране, и достигла столицы Йемена Саны, известную как революция 21 сентября 2014 года. Революция 21 сентября продолжалась до

тех пор, пока хуситы не взяли под свой контроль президентский дворец в столице Сана, а затем президент Абд Раббу Мансур Хади переехали в Аден и объявил его временной столицей. Хуситы продолжали наступать.

В результате йеменский кризис принял другой оборот, поскольку он перешел от внутреннего йеменского кризиса к международному кризису и международному конфликту, когда президент Абд Раббу Мансур Хади переехал в Королевство Саудовская Аравия и попросил помощи в формировании арабских вооруженных сил. Вскоре просьба президента Хади была удовлетворена, и 25 марта 2015 года началось формирование арабская коалиция во главе с Саудовской Аравией.

Генеральный секретарь ООН Антонио Гутерриш сказал: «Корни конфликта в Йемене уходят корнями в 2011 год, но ситуация резко обострилась с 2015 года, когда международной признанное правительство призвало коалицию под руководством Саудовской Аравии вмешаться, вытеснив миллионы людей и разрушая инфраструктуру по всей стране».

Таким образом началась военная интервенция в Йемене и начались первые военные операции против хуситов, которые представляют собой военные операции в Йемене коалицией нескольких арабских стран под названием «Арабская коалиция в Йемене во главе с Саудовской Аравией». Начались авиаудары по хуситам. 25 марта 2015 г. под названием (Операция «Решающий шторм»). Операции начались в ответ на запрос президента Йеменской Республики Абд Раббу Мансура Хади относительно нападения хуситов на временную столицу страны Аден. Рейды коалиции были нацелены на хуситов и силы, лояльные бывшему президенту Али Абдулле Салеха. Соединенные Штаты оказали материально-техническую поддержку операциям и ускорили продажу оружия странам Коалиции. США и Великобритания направили военнотехнических в центр управления и контроля. Саудовская Аравия пригласила Пакистан присоединиться к процессу, но пакистанский парламент проголосовал за сохранение нейтралитета. Пакистан предоставил военные корабли, чтобы помочь коалиции в обеспечении соблюдения эмбарго на поставки оружия хуситам.

Но вмешательство, оказавшее существенное влияние на гуманитарную ситуацию, подверглось широкой критике, достигнув уровня «человеческой катастрофы или трагедии». Координатор ООН по гуманитарным вопросам в Йемене заявил, что авиаудары, нанесенные силами коалиции по городу Саада, представляют собой нарушение международного гуманитарного права.

1 июля ООН объявила, что уровень чрезвычайной ситуации в Йемене достиг третьего по величине уровня за шесть месяцев. Верховный комиссар ООН по правам человека сообщил в сентябрьском отчете, что к концу июня 2015 года почти две трети мирных жителей, погибших в йеменском конфликте с 26 марта, были убиты в результате авиаударов.

24 августа специальный представитель Генерального секретаря ООН по вопросу о детях и вооруженных конфликтах заявил, что 73% из сотен детей, убитых в Йемене после эскалации боевых действий в конце марта 2015 года, стали жертвами авиаудара и Соединенного Королевства, которое

финансирует Саудовскую Аравию. Военно-воздушные силы Аравии с бомбами и оружием заявили, что прекратят поставки бомб и оружия Саудовской Аравии, если будет доказано, что они нарушают гуманитарные законы.

Хьюман Райтс Вотч неоднократно обвиняла силы коалиции в убийствах мирных жителей и разрушении медицинских центров и инфраструктуры, а также неоднократно критиковала Совет Безопасности ООН за молчание о «злоупотреблениях коалиции».

21 апреля 2015 года Королевство Саудовская Аравия объявило об окончании операции «Решающий шторм» и достижении ее целей после уничтожения тяжелого вооружения и баллистических ракет, представляющих угрозу безопасности Саудовской Аравии и соседних стран. Однако, Королевство Саудовская Аравия объявило о своем намерении возобновить политический процесс, облегчить эвакуацию иностранных граждан, активизировать оказание помощи и медицинскую помощь пострадавшим и предоставить возможность для международных усилий по оказанию гуманитарной помощи в рамках операции, получившей название Operation Restore Hope. Однако коалиция продолжила защищать мирных жителей и останавливать передвижения хуситов, продолжались воздушные удары и морские блокады, коалиция бомбила международный аэропорт Саны, разрушив главную взлетно-посадочную полосу.

14 июля силы коалиции начали наземную операцию в Адене под названием «Операция «Золотая стрела», в которой йеменские войска, прошедшие подготовку в Саудовской Аравии, участвовали в боевых действиях при военно-морском и воздушном прикрытии со стороны коалиции и сил, вышедших в море при поддержке сотен бронетранспортеров. Танкеры, предоставленные Саудовской Аравией и ОАЭ, смогли изгнать хуситов из Адена и значительной части южных провинций Лахдж, Аль-Дали, Шабва и Абьян. Эти силы остановились на границах провинций Таиз и Аль-Байда, в то время как другие силы продвинулись из Саудовской Аравии в северный Йемен и восстановили контроль над большей частью провинций Мариб и Аль-Джауф.

«Аль-Каиде» (террористическая организация, запрещенная на территории Российской Федерации) удалось расширяться в провинциях Лахдж, Абьян, Шабва и в некоторых частях Адена, воспользовавшись хаосом в сфере безопасности, возникшим после изгнания хуситов. И с вводом сил коалиции в эти районы, начиная с 18 февраля 2016 года, силы коалиции начали наносить удары с воздуха по объектам, находящимся под контролем организации, в мухафазе Абьян, мухафазе Лахдж, мухафазе Шабва и мухафазе Хадрамаут.

9 марта 2016 года было объявлено о прекращении огня на йеменско-саудовской границе после обмена пленными, в ходе которого Саудовская Аравия приняла саудовского капрала в обмен на семерых йеменских пленных.

Новая революция 2 декабря 2017 года, объявленная бывшим президентом Али Абдуллой Салеха из столицы Саны, против группы Ансар Аллаха (хуситов). Искры революции загорелись 29 ноября, когда хуситы штурмовали мечеть Аль-Салех после празднования дня рождения Пророка, которую хуситы устроили на площади Аль-Сабин в Сане, и осадили дом Тарик Салех. 1 и 2 декабря в Сане силы, верные президенту Салеха, смогли взять

под контроль несколько штабов безопасности, министерств и правительственных объектов.

В полдень 2 декабря Али Абдулла Салех призвал йеменцев поддержать революцию, республику, единство и свободу, но хуситы быстро взяли ситуацию под контроль и убили бывшего президента Али Абдулла Салеха в его доме в Сане и многих из его жителей. Его сторонники бежали в город Ходейда и были там размещены. Эмираты пользуются поддержкой под именем национального сопротивления. Боевые действия между хуситами и Национальными силами сопротивления продолжались до подписания Стокгольмского соглашения под эгидой Организации Объединенных Наций.

Худайдское соглашение, или Стокгольмское соглашение, представляет собой соглашение о прекращении огня в йеменской провинции Ходейда в рамках попытки урегулировать йеменский кризис. Соглашение было подписано в Стокгольме, Швеции, под эгидой ООН 13 декабря 2018 года между правительством Йемена и хуситами. Соглашение предусматривало полное прекращение огня и вывод войск со всех сторон из мухафазы Ходейда под контролем местных сил для обеспечения безопасного прохода через Ходейда для гуманитарной помощи.

В марте 2018 года агентство Reuters процитировало йеменских дипломатов и политические источники, которые заявили, что Саудовская Аравия и группа хуситов вели секретные переговоры, пытаясь положить конец трехлетней войне.

29 августа 2019 года президент Йемена Абд Раббу Мансур Хади обвинил Объединенные Арабские Эмираты в бомбардировке сил Национальной армии, а также в поддержке и финансировании сепаратистского Южного переходного совета в Адене "в попытке разделить страну". Министерство обороны Йемена объявило, что более 300 йеменских солдат были убиты и ранены в результате воздушных налетов боевых самолетов ОАЭ на объекты правительственных сил в Адене.

22 марта 2021 года Королевство Саудовская Аравия объявило об инициативе по достижению политического решения йеменского кризиса под эгидой ООН, которая включает прекращение огня и депонирование налогов и таможенных пошлин на суда, перевозящие нефтепродукты из порта Ходейда, на совместный счет Центрального банка Йемена в Ходейда в соответствии со Стокгольмским соглашением, а также открытие международного аэропорта Сана и начало консультаций между йеменскими сторонами для достижения политического решения по Йемену.

Можно сказать, что на данный момент национальные силы в стране разделены на четыре основные части. Первая часть – это группа Ансар Аллаха (хуситы), которые контролируют большую часть северных провинций Йемена под властью правительства де-факто, и они ведут сражения вместе со всеми партиями и другими компонентами политических сил, кроме религиозных. Вторая часть – это легитимные силы Йемена и арабская коалиция или, откровенно говоря, Йеменская Конгрегация за реформы, Партия и ее сторонники, а также меньшинство северных народов, основным центром и отправной точкой которых является провинция Мариб, где в настоящее

время идут бои на ее южной границе. Третья часть – это Южное движение, известное как Совет Переходных сил на юге Йемена, которое стремится отделить и восстановить государство Южная Аравия. Между ними ведутся боевые действия. Четвертая сила – законные правительственные силы.

С 2015 года война в Йемене признается ООН эпицентром крупнейшей гуманитарной катастрофы на планете. Более 24 из 30 миллионов человек страны в настоящее время зависят от иностранной гуманитарной помощи, получаемой через десятки международных организаций и агентств. По данным Международного гуманитарного журнала, необходимый объем помощи Йемену в 2020 году должен составить 3,2 миллиарда долларов, а ее доставка 6,7 миллионам человек находится под вопросом из-за продолжающихся боевых действий и блокады. Совет Безопасности предупреждает, что, несмотря на «самую тихую неделю» с начала конфликта в Йемене, ограничения доступа препятствуют оказанию гуманитарной помощи 6,7 миллионам человек [1]. Согласно эксперту ООН по правам человека Идрису Джазиру, причиной резкого обострения гуманитарной ситуации стала морская и воздушная блокада Йемена странами коалиции, что привело к значительным ограничениям в доставке помощи до жителей страны с помощью неправительственных организаций, в то время как Йемен на 80-90 процентов зависит от импорта продуктов питания, топлива и медикаментов [2].

В июне 2018 года началась наступательная операция на портовый город Ходейда, который «является не только одним из самых густонаселенных районов Йемена, но и важнейшим пунктом основных поставок, необходимых для того, чтобы предотвратить голод и сдержать эпидемию холеры» [3]. В этом контексте высокую значимость имеет эффективность взаимодействия Управления ООН по координации гуманитарных вопросов и деятельности международных и национальных неправительственных организаций, которые оказывают помощь населению страны непосредственно на ее территории.

### **Литература:**

1. Despite ‘Quietest Week’ Since Start of Yemen Conflict, Access Constraints Hinder Humanitarian Aid for 6.7 Million People, Top Officials Warn Security Council [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.un.org/press/en/2020/sc14082.doc.htm> (дата обращения 25.02.2020). – Загл. с экрана.

2. Эксперт ООН: воздушная и морская блокада – одна из причин гуманитарной катастрофы в Йемене [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [http://www.un.org/russian/news/text\\_news/story.asp?newsID=27773](http://www.un.org/russian/news/text_news/story.asp?newsID=27773) (дата обращения: 10.10.2018). – Загл. с экрана.

3. Наступление на портовый город Ходейда в Йемене обернется гуманитарной катастрофой, предупреждают в ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://news.un.org/ru/story/2018/06/1331981> (дата обращения: 10.10.2018). – Загл. с экрана.

# ИСТОРИЯ КОНФЛИКТА В ЦАР

*Обуденный Д.А. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** В данной статье предоставлена история конфликта в ЦАР. Начиная с 1979 года, страна претерпевает множество изменений. Страна претерпевает множество государственных переворотов, диктаторское правление и, казалось бы, должен наступить мир, но после смерти Муамара Каддафи, возрос рост экстремистского ислама, который не мог не затронуть ЦАР. Начиная с 2012 по настоящее время, в стране происходит противостояние государства с религиозными группировками.

**Ключевые слова:** *Афросоюз, ЦАР, религия, ООН, миротворцы, Франция, Россия.*

Внутренний вооруженный конфликт – это форма деятельности, направленная на дестабилизацию внутренней обстановки в стране, путем свержение конституционного строя и нарушение ее территориальной целостности, с использованием вооруженного насилия. В настоящее время ярким примером является конфликт в Центрально Африканской Республике.

ЦАР – это страна, находящаяся в центре Африки. Страна по размерам довольно-таки большая, с множеством важных ресурсов, а именно: уран, золото, алмазы.

Несмотря на это, данное государство является одним из самых бедных стран в мире. На 2020 г. ВВП страны составляет 2.3 USD млрд. Это один из наименьших ВВП в мире. Связанно это, на наш взгляд, с тем, что в стране долгие годы шла гражданская война, происходили государственные перевороты, и наблюдалось халатное отношение лидеров к своему государству и народу.

20 сентября 1979 г. в стране произошел государственный переворот, к власти пришел Давид Дако, но уже через два года, в 1981 г., был свергнут начальником генштаба центральноафриканской армии Андре Колинба, который правил страной до 1993 г. В 1993 г., под давлением Запада, были проведены демократические выборы президента. Главой государства был избран Анж-Феликс Патассе. Однако именно в его годы правления, в ЦАР обострились взаимоотношения между конкурировавшими группировками. В 2003 г. Патассе в результате военного переворота был свергнут. Новым главой государства стал генерал Франсуа Бозизе, который был близким соратником Патассе и возглавлял генштаб центральноафриканской армии. В результате военного переворота, совершенного генералом Бозизе, в Центральноафриканской Республике началась гражданская война, продолжавшаяся с 2004 по 2007 гг. В 2007 г. гражданская война в ЦАР закончилась, и было подписано мирное соглашение, но стоит отметить, что у определенных группировок шла борьба за обладание месторождениями алмазов.

Перемирие оказалось не долгим, в стране происходили конфликты на религиозной почве. Большая часть населения страны исповедовала христианство и традиционные религии, но также и оставалась малая часть, исповедовавшая ислам, это и стало предпосылкой к следующей войне. В связи с

ростом радикального ислама, охватившим континент после смерти Муамара Каддафи, на севере страны активизировались экстремистские группировки. В 2012 году они создали группировку под названием «Селека». Данная группировка желала свергнуть президента Бозизе который по вероисповеданию является христианином и создать исламское государство, что можно отметить у них вышло на половину, когда они направили свои войска к столице городу Банги, президент покинул страну. Многие страны Африканского Союза оказали военную помощь для сдерживания исламистских повстанцев. Совет Безопасности ООН не остался в стороне, совет поддержал операцию Минуска при поддержке французской операции «Сангарис». Миссия ООН не справилась с задачей в республике. Миротворцам не удалось стабилизировать обстановку в стране, хотя они оказали поддержку армии ЦАР при обороне столицы. В ООН были вынуждены признать провал миссии. Миротворцы показали себя не с лучшей стороны, первым делом они охраняли месторождения и не оказывали должного сопротивления, но им удалось на время заморозить конфликт.

В 2016 году большая часть французских войск покинула ЦАР. Когда к власти во Франции пришел Макрон, правительство ЦАР пыталась заручиться снова поддержкой своего протектора, но безуспешно, Макрон дал явно понять, что это случится не скоро.

В январе 2013 года под эгидой Экономического сообщества государств Центральной Африки между правительством ЦАР и «Селекой» были подписаны Либревильские соглашения о прекращении огня. Но конфликт вспыхнул вновь. В августе 2013 года главой государства объявил себя лидер «Селеки» Мишель Джотодия. Христиане не стали терпеть геноцид над ними и создали свой противовес «Селеки» вооруженную организацию «Антибалака». Главной целью группировки было свержение власти «мусульманской» организации «Селека». Так конфликт из политического перерос в религиозный и расколол страну на два основных противоборствующих лагеря – христиане, с почитателями традиционных культов и верований, и мусульмане. Стоит отметить, что, когда это произошло, начался настоящий геноцид народа, мусульмане, как и христиане, убивали всех, кто попадетсся, бывали случаи и каннибализма с обеих сторон. Войска страны поддерживали «Антибалака», но вскоре она перешла все черты, и обе организации должны были быть уничтожены. Весной 2014 года «Антибалака» установила контроль над большей частью территории страны не без прямой военной помощи со стороны Франции, но также боевики «Селеки» получали помощь из Чада, состоящего в основном из мусульман. Данные события побудили ООН принять решение по увеличению количество миротворцев в ЦАР. В страну был направлен миротворческий контингент. Боевые действия стихли, но локальные столкновения и массовые убийства продолжились. Ситуация казалась безысходной. Даже прилет в ноябре 2015 г. Папы Римского Франциска, который выступил перед людьми в столицы страны Банги, с призывом к примирению и прекращению насилия не смог поменять ситуацию.

14 февраля 2016 года, бывший премьер-министр Фостен-Арканж Туадера был избран президентом ЦАР. Он не представлял интересы ни одной из группировок. Туадера видит необходимость в объединении страны и прекращении гражданской войны. Однако, в ЦАР по-прежнему продолжались бои. Он понимает, что контингент ООН не может, а Франция не пытается изменить ситуацию, Туадера обратился к России за военной помощью. В 2017 году были подписаны соглашения о поставках оружия и направлении в ЦАР российских военных инструкторов, что позволило в короткое время сформировать новую структуру армии. В 2018 году эти усилия оправдали себя, было подписано Хартумское соглашение, ставшего основанием для мирного урегулирования конфликта в республике. Договор предусматривал совместную работу над восстановлением страны, формирование правительства, в состав которого вошли представители подписавших документ группировок, разоружение и интеграцию в специальные смешанные подразделения. Когда обстановка немного урегулировалась, в страну вернулся раннее сбежавший президент Бозизе, страна готовилась к проведению выборов в 2020 году, его кандидатуру не приняли, он не простил этого. Он создал из подконтрольных ему боевиков и иностранных наемников группировку, получившую название «Коалиция патриотов за перемены». Опасаясь срыва и начала кровопролития, президент Туадера снова попросил помощи у России для проведения выборов. 22 декабря были переброшены 300 российских военных инструкторов. Кроме того, в страну были направлены подразделения армии Руанды. Переброска руандийцев осуществлялась российской военно-транспортной авиацией по согласованию Совета Безопасности ООН. Боевикам удалось захватить город Бамбари, но войскам страны при поддержке союзников удалось выбить неприятеля, но бои продолжались, боевикам удавалось захватить трофейное оружие, на пути к столице государства городу Банги удалось даже разгромить часть армии ЦАР, но благодаря участию союзников в большинстве районов Центральноафриканской Республики поспособствовало обеспечению достоверных и прозрачных результатов выборов.

4 января были опубликованы результаты президентских выборов, победу одержал действующий президент страны Фостен-Арканж Туадера.

Таким образом, можно сказать, что конфликт на территории ЦАР показывает, что Совет Безопасности ООН не всегда способен разрешить обстановку в конфликтах. Исследованный нами конфликт очень молодой, но демонстрирует нам, что в мире до сих пор могут быть религиозные конфликты и геноциды. Сейчас это очень животрепещущая тема, которая имеет свое воплощение на примере Сирии, Ливии и увеличению терактов. Для предотвращения таких ситуаций всем странам надо объединяться на искоренение такого ужаса.

### **Литература:**

1. Ситуация в Центральноафриканской Республике [Электронный ресурс.] – Режим доступа: <https://anna-news.info/situatsiya-v-tsentralnoafrikan-skoy-gespublike/> (Дата обращения: 20.10.2021). – Загл. с экрана.

2. Бесконечный конфликт, который преследует Центральноафриканскую Республику [Электронный ресурс.] – <https://globalvoices.org/2017/09/08/the-endless-conflict-that-plagues-the-central-african-republic/> (Дата обращения: 20.10.2021). – Загл. с экрана.

3. Религия и уран: за что воюют в Центральной Африке [Электронный ресурс.] – Режим доступа: [https://vpk.name/news/223634\\_religiya\\_i\\_uran\\_za\\_chno\\_voyuyut\\_v\\_centralnoi\\_afrike.html](https://vpk.name/news/223634_religiya_i_uran_za_chno_voyuyut_v_centralnoi_afrike.html) (Дата обращения: 20.10.2021). – Загл. с экрана.

4. История межконфессионального конфликта в ЦАР [Электронный ресурс.] – Режим доступа: <https://ria.ru/20190206/1550395539.html> (Дата обращения: 20.10.2021). – Загл. с экрана.

## *Раздел 5.*

### *Россия в системе международных отношений*



# ГИБРИДНЫЕ УГРОЗЫ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

*Скуратов Ю. И. Москва (Россия)  
Володина К. В. Улан-Удэ (Россия)*

**Аннотация:** В статье проанализированы наиболее острые и актуальные проблемы международных отношений. К ним относятся проблемные вопросы, связанные с энергетической безопасностью России, гибридные угрозы (конфликты, войны) между странами, а также затронут международный аспект вопроса о «Северном потоке – 1» и «Северном потоке – 2». Авторы приходят к выводу, что цель российского государства однозначна – провести внешнюю и внутреннюю политику, направленную на обеспечение граждан, государства и других стран энергоресурсами для социально-экономического развития. Кроме этого, защитить государство от внешних и внутренних угроз, создать все условия для стабильного и благополучного будущего. Причем сделать это с учетом требований долгосрочной экономической, политической, экологической устойчивости. Гибридные войны – одна из актуальных угроз для национальной безопасности Российской Федерации.

**Ключевые слова:** энергетическая безопасность; проблемные вопросы; XXI век; гибридные войны; Российская Федерация; Украина; Соединенные Штаты Америки; Северный поток – 1; Северный поток – 2.

В глобальном политическом пространстве существует множество неразрешенных конфликтов. Одними из актуальных проблем современности являются вопросы, связанные с энергетической безопасностью, как составляющим компонентом национальной безопасности России, гибридные угрозы и войны между странами, касающиеся нефтегазовой отрасли, которые представляют большую опасность для мировой экономики, а также государственное противостояние относительно Северного потока – 1 и Северного потока – 2.

Ф.Г. Хоффман пишет, что под гибридными угрозами понимаются разнообразнейшие средства, стратегии, применяемые к противнику для обеспечения своего превосходства. Если более детально разбирать понятие, то это «комбинированное применение разнородных средств гибридными противниками, используемыми для получения асимметричного превосходства [1]». Гибридные угрозы – это смешанные угрозы.

Термин «гибридная война» в научном дискурсе стал применяться с момента опубликования статьи «Future Warfare: The Rise of Hybrid Wars» американских военных публицистов Д. Мэттиса и Ф. Г. Хоффмана в 2005 г. [2]. В дальнейшем Ф. Г. Хоффман публиковал свои исследования самостоятельно.

Концепция, предложенная Ф. Г. Хоффманом, концептуализирует гибридную войну на основе асимметрии ее компонентов, рассматривая в качестве определяющего фактора перераспределение ролей: война становится гибридной, когда при взаимодействии сторон основным ресурсом воздействия на противника являются не вооруженные силы, а партизанские действия в его тылу, диверсии (в первую очередь, информационные), работа с

населением. Анализируя военную историю, Ф. Г. Хоффман использует термин «асимметричная компонента», понимая под ним форму приложения основного удара [3: 44]. Такое мнение высказывает М. А. Кривко.

А. А. Бартош полагает, что «комплекс гибридных угроз обладает рядом характеристик, обеспечивающих его эффективное применение на всех этапах гибридной войны. Такой комплекс обладает гораздо большей разрушительной силой, чем простая сумма входящих в него угроз. «Кумулятивный эффект» от воздействия угроз этого вида обеспечивается реализацией системы комплексных и взаимозависимых подготовительных и исполнительных мероприятий, связанных с координацией деятельности значительного количества участников, действующих на территории страны-мишени и за ее пределами» [4].

О. В. Тиханичев пишет о том, что «в справочнике Military Balance «гибридная война» (англ. hybrid warfare) трактуется как «использование военных и невоенных инструментов в интегрированной кампании, направленной на достижение внезапности, захват инициативы и получение психологических преимуществ; использование дипломатических возможностей; масштабные и стремительные информационные, электронные и кибероперации; прикрытие и сокрытие военных и разведывательных действий в сочетании с экономическим давлением» [5: 31].

Несомненно, гибридные войны – это феномен, угрожающий энергетической безопасности и мировой экономики, в целом.

В соответствии с абз. «в» п. 4 Указа Президента РФ от 13 мая 2019 г. № 216 «Об утверждении Доктрины энергетической безопасности Российской Федерации»: «угроза энергетической безопасности - совокупность условий и факторов, создающих возможность нанесения ущерба энергетике Российской Федерации». Угрозы энергетической безопасности могут быть внешнеэкономическими, внешнеполитическими, военно-политическими, трансграничными [6].

Энергетическая безопасность рассматривается с нескольких уровней: экономического (от количества запасов энергоресурсов зависит экономика страны), экологического (от защищенности окружающей среды зависит благосостояние экологии), политического (зависит от энергетической независимости страны) и техногенного (зависит от промышленной, технической составляющей, связан с эксплуатацией любых энергоустановок).

Приведем пример одного из уровней энергетической безопасности - экономического. «На газовом рынке у России имеются две потенциальные сланцевые угрозы ее энергетической и экономической безопасности. Первая связана с возможным экспортом американского сланцевого сниженного природного газа в Европу и вытеснением оттуда российского трубопроводного газа. Это достаточно реальная угроза, но в среднесрочной перспективе. Вторая, более гипотетическая, исходит из возможности успешного запуска добычи сланцевого газа в Китае, который располагает крупнейшими его запасами. Тогда у России могут возникнуть проблемы не только с предстоящими масштабными поставками газа в Китай, но и с экспортом в страны

Азиатско-Тихоокеанского региона в целом. В любом случае, это даже не среднесрочная, а долгосрочная перспектива» [7].

Кроме этого, согласно мнениям некоторых экспертов, одним из примеров гибридных войн является взаимодействие России и Украины. Существенное значение здесь играют энергетика и экономика. Председатель правления «Нафтогаз Украины» А. В. Коболев выражает точку зрения о том, что Россия и Украина - участники гибридной войны: «уже на протяжении нескольких лет Россия ведет гибридную войну против Украины, в которую привлекает энергетика и газ» [8]. Это утверждение оспоримо в силу ряда причин. С одной стороны, в случае, если Россией своевременно была бы получена оплата услуг за поставку газа от Украины, то и не было бы предпосылок для «гибридной» угрозы Украине, как принято охарактеризовать эти действия со стороны России в западных СМИ. Россия не выдвигала преднамеренных санкций против Украины, чтобы нанести ей ущерб, поэтому называть средства воздействия России на Украину гибридной угрозой, тем более войной, безосновательно. При этом стоит упомянуть и о том, что задолженность за российский газ на октябрь 2021 год составляет 4,5 миллиарда долларов, что значительно влияет на экономику России. С другой стороны, Россия могла бы прекратить поставку газа путем расторжения соглашения с Украиной, но этого не происходит. Связано это с тем, что экспорт газа в Европу продолжает происходить через территории Украины. Данным вопросом на сегодняшнем этапе остается риторическим и спорным.

В свою очередь, против России ведется гибридная война со стороны США. Санкции, которые выдвигает США против России, являются ярким примером подрыва экономики страны. «Если ранее под удар санкций попали нефтяная и оборонная отрасли российской экономики, то отныне к ним могут добавить металлургию, газодобывающую, горнодобывающую отрасли, энергетика, транспорт» [9]. Основной удар наносится на снижение мировых цен на нефть, затем акцент сделан на металлургию, остальные секторы экономики не так сильно потерпели ущерб. Таким образом, «к мерам экономического характера специалисты RAND отнесли увеличение производства энергии в США, ужесточение антироссийских санкций в торговле и финансовом секторе, переориентация Европы на альтернативные источники покупки газа, стимулирование эмиграции из России ученых, высококвалифицированных специалистов и перспективной молодежи [10]». Хотя, несмотря на санкции, в Европе на данный момент (октябрь 2021 год) существует иная проблема - мировой и европейский рынки газа продолжают испытывать дефицит, т. е. цены на газ в Европе резко возросли. Связано это и с тем, что между Европой и Россией не были своевременно заключены долгосрочные договоры поставки газа из Российской Федерации. Или пример обратной ситуации (по данным на 23 октября 2021 г.): был заключен долгосрочный контракт между Молдавией и Россией, АО «Молдовагаз» и ПАО «Газпром», где цены на газ в 4 раза ниже мировых, но Молдавия отказывается исполнять свои обязательства по договору (долг – 709 млн. долларов, сторона Молдавии не признают накопившуюся сумму задолженности).

Если не будет полностью произведена оплата за поставки газа и, соответственно, не будет подписан новый контракт с 1 декабря 2021 г., то «Газпром» остановит поставки газа в Молдову. ПАО «Газпром» — акционерное общество и не может работать в убыток и не допустит потерь налоговых выплат в бюджет России [11]. Таким образом, энергетический кризис в Европе может отразиться и на экономике России.

Необходимо отметить, что противодействие между США и Россией существует продолжительный период времени. Россия является одним из основных противников США. В действиях США наблюдается боязнь утраты главенствующего положения, поэтому систематически выдвигаются санкции против России и ряда других стран. Нацелены они на подрывание экономического, политического, экологического положения. Для привычной к санкциям России, такого рода действия стали мотиватором для построения и развития своей независимой экономики. Санкции США в большей мере оказывают существенное влияние на европейские страны. США, от выдвигаемых санкций, несут и сами убытки, в первую очередь, в неудобном и уязвимом положении находятся американские граждане и некоторые отрасли производства.

В свою очередь, важно отдельно упомянуть и о Китае. Китайская Народная Республика по многим вопросам придерживается нейтральной позиции, но при этом ищет для себя наиболее выгодное положение. В качестве примера можно привести ситуацию с «Силой Сибири – 1». Между Россией и Китаем было заключено соглашение, в итоге «Китай пересмотрел свою позицию относительно инвестиций на стадии строительства магистральной и освоения месторождений в размере USD 25 млрд. То есть, Россия финансировала «Силу Сибири – 1» самостоятельно» [12: 25].

Значительным выступает и вопрос относительно «Северного потока – 1» и «Северного потока – 2», с международной точки зрения.

Проект «Северный поток – 1» – это магистральный газопровод между Россией и Германией, проходящий по дну Балтийского моря. Он начал свою реализацию с 1997 года. Осенью 2011 г. была запущена первая ветка газопровода, а в 2012 г. – вторая. Российский газопровод «Грязовец -Выборг» и немецкие газопроводы OPAL и NEL также входят в ветку «Северного потока».

В проекте «Северный поток» участвовали Россия, Германия, Нидерланды и Франция. Чехия, Польша, Словакия, страны Балтии проект не поддерживают и критикуют его. Главной целью проекта можно считать значительное увеличение поставок российского газа на европейский рынок и снижение зависимости от транзитных стран [13].

«Северный поток – 2» – аналог газопровода «Северный поток – 1», представляющий собой коммерческий проект, который регламентируется нормами международного права. Газопроводы имеют разные входы – Усть-Луга и Выборг, соответственно, и один выход – германский город Грайфсвальд. Каждый газопровод имеет по две нитки протяженностью в 1224 км. и мощностью в 27,5 млрд. м<sup>3</sup> в год. При строительстве «Северного потока – 2» используются надежные технологии, уже отработанные при

строительстве «Северного потока». Использование успешного опыта компании Nord Stream AG, строившей и эксплуатирующей «Северный поток», дает дополнительные гарантии того, что «Северный поток – 2» реализован по самым высоким экологическим стандартам. Против проекта выступали Прибалтика, США, Польша и Украина. В сентябре 2021 года проект «Северный поток – 2» был успешно завершен.

В ПАО «Газпром» отмечали, что в 2021 году по газопроводу «Северный поток – 2» может быть поставлено 5,6 млрд. м<sup>3</sup> газа. По мнению экспертов, исходя из этого объема, можно сделать вывод, что газопровод заработает в октябре или в начале ноября (хотя, возможно, и в начале 2022 г.). Пропускная способность газопровода оценивается в 55 млрд. м<sup>3</sup> газа в год [14].

По мнению профессора С.Ю. Козьменко: «одной из главных причин строительства явились отнюдь не политические конфликты с Украиной, а реальная изношенность украинской ГТС. С введением «Северного потока – 2» появилась возможность поставлять газ в Европу в обход Украины» [12: 27]. Эффективное использование мощностей OPAL значительно снизило бы роль Украины как транзитёра газа, а вместе с введением в эксплуатацию МГП «Северный поток – 2» и МГП «Турецкий поток» (газопровод из России в Турцию через Черное море) позволило бы ПАО «Газпром» полностью отказаться от транзита газа через Украину и Польшу [15].

Говоря о гибридных угрозах необходимо подробнее отразить отношения США и России. Внешние угрозы США о вводе санкций можно отнести к примеру гибридных угроз. Первый пакет санкций против «Северного потока – 2» был принят в конце 2019 года и касался судов, укладывающих трубы для газопровода на глубине свыше 30,5 м. В август 2020 г. было неизвестно будет ли проект «Северный поток – 2» дальше приостановлен или закрыт полностью в связи с ожидаемыми новыми санкциями США. В декабре 2020 г. возобновились работы в территориальных водах Германии – после годового перерыва, но при этом (затем и в январе 2021 г.) новые санкции США все-таки были введены. Они направлены против организаций, оказывающих техническую поддержку судам, ведущим строительство, а также предоставляющих страховые и сертификационные услуги. После этого норвежская компания DNV GL отказалась проводить сертификацию проекта, а швейцарская страховая фирма Zurich Insurance Group отказала в своих услугах, задействованным в строительстве судам [16]. Затруднительным в реализации проекта также являлась необходимость в согласовании с международным энергетическим законодательством и наличием третьего энергетического пакета (юридический документ, который был принят Евро-союзом). Цель принятия пакета – ограничить монополию в газовой сфере на международном рынке. Данный пакет распространяется только на эксплуатацию газа, но не на строительство. Важно отметить и то, что США нарушают нормы международного права, принципы честной и свободной торговли, а также занимаются неприкрытой недобросовестной конкуренцией.

Германия особо заинтересована в российском газе, поскольку реализация проекта «Северный поток – 2» привела к энергетической безопасности Европы, даже несмотря на то, что США полагают, что сотрудничество с Россией противоречит интересам энергетической безопасности Европы, что является противоречивым моментом.

Таким образом, цель российского государства однозначна – провести внешнюю и внутреннюю политику, направленную на обеспечение граждан, государства и других стран энергоресурсами для социально-экономического развития. Кроме этого, защитить государство от внешних и внутренних угроз, создать все условия для стабильного и благополучного будущего. Причем сделать это с учетом требований долгосрочной экономической, политической, экологической устойчивости. Несомненно, можно сделать вывод о том, что гибридные войны – одна из актуальных угроз для национальной безопасности Российской Федерации.

### **Литература:**

1. Хоффман Ф.Г. Гибридные угрозы: переосмысление изменяющегося характера современных конфликтов // Информационно-аналитический портал. Геополитика. – 2013. с. 45-62.

2. Mattis J.N., Hoffman F.G. Future Warfare: The Rise of Hybrid Wars // US Naval Institute Proceedings Magazine. – 2005. – Vol. 132/11/1, 233. p. 18-19.

3. Кривко М.А. Концептуализация понятия «гибридная война» в социально-философских исследованиях // Политика и правовые государства. – 2018. – № 8. с.43-48.

4. Бартош А.А. Гибридные войны как проявление глобальной критичности современного мира // Геополитика и безопасность. – 2015. – № 1 (29). с.71-78.

5. Тиханычев О.В. Гибридные войны: новое слово в военном искусстве или хорошо забытое старое? // Вопросы безопасности. – 2020. – № 1. с.30-43.

6. Указ Президента РФ от 13 мая 2019 г. № 216 «Об утверждении Доктрины энергетической безопасности Российской Федерации» // СПС Гарант.

7. Угрозы экономической безопасности России в нефтегазовой отрасли. - [Электронный документ]. – Режим доступа: URL: [https://studme.org/-129985/ekonomika/ugrozy\\_ekonomicheskoy\\_bezopasnosti\\_rossii\\_neftegazovoy\\_otrasli](https://studme.org/-129985/ekonomika/ugrozy_ekonomicheskoy_bezopasnosti_rossii_neftegazovoy_otrasli) (дата обращения 11.09.2021). – Загл. с экрана.

8. «Нафтогаз» обвинил Россию в ведении гибридной войны. – [Электронный документ]. – Режим доступа: URL: <https://www.vesti.ru/article/-1732105> (дата обращения 11.09.2021). – Загл. с экрана.

9. Бомба для Путина. Почему гибридная война закончится в 2020 году. – [Электронный документ]. – Режим доступа: URL: <https://rada5.com/articles/-3235-bomba-dlya-putina-pochemu-gibridnaya-vojna-zakonchitsya-v-2020-godu/> (дата обращения 30.09.2021). – Загл. с экрана.

10. Гибридная война против России: в США выделили её главные направления. – [Электронный документ]. – Режим доступа: URL: <https://yandex.ru/turbo/s/rusdozor.ru/2020/04/11/gibridnaya-vojna-protiv-rossii-v-ssha-vydelili-eyo-glavnye-napravleniya/> (дата обращения 30.09.2021). – Загл. с экрана.

11. Молдавский цугцванг. – [Электронный документ]. – Режим доступа: URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2021/10/25/6172e1b69a79475029-baa592> (дата обращения 26.10.2021). – Загл. с экрана.

12. Козьменко С.Ю. Восток-запад: геοэкономика и политика российских газовых проектов / С.Ю. Козьменко // Известия СПбГЭУ. – 2020. – № 4 (124). – с. 24-30.

13. «Северный поток»: что собой представляет самый длинный подводный газопровод в мире. – [Электронный документ]. – Режим доступа: URL: <https://www.ntv.ru/cards/1701/> (дата обращения 02.10.2021). – Загл. с экрана.

14. Тихонов С. Что даст России панический рост цен на энергоресурсы в Европе // Российская газета. – 2021. – № 212 (8563).

15. Еврокомиссия отказалась обжаловать решение суда по газопроводу OPAL, а вот Германия – наоборот. – [Электронный документ]. – Режим доступа: URL: <https://neftegaz.ru/news/transport-and-storage/510457-evrokomissiya-otkazalas-obzhalovat-reshenie-suda-po-gazoprovodu-opal-a-vot-germaniya-naoborot/> (дата обращения 03.10.2021). – Загл. с экрана.

16. Тихонов С. Колесо «Фортуны». Как новые санкции повлияют на «Северный поток – 2» // Российская газета. – 2021. – № 9 (8360).

# СОВРЕМЕННАЯ ВАКЦИННАЯ ДИПЛОМАТИЯ РФ

*Максименко А.В. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** В статье рассмотрен ряд ключевых проблем в системе международных отношений с учетом фактора пандемии COVID-19. Показано, что вызванные ею события, получившие название «коронакризис», напрямую затрагивают сферу глобальных экономических (панденомика) и политических противоречий, включая проблематику безопасности. Именно эти аспекты выбраны в качестве главных объектов исследования. Отмечено, что фактор пандемии спровоцировал ускорение противостояния региональных и глобальных игроков, усилил роль института национального государства.

В условиях деглобализации на трансрегиональном уровне под лозунгами «стратегической уязвимости» и «экономического суверенитета» продолжают усиливаться регионализм и «протекционизм 2.0», происходит дальнейшее ослабление многосторонних международных институтов. На этом фоне конкурентных преимуществ стремится добиться Евросоюз с помощью деофшоризации производства, промышленной политики и «зеленой сделки».

**Ключевые слова:** COVID-19, коронакризис, панденомика, вакцинная дипломатия, Международные отношения (МО), мягкая сила, глобализация, гуманитарная помощь.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что пандемия COVID-19 затронула международные отношения и вызванную дипломатическую напряженность, а также в результате резолюции Совета Безопасности Организации Объединенных Наций с требованием глобального прекращения огня. Некоторые ученые утверждали, что пандемия требует значительного переосмысления существующих подходов к международным отношениям с уделением большего внимания таким вопросам, как дипломатия в области здравоохранения, политика кризиса и политика границ. Другие утверждали, что пандемия вряд ли приведет к значительным изменениям в международной системе. На дипломатические отношения повлияла напряженность в связи с торговлей и транспортировкой лекарств, диагностических тестов и больничного оборудования для лечения коронавирусной болезни в 2019 году.

В условиях дестабилизации установленной иерархии в транснациональном пространстве имидж государства играет функцию важнейшего политического инструмента. Привлекательный имидж способствует продвижению национальных интересов и привлечению иностранных инвестиций. Негативный имидж или неправильная его интерпретация целевыми аудиториями наоборот порождает целый комплекс проблем в различных контекстах и сферах жизнедеятельности государства.

В период эпидемиологической обстановки и эпоху информационных технологий имидж особенно влияет на репутацию государства, доверие со стороны мирового сообщества, политическую привлекательность на глобальном рынке, международный статус. Усиление внимания к проблеме имиджа России связано с тем, что Правительство страны активно работает по направлениям гуманитарной помощи и вакцинной дипломатии с целью

проецирования благоприятного имиджа и повышения уровня конкурентоспособности на международной арене [1].

2020 год стал переломным для современной системы международных отношений. Глобальная проблема пандемии, неожиданно возникшая и стремительно распространившаяся по всему миру за кратчайший период времени, спровоцировала появление множества новых вызовов, к которым мир был не готов, что потребовало значительных усилий международного сообщества для их преодоления. Сегодня мы можем говорить о том, что сложившийся мировой кризис имеет множество проявлений и векторов развития: эпидемический – экономический – социальный – политический, или в целом – «коронакризис». Каждое из выделенных направлений находится в отношениях взаимовлияния и взаимозависимости от остальных [5; 199].

В связи с новым глобальным вызовом мы можем выделить следующие тенденции в современной системе международных отношений:

1. С начала распространения пандемии международное сообщество проявило всеобщую солидарность в попытке решения проблемы: общность действий и подходов по борьбе с вирусом (сходные социальные меры и ограничения, введенные государствами: карантин, изоляция, приостановка экономики, ограничение базовых прав и свобод граждан). Это проявилось и в ходе первой волны пандемии, и в ходе второй, несмотря на то что многие правительства с начала второго этапа роста заболеваемости не стремились вводить тотальный локдаун и строгую изоляцию в своих странах, регулируя ситуацию частичными общественными ограничениями.

Важно отметить, что сходные действия государств в кризисный период спровоцировали глобальность социальных процессов и явлений в разных странах мира. Это пересмотр взаимоотношений общества и власти, переоценка традиционных социальных отношений и ролей. Кроме того, в современном лично ориентированном мире наблюдалось глобальное единство мирового сообщества идти на масштабные ограничения базовых прав и свобод.

Вместе с тем, как следствие реализуемых правительственных действий, на протяжении 2020 года отмечались многочисленные проявления общественного диссонанса и глобальные протестные выступления в разных уголках земного шара:

- гражданские недовольства (США, страны ЕС, РФ и др.);
- рост националистических настроений;
- развитие социальных движений и организаций (Black Lives Matter).

2. Параллельно с предыдущим трендом обозначается полярный ему: общемировой межгосударственный / межнациональный разрыв и усиление роли государства в мировой политике, поскольку именно оно проявило себя как наиболее значимый актор международных отношений в условиях кризиса [2; 200]. Об этом свидетельствует закрытие государственных границ, замкнутость на внутренних процессах, ориентация правительств на внутреннюю политику и решение локальных проблем. Отчасти эту тенденцию называют приговором глобализации, так как никогда в истории существования

современной глобальной системы мир не был так разрознен и разделен при всей его общности и единстве. С другой стороны, можно интерпретировать это как своеобразный переход к форме закрытой глобализации, где политическая, экономическая и социальная самодостаточность государств существует при внешней взаимозависимости акторов международных отношений.

3. «Коронакризис» спровоцировал быструю вынужденную переориентацию общества на цифровое взаимодействие и резкий переход в глобальное интернет-пространство. Несмотря на то, что информационно-коммуникационные технологии давно поменяли нашу жизнь, существенно дополнив ее виртуальным компонентом, полное погружение в новую реальность во всех сферах жизнедеятельности привело к слому привычных образцов и шаблонов поведения [6; 201]. С одной стороны, кризис послужил сильным толчком к всеобщему освоению и использованию информационных технологий и их возможностей в современной жизни, максимально приблизив нас к преодолению цифрового разрыва. Появились новые формы и форматы взаимодействия (как внутреннего, так и международного), получили дополнительное развитие альтернативные информационные каналы, возникли цифровые механизмы социализации. Но вместе с тем данные изменения нарушили естественные человеческие процессы живого взаимодействия и общественной коммуникации.

Понятие «вакцинная дипломатия» относительно новое в научном дискурсе и пока не имеет точной дефиниции, хотя процессы, им обозначенные, возникли почти два столетия назад.

Международное сотрудничество в области здравоохранения стало активно развиваться в XIX веке, когда лидеры европейских стран серьезно задумались над мерами по предотвращению распространения холеры, чумы и желтой лихорадки. В 1851 году в Париже состоялась Первая международная санитарная конференция, созванная для разработки общего документа по стандартизации карантинных мер [7].

Само явление вакцинной дипломатии появляется в период Холодной войны как один из эффективных способов снижения напряжения между двумя сверхдержавами: СССР и США [8].

С начала XXI века формируются определенные научные подходы к понятию «вакцинная дипломатия» [1], которая стала активно использоваться государствами для реализации их внешнеполитических задач на международной арене. Кроме того, вакцинная дипломатия была официально закреплена как совокупность мер по предотвращению «распространения ВИЧ/СПИДа, малярии и других основных болезней» [10] в Декларации развития тысячелетия Организации Объединенных Наций.

В 2020 году понятие «вакцинная дипломатия» особо актуализировалось в связи с действиями стран по разработке и реализации не только в национальных масштабах вакцины против коронавируса. На данном поле можно выделить несколько заинтересованных игроков: США, Россия, Китай, Индия, Израиль и др. Как отмечают эксперты, «до пандемии инструментами дипломатии были выгодные кредиты, таможенные послабления,

научные и культурные обмены» [9], сегодня данный список пополнился еще одним важным пунктом - это вакцины, оказывающие большое международное влияние и сильное воздействие на мировую общественность в период кризиса.

Важно отметить, что каждая страна использует новые рычаги «мягкой силы» для реализации собственных геополитических интересов. Вакцинная дипломатия может существенно помочь реабилитации имиджа России, значительно пострадавшего в глазах международного сообщества после событий 2014 года. Данная тенденция только усиливается в связи с частыми обвинениями Российской Федерации в кибератаках, нарушении «Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении», многочисленных нарушениях прав и свобод человека и др. Пока исследователи отмечают победу России в «геополитической битве» в рамках «вакцинной дипломатии» благодаря эффективности «Спутника V» [4].

В заключение отметим, что пандемия продемонстрировала мировому сообществу сложность и неоднозначность реального мироустройства и привела к необратимым последствиям, которые вместе с тем позволили найти и осознать истинные общечеловеческие ценности. Обозначенные авторами тенденции можно наблюдать в настоящее время, но важно следить за тем, какие последствия они будут иметь в дальнейшем.

Нет сомнений, что пандемия – это общая глобальная проблема, поэтому меры против пандемии требуют широкого международного сотрудничества. Граждане всех стран мира хотят быстрых и эффективных решений во время таких масштабных экзистенциальных кризисов. Однако мы видим, что даже в борьбе с пандемией многие политики не знают и не хотят отказываться от обычных политических способов взаимодействия. В свете этих событий у нас нет оснований для оптимизма, мы не можем быть уверенными, например, в том, что международное сотрудничество по другим глобальным вызовам, таким как изменение климата, будет более успешным.

Вакцинация необходима и для снятия ограничений, сдерживающих экономическое развитие и реализацию свобод. От этих ограничений страдает весь мир, но особенно тяжким бременем они стали для развивающихся стран. Экономически развитые государства располагают более эффективными социальными механизмами и средствами экономической политики для ограничения влияния пандемии на население.

### **Литература:**

1. Говард-Джонс Н. Международные санитарные конференции, 1851-1938 гг. Научные и исторические аспекты [Электронный ресурс] // Официальный сайт Всемирной Организации Здравоохранения. URL: <https://apps.who.int/iris/handle/10665/144581> (Дата обращения: 08.03.2021). – Загл. с экрана.

2. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации Объединенных Наций.

URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/summitd-ecl.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitd-ecl.shtml) (дата обращения: 08.03.2021). – Загл. с экрана.

3. Кулиш Д., Джамалова Ф.О., Дробот Е.Н. Вакцинная дипломатия в действии [Электронный ресурс] // Коммерсант. URL: <https://www.kommer-sant.ru/doc/4661508> (дата обращения: 08.03.2021). – Загл. с экрана.

4. Фахрутдинов Р. "Вакцинная дипломатия": во Франции признали победу России [Электронный ресурс] // Газета.ru. URL: <https://www.gazeta.ru/-social/2021/02/14/13478270.shtml> (дата обращения: 08.03.2021). – Загл. с экрана.

5. Hotez P.J. (2014) "Vaccine Diplomacy": Historical Perspectives and Future Directions [Электронный ресурс] // PLoS Negl Trop Dis 8(6): e2808. <https://10.1371/journal.pntd.0002808> (дата обращения: 08.03.2021). – Загл. с экрана.

6. Rojansky M., Tabarovsky I. (2013) The latent power of health cooperation in US-Russian relations [Электронный ресурс] // Science & Diplomacy. URL: <http://www.sciencediplomacy.org/article/2013/latent-power> (дата обращения: 08.03.2021). – Загл. с экрана.

7. Актамов И.Г., Бадмацыренов Т.Б. 2019. «Мягкая сила» Китая: образовательные стратегии внешнеполитического влияния. – Власть. Т. 27. № 3. с. 231-236.

8. Ворочков А.П. 2016. Институты реализации «мягкой силы» в современной России – Вестник Марийского государственного университета. Сер. Исторические науки. Юридические науки. № 2(6). с. 53-59.

9. Комбаев А.В., Шиляева А.Н., Табинаева Е.Д. 2015. Образы России в массовом сознании граждан Китайской Народной Республики. – Вестник Бурятского государственного университета. № 6-1. с. 135-140.

10. Косачев К.И. 2014. «Мягкая сила» России: теория и реальность. – Вестник международных организаций. т. 9. № 2. с. 7-9.

# ДИНАМИКА ОТНОШЕНИЙ РОССИИ И ГРЕЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

*Дубяго П.П. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** В настоящей статье рассматривается вопрос о взаимоотношениях России и Греции на современном этапе. Начало отношений между двумя государствами было положено в 1991 году, когда произошел распад СССР. Греция признала независимую Россию на международной арене. Данный факт подтвердился визитом президента России Б.Н. Ельцина в греческую столицу Афины. В настоящее время Россия совпадает с Грецией по многим политическим вопросам, в том числе и по Балканскому вопросу.

**Ключевые слова:** *Россия, Греция, политика «мягкой силы», Балканский вопрос.*

Россия и Греция являются давними партнерами на международной арене. Греция приняла Россию как самостоятельное государство после распада СССР и весьма эффективно налаживало с Россией двусторонние договорные отношения.

Между Россией и Грецией сложился устойчивый политический диалог. Россия обеспечивает свои интересы, применяя политику «мягкой силы» [3].

Для полноценного понимания и односторонней трактовки материала, изложенного в данной статье, необходимо определиться с пониманием понятия «мягкая сила». Впервые это понятие было официально употреблено в Концепции внешней политики России в 2013 году. Затем данный термин был употреблен в 2016 года в новой редакции Концепции внешней политике России.

Изучив данные нормативно-правовые документов, мы можем говорить, что «мягкая сила» – совокупность инструментов, которые помогают решить внешнеполитические задачи государства, опираясь на гражданское общество, информационно-коммуникационные, гуманитарные и другой альтернативный классической дипломатии инструментарий [1].

В настоящее время, не смотря на санкционную политику в отношении России, наше государство все равно старается сотрудничать исключительно по гуманитарным вопросам, поддерживать права человека и национальную безопасность. Именно настоящие приоритеты лежат в основе современной Концепции внешней политики государства, которая обращена и к Греции.

Были поставлены ряд задач по созданию положительного образа России за рубежом, посредством качественного улучшения ее культуры, образования, науки, повышение уровня развития гражданского общества и его активного участия в программах на различных площадках.

В Концепции внешней политики РФ 2016 года отмечается важность инструмента «мягкой силы» для решения внешнеполитических задач государства и объясняется это возросшим влиянием данного механизма, ставшей неотъемлемой составляющей современной международной политики.

Исходя из вышеизложенного, определение «мягкая сила», утверждено в официальных нормативно-правовых актах Российской Федерации и представляет собой «совокупность методов для достижения внешнеполитических

целей государства, с использованием информационно-коммуникационных технологий, различных видов дипломатии и гуманитарной помощи” [2].

Однако, в официальном подходе России существуют значительные расхождения с классической концепцией, сформулированной Дж. Наем. Ее принципиальная разница заключается в том, что в Концепции внешней политики РФ от 2013 и 2016 годов не учтен ключевой аспект понятия «мягкая сила», выдвинутый Дж. Наем – это наличие у государства, использующего механизм «мягкой силы», привлекательного содержания для общества того государства, в отношении которого оно направлено. Это довольно важная составляющая, так как именно она обеспечивает добровольный и осознанный выбор в выстраивании диалога и межгосударственных отношений, основанных на доверии, а не на пропаганде и методах введения информационной войны.

Существует еще один важнейший аспект, указывающий на наличие расхождений между классической концепцией «мягкой силы» и концепцией в официальных документах России и заключается это в том, что в официальном российском подходе отдается приоритет тому, как будет реализовываться содержание, нежели качеству самого содержания.

В 2008 году в Концепции внешней политики РФ был обозначен приоритет усиления информационного сопровождения внешнеполитической деятельности России. Суть данной концепции заключалась в достоверности и точности излагаемой информации о позиции России на мировой арене по основным международным проблемам, а также грамотное доведение до зарубежной аудитории информации, касающейся основных инициатив и повесток дня России во внутренних и внешних делах. Для развития и улучшения информационно-коммуникационных возможностей, как приоритетного направления, требовалось создание эффективных площадок на базе сотрудничества и выстраивания диалога с зарубежной аудиторией. Повышения качества работы российских средств массовой информации и активное участие России в международной информационной среде [4].

С 2008 года по настоящее время наблюдаются значительные изменения и процесс модернизации в информационно-коммуникационной среде, в частности в средствах массовой информации, выступающей проводником реализации «мягкой силы». Продолжает развиваться телеканал RT, международное новостное агентство «РИА Новости», информационное агентство ТАСС.

Отдельное внимание необходимо уделить развитию диалоговых площадок, фондам и различным институтам гражданского общества.

Фонд Росконгресс – социально ориентированный нефинансовый институт развития, крупнейший организатор международных, выставочных и общественных мероприятий. В рамках данного фонда реализуются действия, направленные на развитие экономического потенциала нашей страны, продвигая национальные интересы и укрепляя имидж государства за рубежом, посредством привлечения инвестиций и продвижения различных бизнес-проектов, с участием внешнеэкономических партнеров.

Идет активный процесс создания национального бренда государства «Сделано в России», направленного на развитие потребительского патриотизма и формирование национального самосознания гражданина. В рамках выстраивания национальной коммуникационной стратегии, национальный бренд государства продвигает идею собственной идентичности.

Одними из самых перспективных направлений межгосударственного сотрудничества данных двух стран является военно-политическое сотрудничество.

Имеются двусторонние договоренности энергетического характера по поставке в Грецию природного российского газа. Отправным пунктом является г. Новороссийск.

Также Греция остается одним из самых популярных направлений для российского туризма, цены остаются весьма демократичными, также местное население Греции относится к российским туристам весьма благодушно.

Безусловно, что с момента присоединения республики Крым в состав Российской Федерации, отношения со всеми европейскими государствами у Российской Федерации ухудшились. Греция не была исключением.

В настоящее время российский лоббизм практически полностью исчез из Греции.

### **Литература:**

1. Концепции внешней политики Российской Федерации (утвержденная президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым 15 июля 2008 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сетевой ресурс Президента РФ. – Режим доступа: URL: <http://kremlin.ru/acts/news/785> (дата обращения 09.09.2021). – Загл. с экрана.

2. Концепция внешней политики Российской Федерации (утвержденная Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 30 ноября 2016 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт МИД РФ. – Режим доступа: [tps://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents//asset\\_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/2542248](tps://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents//asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/2542248) (дата обращения 09.09.2021). – Загл. с экрана.

3. Концепция внешней политики Российской Федерации (утвержденной Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 12 февраля 2013 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт МИД РФ. – Режим доступа: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents//asset\\_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/122186](https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents//asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/122186) (дата обращения 09.09.2021). – Загл. с экрана.

4. Концепция внешней политики Российской Федерации 2013 г. III Приоритеты Российской Федерации в решении глобальных проблем, Международное гуманитарное сотрудничество и права человека [Электронный ресурс] // Официальный сайт МИД РФ. – Режим доступа: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/122186](https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/122186) (дата обращения 09.09.2021). – Загл. с экрана.

5. Официальный сайт Фонда Росконгресс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://roscongress.org> (дата обращения 09.09.2021). – Загл. с экрана.

# РОССИЙСКО-ЯПОНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 2010-Х ГОДОВ

*Разувакина С.А. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** В предложенной статье представлен анализ отношений России и Японии на современном этапе.

**Ключевые слова:** *современные российско-японские связи, официальный визит, переговоры на высшем уровне, совместная хозяйственная деятельность, территориальные споры, мирный договор.*

Отправной точкой современных российско-японских связей можно считать 27 января 1992 г., когда Япония признала Российскую Федерацию в качестве государства-продолжателя СССР. При этом их базой является Совместная декларация СССР и Японии от 19 октября 1956 г., прекратившая состояние войны и восстановившая дипломатические отношения между двумя странами. Она предусматривает, в том числе, продолжение переговоров по проблеме мирного договора, который до сих пор не подписан ввиду необоснованных территориальных претензий Токио на южные Курильские острова (о. Итуруп, о. Кунашир и Малая Курильская гряда).

В мае 2016 г. Премьер-министр Японии С. Абэ посетил Россию с рабочим визитом, в ходе которого представил свой План сотрудничества по восьми направлениям: энергетика, промышленность, здравоохранение, сельское хозяйство, городская среда, кооперация предприятий малого и среднего бизнеса, высокие технологии, гуманитарные обмены.

15-16 декабря 2016 г. состоялся первый за одиннадцать лет официальный визит Президента Российской Федерации в Японию. По его итогам были подписаны 12 межправительственных и межведомственных соглашений, а также 68 коммерческих контрактов. Лидеры двух стран приняли заявления о начале переговоров по налаживанию на южных Курильских островах совместной хозяйственной деятельности (СХД) и об упрощении процедур осуществления безвизовых поездок бывшими жителями южных Курил.

В русле договоренности на высшем уровне об обеспечении комплексного характера российско-японских отношений особое внимание уделяется торгово-экономической кооперации. Работа ведется на основе российского перечня приоритетных проектов и Плана сотрудничества С. Абэ по восьми направлениям. Действует разветвленная сеть диалоговых механизмов, включая Российско-Японскую Межправительственную комиссию по торгово-экономическим вопросам, очередное заседание которой состоялось 18 декабря 2018 г. в Токио.

Товарооборот с Японией в 2018 г. вырос на 17% до 21,3 млрд. долл. США. В январе-апреле 2019 г. этот показатель составил 6,7 млрд. долл. США (+7% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года).

Динамично развиваются межпарламентские и межпартийные связи.

16-17 июня 2016 г. реализован рабочий визит в Токио делегации Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации во главе с бывшим в то время Председателем Госдумы С. Е. Нарышкиным.

31 октября – 3 ноября 2016 г. состоялся официальный визит в Японию Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко. По его итогам в верхней палате российского парламента создан Консультативный совет по содействию российско-японскому межпарламентскому и межрегиональному сотрудничеству (возглавляет Председатель Комитета Совета Федерации по международным делам К. И. Косачев). Партнером Консультативного совета с японской стороны выступает японо-российский Дискуссионный клуб Либерально-демократической партии Палаты советников Парламента Японии во главе с Министром экономики, торговли и промышленности, а также по вопросам экономического сотрудничества с Россией Х. Сэко.

В 2017 г. в Японии с успехом прошли организованные впервые «Русские сезоны», на открытии которых присутствовали Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации О. Ю. Голодец и Премьер-министр Японии С. Абэ.

24-26 мая 2018 г. японский лидер находился в России с официальным визитом. Глава Кабинета министров Японии принял участие в Петербургском международном экономическом форуме. Прошли переговоры на высшем уровне. В Большом театре в присутствии глав государств был дан старт Году России в Японии и Году Японии в России. «Перекрестные» годы России и Японии призваны придать мощный положительный импульс двусторонним отношениям за счет организации многочисленных мероприятий, прежде всего, в политике, экономике, а также науке и технике. Реализация данной инициативы будет способствовать укреплению позитивного образа двух стран, позволит мобилизовать интерес общественности к государству-партнеру, создаст задел для дальнейшего развития сотрудничества в практических областях. Девиз «перекрестных» годов: «Есть Россия, которую Вы не знаете», «Есть Япония, которую Вы не знаете». В рамках его программы было проведено около 700 мероприятий с обеих сторон в области экономического, информационно-коммуникационного, межрегионального, культурно-гуманитарного, научно-технического сотрудничества, а также в сфере политики и безопасности. Церемония закрытия «перекрестных» годов состоялась 29 июня 2019 г. в Осаке в ходе визита Президента Российской Федерации В. В. Путина в Японию для участия в саммите «Группы двадцати».

В русле достигнутой в ноябре 2018 г. в Сингапуре договоренности на высшем уровне об ускорении переговоров по проблеме мирного договора на основе Совместной декларации СССР и Японии 1956 г. состоялись три встречи на уровне глав МИД двух стран (Москва, 14 января и 10 мая 2019 г.; Мюнхен, 16 февраля 2019 г.). 21 марта 2019 г. в Москве предметную дискуссию по данному вопросу провели их заместители (И.В. Моргулов – Т. Мори). Российская сторона твердо придерживается позиции, что продвижение в

данном вопросе возможно лишь при условии признания японской стороной в полном объеме итогов Второй мировой войны, закрепленных, в том числе, в ст. 107 Устава ООН, и учета наших принципиальных подходов в военно-политической сфере. В соответствии с достигнутой в ходе официального визита Президента Российской Федерации в Японию в декабре 2016 г. договоренностью ведутся переговоры по налаживанию совместной хозяйственной деятельности (СХД) на южных Курильских островах. Состоялось пять раундов переговоров (Токио, март 2017 г., Москва, август 2017 г., Токио, февраль 2018 г., Москва, октябрь 2018 г., Токио, апрель 2019 г.). Лидерами двух стран утверждены пять приоритетных направлений дальнейшего сотрудничества по СХД: аквакультура, ветроэнергетика, создание тепличных хозяйств, утилизация мусора и разработка пакетных туров.

Ключевое значение для осуществления такой деятельности имеет работа по созданию режима свободного передвижения между Сахалинской областью и префектурой Хоккайдо, в том числе в целях СХД.

Отношения между Москвой и Токио интенсивно развивались в середине – второй половине 2010-х годов. Во многом это было заслугой занимавшего тогда должность премьер-министра Японии Синдзо Абэ, сделавшего налаживание связей с Россией одним из своих главных внешнеполитических приоритетов. По его задумке, качественное улучшение отношений с Россией должно было дать шанс на решение проблемы территориального размежевания и отсутствия мирного договора на приемлемых для Японии условиях (Япония заявляет претензии на принадлежащие России острова Кунашир, Итуруп, Хабомаи и гряды Шикотан, а между странами до сих пор не подписан полноценный мирный договор). Другой, более стратегической целью японского премьера было не допустить формирования российско-китайского альянса, который мог бы стать угрозой Японии. К 2020 году стало окончательно ясно, что это сближение зашло в тупик, и многочисленные личные встречи В. Путина и С. Абэ – а количество таких встреч к 2020 году приблизилось к трем десяткам – не стали ключом к снятию существующих сложностей. Перспектив решения ключевой для сторон проблемы территориального размежевания по-прежнему не просматривается. Российское общественное мнение выступает резко против любых территориальных уступок Японии.

Но сложности в отношениях двух стран не ограничиваются только проблемой территориального размежевания. Предложенный японской стороной в 2016 году «План экономического развития из восьми пунктов» не смог привести к количественной и качественной трансформации экономических связей двух стран. «Совместная хозяйственная деятельность» на Южных Курильских островах находится, в лучшем случае, на уровне пилотных мероприятий и проектов. А структура двусторонней торговли по-прежнему такова, что говорить о какой-либо незаменимости стран друг для друга также пока не приходится: Россия по-прежнему продает в Японию, главным образом, минеральные продукты и другие товары низкой степени обработки.

Пандемия COVID – 19 нанесла колоссальный урон всему мировому сообществу, и российско-японские отношения здесь не стали исключением. Все было сосредоточено на внутренних проблемах. За девять месяцев 2020 года товарооборот между Россией и Японией упал почти на 23%, что больше и снижения российской внешней торговли в целом (падение на 17%), и, к примеру, сокращения российско-китайского товарооборота (здесь снижение составило лишь немногим более 5%).

Наконец, негативное влияние на российско-японские отношения оказывает и глобальный контекст нарастающего противостояния между КНР и США. Япония – ключевой союзник США в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Россия, с другой стороны, поддерживает и развивает отношения всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия с Китаем. Существовавшие и в Москве, и в Токио надежды, что российско-японское сближение позволит «оттянуть» другую сторону от ее партнера, побудить, соответственно, Японию действовать с меньшей оглядкой на США и Россию – на Китай, так и не оправдались. И это вносит дополнительную напряженность в отношения двух стран

В январе впервые после вступления в должность премьер-министра Ёсихидэ Суга выступил с программной речью, в которой пояснил основные направления развития страны. В частности, говоря о японо-российских отношениях, он заявил о необходимости поставить точку в территориальных разногласиях между Россией и Японией, не оставляя эту проблему будущим поколениям. Отметив преемственность диалога лидеров, состоявшегося в ходе встречи в Сингапуре в 2018 году, премьер-министр Суга заявил о намерении вести переговоры с учетом ранее достигнутых договоренностей двух стран, стремясь к развитию всего комплекса японо-российских отношений, включая заключение мирного договора.

Японо-российское взаимодействие в области экономики развивается в соответствии с состоящим из восьми пунктов Планом сотрудничества, который был представлен японской стороной в 2016 году. В рамках этого плана идет сотрудничество по широкому кругу тем: к настоящему моменту сформировано около 200 коммерческих проектов в таких сферах, как медицина, городская среда, малый и средний бизнес, энергетика, диверсификация промышленности и повышение производительности, Дальний Восток, передовые технологии и гуманитарные обмены.

Несколько важных проектов родилось и в последнее время. Например, в области медицины, решение проблем которой напрямую связано с жизнью всех россиян, совместными усилиями был разработан экспресс-тест для диагностики новой коронавирусной инфекции, который сейчас применяется, в том числе, для тестирования в российских и зарубежных аэропортах. Кроме того, продвигается проект по открытию японо-российского Центра превентивной медицины и диагностики на базе больницы компании "РЖД" в Хабаровске. Развивается также сотрудничество в области "зеленой" энергетики в таких направлениях, как проекты по метанолу в Амурской области

и по ветроэнергетике в Республике Саха. Эти направления заслуживают внимания в качестве сфер дальнейшего взаимодействия Японии и России.

Россия не подпишет мирный договор с Японией, если условием будет передача территорий, заявил первый заместитель председателя комитета Госдумы по международным делам Дмитрий Новиков.

В беседе с радиостанцией "Говорит Москва" депутат отметил, что подписанию мирного договора препятствует позиция Токио. В частности, то, что японцы увязывают территориальные претензии вокруг Южных Курил с соглашением.

"Есть результаты Второй мировой войны, в рамках этих результатов Япония потерпела поражение как сторона-агрессор", — пояснил Новиков

Он назвал усилия Токио напрасными, а позицию японской стороны спекуляцией. Парламентарий также напомнил, что в Конституции России есть поправки, усиливающие защиту территориальной целостности страны. Ранее премьер-министр Японии Ёсихидэ Суга выразил сожаление отсутствию мирного договора с Россией, а в повестку ежегодного общенационального съезда страны, проходящего в так называемый день северных территорий, был включен тезис о том, что Курилы были захвачены

### **Литература:**

1. О состоянии и перспективах развития российско-японских отношений на современном этапе [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.mid.ru/perspektivy-rossijsko-aponskih-otnosenij> (Дата обращения – 10.11.2021). – Загл. с экрана.

2. Российско-японские отношения в 2020 году: есть ли надежда на лучшее? - [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://mgimo.ru/about/news/experts/rossijsko-yaponskie-otnosheniya-v-2020-godu-est-li-nadezhda-na-luchshee/> (Дата обращения – 10.11.2021) – Загл. с экрана.

3. В Госдуме назвали препятствие на пути к миру с Японией [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://ria.ru/20210207/yaponiya-1596395860.html> (Дата обращения – 10.11.2021) – Загл. с экрана.

# РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ КАК НАСЛЕДИЕ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ

*Коркунов А.О. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** В данной работе анализируются отношения РФ и США после холодной войны. Автор подчеркивает самые значимые и интересные события.

**Ключевые слова:** холодная война, РФ, США, отношения, война, конфликт.

На наш взгляд, траекторию российско-американских отношений изменить непросто. Образ России, сложившийся в США в годы холодной войны, крайне негативный – возможностей для сотрудничества, вероятно, будет мало даже там, где интересы Вашингтона и Москвы пересекаются. Тем не менее, Россия – чрезвычайно важная страна для США, как поставщик сырья, в первую очередь, и американскому руководству необходимо выработать реалистичный подход к ней – даже если он не приведет к улучшению положения дел или решению существующих проблем. Эта задача особенно сложна потому, что обе страны придерживаются своего курса в отношении друг друга и отказаться от него им будет очень нелегко.

Российские лидеры видят свою страну великой державой, которая сама контролирует свой путь, что очень похоже на взгляды СССР [3]. Они:

- не принимают американское первенство и стремятся к переходу от однополярного мира к многополярному;
- отвергают политику США по насаждению демократии, называя ее предлогом для смены режимов на проамериканские;
- настаивают на своем праве иметь сферу влияния и пресекают все, что кажется американским вмешательством;
- играют на антиамериканских настроениях для усиления своих внутривнутриполитических позиций.

США же в свою очередь хочет идти на сотрудничество, но в то же время, реагирует на действия России, которые идут в разрез ожиданиям, жесткими санкциями.

Для более широкого взгляда, на ситуацию, ознакомимся с событиями в годы с 1993 по настоящее время:

- В 1993г. Администрация Клинтона, недовольная поддержкой российских реформ со стороны предшественников, объявила о намерении заложить «основу нового демократического партнерства между США и Россией». В апреле 1993 года на первой из многих встреч с президентом Борисом Ельциным, состоявшейся в Ванкувере, Клинтон заявил о поддержке Российской демократии.:

«Господин Президент! Наша страна не останется в стороне, когда на карту поставлена демократия в России. Мы знаем, на чьей стороне мы стоим. Мы – за российскую демократию, за российские реформы, за российский рынок. Мы поддерживаем свободу совести, свободу слова и свободу

религии. Мы поддерживаем уважение этнических меньшинств. Мы активно поддерживаем вас, ваши реформы и всех реформаторов России».

- Трения 2011 года, когда на Ближнем Востоке разразилась «арабская весна». Особенно не по вкусу российскому руководству пришлось свержение режима в Ливии при активном участии США и поддержка Вашингтонских противников президента Башара Асада в Сирии.

- В 2014 году российско-американские отношения вновь упали до самого низкого уровня со времен холодной войны: на революцию в Украине, которая была положительно встречена США, Россия отреагировала присоединением Крыма и поддержкой сепаратистского восстания на востоке Украины.

- Вовремя президенства Дональда Трампа в США враждебность по отношению к России из-за ее агрессии против Украины подпитывалась новостями о российском вмешательстве в президентские выборы 2016 года.

- Противостояние укреплению связей США и России со стороны конгресса усилилось после саммита Трампа и Путина в Хельсинки в июле 2018 года, Трамп открыто поставил под сомнение выводы американской разведки по поводу российского вмешательства в выборы 2016-го. Отношения России и США вновь упали «ниже плинтуса».

- Так же хочется выделить вопрос КНДР, Иран, Афганистан, где США принимала решения без России.

Наибольшее совпадение интересов у США и России наблюдалось по проблеме КНДР. И Вашингтон, и Москва не заинтересованы в появлении ядерной державы на Корейском полуострове и потому вместе с Китаем проголосовали за все три резолюции Совета Безопасности ООН, которые вводили жесткие санкции против Пхеньяна. Однако российско-китайская инициатива о "двойной заморозке" (ракетных и ядерных испытаний КНДР и военных учений США в регионе) не нашла понимания у администрации Трампа, которая заняла довольно воинственную позицию в отношении Северной Кореи.

Более того, президент США, и госсекретарь Рекс Тиллерсон обвинили Россию в нарушении принятых резолюций СБ ООН и поставках товаров в КНДР в обход санкций. В ситуации вокруг Ирана Москва, как и другие вовлеченные страны, ожидаемо не поддержала инициативу США о пересмотре "ядерного соглашения". Новым в подходе стало то, что пересматривать это соглашение Трамп намерен без участия России и Китая – только с европейскими партнерами.

Игнорирование России проявилось и по вопросу урегулирования в Афганистане. Новая стратегия США в Южной Азии фактически не предусматривает взаимодействия с Москвой по данной проблеме, в отличие от стран Средней Азии, Индии и особенно Пакистана. Отказ от сотрудничества с Россией по традиции сопровождался новыми обвинениями в ее адрес в связи с якобы поддержкой талибов в Афганистане [2].

- Решать палестино-израильский вопрос Трамп тоже предпочел без учета мнения России. В декабре он порвал с устоявшимися международными подходами и проигнорировал претензии палестинцев на восточную часть Иерусалима, объявив о признании города израильской столицей и переводе туда американского посольства из Тель-Авива. Россия, которая традиционно призывает к сбалансированному подходу, такое решение поддержать не могла [4].

- Вскоре после вступления Джозефа Байдена в должность президента США официальные лица новой администрации сообщили, что США не стремятся ни к осложнению отношений с Россией, ни к «перезагрузке» этих отношений. Целью новой политики США будет достижение предсказуемых и стабильных отношений, оставляющих место для сотрудничества в таких областях, как контроль ядерных вооружений, но также с ясным пониманием того, что действия России, выходящие за границы, «которые уважают ответственные государства», будут иметь свою цену. 17 марта Джозеф Байден в интервью телеканалу ABC News заявил, что лично предупредил Владимира Путина о последствиях, если вскрыется факт его вмешательства в президентские выборы в США 2020 года, а также утвердительно ответил на вопрос, считает ли он президента России убийцей. Хотя ситуация кажется более раздута прессой. После этого Министерство иностранных дел России объявило об отзыве посла России в США Анатолия Антонова в Москву на консультации для анализа российско-американских отношений. Госдепартамент США в ответ заявил, что, хотя США будут сотрудничать с Россией для продвижения интересов США, они «могут привлекать Россию к ответственности за любые её злонамеренные действия» [1].

- 1 марта 2021 года США ввели санкции против высокопоставленных российских чиновников в связи с отравлением и уголовным преследованием Алексея Навального.

- 20 августа США ввели новые санкции против России за отравление Навального, включающие в себя ограничения на экспорт товаров и технологий, связанных с ядерной и ракетной промышленностью, и на импорт некоторых видов российского огнестрельного оружия и боеприпасов.

Рассмотрев эти события, можно сказать, что дух холодной войны все ещё витает в воздухе. Наблюдается все то же вмешательство в дела стран, решение вопросов ядерного вооружения. Только в противостоянии уже нет глобальной идеи, борьбы двух режимов, это скорее похоже на конфликты по разным сферам интересов и перекидывание обвинениями без доказательств. Страны стараются взять выгоду, там, где это возможно, а где это проблематично начинается конфликт. Складывается ощущение, что противостояние России и США происходят по «инерции» или старой памяти, какой-то не нужной старой обиде.

### **Литература:**

1. Байден ответил на вопрос, считает ли Путина убийцей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/17/03/2021/6051e6389a79477d63b5b859> (дата обращения 09.09.2021). – Загл. с экрана.

2. Холоднее, чем в "холодную войну": какими стали отношения США и России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20180119/1512900338.html> <https://tass.ru/info/5377200> (дата обращения 09.09.2021). – Загл. с экрана.

3. Тридцать лет хождения по кругу: политика США в отношении России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://carnegie.ru/2020/04/21/ru-pub-81258> (дата обращения 09.09.2021). – Загл. с экрана.

4. Российско-американский отношения при Дональде Трампе. Досье. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/info/5377200> (дата обращения 09.09.2021). – Загл. с экрана.

# СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ И ФИНЛЯНДИИ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

*Козлова Е.А. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются актуальные экологические проблемы, которые стали предметом обсуждения политиков, ученых и гражданского населения и в результате реакции мирового сообщества на возрастающую угрозу экологической катастрофы возникла экологическая дипломатия, которая реализуется на международном, региональном уровнях и на уровне отдельных регионов внутри государства. Особое внимание автор уделил значимости приграничного сотрудничества России и Финляндии для решения актуальных экологических проблем, также раскрываются ведущие направления сотрудничества двух стран.

**Ключевые слова:** *окружающая среда, экологическая дипломатия, сотрудничество, Россия, Финляндия.*

В современном мире изменение экологической обстановки является одной из глобальных проблем для всего человечества, основной фактор ухудшения окружающей среды возникает в результате вмешательства человека в экосистему. Антропогенный фактор связан с реализацией военных, экономических, культурных и других интересов человека, которые вносят изменения в окружающую среду, в том числе биологические, физические, химические и другие. Термин «экология» происходит от греческого «oikos» – дом, жилище, местопребывание и «logos» – наука. Определяется как наука об отношениях организмов и образуемых ими сообществ между собой и с окружающей средой [5].

Большинство экологических проблем заимствованы из XX века, когда руководство стран считало, что контроль над экологической ситуацией был необязателен, главной задачей перед обществом было развитие индустриализации.

В XXI веке проблемы экологии становятся предметом обсуждения политиков, ученых и гражданского населения. Политические деятели проявляют активный интерес к проблемам окружающей среды, а реализация ими экологической деятельности становится обязательной составляющей общемировой и национальной политики. Ученые выделяют основные причины и выработывают концепции по решению проблем окружающей среды. Гражданское общество формирует экологические движения, что в конечном итоге привлекает внимание правительственные и неправительственные организации. В результате реакции мирового сообщества на возрастающую угрозу экологической катастрофы возникла «зеленая» дипломатия, в настоящее время не существует официального определения для данного термина, есть только общее понятие, указывающее на специфику этого вида дипломатии по сравнению с остальными. «Зеленая» дипломатия – это дипломатическая деятельность субъектов международных отношений по осуществлению своих внешних связей, связанных с проблематикой экологии, окружа-

ющей среды, устойчивого развития и природоохранной деятельностью посредством переговоров и других мирных способов, являющаяся значимым инструментом реализации международного механизма охраны окружающей среды. Определение появилось благодаря учёным – исследователям, которые анализируют внешнюю политику государств и выделяют такие направления, связанные с экологией, с природоохранной деятельностью и с устойчивым развитием [1]. Экологическая дипломатия реализуется на трех уровнях: на международном, путем сотрудничества стран по улучшению условий жизни экологического состояния окружающей среды, на региональном, связана с консолидацией политики экологических институтов, а также на уровне отдельных регионов внутри государств, зависящих от тех полномочий, которые выделяют центральные органы власти в соответствующие регионы.

Экологическая политика Российской Федерации (России) и Финляндской Республики (Финляндии) основывается на восприятии обеими странами концепции устойчивого развития. Их приоритеты, принципы и цели имеют общий вектор, что позволяет двигаться к рациональному природопользованию и повышению ценности природных благ, а также экологизации экономики в общем направлении. Сотрудничество России и Финляндии, в первую очередь, необходимо России, так как Финляндия – признанный европейский лидер по охране природы и экологичности своих производств, и их технологии и реализованные программы в будущем помогут повысить экологический уровень России. Отправной точкой сотрудничества России и Финляндии в области охраны окружающей среды считается заключение межправительственного соглашения – Договор о защите окружающей среды 1985 года. Более чем за 30 лет сотрудничества было подписано большое количество протоколов, соглашений и проектов, например протокол о сотрудничестве по Кольскому полуострову 1989 г., вдоль общей границы, в котором были предприняты действия по предотвращению загрязнения атмосферы [2]; межправительственное соглашение о сотрудничестве в Мурманской области, Республике Карелии, Санкт-Петербурге и Ленинградской области 1992 г., на смену ему пришло Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Финляндской Республики о содействии приграничному сотрудничеству между Российской Федерацией и Финляндской Республикой от 13 апреля 2012 г., вступившее в силу 25 июня 2012 г. Основным направлением является экономическое и инновационное сотрудничество. Также страны взяли на себя взаимные обязательства в области охраны окружающей среды, а также «рационального природопользования, в том числе при совместном использовании природных ресурсов, на территории приграничных регионов, руководствуясь принципом устойчивого развития, на основе равенства и взаимной выгоды» [3]. Наиболее актуальным направлением сотрудничества остается проблема загрязнения приграничных вод. Ведущий проект в данной области – "Чистая Балтика", действующий с 2005 по 2011 гг. Проект объединил усилия правительства Петербурга, ГУП "Водоканал Санкт-Петербурга", Фонда Джона

Нурминена (Финляндия), Министерства окружающей среды Финляндии, Шведского агентства по международному развитию и сотрудничеству (SIDA). В рамках проекта было акцентированно внимание на внедрение современных технологий глубокого удаления фосфора из сточных вод на крупнейших канализационных очистных сооружениях Петербурга - Центральной станции аэрации, Юго-Западных очистных сооружениях, Северной станции аэрации. Благодаря проекту, за время его проведения, ежегодный сброс фосфора в Финский залив сократился более чем на 1000 тонн и теперь содержание его в общем сбросе городских сточных вод не превышает международных норм, которые были установлены руководящим органом Хельсинкской комиссии по защите Балтийского моря [4].

Таким образом, с развитием индустриализации антропогенный фактор начал оказывать на окружающую среду колоссальную нагрузку, которая ведет к быстрому ресурсодефициту, и, чтобы предотвратить дальнейшие экологические катастрофы, мировое сообщество должно относиться более серьезно к данной проблематике и проводить заседания на высоком уровне, на постоянной основе и с решениями, которые носят обязательный характер.

#### **Литература:**

1. Алимов А.А. Экологическая дипломатия в XXI веке. / А.А. Алимов, А.И. Шестакова Левченко – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskaya-diplomatiya-v-xxi-veke/viewer> – Дата обращения 07.04.2021 – Загл. с экрана.

2. Протокол между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Финляндской Республики о сотрудничестве на Кольском полуострове от 26.10.1989 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/71395064/> – Дата обращения: 02.05.2021г. – Загл. с экрана.

3. Распоряжение Правительства РФ № 300-р «О подписании Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Финляндской Республики о содействии приграничному сотрудничеству между Российской Федерацией и Финляндской Республикой» от 03.03.2012г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70147382/> – Дата обращения: 11.05.2021. – Загл. с экрана.

4. Санкт-Петербург покинул список загрязнителей Балтийского моря // Водоснабжение и санитарная техника. – 2011. № 7. – с. 3-4. <http://www.vst-mag.ru/ru/archives-all/2011/2011-7/1551-sankt-peterburg>

5. Экология. Определение [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fkipmu.ru%2Fekologiya%2F> – Дата обращения 30.03.21. – Загл. с экрана.

# КОНФЛИКТ ЗА «СЕВЕРНЫЕ ТЕРРИТОРИИ»: СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП

*Борисов А.А. Солнечногорск (Россия)*

**Аннотация:** В предложенной статье представлен анализ современного этапа конфликта Российской Федерации и Японии за «Северные территории». Автор описывает генезис и указывает на особенности протекания конфликта за право обладания Южно-Курильскими островами в настоящее время.

**Ключевые слова:** *конфликт за «Северные территории»; Россия и Япония; экономическое и политическое сотрудничество.*

Любые отношения между государствами всегда складываются из множества различных факторов. Именно поэтому и взаимоотношения между Российской Федерацией и Государством Япония можно разложить на различные составляющие, одним из которых и является непрекращающийся спор России с Японией за право обладания Южно-Курильскими островами, называемый в Японии «Конфликтом за Северные территории».

На данный момент отношения России и Японии основываются на нескольких официальных международно-признанных документах. Один из них – это совместная декларация СССР и Японии от 19 октября 1956 года, согласно которому СССР и Япония выходят из состояния войны друг с другом. При этом, в договоре оговорена возможность дальнейших переговоров по вопросу мирного договора, который так и не был подписан, в связи с территориальными претензиями Японии касательно островов Итуруп, Кунашир и островов Малой Курильской гряды (Шикотан, Хабомаи). «Союз Советских Социалистических Республик и Япония согласились на продолжение после восстановления нормальных дипломатических отношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Японией переговоров о заключении Мирного Договора. При этом Союз Советских Социалистических Республик, идя навстречу пожеланиям Японии и учитывая интересы японского государства, соглашается на передачу Японии островов Хабомаи и острова Сикотан с тем, однако, что фактическая передача этих островов Японии будет произведена после заключения Мирного Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Японией» [5].

Так в чём же заключается конфликт РФ и Японии по вопросу Северных территорий?

В 1945 году 2 сентября на крейсере «Миссури» была принята капитуляция Японии. В международном договоре, закрепившем данное соглашение, значились претензии СССР на принадлежность Курильских островов и острова Сахалин. Это – Сан-Францисский мирный договор, заключённый 8 сентября 1951 года. «Япония отказывается от всех прав, оснований и претензий на Курильские острова и на ту часть острова Сахалин и прилегающих к нему островов, суверенитет над которыми Япония приобрела по Портсмутскому договору от 5 сентября 1905 г.» [1]. Здесь СССР выдвинуло условия, согласно которым Курильские острова в полном составе отходят

СССР. Данный пункт мирного соглашения, из-за поправки, внесённой сенатом США при ратификации договора, был нашими государства проигнорирован и не подписан, из-за чего сам мирный договор не вступил в силу. Причин, по которым Токио и Москва пошли на такой шаг можно назвать много. «Предусматривается, что условия Договора не будут означать признание за СССР каких бы то ни было прав или претензий на территории, принадлежавшие Японии на 7 декабря 1941 г., которые наносили бы ущерб правам и правооснованиям Японии на эти территории, равно как не будут признаваться какие бы то ни было положения в пользу СССР в отношении Японии, содержащиеся в Ялтинском соглашении»[1] – это оговорка сената США при ратификации данного договора (и одна из причин того, что договор не был подписан). Но важен в данном вопросе именно факт того, что мирный договор так и не был подписан.

Следующим крупным шагом по урегулированию взаимоотношений СССР и Японии стала Совместная декларация СССР и Японии 1956 года, подписанная в Москве и упомянутая выше. После признания в 1992 году Японией России, как государства-продолжателя СССР, продолжился мирный диалог наших государств на тему принадлежности Южно-Курильских островов [2]. Однако, Япония продолжает отказывать России в признании Южных Курил её территорией и заявляет, что суверенитет Японии распространяется на них [4]. В данном вопросе наши страны апеллируют к разным законодательным актам. Япония указывает на то, что мирный договор в 1945 году так и не был подписан, а значит, и Южные Курилы до сих пор принадлежат Японии. РФ в данном вопросе апеллирует к Уставу ООН, где в 107 статье указано, что результаты II Мировой войны признаются всеми государствами, подписавшими Хартию ООН [7]. Это позволяет утверждать, что Россия на законных основаниях владеет Южно-Курильскими островами, проводит на них свою хозяйственную и военную деятельность, а Япония является единственным государством в мире, которое отказывается признавать итоги Второй Мировой войны

Учитывая, что мирный договор на данном этапе взаимоотношений нужен и РФ, и Японии, в последнее десятилетие были предприняты активные действия по решению данного вопроса. Так в мае 2016 года премьер-министр Японии Абэ Синдзо посетил РФ с рабочим визитом, в ходе которого был составлен его План сотрудничества по нескольким важнейшим вопросам [2].

15-16 декабря 2016 года состоялся визит президента РФ в Японию, где были подписаны 12 межведомственных и межправительственных соглашений, а также 68 коммерческих контрактов, среди которых договор о создании совместного фонда между Российским фондом прямых инвестиций (РФПИ) и японским JVIC. «Лидеры двух стран приняли заявления о начале переговоров по налаживанию на Южно-Курильских островах совместной хозяйственной деятельности (СХД) и об упрощении процедур осуществления безвизовых поездок бывшими жителями южных Курил для посещения могил своих предков.

Промежуточные итоги реализации декабрьских договоренностей были обсуждены в ходе рабочего визита С. Абэ в Россию 27-28 апреля 2017 г», – как указывает официальный сайт Министерства Иностранных Дел РФ [2].

24-26 мая 2018 года премьер-министр Японии вновь посетил Россию. В том же году был провозглашён Год Японии в России и Год России в Японии. В том же году происходят встречи Президента РФ и Премьер-министра Японии на ВЭФ-4, Восточноазиатском саммите и мероприятиях в рамках G20. Впоследствии были осуществлены ещё несколько встреч представителей наших государств. Так, в 2018–2019 годах произошло 9 встреч министра иностранных дел РФ С. Лаврова с министром аналогичного ведомства Японии, в ходе которых были затронуты многие аспекты международного сотрудничества [2]. Так, как сообщает журнал «Международная жизнь», с 2017 года возобновились переговоры между Россией и Японией в формате «два плюс два» в сфере военно-политического сотрудничества. Также, с 2016 по 2019 год прошло 5 раундов переговоров между РФ и Японией, посвящённых приоритетным направлениям совместной хозяйственной деятельности [2].

При этом, несмотря на активное сотрудничество в экономической сфере между нашими государствами, вопрос заключения мирного договора до сих пор стоит очень остро. Обе страны требуют уступок со стороны оппонента [3]. При этом, ни Япония, ни Россия пойти на них не могут. Япония – по причине договорённостей с США и другими государствами. Россия – по причине соглашения между Японией и США о размещении на территории первой вооружённых сил второй, а также по причине экономической и ресурсной значимости Южных Курил.

В Японии, на данный момент, проводятся ежегодные митинги, посвящённые идее возврата «Северных территорий» [6]. Самым активным в данном вопросе является остров Хоккайдо. Недавно, новый премьер-министр Японии Фумио Кисида, вступивший в должность 4 октября 2021 года, заявил, что суверенитет Страны восходящего солнца распространяется и на Южно-Курильские острова, тем самым вновь поставив вопрос принадлежности «Северных территорий», который «следует решить, не оставляя это следующим поколениям» (оригинал информационное агентство “The Paper”, Китай) [4].

Итогом всех этих взаимодействий стали заявления МИД РФ и Японии, что мирный договор будет заключён только в случае отзыва всех претензий на спорные территории со стороны оппонента [3].

На фоне данного конфликта можно подумать, что взаимоотношения России и Японии крайне напряжены. Однако, на самом деле, данный конфликт лишь затормаживает развитие экономически выгодных взаимодействий между государствами, доказательством чего служат такие факты, как развитие взаимодействия городов-побратимов в РФ и Японии (Волгоград - Хиросима; Москва – Токио и др.), открытие филиалов японских компаний на территории РФ и другие действия в области экономического сотрудничества.

Таким образом, современный этап конфликта за «Северные территории» предполагает дальнейшее обсуждение и сотрудничество РФ и Японии

в области экономики, культуры, науки и политики. Решение же вопроса по Южно-Курильским островам является важнейшей задачей для развития отношений между Россией и Японией.

### **Литература:**

1. МИРНЫЙ ДОГОВОР С ЯПОНИЕЙ, подписанный в Сан-Франциско 8 сентября 1951 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: [https://rgavmf.ru/sites/default/files/lib/sf\\_dogovor\\_1951\\_text.pdf](https://rgavmf.ru/sites/default/files/lib/sf_dogovor_1951_text.pdf) (Дата обращения – 10.11.2021). – Загл. с экрана.

2. О состоянии и перспективах развития российско-японских отношений на современном этапе [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.mid.ru/perspektivy-rossijsko-aponskih-otnosenij> (Дата обращения – 10.11.2021) – Загл. с экрана.

3. О состоянии и перспективах развития российско-японских отношений на современном этапе [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: [https://www.mid.ru/perspektivy-rossijsko-aponskih-otnosenij/-/asset\\_publisher/uFvfWVmCb4Rl/content/id/3487077](https://www.mid.ru/perspektivy-rossijsko-aponskih-otnosenij/-/asset_publisher/uFvfWVmCb4Rl/content/id/3487077) (Дата обращения – 10.11.2021) – Загл. с экрана.

4. После испытания Россией ракет, Кисида решительно заявил: вопрос Южных Курил нужно решить, не оставляя следующим поколениям [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://inosmi.ru/politic/2021-1015/250709272.html> (Дата обращения – 10.11.2021) – Загл. с экрана.

5. Совместная декларация Союза Советских Социалистических республик и Японии [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.rplib.ru/item/370124> (Дата обращения – 10.11.2021) – Загл. с экрана.

6. Санкэй симбун (Япония): всеяпонский «День северных территорий». Необходимо вернуться к требованию возвращения Японии всех четырех островов. Нельзя допустить участия премьера в праздновании годовщины победы СССР в войне с Германией [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://inosmi.ru/politic/20200207/246797693.html> (Дата обращения – 10.11.2021) – Загл. с экрана.

7. United Nations Charter (full text) [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.un.org/en/about-us/un-charter/full-text> (Дата обращения – 10.11.2021) – Загл. с экрана.

# НАУЧНАЯ ДИПЛОМАТИЯ: РОЛЬ В ОТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЕС

*Хаткевич А.А. Москва (Россия)*

**Аннотация:** В настоящей статье представлены результаты исследования научной дипломатии как инструмента выстраивания отношений между Российской Федерацией и Европейским Союзом. Рассмотрены теоретические основы научной дипломатии, дана характеристика этапов развития российско-европейской научной дипломатии, изучены кейсы научной дипломатии в рамках двусторонних отношений между Россией и несколькими государствами Европейского Союза. Автором предпринята попытка определить роль научной дипломатии в процессе поддержания и развития российско-европейских отношений.

**Ключевые слова:** научная дипломатия, экспертная дипломатия, внешняя политика России, Европейский союз, европейские государства.

Новые виды дипломатии в настоящее время становятся значимой частью международно-политической реальности. Им уделяется внимание при выстраивании двусторонних и многосторонних отношений между государствами. Научная дипломатия постепенно занимает всё более весомое место в академическом и политическом дискурсе. Этим обусловлена актуальность темы исследования, цель которого – определить роль научной дипломатии в отношениях между Российской Федерацией с государствами Европейского Союза и с данной региональной организацией в целом.

Научная дипломатия – система взаимодействий между различными акторами, осуществляющихся через разнообразные институты и механизмы на различных уровнях в двустороннем и многостороннем формате, в том числе в рамках международных объединений, целью которой выступает использование научного подхода при выстраивании внешней политики государств, международных отношений, решении глобальных и региональных проблем и в целом развитие совместной созидательной деятельности мирового научного сообщества, направленной приращение знаний.

Т. Флинк и У. Шрайтер выделяют три ключевые цели научной дипломатии: доступ к общению с исследователями, результатами исследований, исследовательскому оборудованию, природным ресурсам и капиталу, продвижение достижений страны в области исследования и развития, влияние на общественное мнение в других странах, лиц принятия решения, действующих и потенциальных политических или экономических лидеров [9: 669]. Это согласуется с точкой зрения, согласно которой научная дипломатия является частью публичной дипломатии, как это отражено в Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации [8: 31]. При этом следует подчеркнуть, что в контексте научной дипломатии речь идёт не только о национальных интересах. Авторы кейс-стади европейской научной дипломатии утверждают, что задача данной практики международного взаимодействия — найти баланс между сотрудничеством и конкуренцией [12: 8].

Разделение научной дипломатии на три измерения (наука в дипломатии, дипломатия для науки, наука для дипломатии) берёт своё начало в докладе Королевского общества (Великобритания), подготовленном совместно с Американской ассоциацией содействия развитию науки, «Новые горизонты научной дипломатии» (2010) [11: 4]. Наука в дипломатии подразумевает использование научных разработок, рекомендаций в процессе внешнеполитического целеполагания и реализации внешней политики [11: 4], а в современном контексте – и в ходе конструирования мирополитических связей, акторами которых являются не только государства, но и другие субъекты. Это измерение научной дипломатии близко к ещё одному виду международного взаимодействия – экспертной дипломатии. Дипломатия для науки предполагает применение дипломатических методов для упрощения международного взаимодействия научного сообщества, охватывает как утверждение стратегических исследовательских приоритетов «сверху вниз», так и поддержку сотрудничества между отдельными учёными «снизу-вверх» [11: 4]. Суть науки для дипломатии состоит в том, что деятельность научных объединений может способствовать углублению сотрудничества между государствами в целом [11: 4]. Наука для дипломатии включает в себя соглашения о научном сотрудничестве, новые институты, образовательные стипендии, научные фестивали и выставки. В концепции мультитрековой дипломатии взаимодействие по поводу исследований, образования, «миротворчества для обучения» относится к пятому треку [10: 67].

Международное научно-техническое сотрудничество, то есть «совместная разработка научно-технических проблем, взаимный обмен научными достижениями, производственным опытом и подготовка квалифицированных кадров» [3: 23], выступает результатом функционирования дипломатии для науки и инструментом осуществления науки для дипломатии.

Перейдём к рассмотрению научной дипломатии как инструмента выстраивания отношений между Россией и Европейским Союзом в целом, а также к изучению нескольких кейсов научной дипломатии в отношениях между Россией и некоторыми отдельными европейскими странами. Рамочные программы, которые «определяют цели и приоритеты европейской научно-технической политики, средства их достижения, источники и объёмы финансирования мероприятий», развивают междисциплинарные исследования и поддерживают «научные совместные инициативы в Европе и других странах» [5: 153], выступают основным политико-правовым механизмом осуществления российско-европейской научной дипломатии. В качестве примера можно привести седьмую рамочную программу ЕС (2007-2013), в ходе реализации которой «Россия выступила второй страной – партнёром ЕС, после США, по количеству организаций-участниц и совместных исследовательских проектов» [1: 15]. Включение стран в эти рамочные программы – проявление дипломатии для науки, то есть предварительной институционализации научного сотрудничества с последующим его осуществлением.

Образовательный аспект научной дипломатии традиционно выступает основополагающим в случае с Россией и государствами Европейского

Союза. Российско-европейские отношения в области академической мобильности ассоциируются в первую очередь с проектом «Эразмус+». Эта программа «сфокусирована не только на задачах, которые должны быть достигнуты на уровне ЕС, но также включает международное измерение, нацеленное на поддержку внешней деятельности Евросоюза», нацелена на «содействие соседствующим странам и странам других регионов мира в участии в мобильности и повышении потенциала в сфере высшего образования, а также распространение в будущем европейских образовательных программ на эти страны, в соответствии с Болонской декларацией» [2: 181].

В работе, опубликованной в 2015 г., указывается на участие России в следующих европейских научно-исследовательских проектах: COST – Программа европейского сотрудничества в области научно-технических исследований, ESF – Европейский научный фонд, CERN – Европейская организация по ядерным исследованиям, ITER – Международный проект строительства термоядерного реактора. Правовой основой научно-технологического сотрудничества России и ЕС в начале XXI века выступили Соглашение между Правительством Российской Федерации и Европейским сообществом о сотрудничестве в области науки и технологий (2000) и Дорожная карта по общему пространству науки и образования» (2005) [4: 4].

Таким образом, период формирования отношений между Российской Федерацией и Европейским Союзом (1990-2000-е) был сопряжён с осуществлением одного из измерений научной дипломатии – дипломатии для науки, то есть с коммуникацией для установления и непосредственно установлением механизмов и институтов для дальнейшего научно-технологического сотрудничества. В настоящий период, когда в российско-европейских отношениях наблюдается напряжённость, на первый план выходят наука для дипломатии и дипломатия второго трека – экспертная дипломатия, которую можно рассматривать в контексте науки в дипломатии.

Утверждается, что «в условиях современных кризисов и неопределённости глобальных процессов, формирования новой международной политики и в целях улучшения двусторонних отношений все более важным становится углубление сотрудничества по линии гражданского общества России и Германии, гуманитарное сотрудничество», страны «стремятся углублять экономическое и научно-техническое сотрудничество» [7]. Стремление к активизации научного сотрудничества с целью поддержания относительно устойчивых международных связей между государствами позволяет говорить о наличии практики науки для дипломатии в двусторонних российско-германских отношениях.

Вопрос взаимодействия между Россией и Швецией актуализируется, когда речь заходит об арктической дипломатии, целью которой выступает комплексное содействие благополучию и развитию Арктики. Научная дипломатия является неотъемлемой частью международного взаимодействия в арктическом регионе из-за специфики данной территории. Исследователи полагают, что «действует фактор солидарности государств арктического региона», что «для Евросоюза ресурсный потенциал Арктики представляет

устойчивый стратегический интерес, особенно в части обеспечения ЕС «критическими» полезными ископаемыми» и что очевидно представляется «проверенная временем реальная экономическая и экологическая выгода развития приграничного сотрудничества с Россией для Северных стран Европы» [6: 59]. По мнению авторов, такие страны – члены Европейского Союза, как Швеция и Финляндия, «несмотря на сложившуюся неблагоприятную политическую конъюнктуру, будут стремиться к сохранению деполитизированного статуса приграничного сотрудничества» с Россией. В качестве подтверждения данного тезиса приводится кейс разработки третьей программы «Коларктик» на 2021-2027 гг. [6: 59].

Итак, наука является для отношений между Россией и Европейским Союзом областью стабильности, устойчивого взаимодействия. В период многофакторной напряжённости наличие такой сферы представляется значимым российско-европейских отношений. Научная дипломатия выступает инструментом актуализации научных ресурсов России и европейских государств, продолжает быть важной частью их внешней политики этих стран, а также внешней политики всего Европейского Союза.

#### **Литература:**

1. Давлетгильдеев Р.Ш., Вашурина Е.В., Евдокимова Я.Ш. Интеграция России в европейское исследовательское пространство // Современная Европа. – 2020. – № 1. – с. 14-24.

2. Де Мартино М., Барнашов О.В. Внешняя образовательная политика ЕС И Россия (кейс программы «Эразмус») // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы. – 2018. – с. 178-185.

3. Задумкин К.А., Терехова С.В. Международное научно-техническое сотрудничество: сущность, содержание и формы // Проблемы развития территории. – 2009. – № 1. – с. 22-30.

4. Звягина Д.А. Научно-технологическое сотрудничество России и ЕС: проблемы и возможности // Актуальные проблемы современности: наука и общество. – 2015. – № 3 (8). – с. 3-6.

5. Ибрагимов К.А. Научная дипломатия и рамочные программы ЕС как инструменты взаимодействия в области НТП и инноваций // Вестник МГИМО Университета. – 2017. – № 5 (56). – с. 151-168.

6. Ключникова Е.М. и др. Развитие международных научных исследований в Арктике в контексте научной дипломатии // Арктика 2035: актуальные вопросы, проблемы, решения. – 2021. – № 2. – с. 54-64.

7. Крылова Е.А. Научная дипломатия как шанс для российско-германского сотрудничества // Молодой ученый. – 2020. – № 42 (332).

8. Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.youngscience.gov.ru/media/files/file/dVwMOeQ2OsjrSsodEazQjnkmlCrTHSfh.pdf> (дата обращения: 15.11.2021). – Загл. с экрана.

9. Flink T., Schreiterer U. Science diplomacy at the intersection of S&T policies and foreign affairs: toward a typology of national approaches // *Science and Public Policy*. – 2010. – Vol. 37. – № 9. – p. 665-677.

10. McDonald J.W. The institute for multi-track diplomacy // *Journal of Conflictology*. – 2012. – Vol. 3. – Issue 2. – p. 66-70.

11. New frontiers in science diplomacy. – [Электронный ресурс]. № Режим доступа: URL: [https://royalsociety.org/~media/royal\\_society\\_content/policy/publications/2010/4294969468.pdf](https://royalsociety.org/~media/royal_society_content/policy/publications/2010/4294969468.pdf) (дата обращения: 15.11.2021). – Загл. с экрана.

12. Young M. et al. The 'Matters' of Science Diplomacy: Transversal Analysis of the S4D4C Case Studies. – 2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: – URL: [https://www.s4d4c.eu/wp-content/uploads/2020/09/S4D4C\\_REPORTS\\_The-Matters-of-Science-Diplomacy\\_Sept2020.pdf](https://www.s4d4c.eu/wp-content/uploads/2020/09/S4D4C_REPORTS_The-Matters-of-Science-Diplomacy_Sept2020.pdf) (accessed: 15.11.2021). – Загл. с экрана.

# СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ И ИСПАНИИ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

*Бибишева А.А. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** В данной статье автор рассматривает механизмы взаимодействия России и Испании в области образования и делает анализ о его результатах.

**Ключевые слова:** *Российская Федерация, Королевство Испания, образование, ERASMUS+, Российско-испанский центр образования и сотрудничества.*

На сегодняшний день все больше стран в своей внешней политике обращаются к мягкой силе и нацелены на взаимодействие в гуманитарной сфере.

В современном мире постепенно увеличивается роль образования. Болонский процесс, начало которому было положено еще в конце прошлого века, способствует увеличению мобильности студентов и преподавателей.

После распада Советского союза между Российской Федерацией и Испанией появились возможности для развития двусторонних отношений в связи с развитием экономических, туристических и культурных контактов.

Нормативно-правовую базу сотрудничества составляет Договор о дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Королевством Испания 1994 года и Соглашение между Российской Федерацией и Королевством Испания о сотрудничестве в области культуры и образования 1994 года, Декларация о стратегическом партнерстве между Россией и Королевством Испания 2009 года. Важным шагом стало Распоряжение Правительства Российской Федерации от 10 мая 2019 г. (№ 915-р) «О подписании Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Испания о взаимном признании образования, квалификаций и ученых степеней». На сегодняшний день это Соглашение еще не подписано странами.

После присоединения России к Болонскому процессу начинает активно развиваться академическая мобильность, программы двойных дипломов [1].

Главное взаимодействие в области академической мобильности осуществляется странами в рамках программы ERASMUS+. Испания является главным партнером России по приему наибольшего числа студентов, уступая лишь Германии. С 2015 по 2019 год российские граждане получили 1856 грантов программы ERASMUS+ в размере 6 681 681 евро [1]. Также увеличивается количество испанских университетов с программами обмена с Россией в рамках программы ERASMUS+. Если в 2016 году их было 12, то в 2019 году – 27.

Количество студентов из Испании, обучающихся в российских вузах, также постепенно увеличивается (рис. 1) [3].

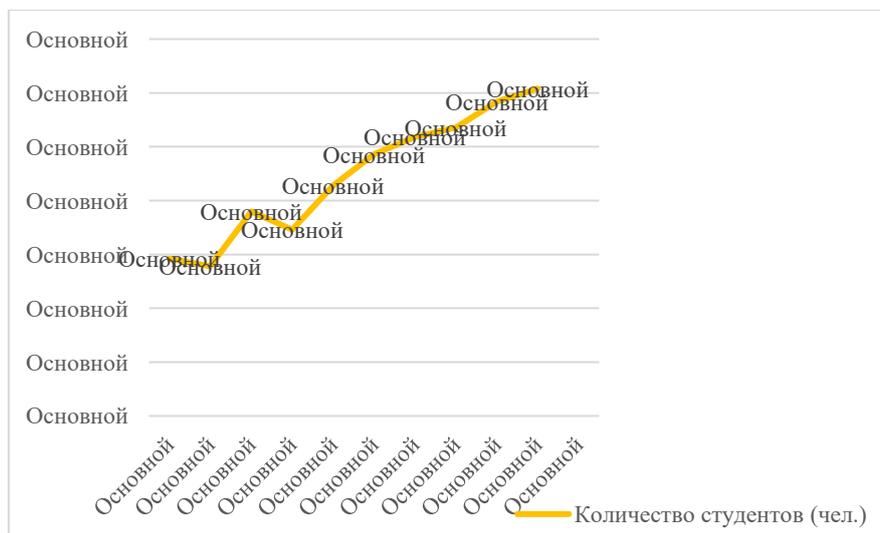


Рис. 1. Количество испанский студентов в России

Количество российских граждан в Испанских вузах значительно выше и это значение с каждым годом повышается. Процент российских граждан от общего количества иностранных студентов составил 1,7% (рис. 2) [4].

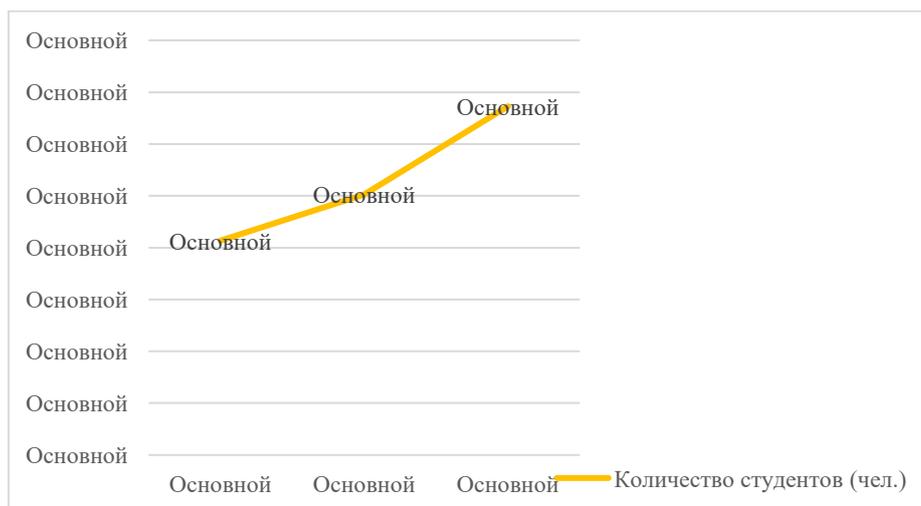


Рис. 2. Количество российских студентов в Испании

Что касается программ двойных дипломов, то в настоящее время в них участвуют такие российские университеты, как МГЛУ, РАНХиГС, Российский университет дружбы народов и Ижевский государственный университет, а с испанской стороны университеты Гранады, Валенсии, Балеарских островов, Овьедо и Университет Complutense в Мадриде. В 2018 году состоялась защита первой совместной диссертация российского и испанского вузов благодаря сотрудничеству Российского университета дружбы народов и Университета Балеарских островов.

В 2014 году был создан Российско-испанский центр образования и сотрудничества в рамках развития международных связей Академии народного хозяйства и государственного управления при Президенте Российской

Федерации. Помощь в развитии данного центра с испанской стороны оказывает Посольство Испании в Москве. Целями центра выступают: установление контактов с испанскими вузами и образовательными центрами; реализация обмена между студентами, преподавателями; организация стажировок в испанских вузах и научно-исследовательских центрах; проведение Дней русской культуры и русского языка в испанских вузах; прием испанских студентов на летние курсы русского языка и русской культуры; участие в проектах, способствующих усовершенствованию системы взаимодействия в области образования между странами.

За свою деятельность центр подписал Меморандум о взаимопонимании с Национальным институтом государственного управления Испании (INAP) и способствовал созданию Альянса российских и испанских университетов.

Партнерами центра являются 13 вузов в Королевстве Испания.

При его содействии в 2019 году был создан Альянс российских и испанских университетов, главной задачей которого является создание единого академического и научного пространства. Со стороны Испании представлены Университеты Валенсии, Овьедо, Карлоса III, Ровира и Вирджили, а с российской стороны РАНХиГС, Академия внешней торговли, Томский государственный университет и МИСИС. В долгосрочной перспективе планируется расширение географии сотрудничества Альянса со странами Латинской Америки.

Таким образом, сотрудничество России и Испании в области образования постепенно расширяется. Увеличивается количество студентов, появляются новые программы двойного диплома и создаются совместные проекты, направленные на углубление взаимодействия. Важную роль в популяризации испанского образования в России играет Российско-испанский центр образования и сотрудничества. Дальнейшим катализатором развития взаимодействия может стать подписание Соглашения между о взаимном признании образования, квалификаций и ученых степеней.

### **Литература:**

1. Кузнецова В.В. Исторический опыт сотрудничества Российской Федерации и Королевства Испании в области образовательной и языковой политики (1991-2019 гг.): автореферат диссертации на соискание уч. степ. канд. и. наук. Российский университет дружбы народов. – Москва. – 2018.

2. Льянеса Вильянуэва Х.А. РОССИЙСКО-ИСПАНСКИЕ СВЯЗИ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ [Электронный ресурс] / Х.А. Льянеса Вильянуэва // Государственная служба. – 2018. – № 3 (113). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiysko-ispanskie-svyazi-v-oblasti-obrazovaniya/> – Дата обращения: 19.11.2021. – Загл. с экрана.

3. Экспорт российских образовательных услуг: Статистический сборник. Вып. 9 / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. М.: Центр социологических исследований. – 2019. – 536 с.

4. EL ALUMNADO EXTRANJERO [Электронный ресурс] / Ministerio de Educación y Formación Profesional. – 2020. – Режим доступа: <https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:76347c86-b704-4144-8c8b-333517101f78/e5-pdf.pdf>. – Дата обращения: 19.11.2021. – Загл. с экрана.

5. Российско-испанский центр образования и сотрудничества [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – ИГСУ РАНХиГС, 2012-2020. – Режим доступа: <http://rsc.ranepa.ru/>. – Дата обращения: 19.11.2021. – Загл. с экрана.

6. Альянс российских и испанских университетов [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – РАНХиГС, 2021. – Режим доступа: <https://rsa.ranepa.ru/ru/>. – Дата обращения: 19.11.2021. – Загл. с экрана.

# ОБРАЗ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ В ФИЛЬМЕ «МАЙОР ГРОМ: ЧУМНОЙ ДОКТОР»

*Мираки Э. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** В данной статье автор рассматривает раскрытие образа России через призму кинематографии. На примере фильма «Майор Гром: Чумной Доктор» исследуются особенности имиджа России в современном мире. В заключении автор описывает отношение иностранной общественности к данной картине и к российскому кинематографу в целом.

**Ключевые слова:** *кинематограф; Россия; политика; современный мир.*

Российский супергеройский фильм режиссёра Олега Трофима, основанный на серии одноимённых комиксов российского издательства Bubble Comics. Является первым полнометражным фильмом по мотивам российских комиксов. Фильм Майор Гром Чумной Доктор посвящен проблемам современной России. Действия фильма происходят в Санкт-Петербурге.

По сюжету Майор полиции Игорь Гром известен всему Санкт-Петербургу пробивным характером и непримиримой позицией по отношению к преступникам всех мастей. Неимоверная сила, аналитический склад ума и неподкупность – всё это делает майора Грома идеальным полицейским. Но всё резко меняется с появлением человека в маске Чумного Доктора. Заявив, что его город «болен чумой беззакония», он принимается за «лечение», убивая людей, которые в своё время избежали наказания при помощи денег и влияния. Общество взбудоражено. Полиция бессильна. Игорь впервые сталкивается с трудностями в расследовании, от итогов которого может зависеть судьба всего города.

Картина является актуальной для социально-активных граждан РФ, так как в ней поднимаются почти все, если не все проблемы, с которыми сталкиваются обычные граждане каждый день. Это и отсутствие закона против домашнего насилия, и наличие неквалифицированных сотрудников в органах правопорядка. Однако общественность привлекло то, что в картине говорится о проблеме власти и политического несовершенства.

Буквально с титров можно было уловить политический подтекст так как показывали графические изображения разрушающихся городов, на место которым пришли Хрущевки, богатый бизнесмены, окруженные деньгами и, конечно, музыкальное сопровождение, а именно кавер на песню Виктора Цоя «Перемен» которая у части граждан ассоциируется с митингами и протестами.

Также многие проводили параллель между главным злодеем «Чумным Доктором», Сергеем Разумовским, который желает помочь своему государству избавиться от коррупции и Алексеем Навальным, известным российским оппозиционером. Однако сами авторы фильма говорят, что не закладывали этого сравнения в Сергея и ассоциировали Алексея именно с Юлей Пчелкиной, которая, являясь журналисткой, ведет свой видеоблог, где раскрывает нарушения и коррупцию в уголовных делах.

Многие детали фильма обращают внимание на проблемы в России, однако еще одна явная деталь - главная героиня Юлия Пчелкина, которая по сюжету является журналисткой, носит футболку «редакция требует крови», что отсылает нас к делу Ивана Голунова, оппозиционного журналиста, которого, по общеизвестному мнению, посадили по поддельной статье о сбыте наркотиков.

Помимо таких явно политических аспектов, фильм отражает характер русского человека на примере Игоря грома, который хотел добиться справедливости, с упорством шел к этому или Юлии Пчелкиной, которую либо не воспринимают всерьез из-за ее профессии, либо осуждают за это, но она все равно пытается донести людям правду.

Из-за пандемии премьера фильма отложилась на 1 апреля 2021 года и совпала с выходами других популярных фильмов, поэтому фильм не окупился в прокате, однако позднее известная мировая компания Netflix, купили фильм, чтобы перевести его на несколько разных языков и транслировать его на международном стримингов сервисе. Зарубежные зрители по достоинству оценили картину и отмечали, что заинтересованность иностранных граждан в изучении современного российского кинематографа значительно возросла после выхода фильма.

#### **Литература:**

1. Майор Гром [Электронный ресурс] // Bubble Comics. – Электрон. дан. Москва, 2012. – Режим доступа: <https://bubble.ru/> (Дата обращения: 28.10.2021). – Загл с экрана.

2. «Майор Гром» стал самым популярным фильмом на Netflix за прошедший месяц [Электронный ресурс] // Афиша. – Электрон. дан. Москва, 1999. – Режим доступа: <https://www.afisha.ru/article/news-mayor-grom-stal-samyum-populyarnym-filmom-na-netflix-za-proshedshiy-mesyac/> (Дата обращения: 28.10.2021). – Загл. с экрана.

3. Равин С. Российский боевик «Майор Гром» возглавил рейтинг в зарубежном Netflix [Электронный ресурс] / С. Равин // Lenta. – Электрон. дан. Москва, 1999. – Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2021/07/09/grommm/> (Дата обращения: 28.10.2021). – Загл. с экрана.

## *Раздел 6.*

# *Философия и антропология международных отношений*



# ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ МЕДИЙНОГО ОБРАЗА СОВРЕМЕННОГО ПОЛИТИКА

*Малышева Е.В. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** Вербальные и невербальные компоненты диалогической речи имеют большое значение в формировании медийного образа современного политика.

**Ключевые слова:** политическая коммуникация, медийное пространство, политик, невербальные элементы, коммуникативное поведение

Анализ дискурса субъектов политической коммуникации в современном социокультурном и медийном пространстве как формы развития и функционирования научного знания дает возможность не только по-новому взглянуть на роль языка в процессе познания, переработки, хранения и передачи информации, но и позволяет также изучить структуру, функционирование и правила порождения такого политического дискурса. Тем самым, исследователям предоставляется возможность рассмотреть особенности и принципы портретирования субъектов политической дискурсии в индивидуальном или коллективном сознании [4; 5; 7].

Например, рассматривая фрагмент выступления Д. Трампа (<https://PresidentTrumpaddresses2018MarchforLife>), можно отметить, что в речи президента США присутствуют различные стилистические средства окраски речи, к которым часто прибегают политические лидеры. В своем выступлении также политик выдерживает короткие паузы и периодически прибегает к использованию различных жестов: соединение указательного и большого пальцев правой руки, открытая ладонь левой руки направлена в сторону аудитории, пальцы прямые, но рука двигается из стороны в сторону и т.д. Во время выступления Д. Трамп обращается к слушающим – здоровается за руку (тактильный контакт), задает вопросы аудитории, использует короткие предложения [1; 2; 3]. Именно за счет такого поведения политика и происходит сближение с аудиторией, а речь его становится более понятной каждому.

Однако речь президента может быть и не такой плавной и последовательной. Часто в речи могут присутствовать такие приемы как антитеза, риторический вопрос и т.д. ([https:// Trump Inauguration Speech \(FULL\) | ABC News](https://TrumpInaugurationSpeech(FULL)|ABCNews)). Примечательны в речи и жесты: взгляд в сторону, соединение указательного и большого пальцев правой руки, открытая ладонь левой руки направлена в сторону аудитории и т.д. Речь прерывистая, но спокойная, тембр голоса меняется [2; 3].

Интересно отметить, что при участии Д. Трампа в переговорах можно наблюдать, например, следующие жесты, сопровождающие его речь: скрепчивание палец рук, вращательное движение правой рукой, использование указательных пальцев и т.д. ([https:// President Trump Meets with Inner City Pastors](https://PresidentTrumpMeetswithInnerCityPastors); [https:// President Trump Participates in a Roundtable](https://PresidentTrumpParticipatesinRoundtable)). Иными словами, в таких выступлениях Д. Трамп уже не использует «частотные» или «типовые» для него жесты, участвующие в формировании конкретного образа политика как участника акта политической коммуникации с определенным

стилем и манерой поведения [2; 6], а представляют президента в ином аспекте. Более того во встречах такого формата, как правило, Д. Трамп сдерживает жестикуляцию (рука лежит на руке) и старается использовать только вербальный аспект коммуникации, делая акценты на значимых моментах речи интонацией и паузами.

Таким образом, доминирующим элементом в политических выступлениях политика является использование им частотных («типовых») жестов, сопровождающих его речь. В своих выступлениях перед аудиторией Д. Трамп активно использует различные стилистические приемы, например повторы, риторические вопросы и т.д. Выделенные особенности вербального и невербального поведения свидетельствуют о подготовке политика к работе с аудиторией (например, умение держать публику в напряжении, использование различных приемов).

### **Литература:**

1. Малышева Е.В. Коммуникативные маркеры медийного дискурса Д. Трампа // Современный дискурс-анализ. Дискурс современных масс-медиа: Материалы Международной научно-практической конференции. – Белгород. – №3 (20). – 2018. – с. 51-55.

2. Малышева Е.В. Вербально-тактильные практики медийной диалогической речи // Цифровизация в АПК: технологические ресурсы, новые возможности и вызовы времен». Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 11-13 февраля 2020 г. – Тверь: ФГБОУ ВО Тверская ГСХА, 2020. – с. 450-452.

3. Малышева Е.В., Погребисская А.Л., Резникова Л.В. Медийная дискурсивная стилистика современного политика (на материале выступлений представителей политических партий России) // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – 2019, № 4. – с. 124-139.

4. Романов А.А. Политическая лингвистика. – М. – Тверь: ИЯ РАН, Тверская ГСХА, 2002. – 191 с.

5. Романов А.А. Языковой портрет политика в суггестивной парадигме // ARS LINGUISTICA. К 75-летию профессора Ивана Павловича Сусова. Межвузовский сб. научных трудов / Отв. ред. проф. А.А. Романов. – Москва – Тверь: ИЯ РАН; Тверская ГСХА, 2002а. – с. 23-30.

6. Романов А.А., Малышева Е.В. Коммуникативные маркеры массмедийного дискурса в современном социуме (на материале политических выступлений В. Жириновского) // Кросс-культурное пространство литературной и массовой коммуникации: генезис и развитие. Мат. Междун. научн. конф. – Майкоп: Адыгейский гос. ун-т, 2012. – с. 279-282.

7. Романов А.А., Малышева Е.В., Новоселова О.В. Матричная технология в манипулятивной интернет-коммуникации // Дискурс современных масс-медиа в перспективе теории, социальной практики и образования. I Междунар. науч.-практ. конф. Белгород, БелГУ, 1-4 апреля 2014 г.: Сб. науч. работ / Под ред. Е.А. Кожемякина, А.В. Полонского, А.Г. Ходеева. Белгород: КОНСТАНТА, 2014. – с. 126-131.

# КОММУНИЗМ В ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННОСТИ

*Богданова А. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** Целью статьи является анализ изучения и сравнения политического устройства Советского Союза, а также стран-последовательниц, а именно КНР и КНДР. Статья также раскрывает понятие коммунизма и его принципиальные отличия от капитализма.

**Ключевые слова:** коммунизм, политическое устройство, СССР, КНР, КНДР.

Каждый человек понимает по-своему понятие коммунизма. Для того чтобы быть объективными, для этой цели мы посмотрим на определение в разных словарях и энциклопедиях. Изучив разные источники информации, можно заметить, что трактовки немного отличаются. Так, например, философская энциклопедия раскрывает коммунизм как утопическую концепцию, которая отстаивает возможность или даже необходимость построения в обозримом будущем совершенного общества, исключая частную собственность, тяжелый, монотонный труд и неравенство людей [6]. Другой словарь дает нам определение коммунизма как общественно-экономической формации, основанной на общественной собственности на средства производства, при которой ставится целью построение бесклассового общества и полное социальное равенство всех членов общества [7]. Проанализировав данные определения, можно сказать, что в словаре Ожегова коммунизм определяется как общественная формация, в то время как философская энциклопедия формулирует коммунизм как утопическую реальность.

Отдельным моментом стоит представить определение коммунизма Карла Маркса и Фридриха Энгельса. Для начала стоит посмотреть работу Ф. Энгельса «Принципы коммунизма», написанную им в 1847 году. По его определению, коммунизм есть учение об условиях освобождения пролетариата [4]. В другой работе К. Маркса и Ф. Энгельса «Манифест коммунистической партии», созданной в 1848 году, авторы обозначили цели, задачи, которых следует придерживаться при создании нового политического строя. Они предлагали:

- отменить частную собственность;
- отменить права наследования;
- централизовать кредиты в руках государства посредством национального банка с государственным капиталом и с исключительной монополией;
- конфисковать имущество всех эмигрантов;
- объединение всего транспорта в руках государства;
- увеличить число государственных фабрик, орудий производства;
- одинаковая обязательность труда для всех [4].

Чтобы полностью разобраться в понятии коммунизма и понять, чем же отличается он от капитализма, необходимо проработать некоторые детали: сравнить две данные формации. Заглянув в словарь Ожегова, мы увидим определение капитализма как общественно-экономической формации,

сменившей собой феодализм, при которой основные средства производства являются частной собственностью класса капиталистов [5]. Разобравшись с данными понятиями, можно приступить к выявлению сходств и различий коммунизма с капитализмом.

Если начать говорить о сходствах, то их немного. Обе являются социально-экономическими формациями, а также имеют четко выраженные стадии общественной эволюции. Различий же намного больше. Во-первых, капитализм в отличие от коммунизма, который является гипотетическим общественно-экономическим укладом, реально существует и развивается как социально-экономическая формация. Во-вторых, коммунизм, по существу, не имеет как такового государства, в то время как его предшественник владеет сильным государством с мощным репрессивным аппаратом. В-третьих, важным пунктом в капитализме является преобладание частной собственности, в отличие от его конкурента. В-четвертых, при коммунизме отсутствует всякое социальное неравенство в противоположность предшествующей формации. В-пятых, при капитализме существуют широкие возможности для богатых и ограничение потребностей бедных, в противовес ему выступает материально-техническая база, обеспечивающая каждого члена общества по потребностям. В-шестых, при коммунистическом строе медицина, образование и жильё являются бесплатными, чего в капитализме нет.

После распада СССР осталось существовать несколько государств с коммунистической идеологией, которые развиваются своим путем. Каждое из них имеет свое государственное устройство, которое может быть идентичным или различаться вовсе друг с другом. Сейчас мы разберем и сравним политический строй СССР, КНР и КНДР.

Первым образовавшимся коммунистическим государством в мире стало СССР. Оно просуществовало всего 69 лет, с 30 декабря 1922 по 26 декабря 1991 года. Советский союз являлся парламентской республикой с федеративным государственным устройством. Власть в стране принадлежала правящей Коммунистической Партии Советского Союза (КПСС). Согласно Конституции 1977 года в его состав входили пятнадцать республик [3]. Советский Союз был однопартийным государством. Правящая Коммунистическая партия осуществляла свою власть через систему Центрального комитета, Политбюро и правительства, а также через Советы, профсоюзы и другие структуры. Согласно Конституции 1977 года высшим органом государственной власти являлся Съезд народных депутатов СССР. Он состоял из двух тысяч двухсот пятидесяти депутатов, которые избирались в определенном порядке [3]. Верховный Совет был постоянно действующим законодательным и контрольным органом государственной власти Советского Союза. Избирался из числа народных депутатов СССР Съездом народных депутатов. Он состоял из двух палат: Совета Союза и Совета Национальностей, равных по своему численному составу. Палаты Верховного Совета СССР были равноправны. Совет Союза избирался из числа народных депутатов СССР от территориальных избирательных округов и народных депу-

татов СССР от общественных организаций с учетом численности избирателей в союзной республике или регионе. Совет Национальностей избирался из числа народных депутатов СССР от национально-территориальных избирательных округов и народных депутатов СССР от общественных организаций по нормам: одиннадцать депутатов от каждой союзной республики, четыре депутата от каждой автономной республики, два депутата от каждой автономной области и один депутат от каждого автономного округа [3]. Совет Союза и Совет Национальностей избираются из числа членов Верховного Совета СССР. Главой Советского государства являлся Президент СССР. Им мог быть избран гражданин СССР не моложе тридцати пяти и не старше шестидесяти пяти лет не более двух сроков подряд [3]. Исполнительно-распорядительным органом являлся Кабинет Министров СССР, который подчинялся Президенту СССР. Он состоял из Премьер-министра, его заместителей и министров СССР. Его структура определялась по предложению Президента СССР Верховным Советом СССР. Правосудие в стране осуществлялось только судом. В СССР действовали Верховный Суд СССР, Верховные Суды союзных республик, Верховные Суды автономных республик, краевые, областные, городские суды, суды автономных областей, суды автономных округов, районные (городские) народные суды, а также военные трибуналы в Вооруженных Силах. Верховный Суд СССР являлся высшим судебным органом Советского Союза и осуществлял надзор за судебной деятельностью судов Союза ССР, а также судов союзных республик в пределах, установленных законом. Также существовал Генеральный прокурор СССР. Он был ответственен перед Съездом народных депутатов и Верховным Советом и им подотчетен [3].

Китайская Народная Республика - государство в Восточной Азии. Основано первого октября 1949 года. Является однопартийной парламентской республикой со сложным унитарным государственным устройством. Согласно Конституции КНР, определяет себя как социалистическая народная республика. Власть в стране принадлежит правящей Коммунистической партии Китая (КПК). КНР насчитывает тридцать четыре субъекта провинциального характера [1]. Согласно конституции, Всекитайское собрание народных представителей (ВСНП) является высшим органом государственной власти. Постоянный комитет Всекитайского собрания народных представителей является его постоянно действующим органом. Данные органы осуществляют законодательную власть в стране. Образуются из представителей, избранных от провинций, автономных областей, городов центрального подчинения и вооруженных сил. Срок полномочий ВСНП пять лет [1]. Председателем, а также заместителем Председателя КНР может быть избран каждый гражданин Китая, который достиг возраста сорока пяти лет и имеющий право избирать. Обычно выбирается Всекитайским собранием народных представителей, а срок равен пяти годам. На данный момент (2021) Председателем КНР является Си Цзиньпин. Государственный совет Китайской Народной Республики, то есть центральное народное правительство, является исполнительным органом государственной власти, высшим

государственным административным органом [1]. Государственный совет состоит из Премьера, заместителей Премьера, членов Государственного совета, министров, председателей комитетов, главного ревизора, начальника секретариата. Срок полномочий Государственного совета равен также пяти годам. В Китае существует Центральный военный совет КНР, он руководит всеми вооруженными силами государства. Состоит из следующих лиц: председателя, заместителей председателя и его членов. Срок полномочий Центрального военного совета соответствует сроку полномочий Всекитайского собрания народных представителей [1]. В стране Народный суд Китайской Народной Республики является государственным судебным органом. В Китае формируются Верховный народный суд, срок которого равен пяти годам, местные народные суды, военные суды и другие специальные народные суды [1]. Государственным органом надзора за соблюдением законности является Народная прокуратура Китайской Народной Республики. В Китайской Народной Республике учреждаются Верховная народная прокуратура, местные народные прокуратуры, военные прокуратуры и другие специальные народные прокуратуры. Срок Генерального прокурора Верховной народной прокуратуры равен сроку полномочий ВСНП [1].

Корейская Народно-Демократическая Республика, или КНДР, – государство в Восточной Азии, расположенное на северной части Корейского полуострова. Основано девятого сентября 1948 года. Юридически является однопартийной парламентской республикой с унитарным государственным устройством, однако на деле представляет собой тоталитарную однопартийную диктатуру. Власть в стране принадлежит правящей Трудовой Партии Кореи (ТПК). Корейская Народно-Демократическая Республика имеет четырнадцать административно-территориальных единиц, девять из которых являются провинциями, два – городами прямого подчинения и три – специальными административными регионами [2]. Согласно Конституции КНДР, высшим органом государственной власти в стране является Верховное Народное Собрание (ВНС), образуется из депутатов, избранных на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании и избирается сроком на пять лет. ВНС и Постоянный совет Верховного Народного Собрания осуществляет законодательную власть в государстве. Президент Корейской Народно-Демократической Республики является главой государства и представляет КНДР. Срок полномочий президента равен сроку ВНС. Руководитель страны имеет право издавать законы [2]. На данный момент (2021) президентом государства является Ким Чен Ын. В Северной Корее существует Комитет обороны Корейской Народно-Демократической Республики, который является высшим военным руководящим органом государственной власти КНДР. Комитет обороны КНДР состоит из Председателя, его первого заместителя, заместителя и членов. Срок полномочий также равен сроку ВНС. Высшим руководящим органом государственной власти страны является Центральный Народный Комитет (ЦНК). Главой ЦНК – Президент КНДР. Орган образуется в составе: Президента и

вице-президентов КНДР, секретаря и членов ЦНК. Срок его полномочий равен сроку полномочий Верховного Народного Собрания [2]. В Корейской Народно-Демократической Республике Административный совет является административным исполнительным органом высшего органа государственной власти. Он осуществляет свою деятельность под руководством Президента и ЦНК. Он состоит из: премьера, его заместителей, председателей комитетов, министров и других необходимых членов. Срок полномочий равен сроку полномочий ВНС [2]. Правосудие в КНДР осуществляется Центральным Судом, провинциальными судами, народными и специальными судами. Высшим судебным органом страны считается Центральный Суд. Срок полномочий председателя Центрального Суда равен сроку полномочий Верховного Народного Собрания [2].

Итак, мы разобрали политическое устройство трёх стран: СССР, КНР и КНДР, в частности законодательную, исполнительную и судебную власти.

Для начала найдем отличия и совпадения между такими странами как СССР и КНР. Съезд Народных Депутатов СССР и Всекитайское Собрание Народных Представителей КНР являются высшими органами государственной власти, но помимо этого ВСНП КНР представляет собой еще и законодательную власть, тем самым имея в своем распоряжении больше полномочий, чем СНД СССР. Грубо говоря, ВСНП КНР имеет полномочия равные двум органам СССР. Кабинет Министров СССР и Государственный Совет в КНР являются высшими органами исполнительной власти. Посмотрев и проанализировав вышеперечисленные во второй главе полномочия двух данных органов, в соответствии с текстом Конституций, можно сказать, что они во многом разнятся. Также стоит отметить, что Кабинет Министров имеет меньше полномочий, чем Государственный Совет. В судебной системе в обеих странах все примерно одинаково. Высшим судебным органом в СССР и КНР является Верховный Суд и Народный Суд соответственно.

Что же касается Корейской Народно-Демократической Республики, как уже было упомянуто, Верховное Народное Собрание КНДР является высшим государственным и законодательным органом. Исполнительная власть в Северной Корее представлена Административным Советом КНДР. Проанализировав полномочия можно утверждать, что права, которыми владеет данный орган, также разнятся от предыдущих стран. В части судебной власти здесь происходит похожая картина, а именно высшим органом является Центральный Суд.

Таким образом, можно сказать, что в отношении судебной ветви власти у КНР и КНДР с СССР имеется похожий верховный орган. Что же касается исполнительной власти, то у стран больше различий, нежели сходств. В законодательной власти у СССР и стран-последовательниц больше совпадений, но также стоит отметить, что и КНДР, и КНР имеют высший орган государственной власти с законодательными полномочиями, по сравнению с Советским Союзом.

## Литература:

1. Конституция Китайской Народной Республики (принята на 5-й сессии Всекитайского собрания народных представителей пятого созыва 4 декабря 1982 г., поправки в ее текст вносились тем же органом на ежегодных сессиях в 1988, 1993 и 1999 гг.) // Конституции государств (стран) мира [Электронный ресурс] URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=31> (дата обращения: 23.06.2021). – Загл. с экрана.

2. Конституция Кореической Народно-Демократической Республики (Принята на I сессии Верховного Народного Собрания КНДР пятого созыва 27 декабря 1972 года, внесенные изменения на III сессии Верховного Народного Собрания КНДР девятого созыва 9 апреля 1992 года) // Конституции государств (стран) мира [Электронный ресурс] URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=30> (дата обращения: 23.06.2021). – Загл. с экрана.

3. Конституция Союза Советских Социалистических Республик (Принята ВС СССР 07.10.77) (Ред. от 26.12.90) // Законодательная база Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <https://zakonbase.ru/content/part/209838> (дата обращения: 23.06.2021) – Загл. с экрана.

4. Маркс К. Принципы коммунизма. Манифест коммунистической партии. / К. Маркс, Ф. Энгельс. -М.: ИТРК, 2016. – 68 с.

5. Определение капитализма // Академик [Электронный ресурс] URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/79934> (дата обращения: 23.06.2021) – Загл. с экрана.

6. Определение коммунизма // Академик [Электронный ресурс] URL: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy/542/%D0%9A%D0%9E%D0%9C%D0%9C%D0%A3%D0%9D%D0%98%D0%97%D0%9C](https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/542/%D0%9A%D0%9E%D0%9C%D0%9C%D0%A3%D0%9D%D0%98%D0%97%D0%9C) (дата обращения: 23.06.2021) – Загл. с экрана.

7. Определение коммунизма // Академик [Электронный ресурс] URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/86898> (дата обращения: 23.06.2021) – Загл. с экрана.

# ИНТЕРГОВЕРНМЕНТАЛИЗМ КАК ВЕРЛИБР В СТРОГОЙ ПОЭЗИИ ЕС

*Прыгунова А.Д. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** В современном мире существует очень мало исследований, посвящённых проблеме развития одной из теорий евроинтеграции – интерговернментализма. В данной статье, проводя аналогии с литературой, анализируются особенности этой политической теории и даётся оценка её будущему на международном уровне.  
**Ключевые слова:** *интерговернментализм, политическая интеграция, верлибр, поэзия, международное пространство, Европейский Союз.*

В книге Ж. Делёза «Лейбниц. Складка и барокко» описывается философия Лейбница: он говорит, что мир текуч и изменчив, переходы похожи на бесконечные и динамичные складки. Иначе говоря, мир – это глагол, стремление привести в свою жизнь множество ярчайших моментов [1].

По моему мнению, одним из ярчайших моментов на международной арене, который постоянно развивается, модернизируется, является политическая интеграция. Интеграция в российской и мировой литературе исследуется достаточно часто, но, несмотря на это, стоит отметить, что единого понятия нет. Скорее всего, как отмечал гарвардский политолог Стэнли Хоффман, это связано с тем, что международная интеграция – достаточно сложный, противоречивый процесс [2]. Под интеграцией понимают, например, процесс, который выступает альтернативой однополярному миру или создание некоего общего для удовлетворения определенных потребностей стран и государств. В целом стоит отметить, что все ученые сходятся в одном: политическая интеграция – это в первую очередь объединение, соединение государств.

Анализируя научную литературу, хочется сказать, что Франция – лидер разработок в области интеграционных исследований. Именно в этой стране рождаются теории евроинтеграции (неофункционализм, конструкционизм, интерговернментализм и др). Отмечено, что Франция также богата на гении творческой мысли, изящно пишущих верлибры поэтов вроде Верлена, Рембо, Бодлера [3]. По мере необходимости стоит провести параллель между поэзией и международным пространством, в частности рассмотреть один из политических институтов – Европейский Союз и один из литературных институтов – верлибр.

Так, если представить, что Евросоюз является оплотом твердой, строгой и правильной поэзии в силу тех характеристик, которыми его наделяют политики (например, министр иностранных дел С. Лавров не раз отмечал, что ЕС – крепкий, демократичный, твердый в своих намерениях, идеях партнер), то одна из теорий интеграции, а именно интерговернментализм, по моему мнению, значительно выбивается из того скрупулезно построенного статного образа данного экономико-политического объединения. Чтобы лучше понять мысль, можно вспомнить о том, что часто любил повторять американский журналист и преимущественно поэт Аллен Гинзберг: он говорил о том, что поэзия в целом представляет собой строгий костюм, отглаженный и безупречный, а некоторые стихи существуют как раз для того,

чтобы выправить рубашку из брюк, придать цельному образу небрежности, избавиться от ненужной излишней правильности [4]. Именно поэтому теорию интерговернментализма в данном контексте можно сравнить со свободным стихом, верлибром, который значительно отличается от строгой поэзии ЕС. Чем всё же данная теория евроинтеграции отличается от других и почему так выбивается свободным стилем? Прежде чем ответить на данный вопрос, обратимся к истокам понятия «интерговернментализм».

Итак, интерговернментализм – теория политической интеграции, которая подразумевает принятие решений на наднациональном уровне, что имеет большое значение для каждого государства-члена ЕС. Интерговернментализм нужен для того, чтобы попытаться решить проблему стагнации объединения государств и вместе с этим расширения в каких-либо правовых, культурных и иных аспектах их прав. Отмечено, что один из сторонников данной теории, Стенли Хоффман, о котором было сказано выше, реально оценивая проблему политической интеграции, выделил два типа интерговернментализма для её решения: высокую и низкую политику. К высокой политике относятся вопросы международного права, безопасности, обороны, а к низкой политике – вопросы формирования общественных благ, общей прибыли членов ЕС. Исходя из его точки зрения, ясно, что в основе интерговернментализма лежит отдельное государство, которое принимает определённые решения в различных сферах общественной жизни (причём оно может использовать те или иные аспекты и высокой, и низкой политики), а затем, объединяясь с другими государствами, создает компромиссы, общие решения важных вопросов для достижения политических целей. Понятно, что через такую интеграционную схему каждое государство усиливает свои позиции, при этом работая на общее благо Европейского Союза. Перейдём к следующему вопросу – чем интерговернментализм отличается от других теорий евроинтеграции и почему выбивается своим свободным стилем?

Во-первых, он исследован достаточно мало. Немногие политологи могут дать четкое определение и признаки интерговернментализма, что нечасто наблюдается в других теориях. Наиболее распространенные исследования по теме есть, например, у Хоффмана, который, подобно поэту А. Гинзбергу, пересматривает основы классического и ищет альтернативные подходы к политической интеграции. Также можно привести в пример исследования о либеральном интерговернментализме Эндрю Моравчика, который, к слову, пишет о том, что данная теория порой противоречит основным постулатам о политической интеграции ЕС.

Во-вторых, интерговернментализм, по моему мнению, является очень гибкой и широкой теорией, то есть, например, если рассматривать функционализм, то он обращает внимание, как правило, только на один или два ведущих аспекта в политической интеграции, а другие порой опускает, не принимая во внимание. Для приверженцев функционализма важно, чтобы общество обратило внимание на разъединяющие факторы и обратилось к техническим вопросам и задачам, с которыми легче работать. Если же рассматривать иную теорию, например, федерализм, то здесь ученые преимуще-

ственно обращают внимание на разделение властей в рамках ЕС, чтобы таким образом и достичь объединения. Хотя, стоит отметить, что разделять полномочия в ЕС очень трудно, учитывая провал Евроконституции в 2004 году. Так, в интерговернментализме, напротив, существуют два аспекта, две версии по поводу политической интеграции ЕС: реалистическая и либеральная, что и подтверждает тезис о том, что данная теория евроинтеграции очень широкая и гибкая, и вполне может намного быстрее адаптироваться к быстро меняющемуся миру политики в отличие от иных теорий [5].

В-третьих, интерговернментализм, подобно верлибру, требует высокого уровня начитанности, образованности, чтобы его понять [6]; верлибры — большая редкость в наши дни, они незаслуженно отодвигаются на задворки литературы, как и данная теория евроинтеграции сейчас остаётся, как правило, незамеченной и развивается мало.

Таким образом, отмечу, что интерговернментализм действительно является интересной теорией политической интеграции ЕС, которую стоит развивать и у которой, безусловно, есть будущее на международном уровне. Стоит вспомнить слова президента Франции Франсуа Олланда, который придерживался интерговернментализма: «Я предлагаю принять идею Жака Делора и создать правительство Еврозоны, специальный бюджет Еврозоны, а также парламент, который позволит осуществить демократический контроль». Из его слов ясно, что именно такими методами ЕС сможет преодолеть стагнацию и политический кризис, то есть интерговернментализм является вполне актуальной в современном политическом пространстве теорией. Он действительно напоминает свободное стихотворение, если попытаться рассмотреть его на литературном поле, сравнив с содержанием верлибра. Стоит добавить: как сейчас литературное сообщество нуждается в поэтах, чьи верлибры могут обнажить самые яркие и актуальные темы, так и международное пространство нуждается в учёных, способных дать более чёткое определение интерговернментализму, привести в уже существующие исследования новые факты, и в целом приподнести данную теорию евроинтеграции большему числу политиков, чтобы продолжать развивать и модернизировать сферу международных отношений.

### **Литература:**

1. Делез Ж. Лейбниц. Складка и барокко. – Москва: Логос. – 1964. – 264 с.
2. Хоффман Ст. Столкновение глобализаций // Россия в глобальной политике. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://globalaffairs.ru/articles/stolknovenie-globalizaczij/> (дата обращения 09.09.2021). – Загл. с экрана.
3. Французский верлибр: поэзия декаданса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://verlibr.blogspot.com/2021/02/blog-post.html?m=1> (дата обращения 09.09.2021). – Загл. с экрана.
4. Майлз Б. Бит отель, Гинзберг. – Москва: Альпина нон-фикшн. – 2017. – 330 с.
5. Икромов Дж. Международная экономическая интеграция. – Москва: Юрайт. – 2020. – 276 с.

# СООТНОШЕНИЕ ПРИНЦИПОВ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ И ПРАВА НАРОДОВ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

*Попов П.А. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** Целью данной статьи является исследование вопроса о возможности включения в принцип самоопределения права на отделение. В частности, существуют ли прецеденты появления права на отделение в международном праве.

**Ключевые слова:** *государство, самоопределение, территориальная целостность, remedial secession, отделение во спасение.*

Взаимосвязь принципов территориальной целостности государства и права народов на самоопределение – очень сложный, щепетильный и особенно противоречивый международный вопрос. Территория – одна из основных характеристик государства, но право выбирать свою судьбу, по сути, принадлежит каждому человеку. Сегодня одной из основных причин вооруженных конфликтов мире является стремление наций к независимости. Но обоснованы ли все претензии действующим международным правом? Принцип территориальной целостности считается одним из важнейших в достижении и поддержании международной безопасности и стабильности в мире. Самоопределение народов является одним из основных прав человека, прочно закрепленных в международном праве. Осуществление права на самоопределение невозможно без выражения свободы воли. Оба эти принципа и другие связанные с ними нормы международного права следует толковать с учетом общей цели международного права по поддержанию мира и безопасности. Однако сохранения мира между государствами недостаточно, не менее важно достижение мира внутри государств. Невозможно обойтись без признания равных и неотъемлемых прав всех людей.

Сразу после утверждения Устава Организации Объединенных Наций, для государств-членов не было установлено никаких конкретных обязательств в отношении «несамоуправляющихся территорий». Безусловно, устав можно рассматривать как шаг вперед по сравнению с предыдущими договорами о колониальном праве. Но первоначально это изменение коснулось только Организации Объединенных Наций как таковой, а не ее государств-членов. В статье 2 не упоминаются обязательства государств-членов по отношению к колониям, если они не участвовали в процессе колонизации. Но статья 1.2 налагает на Организацию Объединенных Наций в целом обязательство «содействовать дружественным отношениям между странами, основанным на уважении принципа равноправия и самоопределения народов» [1].

Юридическая природа самоопределения была «принципом», а не «правом». Это объясняет, почему в Проекте декларации прав и обязанностей государств 1949 года не упоминалось ни «право» на самоопределение, ни «обязательства» государств уважать его. Фактически, Постоянный пред-

ставитель Союза Советских Социалистических Республик, Владимир Корейский, проголосовал против проекта, аргументируя это тем, что проект идет вразрез с основополагающими принципами Организации Объединенных Наций, такими как суверенное равенство всех ее государств-членов и право народов на самоопределение.

Конечно, в понятии «народы» была некоторая двусмысленность. Это может объяснить некую пассивность Организации Объединенных Наций в период 1945-1960 годов в отношении процесса деколонизации, когда политика ООН была реактивной, а не упреждающей. Позиция ООН может быть понятна, если учесть, что не было единства в отношении того, что понимать под термином «народы».

В 1960 году идея самоопределения претерпела глубокие изменения, когда была принята резолюция 1514 Генеральной Ассамблеи. Это преобразование имело три аспекта. Во-первых, самоопределение рассматривалось не только как «принцип», но и как «право». Во-вторых, развилось содержание самоопределения. И, в-третьих, колониальные народы определялись как «народы», обладающие этим «правом» на самоопределение. В резолюции 1514 Генеральной Ассамблеи говорится: «Все народы имеют право на самоопределение; в силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и осуществляют свое экономическое, социальное и культурное развитие» [2].

Международный Суд подтвердил эту эволюцию. В случае Намибии он постановил следующее: «В том, что касается этой процедуры, последние пятьдесят лет, как указано выше, принесли важные изменения. Эти события не оставляют сомнений в том, что конечной целью священного поручения было самоопределение и независимость пострадавших народов» [13].

Юридическая природа самоопределения как права означает, что у государств-членов Организации Объединенных Наций возникли новые обязательства. Обязательства, возлагаемые на третьи государства по соблюдению этого права, бывают двух типов: политические и экономические.

В политическом плане третьи государства обязаны соблюдать, уважать и поощрять право на самоопределение. Развитие принципа самоопределения резолюциями Генеральной Ассамблеи и судебная практика Международного Суда привели к возложению обязательств не только на ООН, но и на все государства-члены, даже если они не участвовали в процессе колонизации. В результате было заявлено, что «самоопределение» является не только принципом права Организации Объединенных Наций, но также правом народов, которые отныне имеют свой отдельный международный статус. Это преобразование самоопределения из принципа в принцип и право имеет важное последствие, а именно то, что как право оно имеет характер *erga omnes*, что обязательно подразумевает соответствующее обязательство всех членов ООН уважать это.

С экономической точки зрения борьба с колониализмом породила новое обязательство, которое ранее игнорировалось. «Программа действий по

полному применению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам» установила обязательство избегать любой экономической деятельности на незащищенной территории.

Содержание права на самоопределение "колониальных народов" четко определено в резолюции 1514 Генеральной Ассамблеи, в которой проводится различие между "политическим" содержанием и "экономическим" содержанием.

Резолюция 1514 свидетельствует о том, что политическое содержание права на самоопределение «колониальных народов» имеет внутреннее и внешнее содержание. Когда в резолюции 1514 говорится, что «в силу этого права народы свободно определяют свой политический статус», это предписание может быть истолковано на внутреннем уровне как право всех народов определять свою политическую систему без каких-либо ограничений. [2].

Это положение также можно понимать на внешнем уровне как право всех народов определять, хотят ли они быть независимыми, ассоциироваться или интегрироваться в другое государство, как указано в резолюции 1541 (XV). Однако Международный суд ООН ясно дал понять, что применение права на самоопределение требует свободного и подлинного выражения воли пострадавших народов. Ассоциация или интеграция недопустимы в рамках ограничений или вопреки свободному и подлинному волеизъявлению народов. По этой причине в резолюции 1514 говорится, что подчинение народов иностранному господству и эксплуатации представляет собой отрицание основных прав человека и противоречит Уставу Организации Объединенных Наций. Внешний уровень права на самоопределение тесно связан с «правом на независимость».

Какая связь между самоопределением и независимостью? Резолюция 1514 и доктрина, разработанная Судом ООН, приводят к идее о существовании презумпции *iuris tantum* (опровержимой презумпции), согласно которой любой народ по определению хочет быть независимым. Только при наличии доказательств обратного народ не будет иметь права на независимость. И доказательство исходит от «свободного и искреннего волеизъявления» пострадавших людей.

Согласно постановлению Суда ООН, «на правомерность принципа самоопределения, определяемого как необходимость обращать внимание на свободно выраженную волю народов, не влияет тот факт, что в некоторых случаях Генеральная Ассамблея отказывалась от необходимости консультироваться с жителями определенной местности. Эти примеры основывались либо на том соображении, что определенное население не является «народом» с правом на самоопределение, либо на убеждении, что консультации совершенно не нужны ввиду особых обстоятельств» [9].

Эта доктрина применима в двух случаях. Первый – это случай, когда жители определенной территории, которые не составляют «народ», как это было в случае Гонконга, Гибралтара или Ифни, где деколонизация не должна проводиться посредством «референдума». Второй случай – это случай, когда существует «убежденность в том, что консультации были совер-

шенно ненужными ввиду особых обстоятельств», что имело место во многих колониях, в которых воля к независимости была настолько ясной, что колониальная власть просто предоставила независимость без консультации с населением. [3]

Поскольку принцип самоопределения - очень широкое понятие, для теоретических целей его обычно делят на внутреннее и внешнее самоопределение. Основное различие между ними состоит в том, что внутреннее самоопределение реализуется внутри границ существующего государства, следовательно, это не влияет на территориальную целостность государства. Однако вся история до появления самоопределения в качестве правового принципа и последующего использования этого принципа в резолюциях Организации Объединенных Наций показывает, что этот принцип очень часто проявляется в связи с территориальными претензиями, сепаратизмом и требованиями независимости [11].

Право на самоопределение при отделении может легко считаться одним из самых спорных принципов международного права. Оно было предметом многочисленных споров на протяжении 20-го и 21-го веков и повлияло на значительную часть меняющихся государственных отношений в этот период, особенно во время деколонизации. В настоящее время во всем мире осталось всего семнадцать неуправляемых территорий, которым могут отстаивать свое право на самоопределение и стать деколонизированным, однако это право по-прежнему является весьма актуальным и часто обсуждаемым элементом международного права. Это во многом связано с развитием принципа отделения во спасение (*remedial secession*), который ставит своей целью применить право на сепаратистское самоопределение вне колониального контекста в тех случаях, когда территориальные этнические группы меньшинств сталкивались со структурной дискриминацией и серьезными нарушениями основных прав человека.

Отделение во спасение начало всерьез обсуждаться в 1990-х годах, поскольку рост этнических конфликтов заставил ученых считать, что существует необходимость предоставить тем, кто сталкивается с крайним отказом во внутреннем самоопределении, возможность осуществлять правильное внешнее самоопределение. Юристы-международники и ученые хорошо понимают, что одностороннее отделение является юридически нейтральным актом; это не является прямо признанным и не запрещенным международным правом, поэтому доктрина *remedial secession* смогла развиваться.

В деле об Аландских островах было заявлено, что «отделение меньшинства от государства может рассматриваться только как совершенно исключительное решение, крайняя мера, когда у государства нет воли или силы для принятия и применения справедливых и эффективных гарантий» [7]. Отсутствие конкретности в этом утверждении заставило ученых интерпретировать его как применимое не только к колониальным ситуациям, но также и к другим случаям внутреннего самоопределения. Этому способствовали только другие двусмысленные части международного законода-

тельства, такие как Хельсинкский Заключительный акт, в котором говорится, что «все люди всегда имеют право, при полной свободе, когда и когда они хотят, определять свой внутренний и внешний политический статус», но это должно осуществляться с учетом территориальной целостности государств. Поэтому ученые утверждают, что, если государство не может обеспечить «правительство, представляющее весь народ, принадлежащий к определенной территории без различия расы, вероисповедания или цвета кожи», как того требует международное право, государство не может ссылаться на принцип территориальной целостности для ограничения права народов на самоопределение [8].

Таким образом, это говорит о том, что, если территориальной группе внутри государства отказано в значимом доступе к самоопределению, она может отстаивать право на самоопределение извне через отделение от этого государства. Это было усилено недавними судебными решениями, особенно в 1990-х годах, когда суды уделяли все больше внимания развивающейся концепции *remedial secession* в своих решениях, особенно в деле Квебека. Примечательно, что Суд постановил, что «когда народ заблокирован от конструктивного осуществления своего права на самоопределение внутри страны, он имеет право, в крайнем случае, осуществить его путем отделения» [4]. Это также было поддержано в особом мнении судьи Юсуфа по делу Косово, в котором он считал, что «в таких исключительных обстоятельствах право народов на самоопределение может служить основанием для претензий на отделение государственности» [5]. Соответственно, можно считать, что существует сильное международно-правовое мнение, полагающее, что право на отделение, основанное на праве на самоопределение, применимо за пределами случаев колониального правления в обстоятельствах, которые считаются «исключительными».

Помимо признания того, что самоопределение имеет характер *erga omnes*, как указывалось ранее, не было никаких фактических решений Международного суда, которые давали бы окончательные руководящие принципы самоопределения за пределами колониальных территорий. Поэтому определение того, что подразумевается под «исключительными» обстоятельствами, до сих пор неясно. В деле Лоизиду против Турции было заявлено, что «право на самоопределение через отделение будет доступно там, где права человека последовательно и грубо нарушаются или если они вообще не представлены или в значительной степени не представлены в недемократическом и дискриминационном способе» [6].

Свидетельства применения на практике принципа отделения во спасение ограничены. По-прежнему существует нежелание фактически применять этот принцип из-за отсутствия ясности в отношении его последствий для принципа территориальной целостности. Мнение по Косово было идеальной возможностью для Международного Суда рассмотреть этот вопрос и прояснить истинную позицию по *remedial secession* и самоопределения в международном праве, однако, во всяком случае, Суд сделал доктрину еще более неясной.

В Заключении по Косово 14 государств заявили, что право на отделение во спасение существует, 14 – проголосовали против и 25 – воздержались в этом вопросе. Тем не менее, Суд по-прежнему предпочел не рассматривать этот вопрос, заявив, что он «считает, что нет необходимости разрешать эти вопросы в настоящем деле», вместо этого сосредоточившись на законности декларации независимости Косово.

Принцип самоопределения, в частности право на отделение во спасение, по-прежнему является широко обсуждаемой темой в международном праве. Его развитие от колониальной доктрины к постколониальной вызвало большие споры для многих государств, ученых и юристов-международников. Отсутствие недавнего заключения и постановления Международного Суда по этому вопросу только усугубило путаницу по этому вопросу, и существует острая необходимость разрешить этот вопрос до того, как его двусмысленное толкование еще больше повлияет на международную правовую систему.

### **Литература:**

Устав ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (Дата обращения 09.09.2021). – Загл. с экрана.

2. Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Принята резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960 года

3. Грохотова, В.В. Международно-правовое регулирование и защита прав национальных меньшинств / В.В. Грохотова // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. – 2012. – № 69. – с. 16-21.

4. Reference re Secession of Quebec, [1998] 2 SCR 217

5. Separate opinion of judge Yusuf [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20190726221611/https://www.icj-cij.org/fin-les/-case-related/141/141-20100722-ADV-01-09-EN.pdf> (дата обращения 09.09.2021). – Загл. с экрана.

6. Loizidou v. Turkey (merits), 18 December 1996, Reports of Judgments and Decisions 1996-VI

7. The Question of the Aaland Islands: Report of the Commission of Jurists, (1920) League of Nations Official Journal [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ilsa.org/Jessup/Jessup10/basicmats/aaland1.pdf> (дата обращения 09.09.2021). – Загл. с экрана.

8. "Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе" (Подписан в г. Хельсинки 01.08.1975) // информационный банк "Международное право"

9. Western Sahara, Advisory Opinion, I.C.J. Reports 1975, p.12.

10. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединённых Наций – Принята резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года // информационный банк "Международное право".

11. Буханова А.С. Коллизия принципов самоопределения народов, территориальной целостности государств и возможные пути ее решения / А.С. Буханова // Право и управление: XXI век. – 2011. – № 4(21). – с. 67-71.

12. Макаручук В.С. Государственно-территориальный статус западно-украинских земель в период Второй мировой войны. – М.: Фонд «Историческая память». – 2010. – 520 с.

13. Legal Consequences for States of the Continued Presence of South Africa in Namibia (South West Africa), notwithstanding Security Council Resolution 276 (1970), Advisory Opinion, I.C.J. Reports 1971, p. 16.

# СПЕЦИФИКА ВЕДЕНИЯ ПЕРЕГОВОРОВ: ВЕЛИКОБРИТАНИЯ, ФРГ, РФ, ГОСУДАРСТВО ЯПОНИЯ

*Свистунова А. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** В статье рассматриваются стили ведения дипломатической деятельности европейскими странами, в частности Великобританией и ФРГ, а также РФ и Государством Япония. Специфика ведения переговоров обусловлена культурными и историческими особенностями той или иной страны. Несмотря на общепринятые нормы делового этикета, закрепленные в протоколе, существуют негласные правила, имеющие исключительно национальное обоснование.

**Ключевые слова:** *дипломатия, переговоры, национальный стиль, государство, внешняя политика.*

XXI век – время усиления интеграционных процессов и взаимозависимости стран, обусловленная необходимостью решать глобальные проблемы совместно, время, когда на смену «жесткой» силе пришла «мягкая». Соответственно этому пути осуществления внешнеполитического курса изменились. На смену силовым решениям пришли дипломатические. Дипломатия является средством осуществления внешней политики государств. Данная деятельность осуществляется главой государства, правительством и специальными органами и имеет как цель выполнение определенных задач на международной арене, а также защита интересов данного государства за рубежом. Это метод ведения внешней политики и урегулирования международных отношений мирным путём, т. е. путём переговоров. В дипломатии существует определённый набор приёмов и методов, которые используются специалистами этой области для достижения поставленных задач и имеют ряд особенностей, налагаемых историческим развитием, культурой, идеологией, менталитетом страны, которые придают особую специфику дипломатической деятельности. И, хотя эти особенности не имеют исключительно национального обоснования и происхождения, они существуют и, более того, могут послужить причиной недопонимания между представителями различных государств и тем самым поставить переговоры в тупик.

В данной статье рассматривается специфика английского, немецкого, российского и японского стилей ведения переговоров, а также сравнение западного и азиатского стиля дипломатической деятельности. Великобритания и ФРГ являются европейскими странами, РФ представляет собой страну постсоветского пространства, совмещающую в себе и европейские, и азиатские черты, что обусловлено политико-географическим положением, Государство Япония отражает азиатскую дипломатию с присущими ей традициями.

Интересно, что английская дипломатия является эталонной, т. к. её история началась еще с начала XIV века (Торговая хартия, 1303 г.). Итак, специфика английского стиля обусловлена в большей степени периодом викторианской эпохи, когда появились такие ценности, как долг, честь, национальная гордость и преданность семье и государству, самообладание. Последнее качество англичане считают главным достоинством человеческого

характера. Иными словами, для них важно «держать лицо». Их особая приверженность традициям обычно выражается в последовательности, размерности в переговорном процессе, которой они придерживаются. В отличие от американцев, которые склонны сразу обсуждать главные вопросы, англичане начинают обсуждение с отвлеченных тем, вроде разговоров о природе, но при этом не стоит заводить темы, касающиеся личной сферы жизни, т. к. это будет расценено, как вторжение в неё. Важной чертой является и то, что английские представители не прибегают к категоричным утверждениям, употребляя такие конструкции, как «возможно», «мне кажется» и т.п. Они вежливы и довольно сдержаны и ждут от партнёров того же. Много говорить, что означает силой навязывать своё присутствие, их шокирует и вызывает, скорее, недоверие. Сами переговоры тщательно готовятся английской стороной, которая предпочитает иметь дело с фактами, а не рассуждениями и требует безукоризненной юридической проработки документов. Англичане проявляют гибкость, отвечая на инициативу противоположной стороны, и предпочитают вести честную игру [1: 285-298; 7].

Федеративная Республика Германия имеет достаточно обширный опыт ведения переговоров, учитывая её богатый исторический опыт. Немецкий дипломат отличается пунктуальностью, собранностью и высоким профессионализмом – к молодым специалистам предъявляются высокие требования: недостаточно иметь высшее образование, необходимы также и дополнительные «плюсы», такие как опыт работы за границей, знание сложных и редких языков, дополнительные сертификаты и т.д. Таким образом, немецкий дипломат – это специалист широкого профиля, который должен уметь ориентироваться в любом регионе и в любой тематике. Немцы известны своим педантизмом, поэтому, ведя с ними переговоры, следует придерживаться международного протокола. Если в Испании опоздания не считаются дурным тоном, то в Германии это категорически недопустимо. Также стоит обратить внимание на то, что только немцы могут задать весьма напряжённый ритм работы и превратить переговорный процесс в предприятие с точным расписанием и инструкциями. Они, как и американцы, переходят сразу к главным вопросам, но, в отличие от французов, весьма сухи, не приемлют никаких сюрпризов и импровизаций, сразу дают понять, что никакие договорённости не будут достигнуты, если не будут получены гарантии выполнения. Более того, немецкие представители не вступят в переговоры, если не будут уверены, что смогут прийти к каким-либо соглашениям с партнёром [1: 296-299; 6: 279-280].

Российский стиль дипломатической деятельности представляет в настоящее время большой интерес для зарубежных стран, всё больше специалистов в данной области анализирует способы ведения дипломатии российской стороной, т. к. за последние годы взаимоотношения РФ с другими странами значительно развились и продолжают развиваться. На российский стиль ведения переговоров оказали влияния в большей степени советские нормы и ценности и черты русского национального характера. Обычно

участники переговоров со стороны СССР и РФ в настоящее время оценивались зарубежными экспертами как высококвалифицированные. Советская, на данный момент уже российская, делегация всегда хорошо владела и владеет хорошими знаниями предмета переговоров, также большое внимание уделяется выполнению налагаемых обязательств. Американские участники переговоров отмечают, что отличительной чертой российской дипломатической деятельности является то, что внимание уделяется самим целям, а не тому, как их можно достичь, в то время как данный вопрос для американцев является ключевым. Ещё одна отличительная черта – специалисты РФ довольно неохотно идут на компромиссы, т. к. это расценивается ими в большинстве случаев как слабость. Тактика ведения переговоров российской стороной отличается ещё и тем, что вначале она старается занять прочные позиции, которые характеризуются завышенными требованиями, но после длительных дискуссий и обсуждения происходит сближение сторон [2: 345-401; 6: 279-280; 244; 258-261].

Если стили ведения дипломатической деятельности европейскими странами являются приблизительно схожими между собой (как упоминалось, английская дипломатия является эталонной), то азиатский стиль ведения переговоров значительно отличается. Дело в том, что менталитет, исторический опыт и культуры западных и азиатских государств сильно разнятся. Так, несмотря на то, что Япония является одной из самых развитых стран, она всё еще остаётся государством с патриархальными устоями и традициями, которые сохранились и существуют и на данный момент, поэтому японцев часто шокируют манеры европейцев, когда они свободно откидываются на спинку стула или забрасывают ногу на ногу. Также членов японской делегации смущает манера иностранцев смотреть в глаза, т. к. сами японцы избегают встречи «глаза в глаза». Это обусловлено историческим прошлым, временами, когда было непозволительно поднимать взгляд на человека, чей социальный статус выше. Следует учесть, что юмор и ирония очень сложно переводятся на японский язык, и Вас, скорее всего, не поймут. Японцы разбираются в «языке жестов» и «языке тела», обращают внимания на мелочи. С ними можно вести переговоры довольно жёстко, но без хотя бы формального соблюдения норм вежливости не будут подписаны никакие соглашения. Наибольшие трудности в переговорах с японской делегацией вызывает слово «はい» (Hai) по той причине, что часто толкуется неправильно. Иностранцы считают, что японская сторона согласна с их условиями, однако «はい» обозначает лишь то, что Вас внимательно слушают, и не более того. Важно отметить, что японцы никогда не отказываются прямо, используя прозрачные фразы, либо переводят тему и задают контрвопрос, после которого считается нетактичным настаивать. Чертой лидерства для них в противовес западному пониманию относительно данного термина считается не стремление быть главным, а умение сплотить членов делегации, сгладить острые углы и установить гармонию. Решения принимаются коллективно [1: 311-314; 4; 5].

Принимая во внимание всё вышеизложенное, можно сделать заключение о том, что все страны разнообразны по своей культуре, историческому опыту и, главное, менталитету, что, безусловно, отражается на стиле ведения дипломатической деятельности и накладывает национальную специфику, несмотря на общепринятый международный протокол.

### **Литература:**

1. Сагайдак О.П. Дипломатический протокол и этикет: Учебное пособие / К.: Знание, 2006. – 380 с.
2. Егоров В.П. Дипломатический протокол и этикет: учеб. пособие / В.П. Егоров. – М.: Юридический институт МИИТа, 2013. – 200 с.
3. Громько А.А. Памятное. Кн. 1. – 2-е изд., доп. – М.: Политиздат, 1990. – 512 с.
4. Тарасюк А.Я. Международный протокол и этикет [Текст]: учебное пособие / А.Я. Тарасюк; Российская Федерация, М-во образования и науки, ФГБОУ ВПО Тюменский гос. ун-т, Ин-т дистанционного образования, Ин-т истории и политических наук. – Тюмень: Изд-во Тюменского гос. ун-та, 2013. – 186 с.
5. Михалькевич Г.Н. Протокол и этикет международного общения: учеб. пособие / Г.Н. Михалькевич. – Минск: БГУ, 2009. – 275 с.
6. Грушевицкая Т.Г., Попков В.Д., Садохин А.П. Основы межкультурной коммуникации: Учебник для вузов / Под ред. А.П. Садохина. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 352 с.
7. Никольсон Г. Дипломатия. – М.: ОГИЗ государственное издательство политической литературы, 1941. – 156 с.

# СМЕНА КОНЦЕПЦИИ ВЕДЕНИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ В США ПРИ Д. ТРАМПЕ

*Флейс М.М. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** Данная статья посвящена смене концепции внешней политики США при Д. Трампе. Автор выделяет временной отрывок с 1990 по 2021 и проводит параллель между отношением президентов США к “мягкой” и “жесткой” силе, сравнивает их действия относительно мирового сообщества. В заключении автор делает вывод, что последний президент Дональд Трамп не являлся приверженцем концепции мягкой силы.

**Ключевые слова:** *мягкая сила, внешняя политика США, жесткая сила, Дональд Трамп.*

Мы живём в 21 веке, в мире корпораций и влияния, когда на международной арене акторами могут являться не только государства, как ранее, но и другие крупные «игроки»: люди, организации, союзы и т.д. НПО, как например, распространённые объекты инфраструктуры (университеты или церкви) генерируют собственную “мягкую силу”, зачастую совпадающую с политикой государства, но в конкретном случае, она может и не считаться продолжением официальной внешней политики. Роль таких негосударственных акторов, транслирующих ценности ненасильственного характера, то есть “мягкой силы”, будет возрастать в век информационных технологий. Вышесказанное не означает, что государство утратило свою основную роль и его влияние в международных отношениях ослабло. Наоборот, оно сохранило значимость, но сменился формат политики взаимодействия. В новых условиях возник вопрос об эффективности внешней политики и, следовательно, о более точных методах характеристики силы государства [5; 74].

Американский учёный Джозеф Най и уделил этому особое внимание в своих работах. В итоге, он пришел к разделению двух основных проявлений силы: «жесткой» и «мягкой». «Мягкая сила – это способность страны структурировать ситуацию таким образом, чтобы другие страны формировали свои предпочтения или же определяли свои интересы в выгодном этой стране русле» [7; 89]. Другими словами, это возможность делать что-либо и контролировать других, когда субъект по собственной воле исполняет волю актора или поддерживает её перед третьей стороной в масштабах мировой политики. Понятие «жесткая сила» в данном случае включает всё, что подразумевается в международном взаимодействии под принуждением. Как пример, санкции или ситуации применения военной мощи одного государства по отношению к другому.

Таким образом, можно с лёгкостью определить разницу использования механизмов “жесткой” и “мягкой” силы. Это время. Стоит взять за основу простую формулу: “жесткая сила” = малое время, “мягкая сила” = большое количество времени. Первая используется в краткосрочной перспективе, когда необходим эффект неожиданности или быстрый результат.

Вторая, соответственно, – это чётко выверенные дипломатические шаги и решения, позволяющие продумать последствия и отвечать за результат. В таком случае в вышеприведённую формулу добавляется компонент «качество» и «мягкая сила» с большей вероятностью обеспечивает качество поставленной задачи, так как шаги просчитываются и совершаются постепенно в дружелюбном формате. При достижении положительного результата даже через длительный промежуток времени, сохраняется установленное взаимодействие, и оно имеет долгосрочный характер.

За основные субъекты мягкой силы обычно принимаются великие державы, которые рассчитывают на дальнейшее распространение их влияния, но уже его имеющие. Резкий скачок произошёл из-за распада СССР и, вместе с тем, мирового противостояния двух блоков. В мире, больше не имеющем яркой биполярной системы с противоположными и соперничающими идеологиями, появилась возможность применения концепции “мягкой силы”. На данный момент неоспоримым лидером в использовании механизмов мягкой силы является США. Если в начале своего пути мирового лидера, на протяжении 10-ти лет, США ещё продолжали ведение политики жёстким путём, не обращая внимания на прогнозы учёных-политологов, то можно утверждать, что дальнейшая международная коммуникация сводилась к использованию “мягкой” или хотя бы “умной” силы. 11 сентября 2001 года обстановка сдвинулась с мёртвой точки жёсткой внешней политики, так как объявленная война с терроризмом и проведение военных операций в Афганистане и Ираке требовали более продуманных действий [5].

Смена курса на мягкую силу произошла на втором сроке правления Дж. Буша. Поддержка концепции мягкой силы приобрела публичный и широкомасштабный характер, как основного способа ведения внешней политики.

В период президентства Б. Обамы правительством также продолжалась политика мягкой силы. Официальная позиция правительства – постепенный отказ от принудительных методов и агрессивных решений, об этом может свидетельствовать отказ от участия в военных операциях, как, например, решение Б. Обамы в 2013 году не вводить армию в Сирию. Акцентируя внимание мировой общественности на переходе к продуманной дипломатии, США избежали потери авторитета военной державы и сомнений международного сообщества относительно силового потенциала государства.

Соединённые Штаты на протяжении почти всей своей истории значительным потенциалом как в “жёсткой”, так и в “мягкой” силе, но по объективным историческим причинам до XX века пользовались в основном “жёсткой”. За последние 30 лет США впечатлили мир ценностными ориентирами и идеалами свободы, либерализма и гражданского общества. Возможность достижения «Американской мечты» как образа жизни, идеи равенства и ярчайшая массовая культура сделали из этой страны лидера в определении мировой культурной направленности и позволяло сохранять первое место в рейтингах государств, успешно пользующихся концепцией мягкой силы.

Касаемо областей распространения “мягкой силы” во внешнеполитическом курсе США в начале 2010х годов, выделяются следующие пять:

1. Продвижение культуры и языка (программы в рамках Американского совета по международному образованию (АСИЕ), Агентства США по международному развитию, USAID) и т. д.

2. Сотрудничество в области образования, научно-техническое и инновационное сотрудничество. Образовательные и научные обмены и программы находятся на первом плане, что позволяет, помимо прочего, привлекать в США иностранные научные кадры.

3. Развитие деловых отношений («Фонд экономической поддержки»), «Поддержка Европы, Евразии и Центральной Азии» («Помощь Европе, Евразии и Центральной Азии»), а также через некоторые неправительственные организации (например, Центр международного частного предпринимательства – CIPE).

4. Развитие публичной дипломатии (программы в рамках АСИЕ, USAID и др., в этом, как и в предыдущем направлении, США делают ставку на развитие гражданского общества, малого и среднего бизнеса в стране-объекте, поддерживая идеи демократии и свободы и тем самым влияют на отношение к своей стране.

5. Содействие международному развитию («Фонд экономической поддержки», «Глобальное здравоохранение и медицина для детей», «Борьба с незаконным оборотом наркотиков и вопросами правоприменения», «Миграция и помощь беженцам», «Нераспространение, борьба с терроризмом, программы ликвидации мин»).

Эти положения были основополагающими до прихода на пост президента Америки Д. Трампа в 2016 г.

Опрос Gallup в более чем 130 странах показал 70% негативных отзывов респондентов о США именно в период руководства страной Д. Трампом. В сравнении с рейтингами предыдущего президента, это увеличение негативных показателей почти на 20%. Лозунг предвыборной кампании Трампа «Сделаем Америку снова великой» изначально провозгласил индивидуалистический и эгоистический подходы к международной политике, но правительство совершенно не посчитало важным остальной мир, что и привело к таким показателям.

"Мягкая сила" страны формируется, прежде всего, за счёт трёх источников: её культуры (если она привлекательна для других); её политических принципов, например, демократии и прав человека (если она живёт в соответствии с этими принципами); её политики (если она воспринимается как легитимная, потому что её отличает определённая скромность и понимание интересов остальных). Дональд Трамп не увеличил значимость ни одного из этих направлений, тем самым повлёк снижение привлекательности политического курса США на международной арене [2].

На данный момент, очевидно, что политика США по отношению к остальному миру должна стать более однородной, а не «скакать» от мягких методов к жёстким каждые 4 года после выбора нового президента. Стоит

учитывать современные реалии и научиться совмещать “жесткую” силу с “мягкой”. О необходимости использования этого механизма, т.е. “умной” силы пишет академик РАН А.В. Торкунов: «Основанная на огромном военно-технологическом превосходстве уверенность, толкавшая к односторонности в международных делах, похоже, уступает место более реалистичному курсу. США вынужденно вступают в эпоху smart power, «умного» сочетания «мягкой» и «жесткой» силы, опоры на изощренную дипломатию (требует учета интересов союзников Вашингтона) и на восстановление морального и идейного влияния в мире».

### **Литература:**

1. Бажанов Е.П. Америка: вчера и сегодня = America: yesterday and today: [в 2 т.] / Е.П. Бажанов. – М.: Известия, 2005. – 574 с.
2. Дональд Трамп как причина ослабления «мягкой силы» США // Ліга.net. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/donald-trump-kak-prichina-oslableniya-myagkoy-sily-ssha> (Дата обращения: 18.05.2021). – Загл. с экрана.
3. Най Дж.С. Мягкая сила. Средства достичь успеха в мировой политике // Дж.С. Най – N.Y.: Public Affairs. – 2004. – 192 с.
4. Невыполненные обещания: как Трамп возвращал Америке былое величие // Газета.ru. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.gazeta.ru/politics/2020/11/02\\_a\\_13344421.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2020/11/02_a_13344421.shtml) (Дата обращения: 18.05.2021). – Загл. с экрана.
5. Гибкая власть: как добиться успеха в мировой политике / Джозеф С. Най; пер. [с англ.] В.И. Супруна – Москва: Фонд социо-прогност. исслед. "Тренды", 2006 – 221 с.
6. Mattern J.B. “Why ‘Soft Power’ Isn’t So Soft: Representational Force and the Sociolinguistic Construction of Attraction in World Politics,” *Millennium: Journal of International Studies* 33, №.3 (2005), pp. 583-612.
7. Nye J. Bound to lead: the changing nature of American power // Basic Books. – 1990. – 336 p.
8. Project Syndicate (США): американская мягкая сила в эпоху Трампа // ИноСМИ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://inosmi.ru/politic/20190509/245055914.html> (Дата обращения: 1.05.2021). – Загл. с экрана.

# ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИКИ ПРЕЗИДЕНТОВ США НА ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С РЕГИОНАМИ

*Алексеева Т.Д. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются взаимоотношения США и различных регионов в рамках современных международных отношений, а также исследуется отношение американской внешней политики к различным регионам при президентах Обаме и Трампе.

**Ключевые слова:** *международные отношения, внешняя политика, Барак Обама, Дональд Трамп, регионы, США, сравнительный анализ.*

Барак Хусейн Обама II – сорок четвёртый президент США с 20 января 2009 года по 20 января 2017 года. Впервые избран в 2008 году и затем переизбран на второй президентский срок в 2012 году. Дональд Джон Трамп – сорок пятый президент США с 20 января 2017 года по 20 января 2021 года.

Эти два президента придерживались разных взглядов и убеждений практически по всем вопросам внешней и внутренней политики государства. Это обусловлено тем, что они оба являлись кандидатами противоположных партий: Обама – демократ, а Трамп – республиканец. Соответственно, один из них является умеренно либеральным политиком, а другой – более консервативным.

Во внешней политике внимание Обамы было сосредоточено на множестве вопросов: завершение войны в Ираке; «перезагрузка» и «перезапуск» американских отношений с союзниками и другими крупными державами по всему миру; взаимодействие с партнёрами для решения ряда нерешённых вопросов, решение глобальных экономических и военных проблем, в первую очередь ядерного распространения [2].

Внешняя политика США в период нахождения у власти данного президента была направлена, в первую очередь, на устранение угроз национальной и мировой безопасности в лице террористических группировок, а также на глобальное сотрудничество и установление трансатлантического партнёрства. Несмотря на это, Америка при Обаме стала всё меньше действовать через международные организации (например, ООН), чаще выходить за рамки международного права и меньше сотрудничать с другими странами для достижения общих целей. Но вместе с тем, благодаря многочисленным визитам в страны Европы и готовностью Обамы к сотрудничеству, улучшились взаимоотношения с европейским регионом в целом [2]. Помимо этого, администрация американского президента поддержала европейские санкции в отношении Северной Кореи, тем самым ухудшив взаимоотношения с этим регионом и улучшив с Европейским Союзом и Советом Безопасности ООН [5]. Также Барак Обама оказал содействие сторонам израильско-палестинского конфликта, выступив с предложением не прямых, посреднических переговоров. Это стало конструктивным шагом во взаимоотношениях в данном регионе [3].

Внешняя политика Барака Обамы в отношении России была направлена на «перезагрузку»; в итоге страны и их лидеры стали успешно сотрудничать [9].

На Ближнем Востоке администрация Обамы добилась некоторых успехов (самый значительный из них – завершение военной кампании в Афганистане), тем самым укрепив свои позиции в глазах ЕС и союзников [1].

Дональд Трамп же пришёл к власти без какого-либо правительственного или внешнеполитического опыта, и его риторика президентской кампании предполагала значительные изменения во внешней политике США. Ещё будучи кандидатом в президенты, в апреле 2016 года, в своей первой крупной внешнеполитической речи Трамп заявил: «Моя внешняя политика всегда будет ставить интересы американского народа и американской безопасности превыше всего» [7].

По мнению американского дипломата, в отставке, писателя и старшего научного сотрудника Совета по международным отношениям Роберта Блэквилла, в отношении Ближнего Востока у Трампа не было долгосрочной стратегии; его действия ограничивались ответами на те или иные действия со стороны Ирана или Сирии. Тем не менее, вывод войск из Сирии исследователь находит своевременным и хорошим внешнеполитическим решением [6: 5].

Трансатлантические взаимоотношения с европейским регионом значительно ухудшились в период пребывания Трампа у власти. На это оказал влияние не только выход США из Парижского соглашения, но и активная поддержка брекзита американским президентом.

Что касается России, то по оценке некоторых исследователей, взаимоотношения России и США в данный период являлись скорее нейтральными, чем резко отрицательными или резко положительными [8]. Главной задачей обеих сторон было не допустить эскалации конфликта и новой «холодной войны» [8].

Также в начале своего президентского срока Трамп продолжил политику Обамы в отношении Северной Кореи, введя санкции в отношении данного государства [4]. Но, по мнению Р. Блэквилла, переговоры на Сингапурском саммите в 2018 году можно признать победой американской дипломатии, так как этот шаг «снизил остроту северокорейской проблемы» [6: 25].

Трамп предпринял также попытку урегулировать израильско-палестинский конфликт. По словам исследователей, документ «Мир во имя процветания» являлся предвзятым и решал этот конфликт односторонне, следуя интересам не только Израиля, но и США [10: 8]. Следовательно, конфликт должным образом он не решал.

Таким образом, результаты политики Обамы оказали по большей части положительное влияние на взаимоотношения США и регионов. Одной из областей, где администрация Обамы достигла внешнеполитических успехов, было улучшение отношений с Россией. С самого начала своего правления администрация сосредоточилась на этих отношениях, и ей удалось продвинуть вперёд как двустороннее, так и многостороннее сотрудничество с данной страной. Центром этих усилий по перезагрузке было подписание

Нового Договора СНВ в апреле 2010. По сравнению с внешней политикой Трампа, действия Обамы являлись более взвешенными.

Таким образом, основные итоги нахождения Обамы на посту президента это:

1. Переход к многополярному миру (через многостороннее сотрудничество).
2. США становятся могущественной сферой влияния.
3. Некоторое ослабление Европейского Союза как главного возможного конкурента.
4. Ослабление влияния ООН на США.
5. Налаживание отношений с другим потенциальным конкурентом – Россией.

Внешняя политика Дональда Трампа оказалась гораздо более масштабной по своим возможным последствиям и хаотичной, чем внешняя политика Барака Обамы. Деятельность администрации Трампа привела к установлению нового геостратегического баланса, а также потере отношений со многими партнёрами. Ухудшились отношения с азиатско-тихоокеанским регионом (например, с Китаем и Северной Кореей), трансатлантическими партнёрами (Франция, Германия). Также, инициировав выход из ДРСМД и Договора по открытому небу, президент резко повысил возможность возникновения конфликтов и их эскалации на ядерный уровень. Следуя своему предвыборному обещанию («Америка прежде всего»), Трамп придал своей внешней политике изоляционистский, агрессивный характер. Но уход руководства США с международной сцены и отказ от участия в решении глобальных проблем не были решением для того, чтобы «снова сделать Америку великой».

Таким образом, основные итоги нахождения Трампа на посту президента это:

1. Незначительное укрепление авторитета Америки на международной арене (за счёт вывода войск из стран Ближнего Востока).
2. Ухудшение взаимоотношений с Европой, а также с Северной Кореей.
3. Неудача в разрешении конфликта на Ближнем Востоке (Израиль и Палестина).

Таким образом, исходя из вышеприведённых суждений, можно сделать главный вывод: внешняя политика Обамы являлась не только более либеральной по сравнению с внешней политикой Трампа, но и более «мягкой». Направленность на гуманитарное сотрудничество, а также взвешенные и уверенные действия на внешнеполитической арене позволили администрации Барака Обамы добиться успеха во многих областях. Что касается Дональда Трампа, то его внешнеполитические результаты серьёзно пострадали из-за его импульсивных действий и желания «сделать Америку снова великой».

## Литература:

1. Военные операции с участием США в 1991-2018 годах // РИА Новости. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20180414/15-18331485.html> – Дата обращения: 31.10.2021 – Загл. с экрана.
2. Выступление президента Барака Обамы в Праге. Официальный пресс-релиз от 05.04.2009. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/remarks-president-barack-obama-prague-delivered> – Дата обращения: 19.10.2021. – Загл. с экрана.
3. Выступление Президента в Розовом саду после двусторонних встреч от 01.09.2010. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2010/09/01/remarks-president-rose-garden-after-bilateral-meetings> – Дата обращения: 15.04.2021. – Загл. с экрана.
4. Резолюция 2375 (2017), принятая Советом Безопасности на его 8042-м заседании 11 сентября 2017 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://cbr.ru/StaticHtml/File/87924/res\\_2375.pdf](https://cbr.ru/StaticHtml/File/87924/res_2375.pdf) – Дата обращения: 19.10.2021. – Загл. с экрана.
5. Хиллари Клинтон обвинила КНДР в опасном поведении // Русская служба BBC News. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.bbc.com/russian/rolling\\_news/2010/07/100723\\_m\\_clinton\\_korea](https://www.bbc.com/russian/rolling_news/2010/07/100723_m_clinton_korea) – Дата обращения: 18.10.2021 – Загл. с экрана.
6. Blackwill Robert D. «Trump’s Foreign Policies Are Better Than They Seem» // Council on Foreign Relations. – Council Special Report No. 84, April 2019. – 112 p.
7. Here’s what was missing from Donald Trump’s foreign policy speech // The Washington Post. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.washingtonpost.com/news/the-fix/wp/2016/04/27/the-gauzy-generalities-of-donald-trumps-foreign-policy-vision/> – Дата обращения: 18.10.2021 – Загл. с экрана.
8. The Relationship Between the USA and Russia in the Trump Era // Carnegie Moscow Center. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://carnegie.ru/2019/05/14/relationship-between-usa-and-russia-in-trump-era-pub-791-19> – Дата обращения: 31.10.2021 – Загл. с экрана.
9. US-Russia Relations in the Obama Era: From Reset to Refreeze? // OSCE Yearbook 2014. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ifsh.de/file-CORE/documents/yearbook/english/14/Pifer-en\\_S.pdf](https://ifsh.de/file-CORE/documents/yearbook/english/14/Pifer-en_S.pdf) – Дата обращения: 19.10.2021 – Загл. с экрана.
10. Wermtenbol G. «Israel-Palestine and the deal of the century: U.S. Foreign Policy Under President Donald J. Trump 2017-2019». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://library.fes.de/pdf-files/id/15681.pdf> – Дата обращения: 30.10.2021 – Загл. с экрана.

# ТИПОВОЙ ОБРАЗ ПОЛИТИКА

*Берсенева П.В. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** В предложенной статье представлен анализ коммуникативного, визуального поведения политика, приводятся примеры из политической сферы определенных стран. Автор приходит к выводу, что типовой образ политика является неотъемлемой частью политической сферы.

**Ключевые слова:** *имиджмейкер, речь, жесты, внешний вид, политический лидер.*

Известно, что завоевать благосклонность публики не так просто. Разберем подробно, как имиджмейкеры создают идеальный образ политика.

Первым делом, на имидж политика влияет его харизматичность, готовность к общению. Как мы с вами выбираем президента? Почему нам кто-то нравится, а кто-то нет? Все дело в правильно составленном имидже. Имидж политика строится на целях, которые он ставит перед собой. Нужна программа, которую будет поддерживать определенное количество людей. Эта программа составляется с учетом актуальных тенденций развития страны, при этом, важным ее элементом должна быть ориентация на избирателя. Продуманный внешний вид, красивая речь и плакаты, конечно, сыграют свою роль, но самое главное в имидже современного политика – его поступки. Элементы одежды должны делать образ оригинальным так, чтобы подчеркивался и внутренний мир. Также имиджмейкеры подчеркивают то, что политический деятель должен иметь какое-то хобби, например, спортивное. Это нужно для того, чтобы сблизиться с народом, которому интересно то же самое, что и политику. Чтобы имидж в публичной политике имел какую-то силу необходимо создать его простым, плоским и однозначным. Но при этом в нем должна быть некоторая загадка, неожиданность.

Все составляющие, перечисленные выше, являются основной частью составления типового образа политика. Именно такой подбор, поможет политическим лидерам завоевать к себе доверие народа, его уже будут чувствовать своим.

Так, например, стоит ознакомиться с имиджем президента Украины – В. А. Зеленский. Избрание комика президентом страны – явление поразительное и заслуживающее детального изучения.

Из фактов, приведенных выше, можно сделать вывод о том, что идеальный лидер должен быть близок с народом. Президент активно пользуется этим приемом. Почти каждое его публичное действие – как игра на сцене. Он может и в мятой футболке сняться, и прийти на официальное мероприятие в кроссовках, что не положено по этикету. Народ знал о проблемах в государстве и доверял будущему президенту, так как он показывал и говорил, что понимает, в каком положении находится страна. Даже внешне мы видели человека, который пренебрегал дресс-кодом, не надевал галстук, встречался с послами в рубашке с закатанными рукавами, показывал такого своего простого парня. Вызывал дикий восторг у людей, которые видели в

нем человеческое лицо власти. Когда В.А. Зеленский на своих предвыборных выступлениях говорил о состоянии государства, то народ чувствовал защиту и единство с ним. После полутора лет пребывания на посту президента Украины Владимир Зеленский так и не смог доказать, что он политик, способный вести за собой страну. Его имидж тускнеет, а ожидания, связанные с его избранием главой украинского государства, не оправдываются. Почему так произошло? Почему сейчас В.А. Зеленский теряет свою репутацию? Имиджем президента перед избранием было "жить по-новому". Но, глядя на Владимира Зеленского сегодня, первое, что можно сказать, что это человек, который не учится. Он потерял ту динамику, ту легкость, с которой его воспринимали люди. Мы часто видим человека растерянного, мы видим человека физически в тяжелом состоянии. Ноша власти для него невероятно тяжела, и это очень заметно, когда он выступает. Зеленский постоянно апеллирует к оппонентам не как облеченный властью президент, а как человек, который только хочет что-то сделать.

Во время интервью на ВВС в программе Hard Talk журналист задавал очень болезненные вопросы для него как для президента, относительно олигархов, относительно наличия в его команде лиц, имеющих за собой шлейф преступлений, вопросы, связанные с Майданом. И президент не смог держать удары. Его картонный, наигранный смех – это демонстрация растерянности. У него огромные возможности, но лексика, риторика, посылы, которые дает В.А. Зеленский, остались посылами человека, который хочет получить власть, а не имеет власть.

Да, его имидж строился на образе миротворца. В своих посланиях обществу он показывал себя "президентом мира" в стране, где нет войны, нет жертв. Эти послания нашли отклик в обществе, и очень многие обманули себя, думая, что если проголосовать за президента мира, то мир наступит. А сейчас этот образ он уже не может сохранять. В воюющей стране нельзя быть президентом мира, даже если сильно очень хотеть.

Исходя из всего, можно сделать вывод, что благодаря имиджу В.А. Зеленский смог стать президентом, но в процессе правления истратил его.

Рассмотрим еще один пример. Дональд Трамп представляет на всеобщее обозрение образ очень простого, прямолинейного, честного, доброго, семейного, справедливого, патриархального. В общем, противоположным всему лицемерному, фальшивому, лукавому, показному, притворному, лживому миру. И он предлагает всей Америке и всему миру быть таким же прямым и честным, и непосредственным как он.

Мы видим основной прием имиджа – быть ближе с народом и Д. Трамп отлично с этим справляется. Это нельзя не приветствовать любому нормальному человеку. Дональд Трамп всем своим видом это демонстрирует – жестами, поведением, интонациями, лицевой мимикой, вербально и невербально. Можно сказать, что Д. Трамп использует все основные правила идеального политика, и конечно, это не может быть не замечено народом, который в итоге за него проголосовал. Сила образа Д. Трампа в том, что он реальный, а не наигранный.

На протяжении всей кампании его облик неизменен: черный костюм, ярко-алый галстук – цвета Республиканской партии. Иногда он выбирает не однотонный аксессуар, а с геометрическим, едва заметным, рисунком, еще реже Д. Трамп предпочитает галстук в диагональную полоску. Когда он надевает такой, то демонстрирует консерватизм: полосы на его галстуках расположены в «британском», а не «американском» направлении, то есть от левого плеча вниз.

Как и положено, в имидже политика должна быть какая-то загадка необычность. Д. Трамп отлично подбирал свои образы и сохранял свои идеи, которые хотел донести

Но в чем была его дальнейшая проблема? Почему он не смог сохранить свой пост? Политика Д. Трампа выстраивается на основе отрицания. Он отрицает все, что было сделано в период Обамы. И первые его шаги направлены именно на отмену решений предшественника. Как говорил Бакминстер Фуллер «Вы никогда не измените вещей, борясь с существующей реальностью. Чтобы что-то изменить, создайте свою систему, которая делает существующую модель устаревшей» [3].

Будучи президентом, Д. Трамп часто делал ложные заявления в публичных выступлениях и замечаниях. Дезинформация была задокументирована проверяющими фактами; ученые и СМИ широко описывают это явление как беспрецедентное в американской политике. Такое поведение аналогично наблюдалось, когда он был кандидатом в президенты. Его ложь также стала отличительной частью его политической идентичности.

Таким образом, можно сделать вывод что, имидж играет большую роль в создании политического лидера. Но кроме создания имиджа внешнего, нужно учитывать и действия в политике, иначе имидж утратит себя, и политический лидер перестанет, является лидером.

### **Литература:**

1. Малышева Е.В. Медийный аспект коммуникативных рассогласований протокольно-этикетных встреч современных политиков // Жизнь языка в культуре и социуме – 8. Материалы международной научной конференции. Москва, 28- 29 мая 2021 г. / Ред. коллегия: Е.Ф. Тарасов (отв. ред.), Н.В. Уфимцева, В.П. Синячкин, Е.С. Ощепкова, О.В. Балясникова, Д.В. Маховиков – М., 2021. – с. 112-115.

2. Малышева Е.В., Берсенева П.В. Роль жестовых компонентов в публичной речи политика // Инновационные подходы к развитию науки и производства регионов: взгляд молодых ученых. 49-ая научно-практическая конференция студентов и молодых ученых. – Тверь: Тверская ГСХА, 2021. – с. 458-460.

3. Малышева Е., Романов А. Тактильная коммуникация в диалоге (вербально-кинестетический аспект) / Е. Малышева, А. Романов. – 2012. – 170 с.

# СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИМИДЖА ЖЕНЩИН-ПОЛИТИКОВ В XX-XXI ВЕКАХ

*Петухова Д.О. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** Целью статьи является анализ деталей имиджа для составления общего образа женщин-политиков и дальнейшей характеристики их стиля ведения политики. Работа построена на сравнении двух известных женщин-политиков (действующей и прошлой) на примере двух стран Великобритании и Германии. В ходе работы выявлены как общие черты, так и принципиальные различия, а также условные правила женщин-политиков на переговорах и в повседневной работе. Результатом стало: определение степени значимости имиджа в политике, выделение особенностей имиджа женщин-политиков, выявлена взаимосвязь имиджа и стиля управления.

**Ключевые слова:** *Имидж, женщина-политик, переговоры, деловой стиль, стиль управления, политический лидер, одежда.*

Имидж – совокупность представлений, сложившихся в общественном мнении о том, как должен выглядеть и вести себя человек в соответствии со своим статусом.

Разберём данную тему на примере двух известных и уважаемых женщин-политиков: Маргарет Тэтчер и Ангелы Меркель.

Маргарет Тэтчер занимала пост премьер-министра Великобритании с 1979 года по 1990 год, заслужив эпитет «железной леди». Когда в 1989 году она ушла в отставку, газета «Чикаго трибун» написала о ней: «Возможно, это самый восхитительный, ненавистный, очаровательный, занудный, радикальный и консервативный лидер во всем западном мире».

Попытаемся разобраться в особенностях имиджа Маргарет Тэтчер. Генетически имидж восходит к типу женщины-хозяйки, способной навести порядок в стране, однако во многих своих чертах он включает в себе признаки имиджа мужчины-лидера.

Отдельное внимание следует обратить на одежду Маргарет Тэтчер. «Одежда успеха» - это тот девиз, которым Тэтчер руководствовалась при выборе наряда.

В одежде преобладают строгие пиджаки, классические туфли, строгие стрижки. Этот строгий деловой стиль, в чисто английских традициях, представлялся костюмами, состоящими из юбки и жакета или платья и жакета. Частые эксперименты с цветами своих костюмов, появление в ярко-розовом, жёлтом и сиреневом оттенках, но только в повседневной жизни. Всегда точное соответствие одежды поводу. Для официальных международных визитов Тэтчер подбирала костюм под цвет национального флага.

В «Российской газете» № 5098 от 01 февраля 2010 года приводится следующая характеристика премьер-министра: «Из массы документов журналисты обратили чуть ли не главное внимание на диету, которой придерживалась Тэтчер накануне победных выборов возглавлявшейся ею партии консерваторов в 1979 году. Как явствует из записок ныне баронессы, ей следовало похудеть минимум на девять килограммов, чтобы хорошо смотреться перед телекамерами во время выборов и после них. Внешний облик лидера партии, согласитесь, играет не последнюю роль».

Таким образом, нужно отметить, что в создании имиджа «железной леди» не последнюю роль сыграла ее внешность и умение преподнести себя публике.

Как все истинные английские леди, Тэтчер любила шляпы и часто в них появлялась. Она умело их сочетала с другими аксессуарами в одежде. Такими как: кольца, серьги, ожерелья, бусы и броши.

Одним из самых знаменитых аксессуаров Маргарет Тэтчер являются её сумки. В британской прессе появилось множество карикатур, на которых Тэтчер избивала неудобных министров своей сумкой, на местном сленге это прозвали «handbag diplomacy» («дипломатия сумочки») или «сумкование». В её руках сумка превратилась в своеобразный символ власти и могущества. И в наши дни часто время политиков-женщин называют «дипломатией сумочки».

Что касается её характера как политика, она всегда упрямо делала только то, что считала нужным на благо Англии, не обращая внимания на критику. Её стиль управления можно назвать авторитарным.

Ярким примером может служить случай, когда в 1989 году Маргарет одним махом уволила больше половины своего кабинета министров, избавившись от всех, кто открыто сомневался в её политике. Также политики отмечали, что Тэтчер часто была демонстративно недипломатична, открыто выражала свое презрение и к политическим оппонентам, и к целым странам, а мужчин публично называла слабаками.

Отличительной чертой поведения Маргарет было то, что она часто интерпретировала слабости оппонента в саркастический юмор против него самого.

Стиль «железной леди» Маргарет Тэтчер является эталоном и по сей день. Мало того, многие современные женщины, претендующие на звание мировых лидеров, стараются походить на нее.

Таким образом, имидж британского премьер-министра Маргарет Тэтчер во многом схож с имиджем мужчины-лидера. Ее политика характеризуется крайним консерватизмом, жесткостью, целеустремленностью и дисциплинированностью. Это проявляется не только в речи, но и в стиле одежды - строгом деловом костюме, классических тонах, строгой причёске, а в повседневной жизни - перераставшей в жесткие требования к себе и окружающим.

Ангела Меркель, кажется, с легкостью добивается того, чего не могли достичь ее предшественники. Политологи стали говорить о «феномене Меркель». Одним из объяснений успеха является ее имидж. И это при том, что вопрос имиджа немецкое общество обычно не интересуется.

Меркель отвечает представлениям немцев о «правильном» канцлере - последовательном и прогнозируемом. И при этом остается неуязвимой и необъяснимой. Соперники признают, что выпады в сторону Ангелы Меркель почти невозможны: вызывать ее на конфронтацию – все равно, что бороться с собственной тенью. В этом ей помогает умение давать короткие, иногда сухие, но ироничные комментарии, устраивающие всех и в то же время закрывающие не нужную ей дискуссию. Она редко возражает напрямую, вместо «но» чаще использует «вместе с тем» или «а также».

Имидж Ангелы Меркель считается деловым и скромным. Ее пример – это замечательная иллюстрация к правилу имиджмейкинга, утверждающему, что одежда и внешний вид политика должны отражать его политические позиции, соответствовать ситуации и тому коммуникационному посланию, которое этот политик несет обществу.

Образ Ангелы Меркель в немецком обществе и СМИ, хотя и не яркий, но гармоничный и вполне законченный. Она не любит помпезности, не проявляет склонностей к дорогим вещам или деликатесам. Меркель не большая поклонница украшений, не носит колец, браслетов и серег. Не допускает панибратства. Не спорит и не доказывает, а поясняет и разъясняет.

Меркель никогда не была выдающимся оратором и не отличалась оригинальными идеями или ярким, запоминающимся имиджем. Зато ей присуще скромное обаяние «обыкновенной немецкой женщины», которая в свободное время ездит по магазинам на автомобиле Volkswagen Golf и вырачивает за городом овощи. К тому же вся Германия знает, что главная фрау страны прекрасно готовит. Однажды Mutti («мамочка»), как Меркель ласково называют в Германии, даже стала героиней кулинарной телепередачи.

Привычная одежда главы правительства ФРГ – строгие костюмы, они составляют 95% её гардероба. Как правило, это брюки в сочетании с блейзером на трех или четырех пуговицах и если в начале её карьеры это были тёмные строгие неброские тона, то сейчас это частые эксперименты с цветовой палитрой. В образе светской дамы (в платье с декольте и заметным макияжем) Меркель видели только однажды – на открытии оперы в Осло. Также известно, что канцлер не пользуется духами и страдает кинофобией (боязнью собак).

Как объясняют политтехнологи, неприметная внешность и кажущееся отсутствие харизмы – главный козырь Меркель. Соперники воспринимают ее слишком мягкой, слишком бледной, без лидерских качеств – и попадают в ловушку. Один из германских журналистов как-то дал прозвище канцлеру – «серая жемчужина». Во время дебатов с ее участием практически невозможны жаркие дискуссии или провокационные заявления. Из-за этого ее часто сравнивают с Маргарет Тэтчер, называя немецкой «железной леди». Сама Меркель по этому поводу шутит: «Она была химиком, а я физик».

И в заключении я бы хотела сказать, что Имидж этих двух женщин имеет много общего, начиная со строгих цветов костюмов на переговорах, заканчивая жёстким стилем управления в политике и ироничными высказываниями в сторону журналистов, политических оппонентов и политиков в целом.

### **Литература:**

1. Малышева Е.В. Медийный аспект коммуникативных рассогласований протокольно-этикетных встреч современных политиков // Жизнь языка в культуре и социуме – 8. Материалы международной научной конференции. Москва, 28- 29 мая 2021 г. / Ред. коллегия: Е.Ф. Тарасов (отв. ред.), Н.В. Уфимцева, В.П. Синячкин, Е.С. Ощепкова, О.В. Балясникова, Д.В. Маховиков – М., 2021. – с. 112-115.

2. Малышева Е.В., Берсенева П.В. Роль жестовых компонентов в публичной речи политика // Инновационные подходы к развитию науки и производства регионов: взгляд молодых ученых. 49-ая научно-практическая конференция студентов и молодых ученых. – Тверь: Тверская ГСХА, 2021. – с. 458-460.

3. Малышева Е., Романов А. Тактильная коммуникация в диалоге (вербально-кинестетический аспект) / Е. Малышева, А. Романов. – 2012. –170 с.

# РОЛЬ КРЫМСКОЙ ВОЙНЫ В ВЕНСКОЙ СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

*Дубова А.И. Тверь (Россия)*

**Аннотация:** В предложенной статье представлен анализ влияния Крымской войны на Венскую систему международных отношений, а также рассмотрена сущность данной системы: её преимущества и слабые стороны.

**Ключевые слова:** Крымская война, «европейский концерт», Венская система международных отношений.

В основе статьи лежит следующая цитата С.С. Татищева: «Всемирно-историческое значение Восточной войны 1853-1856 гг. заключается в том, что ей был нанесен смертельный удар политической системе, сложившейся за последнюю борьбу соединённой Европы с Францией, и особенно месту России в этой системе» [1]. Данная тема является актуальной, так как Крымская война (она же Восточная) рассматривается, будучи затемненной более крупными мировыми конфликтами двадцатого столетия, довольно поверхностно, что не позволяет в действительности оценить её значение на время той исторической эпохи, в которую она произошла. Однако именно Крымская война играет огромную роль в контексте кризиса Венской системы международных отношений, а также формирования новой системы, которая возникнет только в первой четверти XX века.

Образование Венской системы международных отношений относится к первой четверти XIX века, после потрясений французской революции. Предпосылкой стало желание монархической Европы искоренить любую возможность новых революционных волнений. В основе данной системы лежит, так называемый, «европейский концерт» [2: 193]. Несмотря на то, что в первые периоды венского конгресса страны-участницы не могли прийти к единому решению относительно территорий, которые вошли в их состав в период революционных волнений (например, вопрос о легитимности признания Финляндии, Бессарабии, и Польши как автономных территорий в составе Российской Империи) «100 дней Наполеона» подтолкнули их к взаимным уступкам. Принцип «европейского концерта» базируется на коллективном решении основными державами (позже, получивших название «великие державы») всех возникающих проблем, совместное обсуждение противоречий. Данная система, основанная на балансе сил, предполагала искоренение противоречий и создания прочного базиса для спокойного мироустройства.

Вплоть до 40-х годов девятнадцатого столетия Венская система международных отношений была стабильна. Такое длительное мировое спокойствие позволило странам Европы не только оправиться от революционных потрясений, но и в значительной степени нарастить свою экономическую мощь. Так, во второй четверти XIX века во многих странах Европы, вслед за Великобританией, происходит промышленный переворот.

Тем не менее, «европейский концерт» подвергался резкой критике в социальных кругах многих стран. Основным его недостатком считали ущемление национальных интересов, взаимные уступки и легитимность политики, крайне возмущавшие представителей либеральных и демократических течений [2: 230]. Национальные интересы приравнивались к интересам народным, следовательно, их ущемление вело к возрастанию недовольств и формированию предпосылок к социальным волнениям. Итогом этому стали революции, которые сейчас в истории носят название «Весна народов». Революционеры ставили своей главной задачей введение демократических прав (таких как введение Конституции в абсолютистских странах и введение всеобщего избирательного права в полуабсолютистских странах). Новые силы, вышедшие на европейскую арену в процессе «индустриальной революции», ещё не смогли разрушить гегемонию старой элиты, что будет сделано в дальнейшем, но стало очевидно, что Европа после бурных событий 1848-1849 годов стала уже не той, какой она была в расцвет «европейского концерта». Таким образом, развитие европейской цивилизации и нарастание прежних противоречий неизбежно рождало новые проблемы, и найти их, развязав в рамках прежнего миропорядка с его мнимым «балансом сил», становилось все сложнее.

Революционные события в Европе стали причиной возникновения Восточного кризиса, катализатором к противоречиям между великими державами. Так, желая усилить свои позиции во Франции, пришедший к власти в результате политического переворота, Наполеон III воспринимал обострившийся восточный вопрос в качестве «маленькой победоносной войны», которая позволила бы укрепить положение и авторитет в стране, как когда-то сделал его дядя – Наполеон I. Предпосылками к Крымской войне стали споры о «святых местах», находившихся на территории Османской Империи. Спор о покровительстве над святыми местами и стал камнем преткновения между странами. В 1853 году начинается Крымская Война, в которой Россия терпит поражение. Просчет такого политического шага заключался в том, что Российский Император начинал войну против слабой Турции, а в итоге получил противников в виде объединенной коалиции Франции и Англии. Крымская война, поражение в ней России, а также немаловажный в этом аспекте Парижский договор стали вехой в начавшемся процессе перестройки Венской системы. Ослабление России не могло не сказаться на общеевропейском балансе сил: он был нарушен. Россия, являвшаяся в первой половине XIX века одним из основных центров силы, на время утратила возможность выполнять эту функцию. А это, в свою очередь, сужало общие возможности Венской системы в деле поддержания стабильности на континенте, о чем говорит О. Айрапетов в своей работе «Крымская война» [3]. Нейтрализация Чёрного моря, уход России из Дунайских княжеств, сама Восточная война, изменив баланс сил, открыла целую серию локальных конфликтов, прокатившихся по всему миру.

Россия на время была вытеснена из ключевых политических процессов. «Европейский концерт», во главе с великими державами фактически прекращает своё существование, формируются предпосылки блоковой системы международных отношений, которые окончательно оформятся в конце XIX столетия, в неё Российская Империя вольётся благодаря преобразовательной политике Александра Второго и грамотной внешнеполитической деятельности А.М. Горчакова. Именно благодаря деятельности вышеупомянутых политических фигур, Российская Империя не только одержит победоносную войну в русско-турецкой войне (1877-1878), но и сформирует с Францией и Англией политический блок “Антанта”, в противовес угрозе “Тройственного союза”.

Подводя итог, стоит сказать, что Крымская война действительно имела всемирно-историческое значение, как о том писал Татищев. Историки расходятся во мнениях относительно Крымской войны. Так, русские западники 19 века оценивали это событие как пролог к разрешению противоречий между Россией и европейскими державами, а также как акт агрессии со стороны Российской Империи, которая стремилась увеличить своё влияние на Ближнем Востоке, об этом пишет Б. Н. Чичерин в статье «Восточный вопрос с русской точки зрения» [4]. Историк Л. В. Выскочков, напротив, придерживается позиции того, что Николай Павлович не был заинтересован в завоеваниях на Ближнем Востоке, которые могли пошатнуть авторитет Российской Империи на международной арене, а агрессорами выступали европейские державы. Обе точки зрения имеют своё право на существование, тем не менее, именно их наличие говорит о том, Венская система международных отношений была поставлена под удар Крымской войной, обострив отношения между участниками «европейского концерта», которые имели свои мотивы в этом военном столкновении. Восточная война – акт крушения старой Венской международной системы и образования новой, при которой в совокупности с отсутствием баланса сил проявляются новые черты доминированием блоковой системы. Крымская война разделила Европу с Азией, не создала новые мир-системы, но она форсировала дальнейшую борьбу за ресурсы, мировой передел и формирование нового гегемона в противовес старым.

### **Литература:**

1. Внешняя политика императора Николая Первого: Введение в историю внешних сношений России в эпоху Севастопольской войны [Электронный ресурс]. – URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003547660?page=1&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 28.10.2022). – Загл. с экрана.
2. Торкунов А.В. «История международных отношений. Том 1. От Вестфальского мира до окончания Первой мировой войны. / А.В. Торкунов, М.М. Наринский. – Москва: Аспект Пресс, 2012. – с. 193. – с. 230-234
3. Айрапетов О.Р. Крымская война. Популярный очерк. / О.Р. Айрапетов. – Москва: ИА REGNUM, 2017. – 205 с.

4. Чичерин Б.Н. «Восточный вопрос с русской точки зрения» / Б.Н. Чичерин. – Москва: Студия ТРИТЭ; Рос. Архив, 2004. – 330 с.

5. «Крымская война в оценке русских западников» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/krymskaya-voyna-v-otsenkah-russkih-zapadnikov/viewer> (Дата обращения: 28.10.2021). – Загл. с экрана.

6. «Трактовки «европейского концерта» в британской и американской историографии» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/traktovki-evropeyskogo-kontserta-v-britanskoj-i-amerikanskoj-istoriografii/viewer> (Дата обращения: 28.10.2021). – Загл. с экрана.

*Научное издание*

**АРХИТЕКТУРА МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ОТНОШЕНИЙ В XXI ВЕКЕ  
И ГЛОБАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ  
СОВРЕМЕННОСТИ:  
ТЕОРИЯ И РЕАЛЬНОСТЬ**

*Материалы*

*XI Международной научно-практической конференции  
11 ноября 2021 года*

Подписано к использованию: 18.05.2022. Заказ № 105.  
Электронный образовательный ресурс.  
Издательство Тверского государственного университета.  
Адрес: 170100, г. Тверь, Студенческий пер. 12, корпус Б.  
Тел. (4822) 35-60-63.